

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 7/2013 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 162/2013

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ενστάσεως αναδόχου του έργου
«Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου» κατά της
με αρ. πρωτ. 2989/7-2-2013 απόφασης της
Διευθύνουσας Υπηρεσίας (επιστροφή του 11^{ου}
λογαριασμού του έργου).

Σήμερα **27 Μαρτίου** του έτους **2013** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **22-3-2013** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **36** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1)Δ. Δάσκαλος, 2)Θ. Θεοδωρίδης, 3)Γ. Μιχαηλίδης, 4)Α. Λαζαρίδης, 5)Ν. Τσιαμήτρος, 6)Β. Σταυροπούλου, 7)Ε. Αρχοντάκης, 8)Π. Παυλίδης, 9)Τ. Χατζηαθανασίου, 10)Θ. Αγγελίνας, 11)Λ. Πουλασουχίδης, 12)Κ. Βοργιαζίδης, 13)Ν. Μωυσιάδης, 14)Χ. Κούτρας, 15)Χ. Γαϊτάνου, 16)Π. Τσαπαρόπουλος, 17)Α. Καγκελίδης, 18)Μ. Παπαϊωάννου, 19)Θ. Κορωνάς, 20)Γ. Κάκαρης, 21)Β. Παπαδόπουλος, 22)Α. Τσαβδαρίδης, 23)Α. Νεστορόπουλος, 24)Α. Γκαμπέσης, 25)Κ. Κοστογλίδου, 26)Α. Βασιάδης, 27)Β. Γιαννουλάκης, 28)Χ. Τσιούντας, 29)Ε. Γουναράς, 30)Γ. Σουμπέκας, 31)Κ. Παναγιωτίδης, 32)Α. Παπαδόπουλος, 33)Σ. Κουμτσίδης, 34)Ι. Σοφρόνωφ, 35)Γ. Μελιόπουλος, 36)Ι. Αγγέλογλου.	Μ. Σουμελίδης, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Κ. Κουτσαντάς, Δ. Γκέκα.
Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων	Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων
Σ. Ασλάνογλου, Δ. Κουλουριώτης, Ε. Κελεσιδής, Η. Μπατσαράς, Ν. Αγγέλου.	Κ. Καπανίδης
Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων	
Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Ι. Λιάτσιου, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Ι. Παπαδόπουλος, Α. Πέτρου, Α. Κακαγιάννης, Α. Ορφανίδου, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασίδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.	

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 158/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Βασιάδης.

2) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού μεταξύ των υπ' αριθ. 162 και 163/2013 αποφάσεων αποχώρησαν οι κ.κ. Π. Τσαπαρόπουλος, Θ. Αγγελίνας, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Κουμτσίδης, Α. Παπαδόπουλος, Α. Βασιάδης, Χ. Κούτρας, Λ. Πουλασουχίδης, Δ. Δάσκαλος, Μ. Παπαϊωάννου, Θ. Θεοδωρίδης, Α. Λαζαρίδης, Γ. Σουμπέκας.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 163/2013 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Λ. Πουλασουχίδης, Μ. Παπαϊωάννου, Χ. Κούτρας, Α. Λαζαρίδης, Σ. Κουμτσίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 169/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Δ. Δάσκαλος.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 170/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Αγγέλογλου.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 171/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Γκαμπέσης.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 174/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μιχαηλίδης και Γ. Κάκαρης.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 175/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Μιχαηλίδης.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 177/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Κάκαρης και αποχώρησε η κ. Β. Σταυροπούλου.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 179/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Ι. Σοφρόνωφ.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 188/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ. Κοστογλίδου, Ν. Μωυσιάδης και προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Ι. Σοφρόνωφ, Β. Σταυροπούλου.

Πρόεδρος: Θα επιθυμούσα, αν είναι δυνατόν, να προτάξουμε όλα τα θέματα που έχουν σχέση με το έργο «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου», καθώς είναι παρών στη σημερινή συνεδρίαση ο κ. Ιωάννης Κούσιος.

Συμφωνεί το σώμα;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια, αφού δέχθηκε το συμβούλιο να προταχθεί το 7ο θέμα του 2ου θέματος της ημερήσιας διάταξης, ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 21-3-2012 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Με την υπ' αριθμό 2529/8.7.2010 σύμβαση του έργου μεταξύ του αναδόχου και του Δήμου Βέροιας ξεκίνησε η κατασκευή του σχετικού έργου με χρόνο περαίωσης 360 ημέρες.

Το Δ.Σ. Βεροίας με τις 46/24.01.2011, 225/18.04.2011, 613/10.08.2011, 20/25.01.2012, 307/04.06.2012 & 544/24.09.2012 αποφάσεις του, ενέκρινε διαδοχικές παρατάσεις προθεσμίας κατασκευής του έργου μέχρι τις 02.02.2013. Παράλληλα στις 28/09/2012 υπογράφηκε η 1η συμπληρωματική σύμβαση εργασιών με χρόνο εκτέλεσης 90 ημέρες, διαμορφώνοντας ανάλογα και την συνολική ως τώρα ημερομηνία περαίωσης έως τις **2.5.2013**

Στις 7/02/2013 η Διευθύνουσα Υπηρεσία εξέδωσε την υπ' αριθμό πρωτ. 6644 απόφαση επιβολής ποινικής ρήτρας για παραβίαση της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας (εργασίες κατασκευής ικριωμάτων & ξυλοτύπου) ποσού 19.307,46 €.

Στη συνέχεια η Διευθύνουσα Υπηρεσία επέστρεψε τον 11^ο λογαριασμό ποσού 29.230,82 € (με ΦΠΑ) τον οποίο είχε καταθέσει ο ανάδοχος στις 21/1/2013 και που περιλάμβανε εργασίες της 1^{ης} Σ.Σ.Ε., με την παρατήρηση της ενσωμάτωσης της ποινικής ρήτρας. Στο εν λόγω έγγραφο η υπηρεσία ανέφερε ότι ο λογαριασμός ελέγχτηκε και βρέθηκε σωστός ως προς τις ποσότητες του.

Στις 22/02/13 κατατέθηκε στην υπηρεσία η αριθ. πρωτ. 9199 ένσταση του αναδόχου κατά της 2989/ 7.2.13 απόφασης του Δ/ντη Τ.Υ.Δ.Β. περί επιστροφής του 11ου λογαριασμού του έργου, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή, ζητώντας μεταξύ των άλλων να ακυρωθεί , ανακληθεί, εξαφανιστεί η απόφαση επιβολής ποινικών ρητρών.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Της Τεχνικής Υπηρεσίας επί των αναγραφόμενων στην ένσταση

1^ο) Η Υπηρεσία με την αριθμ πρωτ. 6644/7.2.13 απόφαση του Διευθυντή Τ.Υ.Δ.Β. επέβαλε στον ανάδοχο ποινική ρήτρα για παραβίαση της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή.

2^ο) Η Υπηρεσία επέβαλε εκ νέου ποινική ρήτρα για παραβίαση της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας, ενώ είχε επιβάλλει και στις 27-8-2012 ποινική ρήτρα για παραβίαση και πάλι της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας, διότι στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα είχε δοθεί παράταση προθεσμίας εκτέλεσης του έργου και είχαν διαφοροποιηθεί ο συνολικός χρόνος, οι ενδιάμεσοι καθώς και ημερήσια δαπάνη λόγω και των παρατάσεων αλλά και της συμπληρωματικής σύμβασης. Είχε διαφοροποιηθεί το πέρας της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας και είχε παραβιαστεί για μία ακόμα φορά.

3^ο) Σύμφωνα με το άρθρο 49 παρ.1 του Ν. 3669/08 οι ποινικές ρήτρες παρακρατούνται από τον αμέσως επόμενο λογαριασμό του έργου και κατ' εφαρμογή των διατάξεων αυτών, η Υπηρεσία επέστρεψε τον 11^ο λογαριασμό για να ενσωματωθεί σε αυτόν η επιβληθείσα ποινική ρήτρα.

4^ο) Σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 8 του Ν. 3669/08 οι λογαριασμοί ελέγχονται από την υπηρεσία και ζητείται αν υπάρχει ανάγκη, η ανασύνταξη και επανυποβολή τους. Η Υπηρεσία παρατήρησε ότι ο 11^{ος} λογαριασμός ελέγχτηκε και βρέθηκε σωστός ως προς τις ποσότητες του, αλλά επιστράφηκε για να ενσωματωθεί-μειωθεί κατά το ποσό των 19.307,46 € της ποινικής ρήτρας.

5^ο) Ο ανάδοχος υπέβαλε ένσταση κατά της 6644/7.2.13 απόφασης του Διευθυντή Τ.Υ.Δ.Β. με την οποία υπεβλήθη στον ανάδοχο ποινική ρήτρα για παραβίαση της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας, η Υπηρεσία διατύπωσε τις απόψεις της στο Δημοτικό Συμβούλιο και αναμένεται η λήψη της σχετικής απόφασης.

6^{ον}) Με την 9199/ 22.2.13 ένσταση του, ο ανάδοχος ενώ στρέφεται κατά της με αριθμ πρωτ. 2989/ 7.2.13 απόφασης του Διευθυντή Τ.Υ.Δ.Β. περί επιστροφής του 11ου λογαριασμού του έργου, ζητά να ακυρωθεί, ανακληθεί, εξαφανιστεί η απόφαση επιβολής ποινικών ρητρών ενώ ήδη έχει υποβάλει σχετική ένσταση με αριθμ. πρωτ. 9195/22-2-2013

Κατόπιν των ανωτέρω

Η Υπηρεσία εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του αναδόχου κατά της ενέργειας της Υπηρεσίας που συντελέστηκε με την 2989/ 7.2.13 απόφαση Διευθυντή Τ.Υ.Δ.Β. περί επιστροφής του 11ου λογαριασμού του έργου, έτσι ώστε να συμπεριληφθεί το ποσό της επιβληθείσας ποινικής ρήτρας.

Κατ' εφαρμογή δε των διατάξεων του άρθρου 17 του Π.Δ. 171/87 και του άρθρου 76 του Ν. 3669/08 σύμφωνα με τα οποία, μετά από ένσταση αναδόχου κατά πράξης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, η Υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και τις παρατηρήσεις της στο Δημοτικό Συμβούλιο για να εκδώσει σχετική απόφαση, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο για την λήψη σχετικής απόφασης.

Και κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

(Η συζήτηση του παρόντος θέματος καταχωρήθηκε στη συζήτηση του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης για το οποίο εκδόθηκε η υπ' αριθ. 159/2013 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου).

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσαν δώδεκα (12) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Λ. Τσαβδαρίδης, Α.Νεστορόπουλος, Α. Γκαμπέσης, Κ. Κοστογλίδου, Β. Γιαννουλάκης, Χ. Τσιούντας, Ε.Γουναράς, Γ. Σουμπέκας, Κ. Παναγιωτίδης, Α. Παπαδόπουλος, Σ. Κουμτσίδης, Α.Βασιάδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 21-3-2012 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Την με αρ. πρωτ. 9199/22-2-2013 ένσταση της εταιρίας «ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ».
- 3.- Τις υπ' αριθ. 46,225,613/2011 και 20,307,544/2012 αποφάσεις του Δ.Σ.
- 4.- Την με αρ. πρωτ. Γ/οικ2529/8-7-2010 σύμβαση μεταξύ της Δημάρχου Βέροιας και του αναδόχου.
- 5.- Την με αρ. πρωτ. 2989/7-2-2013 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δ.Βέροιας (επιστροφή του 11^{ου} λογαριασμού του έργου), καθώς και την 6644/7-2-2013 όμοια.
- 6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 7.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν.3463/2006, των άρθρων 49, 53 και 76 του Ν.3669/2008 και του άρθρου 17 του Π.Δ. 171/87.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει την ένσταση της αναδόχου εταιρίας «ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ» που υποβλήθηκε στις 22/2/2013 (αρ. πρωτ. 9199) κατά της με αριθ. πρωτ. 2989/7-2-2013 απόφασης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας περί επιστροφής του 11^{ου} λογαριασμού του έργου, προκειμένου να συμπεριληφθεί το ποσό της επιβληθείσας ρήτρας.

Μετά την ανωτέρω απόρριψη της ένστασης παραμένει η ισχύς της με αριθ. πρωτ. 2989/7-2-2013 απόφασης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **162 / 2013**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]