

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **9/2013** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **199/2013**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση τοπικού σχεδίου δράσης για το ιστορικό
κέντρο της Βέροιας.

Σήμερα **15 Απριλίου** του έτους **2013** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **19:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **11-4-2013** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **34** μέλη:

Παρόντες

Απόντες

1)Δ. Δάσκαλος, 2)Μ. Σουμελίδης, 3)Θ. Θεοδωρίδης, 4)Γ.Μιχαηλίδης, 5)Α. Λαζαρίδης, 6)Ν. Τσιαμήτρος, 7)Ε.Αρχοντάκη, 8)Π. Παυλίδης, 9)Τ. Χατζηαθανασίου, 10)Α.Πουλασουχίδης, 11)Κ. Βοργιαζίδης, 12)Ν. Μωυσιάδης, 13)Χ.Κούτρας, 14)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 15)Π. Τσαπαρόπουλος, 16)Α. Καγκελίδης, 17)Μ. Παπαϊωάννου, 18)Θ. Κορωνάς, 19)Β.Παπαδόπουλος, 20)Κ. Κουτσαντάς, 21)Α. Νεστορόπουλος, 22)Α. Γκαμπέσης, 23)Κ. Κοστογλίδου, 24)Β. Γιαννουλάκης, 25)Χ.Τσιούντας, 26)Ε. Γουναράς, 27)Γ. Σουμπέκας, 28)Κ.Παναγιωτίδης, 29)Δ. Γκέκα, 30)Α. Παπαδόπουλος, 31)Σ.Κουμτσίδης, 32)Ι. Σοφρόνωφ, 33)Γ. Μελιόπουλος, 34)Ι.Αγγέλογλου.	Β. Σταυροπούλου, Θ. Αγγελίνας, Χ.Γαϊτάνου, Κ.Συμεωνίδης, Γ.Κάκαρης, Λ.Τσαβδαρίδης, Α.Βασιάδης,
--	--

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Σ.Ασλάνογλου, Δ. Κουλουριώτης, Χ. Δουλγερίδου, Ι. Λιάτσιου, Ε. Κελεσιδης, Γ.Οικονόμου.	Κ.Καπανίδης
---	-------------

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφριανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Ι. Παπαδόπουλος, Α.Πέτρου, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασίδης, Ν. Αγγέλου, Ι.Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.
--

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 198/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ.Σουμελίδης και Χ.Τσιούντας.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 199/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Δ.Δάσκαλος, Α.Πουλασουχίδης, Ν.Τσιαμήτρος, Ν.Μωυσιάδης.
3) Κατά την προ ημερησίας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Σ.Κουμτσίδης, Α.Γκαμπέσης και προσήλθαν οι κ.κ. Δ.Δάσκαλος, Α.Πουλασουχίδης, Ν.Τσιαμήτρος, Ν.Μωυσιάδης.
4) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού μεταξύ των υπ' αριθ. 201 και 202/2013 αποφάσεων αποχώρησε ο κ. Β.Γιαννουλάκης.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 202/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 203/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ.Π.Τσαπαρόπουλος.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 205/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Παναγιωτίδης, Α.Παπαδόπουλος, Δ.Δάσκαλος.
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 207/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ε.Γουναράς, Κ.Κοστογλίδου και προσήλθαν οι κ.κ. Α.Παπαδόπουλος, Δ.Δάσκαλος.
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 208/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ.Ι.Αγγέλογλου και προσήλθε ο κ. Κ.Παναγιωτίδης.
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 209/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ. Δ.Δάσκαλος.
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 210/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Θεοδωρίδης, Γ.Σουμπέκας και προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Κοστογλίδου, Β.Γιαννουλάκης, Ι.Αγγέλογλου, Ε.Γουναράς.
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 212/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι.Αγγέλογλου και προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ.
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 213/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Κοστογλίδου, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ και προσήλθε ο κ.Γ.Σουμπέκας.
14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 214/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ.Παπαϊωάννου, Ε.Αρχοντάκη.
15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 215/2013 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 2-4-2013 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου Χαρίκλειας Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδη, που έχει ως εξής:

Ο Δήμος Βέροιας συμμετείχε στο Ευρωπαϊκό Διακρατικό Πρόγραμμα Urbact II – LINKS (Low tech Inherited from the old European city as a key for performance and Sustainability – **Παραδοσιακή τεχνολογία, κληροδότημα από την παλιά Ευρωπαϊκή πόλη, κλειδί στην απόδοση και βιωσιμότητα**) (Εγκριτικές Αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου 743/2009 για την Α' φάση και 632/2010 για τη Β' φάση). Σημειώνεται ότι στο Πρόγραμμα URBACT, στη γενική πρόσκληση ενδιαφέροντος υποβάλλουν αιτήσεις εταιρικά σχήματα, μέχρι 5 πόλεων συνήθως, μαζί με σύντομη περιγραφή του θέματος συνεργασίας. Ακολουθεί αξιολόγηση των προτάσεων, από τις οποίες επιλέγεται περιορισμένος αριθμός, οι οποίες προχωρούν στην Α' φάση του Προγράμματος. Κατά την Α' φάση, το εταιρικό σχήμα χρηματοδοτείται με ένα μικρό ποσό, το οποίο επιτρέπει τη συνεργασία μεταξύ των εταίρων για την αύξησή τους (8-12 πόλεις) και για τη λεπτομερή επεξεργασία της πρότασης. Ακολουθεί δεύτερη αξιολόγηση κατά την οποία επιλέγονται οι προτάσεις εκείνες που θα προχωρήσουν στη Β' φάση, η οποία ουσιαστικά αφορά την υλοποίησή τους.

Στη Β' φάση του Προγράμματος LINKs συμμετείχαν αρχικά 10 πόλεις και στη συνέχεια περιορίστηκαν στις 8, τις εξής: Bayonne (συντονίστρια πόλη), Delft, Anderlecht, Veria, Almeria, Budrio, Kilkenny και Brasov. Το Πρόγραμμα ολοκληρώθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2013 και μέχρι 19 Απριλίου του ιδίου έτους θα πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί ο οικονομικός απολογισμός και η αποστολή λεπτομερών αναφορών και όλων των παραδοτέων στοιχείων.

Στις υποχρεώσεις όλων των εταίρων ήταν, πέρα από τη συμμετοχή τους στις συναντήσεις σε Ευρωπαϊκό επίπεδο με την ανάλογη προετοιμασία, η σύσταση Τοπικής Ομάδας Στήριξης με ευρεία εκπροσώπηση, η σύσταση Ομάδας Έργου και η εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου Δράσης για την οικολογική αποκατάσταση του ιστορικού κέντρου της πόλης τους στο πλαίσιο της ολοκληρωμένης προσέγγισης.

Μέλη της Τοπικής Ομάδας Στήριξης της Βέροιας, σύμφωνα με σχετικές αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου ήταν οι:

Χαρίκλεια	Ουσουλτζόγλου Γεωργιάδη	Δήμος Βέροιας
Νικόλαος	Μαυροκεφαλίδης	Δήμος Βέροιας
Κωνσταντίνος	Βοργιαζίδης	Αντιδήμαρχος
Αριστομένης	Λαζαρίδης	Αντιδήμαρχος
Ηλίας	Τσαμήτρος,	Πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας Βέροιας (2011-2012)
Αναστάσιος	Βασιάδης	Εκπρόσωπος Μείζονος Αντιπολίτευσης
Κλεοπάτρα	Θεολογίδου	Δήμος Βέροιας
Χρυσόστομος	Καλογήρου	Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή
Αιμιλία	Αλεξανδροπούλου	Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή
Δημήτριος	Τροχόπουλος	Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Ημαθίας
Νικηφόρος	Χρυστοφορίδης	Επιμελητήριο Ημαθίας

α	Ιωάνν	Παπαγιάννη	Καθηγήτρια Α.Π.Θ.
είδης	Αριστ	Τσανγκρασούλης	Καθηγητής Πανεπιστημίου Θεσσαλίας
έμ	Βηθλε	Μαυροματίδου	Δήμος Βέροιας-Δ/νση Πολεοδομίας
α	Στέλλ	Σιδηροπούλου	Αρχιτέκτων – Τμήμα Προγραμματισμού
ριος	Δημήτ	Τεγούσης	Δήμος Βέροιας-Δ/νση Οικονομικού
ιος	Γεώργ	Μαυρίδης	Δήμος Βέροιας - Γραφείο Δημάρχου

Μέλη της Τοπικής Ομάδας έργου, επιπλέον από τα μέλη της Τοπικής Ομάδας Στήριξης, ορίστηκαν οι:

ρέας	Αντ	Κυρατζής	Δ/νση Πολεοδομίας
ήνη	Ειρ	Καμπούρογλου	Δ/νση Πολεοδομίας
να	Αν	Χατζηνικολάου	Διεύθυνση Διοικητικού
τερίνα	Κα	Δράκου	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας
ατερίνη	Αικ	Μασάδη	Γραμματέας – Γραφείο Δημάρχου

Το Δίκτυο των πόλεων, στο πλαίσιο της ολοκληρωμένης προσέγγισης για την οικολογική αποκατάσταση των ιστορικών κέντρων των Ευρωπαϊκών πόλεων και με έμφαση στην εξοικονόμηση ενέργειας, ασχολήθηκε με τις εξής θεματικές ενότητες:

- Πολεοδομική διάσταση
- Κοινωνικά ζητήματα
- Τεχνική υποστήριξη - γνώση
- Οικονομικά ζητήματα
- Διακυβέρνηση

Στο Τοπικό Σχέδιο Δράσης για το ιστορικό κέντρο της Βέροιας, τα βήματα που ακολουθήθηκαν ήταν τα εξής:

1. Συνοπτική παρουσίαση της φύσης των προβλημάτων στο ιστορικό κέντρο
2. Δυνατά αδύνατα σημεία
3. Το Όραμα Του Τοπικού Σχεδίου Δράσης
4. Επικαιροποίηση των δεδομένων της περιοχής με την καταγραφή σε χάρτες της υφιστάμενης κατάστασης:

- Διατηρητέα κτήρια (βαθμός προστασίας – φορέας κήρυξης)
- Ιδιοκτησιακό καθεστώς
- Χρήσεις
- Γενική εκτίμηση της κατάστασης των κτηρίων
- Κυκλοφοριακά θέματα

5. Προώθηση συμμετοχικών διαδικασιών με ερωτηματολόγια, συναντήσεις με φορείς, αιρετούς, διευρυμένες συναντήσεις της Τοπικής Ομάδας Στήριξης, συμμετοχή φορέων και φυσικών προσώπων στη συνάντηση των εταίρων που διοργανώθηκε στη Βέροια.

6. Συγκέντρωση της υφιστάμενης γνώσης και παραγωγή νέας για τα διατηρητέα κτήρια της Βέροιας που περιλάμβαναν:

- Παθολογία ιστορικών κτηρίων της Βέροιας – ανάλυση κονιαμάτων κατασκευής – πρόταση νέων, με τη συνδρομή του ΑΠΘ – Πολυτεχνική Σχολή - Τμήμα Πολιτικών Μηχ/κών – Εργαστήριο Δομικών Υλικών

- Ενεργειακή συμπεριφορά ιστορικών κτηρίων στη Βέροια, με τη συνδρομή του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας – Τμήμα Αρχιτεκτόνων

- Πιλοτικό σχέδιο για την αποκατάσταση της οικίας Χατζήκου στη Βέροια, ιδιοκτησίας Δήμου Βέροιας

7. Διερεύνηση των διοικητικών αγκυλώσεων για την έκδοση αδειών αποκατάστασης που έχουν ως αποτέλεσμα σοβαρές καθυστερήσεις.

8. Διερεύνηση των οικονομικών κινήτρων

Το όραμα του Δήμου Βέροιας για το ιστορικό κέντρο της πόλης είναι η αναβίωσή του, η μετατροπή του σε ένα πολυ-λειτουργικό χώρο, ελκυστικό, όπου ο καθένας θα ήθελε να ζει ή να επισκέπτεται. Για να επιτευχθεί αυτό, οι ενέργειες που θα γίνουν θα πρέπει να έχουν δύο κατευθύνσεις. Αφενός, την αισθητική και λειτουργική του βελτίωση και την ανασύσταση της ενότητας και του χαρακτήρα του και αφετέρου τη δημιουργία κινήτρων και τη στήριξη των ιδιοκτητών και των δυνητικών κατοίκων για την αποκατάσταση των κτηρίων τους και τη μετατροπή τους σε άνετες κατοικίες.

Με βάση τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν και το όραμα του Δήμου για το ιστορικό κέντρο, η Τοπική Ομάδα Στήριξης προχώρησε στην επεξεργασία Μέτρων και Δράσεων. Από αυτά, άλλα στοχεύουν στη χρηματοδότησή τους από το νέο Κοινοτικό Πρόγραμμα 2014-2020 και άλλα από άλλες πηγές. Τα μέτρα αυτά συνδέονται με την εξοικονόμηση ενέργειας, την καινοτομία, την επιχειρηματικότητα και την πολιτιστική κληρονομιά. Τέλος ορισμένες δράσεις δεν απαιτούν πόρους ή απαιτούν ελάχιστους πόρους για την υλοποίησή τους.

Πιο συγκεκριμένα, οι δράσεις που προτείνονται είναι οι εξής:

ΣΤΟΧΟΣ 1: Ιστορικό κέντρο ελκυστικό για τους κατοίκους και τους επισκέπτες με τη βελτίωση της εικόνας και της λειτουργίας του και με την αποκατάσταση της ενότητας και της ταυτότητάς του

Δράση 1: Ανάκτηση της ταυτότητας και αποκατάσταση της ενότητας του Ιστορικού Κέντρου με την αναβάθμιση του δημόσιου χώρου

Δράση 2: Κυκλοφοριακή μελέτη για το σύνολο της πόλης με στόχο την αποσυμφόρησή του από το αυτοκίνητο

Δράση 3: Ανάπλαση της οδού Μητροπόλεως και ανάδειξη της αρχαίας Ρωμαϊκής οδού

Δράση 4: Ανάπλαση των τυφλών όψεων των πολυώροφων οικοδομών στον περιβάλλοντα χώρο των διατηρητέων περιοχών

Δράση 5: Ανάπλαση όψεων νέων οικοδομών που βρίσκονται μέσα σε διατηρητέες περιοχές

Δράση 6: Χρήσεις στο ιστορικό κέντρο

ΣΤΟΧΟΣ 2: Ενίσχυση της ζήτησης για οικολογική αποκατάσταση των διατηρητέων κτηρίων και των παραδοσιακών κατασκευών που βρίσκονται μέσα στο ιστορικό κέντρο

Δράση 1: Κίνητρα για την αποκατάσταση και βελτίωση της ενεργειακής συμπεριφοράς διατηρητέων κτηρίων

Δράση 2: Κίνητρα για την αποκατάσταση και βελτίωση της ενεργειακής συμπεριφοράς παραδοσιακών μη κηρυγμένων κτηρίων, μέσα στις διατηρητέες περιοχές

Δράση 3: Αποκατάσταση και βελτίωση της ενεργειακής συμπεριφοράς της οικίας Χατζήκου

Δράση 4: Τεχνική υποστήριξη: Εκπαίδευση – οργάνωση θεματικών εργαστηρίων

Δράση 5: Τεχνική υποστήριξη: Δημιουργία ψηφιακής πλατφόρμας

Δράση 6: Τεχνική υποστήριξη: Παραγωγή πληροφοριακού υλικού

Δράση 7: Διοικητική υποστήριξη: Απλοποίηση των γραφειοκρατικών διαδικασιών

ΣΤΟΧΟΣ 3: Ευαισθητοποίηση – ενδυνάμωση της συμμετοχής των πολιτών

Δράση 1: Δράσεις / δικτυώσεις

Δράση 2: Τακτικές συναντήσεις με ομάδες πολιτών

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει:

1. Το Τοπικό Σχέδιο δράσης για το Ιστορικό Κέντρο της Βέροιας που εκπονήθηκε στο πλαίσιο της συμμετοχής του Δήμου στο Ευρωπαϊκό Διακρατικό Πρόγραμμα Urbact II – LINKS

2. Την παραπέρα επεξεργασία και εξειδίκευση των δράσεών του και την αναζήτηση οικονομικών πόρων για την υλοποίησή τους

3. Τη συνέχιση λειτουργίας της Τοπικής Ομάδας Στήριξης, η οποία και θα αναλάβει την παραπέρα εξειδίκευση του Σχεδίου Δράσης και πρωτοβουλίες για την ευαισθητοποίηση και συμμετοχή των πολιτών

Και κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Θεολογίδου Πάτρα (ειδική συνεργάτιδα δημάρχου): Κυρίες και κύριοι καλησπέρα σας, θα προσπαθήσουμε μέσα σε σύντομο χρόνο να σας παρουσιάσουμε το πρόγραμμα του URBACT, που αναφέρεται στην οικολογική αποκατάσταση του ιστορικού κέντρου της Βέροιας, ένα διακρατικό πρόγραμμα διάρκειας τριών ετών.

Η ομάδα που αποτέλεσε τον πυρήνα του προγράμματος και ασχολήθηκε με την εκπόνηση αυτού του σχεδίου δράσης είναι εδώ και θα το παρουσιάσουμε όλοι μαζί. Θα ήθελα να σας την παρουσιάσω από την αρχή ώστε χάριν συντομίας ο καθένας να παίρνει το λόγο χωρίς περεταίρω προσφωνήσεις κι εξηγήσεις.

Εγώ λέγομαι Κλεοπάτρα Θεολογίδου κι είχα το συντονισμό του έργου, δίπλα μου είναι η κα Βίλμα Μαυροματίδου από τη διεύθυνση Πολεοδομίας, ο κ.Ανδρέας Κυρατζής επίσης από τη διεύθυνση Πολεοδομίας, η Άννα Χατζηνικολάου από το διοικητικό, ο Δημήτρης Τεγούσης από τη διεύθυνση Οικονομικών, η Ειρήνη Καμπούρογλου από την Πολεοδομία και ο Δημήτρης Τροχόπουλος, ως εκπρόσωπος του συλλόγου αρχιτεκτόνων του Νομού Ημαθίας.

Η Βέροια κρύβει πολλούς θησαυρούς, αυτό είπε ο Γιο Μπρος, ένας αρχιτέκτονας καθηγητής στο πανεπιστήμιο TU Delft στην Ολλανδία ο οποίος επισκέφθηκε τη Βέροια, όταν η συνάντηση των εταίρων έγινε στην πόλη μας το Μάιο του 2011. Αυτούς τους θησαυρούς θέλαμε να προβάλλουμε, αυτούς τους θησαυρούς θέλουμε να διασώσουμε και αυτός ήταν ο λόγος που συμμετείχαμε ως δήμος στο πρόγραμμα για την οικολογική αποκατάσταση ιστορικών κέντρων. Τι είναι όμως το URBACT, για να μη σας ταλαιπωρώ με εξηγήσεις κι ερμηνείες δικές μου και περιγραφές, θα σας δείξω μια δεκάλεπτη ταινία η οποία έχει γίνει από τη γραμματεία του URBACT στο Παρίσι και η οποία έχει ελληνικούς υπότιτλους.

(...Ακολουθεί η παρουσίαση ...)

Θεολογίδου Π.: Νομίζω ότι με την ταινία αυτή έχουμε όλοι μια εικόνα για το πλαίσιο μέσα στο οποίο κινηθήκαμε τα τρία αυτά χρόνια και την οπτική με την οποία προσπαθήσαμε να αντιμετωπίσουμε τα διάφορα θέματα που συνδέονται με το ιστορικό κέντρο της Βέροιας.

Η Βέροια ήταν από την αρχή σ' αυτό το πρόγραμμα, που σημαίνει ότι συμμετείχε στη γενική υποβολή των προτάσεων, η οποία χωρίζεται σε δυο φάσεις: Την α' φάση, όπου συνοπτικά δίνεται η ιδέα και γίνεται η πρώτη επιλογή των πιο σχημάτων που έχουν ενδιαφέρον. Εκεί λοιπόν ήμασταν πέντε εταίροι και στη συνέχεια δίνεται ένα ποσό για την ωρίμανση των προτάσεων, όπου συναντιούνται οι διάφοροι εταίροι κατά διαστήματα και χτίζει ο καθένας για την πόλη του τα ζητούμενα, σε ένα γενικό πλαίσιο που είναι κοινής αποδοχής από όλους. Ακολουθεί η υποβολή εκ νέου της πρότασης της ολοκληρωμένης, όπου γίνεται δεύτερη επιλογή και τότε ξεκινάει η υλοποίηση των

προτάσεων. Εμείς ήμασταν τυχεροί, περάσαμε όλα τα στάδια και έτσι πήραμε το πρόγραμμα και προχωρήσαμε στην υλοποίηση.

Το ζητούμενο, το πιστεύω, η πεποίθηση, το όραμα των εταίρων που συνέδεε όλες τις πόλεις ήταν ότι για να υπάρξουν, για να επιβιώσουν τα ιστορικά κέντρα, θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να εξελίσσονται. Αν είναι στατικά, αν τα κάνουμε μόνο μουσεία, κάποια στιγμή θα μαραζώσουν. Αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να είναι βιώσιμα και ελκυστικά και να διατηρηθούν οι ιστορικές αξίες αλλά να ανταποκρίνονται και στις σύγχρονες ανάγκες, όπως επίσης θα πρέπει να υπάρχουν κατοικίες μέσα σ' αυτά ως επί τω πλείστον, οι οποίες να είναι βιώσιμες, άρα να ανταποκρίνονται στις σύγχρονες ανάγκες κι ένα από αυτό είναι και η εξοικονόμηση ενέργειας στο οποίο έδωσε ιδιαίτερη έμφαση το δίκτυο και να είναι και ελκυστικές. Εδώ είναι κάποια εικόνα από την α' φάση όταν οι συντονιστές ήρθαν και επισκέφθηκαν την πόλη μας, προκειμένου να δουν επιτόπου τα θέματα κι έγιναν οι πρώτες συζητήσεις.

Ακολούθησε συνάντηση στο Κίλκενι της Ιρλανδίας, όπου όλοι ήμασταν τρεις μέρες σκυμμένοι και οι εκπρόσωποι της κάθε πόλης έχτιζαν για τη δική τους πόλη τα οράματά τους και τα ζητούμενα τα οποία θα παρέδιδαν στο τέλος.

Αυτή η διαδικασία ολοκληρώθηκε με τη συνάντηση στην Μπαγιόν. Η Μπαγιόν είναι και η συντονίστρια πόλη του προγράμματος και κατατέθηκε η πρόταση.

Στη β' φάση της υλοποίησης, μέσα στις υποχρεώσεις μας ήταν να συστήσουμε τη λεγόμενη τοπική ομάδα στήριξης που ακούσατε κι η οποία θα έπρεπε να έχει αντιπροσωπευτικότητα, ώστε να μπορέσει να έχει καλύτερα αποτελέσματα. Αυτό δε σημαίνει βέβαια ότι οι φορείς που δε συμμετείχαν στο μέλλον δεν μπορούν να συμμετέχουν, απλώς προσπαθείς να έχεις μια αντιπροσωπευτικότητα και στην πορεία μέσα από συναντήσεις να απευθυνθείς σε ευρύτερες κοινωνικές ομάδες.

Η ομάδα είχε αιρετούς, αποτελούνταν από υπηρεσιακούς, από την πολεοδομία, τις τεχνικές υπηρεσίες, τη διεύθυνση οικονομικού, τη διεύθυνση διοικητικού και το γραφείο της δημάρχου και κοινωνικούς εταίρους όπου υπήρχαν από την ενδιαμέση διαχειριστική αρχή εκπρόσωποι, αυτό ζητείται από το URBACT διότι μ' αυτό τον τρόπο θέλουν να εξασφαλίσουν τη χρηματοδότηση των προτάσεων. Άρα είναι πολύ σημαντική η παρουσία της διαχειριστικής αρχής στο πρόγραμμα κι εμείς είχαμε τη χαρά να έχουμε μια πολύ καλή εκπροσώπηση και πολύ καλή παρουσία. Υπήρχε εκπρόσωπος του συλλόγου αρχιτεκτόνων που είναι ο καθ' ύλην αρμόδιος φορέας σε ό,τι αφορά την προστασία του ιστορικού κέντρου, εκπρόσωπος από το Επιμελητήριο Ημαθίας που συνδέεται με το κατά πόσο μπορεί να συμβάλει αυτή η δράση στην τόνωση της οικονομίας της περιοχής και εκπροσώπους από δύο πανεπιστήμια, από το πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης και από το πανεπιστήμιο Θεσσαλίας οι οποίοι εξειδικευμένα μας βοήθησαν στο να εκτιμήσουμε και να κάνουμε προτάσεις για την οικολογική αποκατάσταση των κτιρίων.

Στη β' φάση της υλοποίησης, παράλληλα με τις διάφορες δραστηριότητες που γίνονταν στις πόλεις, υπήρχαν και συναντήσεις των εταίρων, αφιερωμένες κάθε φορά σε κάποιο θέμα.

Η πρώτη συνάντηση της β' φάσης έγινε στο Φράιμπεργκ με έμφαση στην πολεοδομική διάσταση, δηλαδή την ανάπλαση των ιστορικών κέντρων ώστε να προσφέρουν τις κατάλληλες συνθήκες διαβίωσης για τον 21^ο αιώνα. Ποιοί παράγοντες υπεισέρχονται στο σχεδιασμό, έγινε η πρώτη συζήτηση για τις συμμετοχικές διαδικασίες και την ολοκληρωμένη προσέγγιση, καλές πρακτικές βιοκλιματικού σχεδιασμού και γενικότερα θέματα διαχείρισης. Μετά το τέλος της κάθε συνάντησης υπήρχε και ένα newsletters στα αγγλικά, δηλαδή ένα δελτίο όπου συγκεντρώνει, συνοψίζει την εμπειρία και τα συμπεράσματα από τη συνάντηση.

Η επόμενη συνάντηση έγινε στην Αλμερία στην Ισπανία, όπου έμφαση δόθηκε στη συμμετοχή των πολιτών, στο ερώτημα δηλαδή πώς μπορούμε να κάνουμε τα ιστορικά κέντρα ελκυστικούς τόπους διαβίωσης. Θα πρέπει να απαντήσουμε στο ερώτημα, πώς θέλουν να ζουν οι κάτοικοι, ποιές είναι οι προσδοκίες τους, ποιές μεθόδους θα πρέπει να εφαρμόσουμε για να έχουμε μια αξιόπιστη απάντηση κι εδώ υπάρχουν σαφώς πολλές δυσκολίες και πολλά εργαλεία που μπορεί να εφαρμόσει κανείς. Πόσο

συμμετοχικές θα είναι οι διαδικασίες που θα εφαρμόσουμε και σε ποιο στάδιο του έργου και βέβαια σε ποιές ομάδες πληθυσμού θα πρέπει να απευθυνθούμε.

Η επόμενη συνάντηση ήταν στη Βέροια το Μάιο του 2011. Εδώ έχουμε δυο εικόνες, βλέπετε το ενημερωτικό δελτίο, αφιερωμένο στις τεχνικές για την οικολογική αποκατάσταση. Η πρώτη ημέρα ήταν αφιερωμένη και σε εξειδικευμένο κοινό, ώστε μέσα από τις παρουσιάσεις οι ενδιαφερόμενοι να έχουν την πρώτη επαφή με το αντικείμενο και βέβαια από αυτή τη συνάντηση μόνο η αναφορά που έγινε συμπληρωματικά με το δελτίο, είναι της τάξεως των 100-120 σελίδων, στα αγγλικά βέβαια. Αυτή έχουμε μεταφράσει στο μεγαλύτερο ποσοστό της και τις επόμενες εβδομάδες θα την αναρτήσουμε στην ιστοσελίδα του Δήμου.

Η επόμενη συνάντηση έγινε στη Μπαγιόν, όπου δόθηκε έμφαση στην εξοικονόμηση ενέργειας στα διατηρητέα κτίσματα και στην οικονομική διάσταση, πώς δηλαδή η τοπική αγορά μπορεί να ανταποκριθεί στις ειδικές απαιτήσεις, η διάχυση της γνώσης σε όλη την πυραμίδα της κατασκευής, δηλαδή μηχανικοί, τεχνίτες, κατασκευαστές, προμηθευτές, ιδιοκτήτες, πώς μπορεί να αντιμετωπιστεί η επιπλέον δαπάνη που προκύπτει και πώς ενδεχομένως η νέα αυτή ανάγκη μπορεί να αποτελέσει πραγματική ευκαιρία για τις τοπικές οικονομίες. Άρχισαν να γίνονται κι οι πρώτες συζητήσεις για κάποια κίνητρα, όπως άτοκα δάνεια, χρηματοδότηση του επιπλέον κόστους, το πρόγραμμα «Έλενα» της ευρωπαϊκής τράπεζας επενδύσεων καθώς επίσης και οι εταιρίες ενεργειακών υπηρεσιών, όπου η Γαλλία έχει μια αρκετή εμπειρία σ' αυτές.

Η επόμενη συνάντηση ήταν στο Μπρασόφ και ήταν αφιερωμένη στη διακυβέρνηση, δηλαδή οργάνωση, διαχείριση, παρακολούθηση της όλης υλοποίησης του σχεδίου και η προετοιμασία για την νέα προγραμματική περίοδο και τέλος στο Μπούντριο στην Ιταλία, ήταν η συνάντηση κατά την οποία στην ουσία προετοιμαστήκαμε για την τελική συνάντηση των εταίρων που έγινε στο Άντερλεχτ στο Βέλγιο για την παρουσίαση του όλου προγράμματος στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις αρχές του Ιανουαρίου του 2013.

Τα επιπλέον προϊόντα από αυτές τις συναντήσεις και από την προσπάθεια όλων των εταίρων, ήταν ένας τόμος, μία έκδοση με τα τοπικά σχέδια δράσης όλων των πόλεων που συμμετείχαν στο πρόγραμμα καθώς επίσης και μια άλλη έκδοση με προδιαγραφές, με συστάσεις και οδηγίες που έχουν μια ευρύτερη σε ευρωπαϊκό επίπεδο αξία και εφαρμογή.

Τέλος, η συνάντηση στις Βρυξέλλες όπου πραγματικά ήταν μια ιδιαίτερη εμπειρία, έγινε και κάποια έκθεση. Εδώ δεξιά μπορείτε να δείτε και το πανό που αφορούσε τη Βέροια, όπου παρουσιάστηκαν όλα τα σχέδια δράσης και οι εμπειρίες από την κάθε πόλη. Εδώ είναι η εικόνα από το ευρωπαϊκό κοινοβούλιο και βλέπετε εδώ την εικόνα της Βέροιας. Εκείνη την ώρα που παρουσιάζει ο συντονιστής του προγράμματος και η ομάδα που συμμετείχε σ' αυτή τη συνάντηση, είχαμε την τύχη να έχουμε και παράλληλη μετάφραση στα ελληνικά που σαφώς έδινε σε όλη την ομάδα την ευχέρεια να παρεμβαίνει και να συμμετέχει στην όλη διαδικασία ευκολότερα. Όλα αυτά είναι αναρτημένα αυτή τη στιγμή στην ιστοσελίδα που βλέπετε και μπορεί ο κάθε ενδιαφερόμενος να τα κατεβάσει προκειμένου να ενημερωθεί γι' αυτά.

Ήδη όπως σας είπα, την αναφορά που συνδέεται με τη Βέροια την έχουμε μεταφράσει στο μεγαλύτερο ποσοστό της, είναι 100-120 σελίδες αλλά στα επόμενα σχέδια είναι τουλάχιστον συνοπτικά και τα ενημερωτικά δελτία όλα να παρουσιαστούν, ώστε να είναι χρήσιμα σε περισσότερο κόσμο.

Προχωράμε στο τοπικό σχέδιο δράσης της πόλης μας που κάναμε. Δανείστηκα αυτό το link sapiens από το Άντερλεχτ, που το παρουσίασαν στη συνάντηση, που δείχνει πως σιγά-σιγά χτίσαμε από το πολύ μικρό και κατάληξε να πατήσει στα πόδια του το σχέδιο δράσης της πόλης μας.

Αφού μελετήσαμε τα δυνατά και τα αδύνατα σημεία, δε θέλω να σας κουράσω, νομίζω ότι λίγο-πολύ είναι γνωστά σε όλους μας οι δυνατότητες που έχει η περιοχή, οι δυνατότητες για παραπέρα ανάπτυξη και τουριστική αλλά και να έχει κανείς μια μονοκατοικία με αυλή στο κέντρο της πόλης, κάτι που είναι σπάνιο και βέβαια οι

κίνδυνοι από παραπέρα εγκατάλειψη, από αδιαφορία για διάφορους λόγους που μπορεί κανείς να εξηγήσει, το υψηλό κόστος κλπ.

Αφού έγινε αυτή η ανάλυση ακολουθήθηκαν τα εξής βήματα που θα σας τα παρουσιάσουμε: Ένα ήταν η επικαιροποίηση των δεδομένων της περιοχής με την καταγραφή σε χάρτες της υφιστάμενης κατάστασης, διατηρητέα κτίρια, ιδιοκτησιακό καθεστώς, χρήσεις, γενική εκτίμηση της κατάστασης των κτιρίων, κυκλοφοριακά θέματα. Επίσης τις συμμετοχικές διαδικασίες, ήταν μια μεγάλη προσπάθεια να ξεκινήσουμε από την αρχή του προγράμματος, κάναμε ερωτηματολόγια και πόρτα-πόρτα και στην ιστοσελίδα on-line που τα αναρτήσαμε για δύο μήνες, συναντήσεις επιχειρήσαμε με αιρετούς, δεν ήταν πολύ επιτυχείς, διευρυμένες συναντήσεις τοπικής ομάδας στήριξης όπως και συναντήσεις με διάφορους φορείς και φυσικά πρόσωπα, ώστε να αρχίσουμε να αποκτούμε και την εμπειρία αυτών των συμμετοχικών διαδικασιών και να περιλάβουμε ό,τι μπορούμε μέσα στις προτάσεις για το σχέδιο δράσης.

Θεωρούμε ότι τα βήματα ήταν πρώτα, δηλαδή κανείς για να φτάσει σε ένα επίπεδο να έχει πραγματική συμμετοχική διαδικασία χρειάζεται ακόμη πολλές προσπάθειες να ακολουθήσουν. Η συνεργασία μας με τα δυο πανεπιστήμια ήταν να συγκεντρώσουν την υφιστάμενη γνώση αφενός ως προς τα υλικά και την παθολογία των παραδοσιακών κατασκευών και να την εξειδικεύσουν για τα κτίρια της Βέροιας. Το ίδιο ισχύει και για την ενεργειακή συμπεριφορά των ιστορικών κτιρίων, αποτίμηση δηλαδή της υφιστάμενης κατάστασης και προτάσεις για τη βελτίωσή της στα πλαίσια του αποδεκτού από τους αρμόδιους φορείς προστασίας.

Επίσης έγινε μελέτη από την κα Ειρήνη Καμπούρογλου, υπάλληλο του Δήμου Βέροιας, για την οικολογική αποκατάσταση των τοιχογραφιών, ώστε να καλύψουμε ένα ευρύτερο φάσμα από προβλήματα που συναντά κανείς, όταν έχει να κάνει με διατηρητέα κτίρια και ένα πιλοτικό σχέδιο που ξεκίνησε για την αποκατάσταση της οικίας Χατζίκου από ομάδα εργασίας το οποίο είναι σε εξέλιξη και προβλέπεται στις επόμενες εβδομάδες να ολοκληρωθεί.

Τέλος ένα άλλο σημαντικό θέμα, έγινε διερεύνηση των διοικητικών αγκυλώσεων για την έκδοση αδειών αποκατάστασης, που έχουν αποτέλεσμα τις σοβαρές καθυστερήσεις. Ήδη έχουν γίνει δυο συναντήσεις με τους φορείς προστασίας στην προσπάθεια να αποκτήσουμε μια κοινή βάση αποδεκτών επεμβάσεων, ώστε να ξέρουν κι οι ιδιώτες τι πρέπει να κάνουν και να επιταχυνθούν οι διαδικασίες έγκρισης και η διερεύνηση των οικονομικών κινήτρων που θα μπορούσαν να δώσουν ώθηση προς την κατεύθυνση αυτή.

Μαυροματίδου Β.: Θα πούμε λίγα λόγια για τις διατηρητέες περιοχές. Ποιες λέμε ότι είναι διατηρητέες περιοχές της Βέροιας; Όλοι τις ξέρουμε, είναι οι περιοχές εκατέρωθεν του άξονα της οδού Μητροπόλεως, της Εβραϊκής συνοικίας και της Παναγίας Δεξιάς από τη μία και της Κυριώτισσας και της οδού Κοντογεωργάκη από την άλλη.

Έτσι τουλάχιστον τις λέμε, γιατί έτσι αναφέρονται και στο Προεδρικό Διάταγμα, αναθεώρηση του ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης που καθορίζει τις χρήσεις και τους όρους και περιορισμούς δόμησης σ' αυτές ΦΕΚ 1209, είναι το δεύτερο που βλέπουμε, το 1993. Το παραπάνω διάταγμα αποτελεί εισήγηση από τον υπουργό Μακεδονίας-Θράκης από τον οποίο συνυπογράφηκε και καταλήγει, για κάθε οικοδομική εργασία στις διατηρητέες περιοχές απαιτείται η έγκριση του ΥΜΑΘ.

Οι ίδιες περιοχές αρχικά με διαδοχικά διατάγματα ορίστηκαν σαν ιστορικοί τόποι από το υπουργείο πολιτισμού βέβαια, τα βλέπετε **(Στο σημείο αυτό γίνεται αλλαγή μαγνητοφώνησης της επόμενης πλευράς κασέτας)** να ταυτίζονται και από τις δύο κηρύξεις τα δύο υπουργεία. Καλύπτουν μια επιφάνεια 115 στρέμματα περίπου, 52 στην Εβραϊκή συνοικία και στην Παναγία Δεξιά, 45 στην Κυριώτισσα, 18 στην Κοντογεωργάκη, περίπου είναι όλα αυτά και αποτελούν το 1/30 της επιφάνειας της σύγχρονης Βέροιας που εκτιμάμε ότι είναι στα 3.480 περίπου στρέμματα.

Σήμερα, στις τρεις περιοχές Εβραϊκή, Παναγία Δεξιά, Κυριώτισσα και Κοντογεωργάκη υπάρχουν περίπου 300 κτίρια, 160 στην Εβραϊκή συνοικία και στην

Παναγία Δεξιά, 90 στην Κυριώτισσα και 50 στην Κοντογεωργάκη από τα οποία τα μισά περίπου είναι διατηρητέα, αντίστοιχα 84 στην Εβραϊκή συνοικία και στην Παναγία Δεξιά, 57 στην Κυριώτισσα και 16 στην Κοντογεωργάκη.

Τα λέμε όλα αυτά γιατί; Γιατί διαπιστώνουμε ότι στις περιοχές αυτές συγκεντρώνονται τα $\frac{3}{4}$ των διατηρητέων της πόλης, δηλαδή τα 180 από τα 240 περίπου, εννοείται ότι στα 240 συμπεριλαμβάνονται και οι διατηρητέοι ναοί, οι 48 διατηρητέοι ναοί από τους οποίους 5 μόνο στην Εβραϊκή Συνοικία και στην Παναγία Δεξιά, 9 στην Κυριώτισσα και 9 στην Κοντογεωργάκη, που αν και μικρή έχει πάρα πολλούς ναούς. Βλέπετε πώς σημειώνονται οι περιοχές, κατανοητό είναι, η τετράγωνη είναι η Κυριώτισσα.

Ποια είναι η διαδικασία αδειοδότησης και ποια προβλήματα αντιμετωπίζουμε. Σύμφωνα με τον νέο αρχαιολογικό νόμο του 2002 άρθρο 11, απαραίτητη είναι η έγκριση του υπουργείου πολιτισμού για κατασκευές που αφορούν τα ίδια τα μνημεία αλλά και τον περιβάλλοντα χώρο τους.

Επιπλέον, με έγγραφο των υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, έχει αποσαφηνιστεί ότι εντός του ιστορικού τόπου απαιτείται εκτός από την έγκριση για την εκσκαφή, που αφορά εξάλλου όλη την πόλη της Βέροιας και η έγκριση αρχιτεκτονικής μελέτης κάθε νέου κτιρίου. Γίνεται κατανοητό ότι για κάθε οικοδομική εργασία, είτε αυτή αφορά νέα κατασκευή ή αποκατάσταση διατηρητέου, είτε ακόμη κατεδάφιση εντός του ιστορικού τόπου, απαιτείται η έγκριση του υπουργείου πολιτισμού.

Στα πλαίσια του νέου τρόπου έκδοσης αδειών δόμησης, η έγκριση αυτή θα πρέπει να κατατίθεται με την αίτηση για την έκδοση της άδειας, προκειμένου αυτή απλά και μόνο να πρωτοκολληθεί. Έχει παγιωθεί στην αντίληψη των ιδιωτών μηχανικών της πόλης η αίτηση για εκσκαφή η οποία απευθύνεται στην 11^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και αυτό αποτελεί την πρώτη τους μέριμνα. Θα πρέπει αρχικά να κατατεθεί εις διπλούν αυτή η αρχιτεκτονική μελέτη στην παραπάνω υπηρεσία, η οποία με τη σειρά της κρίνοντας αν το θέμα αφορά κι άλλη Εφορεία του ίδιου υπουργείου ή το τοπικό συμβούλιο αρχαιοτήτων, να τη διαβιβάσει αρμοδίως. Σήμερα υπάρχουν περιπτώσεις που δε διαβιβάζεται από αυτήν την υπηρεσία και οφείλει να το πράξει αυτό ο ιδιώτης.

Στη συνέχεια η έγκριση αυτή πρέπει να κατατεθεί από τον αιτούντα με τα συνοδεύοντα σχέδια στην υπηρεσία δόμησης μαζί με εις διπλούν σειρά αντιγράφων προκειμένου να λάβει τη γνωμοδότηση από την ΕΠΑΕ. Σήμερα προς το παρόν λειτουργεί η ΕΠΑΕ, προβλέπονται να λειτουργήσουν τα συμβούλια αρχιτεκτονικής, ακόμη δεν ορίστηκαν κάποια μέλη από αυτά στην περιοχή μας σύμφωνα με τον νέο τρόπο έκδοσης αδειών τον νόμο 4030/2011 στην περίπτωση βέβαια κήρυξης του κτιρίου και από το ΥΜΑΘ, το ΥΜΑΘ απαιτεί μια γνωμοδότηση από αυτήν την επιτροπή, την ΕΠΑΕ.

Αφού λάβει τη γνωμοδότηση διαβιβάζεται με το πρακτικό της ΕΠΑΕ δηλαδή διπλή σειρά μελέτης προς το υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης, το οποίο με τη σειρά του εκφράζει την άποψή του και δίνει ύστερα από συμφωνία την έγκρισή του μόνο αφού κατατεθεί η εγκεκριμένη μελέτη από το υπουργείο Πολιτισμού και η εγκεκριμένη μελέτη από το υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης που φέρει και τη σφραγίδα έγκρισης από την ΕΠΑΕ, μαζί με τη διπλή σειρά αρχιτεκτονικών σχεδίων ευτυχώς μόνο διαγράμματος δόμησης, κάλυψης και τοπογραφικού και μια σειρά από άλλα δικαιολογητικά στην υπηρεσία δόμησης, μπορεί να πρωτοκολληθεί μια αίτηση για έγκριση δόμησης.

Αφού ελεγχθούν τα σχέδια εκδίδεται η έγκριση που έχει ισχύ για ένα χρόνο. Οι οικοδομικές ωστόσο εργασίες που περιγράφονται με την έγκριση δεν επιτρέπονται, παρά μόνο αν ακολουθήσει η έκδοση της άδειας δόμησης που απαιτεί την κατάθεση όλων των μελετών εις διπλούν, δηλαδή στατικών, ηλεκτρομηχανολογικών, παθητικής πυροπροστασίας και λοιπά καθώς επίσης κι εφόσον πληρωθούν τα σχετικά φορολογικά και βέβαια αυτή η άδεια, όπως και η παλιότερη άδεια η οικοδομική, η άδεια δόμησης δηλαδή η καινούργια, έχει ισχύ για τέσσερα χρόνια.

Η παραπάνω διαδικασία των εγκρίσεων γίνεται πιο περίπλοκη όταν υπάρχουν διαφωνίες ανάμεσα στις υπηρεσίες, αποτελεί ένα πρόβλημα δυσεπίλυτο που ευτυχώς

προσωπικά εγώ το έχω αντιμετωπίσει μόνο μια φορά στη διάρκεια μιας δεκαετίας που είμαι τώρα στο δήμο της Βέροιας.

Με τον νέο τρόπο έκδοσης αδειών στο άρθρο 8 του νόμου 4030/2011 παρ.2, προβλέπεται οι αρχιτεκτονικές μελέτες που αφορούν το ιστορικό κέντρο να υπογράφονται μόνο από αρχιτέκτονες. Αυτό είναι μια καινοτομία, οι κοινές αρχές στις οποίες βασίζεται η εκπαίδευση των αρχιτεκτόνων στις απανταχού αρχιτεκτονικές σχολές, εγγυώνται πιθανότατα τη συντόμευση αυτής της διαδικασίας. Σε μια προσπάθεια απλοποίησης των διαδικασιών των εγκρίσεων κατά καιρούς το ΥΜΑΘ, έχει εκδώσει εγκυκλίους όπως τη 2500/2005, όπου διαφαίνεται η μη απαίτηση έγκρισης του εν λόγω υπουργείου για κτίριο που δεν είναι διατηρητέο ή όμορο διατηρητέο.

Αργότερα την ίδια χρονιά σε εγκύκλιο με τίτλο απλοποίηση των διαδικασιών εγκρίσεων του 2005 πάλι, το ίδιο υπουργείο διατυπώνει μεταξύ των άλλων την άποψη ότι για τις αλλαγές χρήσεων μη διατηρητέων κτιρίων ή σπουδαίων κτιρίων, αρμόδιο είναι το υπουργείο Πολιτισμού, εφόσον η χρήση συμφωνεί με τα προβλεπόμενα από το γενικό πολεοδομικό σχέδιο ενώ δε γίνεται σαφές αυτό που υπαινίχθηκε στο προηγούμενο έγγραφο.

Τέλος, σε τελευταία εγκύκλιο του 2011 το ΥΜΑΘ απαλλάσσει των εγκρίσεων τις εργασίες μικρής κλίμακας σε προτεινόμενα διατηρητέα ή εντός παραδοσιακών οικισμών αλλά και σε όσα διπλοκηρυγμένα, θα δούμε παρακάτω ποια είναι αυτά, του ΥΜΑΘ και του ΥΠΠΟ φέρουν πανομοιότυπους χαρακτηρισμούς εφόσον έχουν πάρει έγκριση από το ΥΠΠΟ. Στις εργασίες μικρής κλίμακας ωστόσο δεν περιλαμβάνονται στις εργασίες εσωτερικών επισκευών, αυτές εκτελούνται ύστερα από κοινοποίηση τους στο αστυνομικό τμήμα. Αφού στις αρμοδιότητες των συμβουλίων αρχιτεκτονικής αναφέρεται ο έλεγχος κάθε εργασίας εντός ιστορικού τόπου τότε μήπως τέτοιες εργασίες δεν μπορούν να εκτελούνται για τα διατηρητέα;

Θα προτείναμε λοιπόν με σχετική ΚΥΑ να εξακολουθούν να εκδίδονται εγκρίσεις εργασιών μικρής κλίμακας για διατηρητέα ύστερα από έγκριση από το συμβούλιο αρχιτεκτονικής, τα υπουργεία θα έχουν άλλη ενδεχομένως γνώμη, πήραμε μια μικρή γεύση μια τελευταία συνάντηση.

Συνοψίζοντας τα παραπάνω, λόγω της ταύτισης των διατηρητέων περιοχών με τον ιστορικό τόπο, δεν υπάρχουν κτίρια αρμοδιότητας υπουργείου Μακεδονίας-Θράκης που δεν είναι αρμοδιότητες υπουργείου πολιτισμού, οπότε χρίζουν έγκρισης από το τελευταίο τουλάχιστον.

Σήμερα ο χρόνος για την έκδοση έγκρισης δόμησης και άδειας δόμησης οφείλει να μην ξεπερνά το εβδομήμερο. Αν οι μελέτες που κατατίθενται έχουν την επιδιωκόμενη από το άρθρο καλύτερη ποιότητα, τότε ο απαιτούμενος χρόνος για την έκδοση των αδειών, θα βαραίνει αποκλειστικά τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΜΑΘ και του ΥΠΠΟ.

Θα πρέπει να συμπληρώσουμε ότι και πάλι στο σχετικό άρθρο αναφέρεται αποκλειστικά στην προστασία της αρχιτεκτονικής και της φυσικής κληρονομιάς και θεσπίζει πολεοδομικά κίνητρα που ωστόσο είναι αδρανή και θα πρέπει να ενεργοποιηθούν. Πρόκειται για τη μεταφορά συντελεστή δόμησης από τα διατηρητέα κτίρια με τη μορφή της απόκτησης τίτλων. Ακόμα σε σχετικό άρθρο πάλι του νόμου γίνεται σαφές ότι απαιτείται μελέτη ΚΕΝΑΚ για επεμβάσεις ενεργειακής αναβάθμισης στα διατηρητέα η οποία ωστόσο ύστερα από έγκριση των συμβουλίων αρχιτεκτονικής μπορεί να μην τον εφαρμόζει πλήρως προκειμένου να κρατηθούν τα χαρακτηριστικά των διατηρητέων.

Την τελευταία δεκαετία το τμήμα Πολεοδομίας της Βέροιας εξέδωσε περί τις 30 οικοδομικές άδειες κτιρίων που έφεραν χαρακτηρισμό διατήρησης, δηλαδή τρεις το χρόνο μέσο όρο, χωρίς να φαίνεται να υπάρχει οικοδομική δραστηριότητα σε μη διατηρητέα κτίρια εντός του ιστορικού κέντρου.

Επειδή κατά μέσο όρο τη δεκαετία εκδίδονται 160 άδειες το χρόνο στην πόλη της Βέροιας, αναλογικά με την έκταση που προαναφέραμε, το 1/30 της Βέροιας, θα έπρεπε τουλάχιστον οι 5-6 από αυτές τις άδειες να είναι εντός των διατηρητέων περιοχών δηλαδή διπλάσιες. Ανατρέχοντας σε αιτήσεις των 30 αδειών, διακρίναμε μια σχετική

καθυστέρηση στην έκδοση των αδειών που οφείλεται στην κατά μέσο όρο πεντάμηνη καθυστέρηση της έγκρισης από τις αρμόδιες υπηρεσίες των υπουργείων που κήρυξαν τα κτίρια. Όποιος θέλει να δει περισσότερες λεπτομέρειες υπάρχει κάποιος σχετικός πίνακας.

Κυρατζής Α.: Όσον αφορά τους χαρακτηρισμούς των διατηρητέων κτιρίων. Οι χαρακτηρισμοί των διατηρητέων κτιρίων κηρύσσονται από το υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης το ΥΜΑΘ και το υπουργείο Πολιτισμού το ΥΠΠΟ. Ο αριθμός των κηρύξεων εξαιρουμένων των ναών είναι 113 κηρύξεις από το ΥΜΑΘ, 35 από το ΥΠΠΟ έχουμε και 10 διπλοκηρυγμένα κτίρια κι από τους δυο φορείς.

Επιπλέον τα διατηρητέα κτίρια του ΥΜΑΘ χαρακτηρίζονται κυρίως σε κατηγορίες α και β, ανάλογα με το βαθμό προστασίας τους. Τα α είναι απολύτου προστασίας, δηλαδή δεν επιτρέπονται με βάση που να αλλοιώνουν την τυπολογία και τη μορφολογία τους, ενώ τα β προστατεύονται ως προς το κέλυφός τους.

Έγινε μια προσπάθεια αποτύπωσης των παραπάνω χαρακτηρισμών σε χάρτη με διαφορετικά χρώματα, ανάλογα με το βαθμό προστασίας όπως είπαμε σε α και β, αν είναι του ΥΜΑΘ ή του ΥΠΠΟ κι ένα δείγμα του χάρτη είναι αυτό που βλέπουμε εδώ.

Όσον αφορά τώρα τις χρήσεις των διατηρητέων κτιρίων έγινε μια καταγραφή των υφιστάμενων χρήσεων και αποτυπώθηκαν οι ακόλουθες χρήσεις: κατοικία, χώροι συνάθροισης κοινού, θρησκευτικοί χώροι, δημόσια χρήση γραφεία, εμπόριο και ξενοδοχεία. Όλες οι παραπάνω χρήσεις αποτυπώθηκαν πάλι σε χάρτη με τα ανάλογα χρώματα για κάθε χρήση ώστε να μπορούμε να έχουμε μια εικόνα του ιστορικού κέντρου και των χρήσεων.

Όσον αφορά τώρα την αποτύπωση και την αξιολόγηση του κτιριακού αποθέματος, έγινε μια προσπάθεια αξιολόγησης των κτιρίων, από τα 148 κτίρια που αποτυπώθηκαν εντός του ιστορικού κέντρου τα 57 αξιολογήθηκαν ως ανακατασκευασμένα, τα 60 διατηρούνται σε σχετικά καλή κατάσταση, 17 χρίζουν κάποιας κατασκευής, 8 είναι ερείπια και 6 δεν υφίστανται πλέον. Εδώ είναι και ένας χάρτης σχετικά με την κατάσταση των κτιρίων, που πάλι με χρώματα αποτυπώνονται τα κτίρια και η κατάστασή τους γενικά.

Χατζηνικολάου Α.: Θα σας παρουσιάσουμε το ιδιοκτησιακό καθεστώς των διατηρητέων κτιρίων, η καταγραφή του οποίου κρίθηκε απαραίτητη προκειμένου να διερευνηθεί κατά πόσο αυτό θα συνιστούσε πρόβλημα σε μια μελλοντική προσπάθεια αναβίωσης του ιστορικού κέντρου της Βέροιας μέσα από δράσεις όπως η οικολογική αποκατάσταση των κτιρίων.

Στοιχεία όπως ο αριθμός των ιδιοκτητών ανά ακίνητο κι η ηλικία τους τα οποία εξετάζουμε εν προκειμένω, αποτελούν ένδειξη για το κατά πόσο θα ήταν εύκολη η προσέγγισή τους και η αποδοχή και εφαρμογή εκ μέρους τους κάποιων τέτοιων νέων προτάσεων.

Τα συγκεκριμένα στοιχεία αντλήθηκαν μετά από έρευνα στα αρχεία του κτηματολογικού γραφείου Βέροιας και καταγράφηκαν 143 κτίρια σε σύνολο 160 περίπου, αν εξαιρέσουμε τους ναούς. Όπως βλέπουμε στο γράφημα 1, το 69% περίπου των ακινήτων που έχουν καταγραφεί, έχει από δυο ιδιοκτήτες και κάτω με την πλειοψηφία να αποτελούν αυτά με έναν ιδιοκτήτη σε ποσοστό 48,3% ενώ μόνο το 13,3% έχει πάνω από τρεις ιδιοκτήτες.

Σύμφωνα με το γράφημα 2, ένα μεγάλο ποσοστό, ήτοι το 48% των ιδιοκτητών για τους οποίους υπάρχουν καταχωρημένα τα σχετικά στοιχεία, έχουν ηλικία από 55 ετών και πάνω και ειδικότερα το 32% περίπου είναι από 65 ετών και πάνω. Έτσι συμπερασματικά θα μπορούσαμε να πούμε ότι θετικό είναι το γεγονός ότι η πλειοψηφία των διατηρητέων κτισμάτων έχει το πολύ δυο ιδιοκτήτες, με την έννοια ότι καθιστά πιο εύκολη την προσέγγιση και τη συνεννόηση μαζί τους, ενώ από την άλλη μεριά αρνητικό κρίνεται το γεγονός ότι ένα μεγάλο ποσοστό τους είναι μεγάλης ηλικίας, διότι τα άτομα αυτά θεωρούνται πιο επιφυλακτικά απέναντι σε νέες ιδέες και προτάσεις.

Στη συνέχεια θα σας παρουσιάσουμε συνοπτικά τα κυριότερα ευρήματα της έρευνας που διεξήχθη στο δήμο μας μέσω ενός on-line ερωτηματολογίου αναφορικά με

το πώς οραματίζονται οι κάτοικοι του δήμου Βέροιας το ιστορικό κέντρο της πόλης τους. Στην έρευνα αυτή συμμετείχαν συνολικά 195 άτομα. Θα παραλείψουμε τις ερωτήσεις του πρώτου μέρους του ερωτηματολογίου που αφορούσαν τα δημογραφικά δεδομένα των συμμετεχόντων, όπως ηλικία και φύλο και θα αναφέρουμε μόνο ότι από τα 195 άτομα που συμμετείχαν, τα 40 δήλωσαν ότι είναι κάτοικοι του ιστορικού κέντρου.

Με βάση λοιπόν τα ευρήματα της έρευνας η πλειοψηφία των συμμετεχόντων επιθυμεί τη μικτή χρήση των κτιρίων στο ιστορικό κέντρο της Βέροιας όπως βλέπουμε και στο γράφημα 1, με τα εστιατόρια και τις καφετερίες να έχουν επιλεγεί από τα περισσότερα άτομα σε ποσοστό 66% και 60% των περιπτώσεων αντίστοιχα, ενώ με μικρές διαφορές ακολουθούν οι κατοικίες και τα εμπορικά καταστήματα. Αρκετοί επίσης θα επιθυμούσαν κάποια κτίρια να χρησιμοποιούνται ως μουσεία και πολιτιστικοί, εκθεσιακοί χώροι, δημόσιες υπηρεσίες και παραδοσιακοί ξενώνες. Όπως φαίνεται στον πίνακα 1, τα άτομα που διαμένουν εκτός του ιστορικού κέντρου επέλεξαν με μεγαλύτερη συχνότητα τα εστιατόρια και τις καφετερίες 102 και 96 άτομα αντίστοιχα, με τελευταίες τις κατοικίες.

Όπως ήταν αναμενόμενο, οι κατοικίες εμφανίζουν τη μεγαλύτερη συχνότητα μεταξύ των ατόμων που διαμένουν εντός του ιστορικού κέντρου, με 29 από αυτά να τις έχουν επιλέξει, ενώ τα εστιατόρια ακολουθούν κι οι καφετερίες έρχονται τελευταίες, προφανώς επειδή αρκετοί τις θεωρούν ως εστίες ηχορύπανσης.

Η κακή κατάσταση των διατηρητέων κτιρίων, η εγκατάλειψη και ο υποβαθμισμένος δημόσιος χώρος, συνιστούν τα μεγαλύτερα προβλήματα στις περιοχές του ιστορικού κέντρου, τόσο για τους κατοίκους εκτός, όσο και γι' αυτούς εντός του ιστορικού κέντρου, έχοντας επιλεγεί στο 87%, 66% και 63% περίπου των περιπτώσεων αντίστοιχα. Χαρακτηριστικό είναι ότι ο θόρυβος φαίνεται να μην αποτελεί πρωταρχικό πρόβλημα ούτε για τους κατοίκους του ιστορικού κέντρου, έχοντας επιλεγεί μόνο από 13 άτομα κατοίκους και συνολικά στο 20% των περιπτώσεων. Το ίδιο ισχύει και για την ασυμβατότητα χρήσεων, η οποία επιλέχθηκε συνολικά στο 23% περίπου των περιπτώσεων και ειδικότερα όσον αφορά τους κατοίκους του ιστορικού κέντρου από 11 άτομα.

Το γεγονός ότι το ιστορικό κέντρο της Βέροιας βρίσκεται στην καρδιά της πόλης, οι παραδοσιακές κατοικίες και το ιστορικό περιβάλλον τους, συνιστούν τα κυριότερα θετικά στοιχεία του, τόσο για τη συντριπτική πλειοψηφία των κατοίκων εκτός, όσο και για τους κατοίκους εντός του ιστορικού κέντρου έχοντας επιλεγεί στο 82%, 80% και 78% των περιπτώσεων αντίστοιχα όπως φαίνεται στο γράφημα 3 με τη δυνατότητα στάθμευσης να έρχεται τελευταία έχοντας επιλεγεί μόλις το 4,6% των περιπτώσεων.

Η παροχή οικονομικών κινήτρων, π.χ. άτοκα δάνεια, κρατικές επιχορηγήσεις, για αποκατάσταση των παραδοσιακών κτιρίων, η ανάπτυξη του τουρισμού μαζί με τη λειτουργία διαφόρων καταστημάτων όπως εστιατόρια, με σεβασμό όμως στον παραδοσιακό χαρακτήρα των κτισμάτων και των περιοχών αυτών και οι αναπλάσεις των περιοχών του ιστορικού κέντρου μέσα από τη δημιουργία χώρων πρασίνου, θεωρούνται ως οι καλύτεροι τρόποι για να ζωντανέψουν οι περιοχές αυτές, ενώ η πραγματοποίηση εκδηλώσεων, λαϊκές βραδιές, μουσικοχορευτικές εκδηλώσεις, ανοιχτό θέατρο, σχολικές ξεναγήσεις ακολουθεί, με την ευκολία στις αδειοδοτήσεις αν έρχεται τελευταία.

Τέλος, επιθυμία πολλών είναι η καλύτερη αστυνόμευση της περιοχής, περισσότερος φωτισμός, περισσότερη καθαριότητα, στέγαση δημόσιων υπηρεσιών στα κτίρια αυτά κι απαγόρευση στάθμευσης και διέλευσης αυτοκινήτων. Τα θετικά στοιχεία του ιστορικού κέντρου, είτε το ιδιαίτερο ιστορικό περιβάλλον των περιοχών αυτών κι οι παραδοσιακές κατοικίες, η ησυχία και η δυνατότητα διαμονής σε μονοκατοικία σε συνδυασμό με τις μικρές αποστάσεις από το κέντρο της πόλης καθώς επίσης και η καλύτερη αστυνόμευση, ο επαρκής φωτισμός και η καθαριότητα, η δυνατότητα στάθμευσης για τους κατοίκους, η αποκατάσταση των εγκαταλελειμμένων κτιρίων και η ανάπλαση των περιοχών αυτών, τα οικονομικά κίνητρα όπως φοροαπαλλαγές και χαμηλά τέλη ύδρευσης για τους κατοίκους, χαμηλά ενοίκια και λοιπά και οι πεζοδρομήσεις, συνιστούν τους βασικότερους λόγους που θα ωθούσαν τους συμμετέχοντες να διαμείνουν

στις περιοχές του ιστορικού κέντρου ή να παραμείνουν σ' αυτές όσον αφορά τους ήδη κατοίκους.

Αξιοσημείωτος είναι ο πολύ μικρός αριθμός των ατόμων, εφτά συγκεκριμένα, που δήλωσαν ότι θα επιθυμούσαν την απομάκρυνση των καταστημάτων μπαρ κλπ. ή τον αυστηρότερο έλεγχο λειτουργίας τους για τον περιορισμό των οχλήσεων κι όπως ήταν αναμενόμενο η πλειοψηφία των ατόμων αυτών, δηλαδή τα πέντε άτομα, είναι κάτοικοι του ιστορικού κέντρου.

Καμπούρογλου Ε.: Πρόκειται για την έρευνα που διεξήχθη στο Δήμο Βέροιας με την τεχνική «door to door» και αφορά κατοικίες που χαρακτηρίζονται από βαθμό διατήρησης ή που βρίσκονται στην ευρύτερη περιοχή του ιστορικού κέντρου της Βέροιας.

Η έρευνα έλαβε χώρα στις εξής συνοικίες: Μπαρμπούτα, Παναγία Δεξιά, Μακαριώτισσα και Κυριώτισσα. Στην έρευνα αυτή ανταποκρίθηκαν συνολικά 32 άτομα, οι απαντήσεις προέρχονται από τυχαίο δείγμα ατόμων, άνδρες, γυναίκες, ενοικιαστές, ιδιοκτήτες, των οποίων οι απαντήσεις βασίζονται είτε από τη σημερινή εμπειρία διαμονή τους στην κατοικία, είτε με βάση τις μνήμες του παρελθόντος, αφού από τους 27 ιδιοκτήτες οι 7 δεν κατοικούν πλέον στην πατρική τους κατοικία κυρίως λόγω της κακής κατάστασης στην οποία έχουν περιέλθει αυτές.

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από δύο μέρη: στο πρώτο οι ερωτήσεις αφορούν προσωπικά δεδομένα των ερωτηθέντων και θέματα ενεργειακής συμπεριφοράς του κτιρίου. Η σύνταξη και επεξεργασία του έχει γίνει στα πλαίσια της συμμετοχής στο πρόγραμμα της κας Δράκου και γι' αυτό δε θα εισέλθω σ' αυτό το πρώτο μέρος.

Στο δεύτερο μέρος, του οποίου τα συμπεράσματα θα σας παρουσιάσουμε σήμερα, διερευνάται ο λόγος παραμονής των κατοίκων στη διατηρητέα περιοχή και κατ' επέκταση στις κατοικίες αυτές, καθώς και τα προβλήματα που βιώνουν οι κάτοικοι από τη διαμονή τους στο ιστορικό κέντρο της Βέροιας.

Οι ερωτήσεις στην πλειοψηφία τους είναι ανοιχτού τύπου και είναι οι εξής: γιατί επιλέξατε να μείνετε σε παραδοσιακό κτίριο, γιατί επιλέξατε να μείνετε σε διατηρητέα περιοχή, τί χώρους έχει το σπίτι σας, οι παραπάνω χώροι επαρκούν; Εξυπηρετήσεις αναγκών σε καθημερινή βάση, προσπελάσεις στάθμευση, ποιότητα δημόσιου χώρου, τυχόν προβλήματα που αντιμετωπίζουν από τη διαβίωση στην περιοχή και προτάσεις για την επίλυσή τους.

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων είναι ιδιοκτήτες των κατοικιών σε ποσοστό 84,4%, συνήθως μέσης και πάνω ηλικίας με μικρή έως μεσαία οικονομική επιφάνεια. Στην πλειοψηφία τους οι κάτοικοι δηλώνουν ιδιαίτερα ικανοποιημένοι με τους χώρους που διαθέτουν, σε ποσοστό 75%. Αν και η κατά κεφαλήν αναλογούσα επιφάνεια φαίνεται να ξεπερνά κάθε άλλη περιοχή της πόλης, δεν εξασφαλίζεται και η άνεση των κατοίκων που συστηματικά προσαρμόζουν την κατοικία τους στα σύγχρονα πρότυπα.

Οι επισκευές που έχουν πραγματοποιηθεί ή θα ήθελαν να πραγματοποιηθούν στις κατοικίες τους, αφορούν κυρίως τον τομέα της ενεργειακής συμπεριφοράς των κτιρίων, το διαχωρισμό δωματίων για δημιουργία περισσότερων και την επιθυμία για την απόκτηση ενός βελτιωμένου ή μεγαλύτερου μπάνιου στα πλαίσια πάντα της κάλυψης των σύγχρονων αναγκών.

Η προνομιακή θέση στο κέντρο της πόλης ως αποτέλεσμα της εξυπηρέτησης των αναγκών των κατοίκων σε καθημερινή βάση, κρίνεται ιδιαίτερα ικανοποιητική, αφού βρίσκονται μόλις ένα βήμα από το κέντρο της πόλης.

Το ιδιοκτησιακό καθεστώς, η συναισθηματική σχέση με το κτίριο, η ιδιωτικότητα αλλά και η κακή κατάσταση των κατοικιών που κατεβάζει το ενοίκιο, αποτελούν τους κυριότερους λόγους που οι κατοικίες στο ιστορικό κέντρο κατοικούνται ακόμη.

Βασικά προβλήματα, πέραν αυτού της βελτίωσης των κατοικιών, είναι η αντιμετώπιση της ερημοποίησης της περιοχής, το πρόβλημα της στάθμευσης, της κυκλοφορίας των οχημάτων, του ευπρεπισμού των κοινόχρηστων χώρων, της ενίσχυσης του αισθήματος ασφάλειας, της αύξησης επικινδυνότητας των κτισμάτων, του περιορισμού της οχλής από νυχτερινές δραστηριότητες.

Οι αυστηροί νόμοι διατήρησης, οι καθυστερήσεις που παρουσιάζονται κατά την έκδοση των οικοδομικών αδειών, η έλλειψη εξειδικευμένων συνεργείων τεχνιτών, η απαξίωση των αρχών αποκατάστασης, η έλλειψη ευαισθησίας και παιδείας για το ιστορικό περιβάλλον αλλά και η υπερφίαλη ανάγκη καλλιτεχνικής έκφρασης είναι κάποιοι από τους παράγοντες που διαμόρφωσαν τη σημερινή εικόνα του ιστορικού κέντρου.

Για την αντιμετώπιση των παραπάνω προβλημάτων σημαντικό ποσοστό των ερωτώμενων κατοίκων δεν προχωράει σε προτάσεις. Αυτό εκλαμβάνεται σαν αίσθηση ματαιότητας, άσκοπης επανάληψης, απαξίωσης, αλλά και απόρροια αίσθησης επάρκειας και ικανοποίησης από την υφιστάμενη κατάσταση.

Ανάμεσα ωστόσο στις προτάσεις που γίνονται είναι: η αποκατάσταση των κτιρίων, η θέσπιση οικονομικών κινήτρων με απαλλαγή από φόρους και η ανεύρεση χρηματοδοτήσεων για την αποκατάστασή τους, η θέσπιση ειδικών διατάξεων για στάθμευση, η εφαρμογή των υπαρχόντων νόμων, η απλούστευση των διαδικασιών έκδοσης αδειών δόμησης, η εντοπισμένη φροντίδα συγκεκριμένων κοινοχρήστων χώρων, η μεγαλύτερη αστυνόμευση της περιοχής, η ενίσχυση της τουριστικής αξιοποίησης των μνημείων και γενικότερα η ευρύτερη ανάδειξη του ιστορικού κέντρου.

Θα σας πω δυο κουβέντες για τα σημεία ταύτισης των ερωτηματολογίων των on-line που ανέφερε πριν η συνάδελφος και του door to door. Ανάμεσα στο on-line ερωτηματολόγιο και στο door to door παρατηρήθηκαν και απομονώθηκαν τα κοινά στοιχεία που αφορούν τους κατοίκους που ζουν εντός του ιστορικού κέντρου της πόλης τα οποία και θα σας παραθέσουμε.

Θα ήταν καλό να διευκρινίσουμε ότι οι δύο έρευνες έχουν γίνει με διαφορετική μεθοδολογία και ήταν δύσκολο να απομονώσουμε τα κοινά γνωρίσματα, γι' αυτό και τα συμπεράσματα μας είναι κατά προσέγγιση. Αναφερόμαστε κυρίως στα θετικά στοιχεία λόγος παραμονής στη διατηρητέα περιοχή, τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν κατά τη διαμονή τους αυτή, προτάσεις για τη βελτίωση της ζωής στο ιστορικό κέντρο της πόλης.

Το γεγονός ότι η διατηρητέα περιοχή βρίσκεται στην καρδιά της πόλης και οι κάτοικοι έχουν εύκολη και γρήγορη πρόσβαση ώστε να ικανοποιούν με ευκολία τις ανάγκες που προκύπτουν κατά την καθημερινότητα, ήταν το πιο χαρακτηριστικό κοινό γνώρισμα των δυο ερωτηματολογίων. Ακολουθεί η αрайή δόμηση του ιστορικού κέντρου και η ιδιωτικότητα που προσφέρουν οι μονοκατοικίες καθώς και ο τύπος των παραδοσιακών κατοικιών συνυφασμένος με το ιστορικό περιβάλλον που φαίνεται να προσελκύει μια κατηγορία ατόμων ώστε να επιλέξουν ως τόπο διαμονής το ιστορικό κέντρο της Βέροιας. Σύμπνοια φαίνεται να υπάρχει και ως προς τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι κατά τη διαμονή τους στη διατηρητέα περιοχή. Κυρίαρχο πρόβλημα και στις δύο έρευνες η κακή κατάσταση των διατηρητέων κτιρίων. Ο υποβαθμισμένος δημόσιος χώρος και το αίσθημα έλλειψης ασφάλειας λόγω εγκατάλειψης των περιοχών αυτών. Εντύπωση προκαλεί και στα δυο ερωτηματολόγια το γεγονός ότι η ηχορύπανση είναι ένα από τα τελευταία σε σοβαρότητα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι.

Στις προτάσεις των κατοίκων ώστε να βελτιωθεί η ζωή τους στο ιστορικό κέντρο, ξεχωρίζει η ανάγκη για αποκατάσταση των κατοικιών που απαιτεί τη συνδρομή της πολιτείας με τη διάθεση οικονομικών κινήτρων, την ανάπλαση της διατηρητέας περιοχής. Σε μικρότερο ποσοστό ζητήθηκε ο έλεγχος των επιχειρήσεων, ενώ και στις δύο έρευνες δηλώνουν πως δε θα είχαν αντίρρηση για την παραμονή των επιχειρήσεων στην περιοχή διότι δίνουν ζωντάνια στο ιστορικό κέντρο. Μάλιστα πολλοί κάτοικοι εξ' αυτών νοιώθουν πιο ασφαλείς λόγω της παρουσίας των καταστημάτων, όμως προτείνουν αυστηρό έλεγχο και ζητούν να λειτουργούν με βάση την άδεια την οποία διαθέτουν.

Τεγούσης Δ.: Εγώ θα αναφερθώ στα οικονομικά κίνητρα που υπάρχουν σήμερα στην Ελλάδα για τις διατηρητέες κατοικίες και διατηρητέους οικισμούς.

Τα κίνητρα χωρίζονται σε δύο κατηγορίες, στα φορολογικά και στα χρηματοδοτικά. Θα πρέπει να πούμε εδώ πέρα ότι επειδή αυτή η έρευνα έχει καιρό που έγινε, πιθανόν ορισμένες διατάξεις που αφορούν τα φορολογικά κίνητρα να έχουν

διαφοροποιηθεί ή να έχουν καταργηθεί, εν πάση περιπτώσει θα τα δούμε στην πορεία αυτά και σίγουρο είναι ότι οι φορολογικές δηλώσεις που αφορούν αυτό το έτος, θα γίνουν με τα κίνητρα που περιγράφουμε μέσα. Ας αρχίσουμε λοιπόν με τα φορολογικά κίνητρα.

Η σημαντικότερη διάταξη που υπάρχει στο φορολογικό νόμο και αφορά την απαλλαγή των τόκων που έχουν ληφθεί για τη συντήρηση, εξωραϊσμό, για διατηρητέες κατοικίες ή διατηρητέους οικισμούς, αφορά την έκπτωση των λαμβανόμενων τόκων από τα κάθε είδους πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν στην Ελλάδα. Η συγκεκριμένη διάταξη λοιπόν μας λέει ότι το 10% των τόκων εκπίπτει από το εισόδημα εφόσον υπάρχουν και δύο άλλες προϋποθέσεις, το εμβαδόν του ακινήτου είναι ως 120 τ.μ. και το ύψος του δανείου είναι έως 200.000,00 €, αν υπάρχει φυσικά υπέρβαση και των δυο τότε γίνεται επιμερισμός και το πάνω από τα 200.000€ ποσό δανείου, οι τόκοι δηλαδή εννοείται και το εμβαδόν πάνω από 120 μέτρα δεν αναγνωρίζεται.

Επίσης, πέρα από τη φορολογία εισοδήματος, έχουν θεσπιστεί κίνητρα τα οποία ισχύουν και αφορούν τη φορολογία κεφαλαίου, δηλαδή σε περιπτώσεις μεταβίβασης, κληρονομιάς και δωρεάς διατηρητέων κτιρίων, επέρχεται μια μείωση κατά 20% στη φορολογητέα αξία αυτών, με την προϋπόθεση φυσικά όπως λέει ο νόμος, να έχει συντελεστεί η πράξη χαρακτηρισμού του κτιρίου ως διατηρητέο. Επίσης υπάρχει μια απαλλαγή από το φόρο μεγάλης ακίνητης περιουσίας για τα κίνητρα αυτά, εφόσον φυσικά και τα ακίνητα αυτά δεν υπόκεινται στο φόρο αυτό εφόσον δεν έχει παρέλθει πενταετία από την ημερομηνία χορήγησης της οικείας άδειας.

Πέρα από όλα αυτά ένα άλλο θετικό είναι ότι τα κτίρια αυτά εξαιρούνται από το πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης όπως αναφέρεται στην παρ.3 του σχετικού νόμου του άρθρου 14 του ΚΕΝΑΚ.

Επίσης για τα κτίρια αυτά προβλέπεται απαλλαγή από το ΕΕΤΗΔΕ, το γνωστό μας χαράτσι, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.1 του σχετικού νόμου, του 4021/2011 όσοι θέλουν να ασχολούνται με την νομοθεσία.

Τελειώνοντας με τα φορολογικά κίνητρα, ας ρίξουμε μια ματιά στα χρηματοδοτικά κίνητρα. Τι προβλέπεται σήμερα για τα διατηρητέα; Σύμφωνα με το ΦΕΚ 964B/2007 προβλέπεται να δίνεται μια επιδότηση 50% του επιτοκίου δανεισμού για δάνεια που λαμβάνονται γι' αυτό το σκοπό αλλά φυσικά που να είναι **(Στο σημείο αυτό γίνεται αλλαγή μαγνητοφώνησης της επόμενης πλευράς κασέτας)** όπως ισχύει κάθε φορά, ισχύει φυσικά για το μισό της διάρκειας του δανείου με μέγιστη περίοδο τα δέκα χρόνια. Τα δάνεια αυτά δίνονται με καθαρά τραπεζικά κριτήρια, μπορεί καθένας να υποβάλλει την αίτησή του στην Εμπορική Τράπεζα, να εξεταστεί το αίτημά του και αναλόγως να του χορηγηθεί ή να μην του χορηγηθεί το δάνειο. Η εκτίμηση από την αγορά τα τελευταία χρόνια είναι ότι δάνεια δε δίνονται κι ούτε αιτήσεις υποβάλλονται.

Αλλά κίνητρα τα οποία μας ενδιαφέρουν αυτή τη στιγμή είναι το πρόγραμμα «εξοικονόμηση κατ' οίκον», το οποίο το ξέρουμε όλοι. Μια παρένθεση να κάνουμε εδώ. Αυτή τη στιγμή για την περιφέρεια τη δική μας το πρόγραμμα βρίσκεται σε αναστολή, όχι σε ακύρωση σε αναστολή, δεν ξέρουν από την Περιφέρεια πότε θα μπορέσει να ξανατρέξει.

Είναι γνωστό ότι αυτό το πρόγραμμα επιδοτεί τοποθέτηση κουφωμάτων, συστήματα σκίασης, εγκατάσταση θερμομονώσεων εξωτερικό και στο δώμα, αναβάθμιση συστημάτων ζεστού νερού και τα σχετικά. Επίσης μπορούν να χρηματοδοτούν και πρόσθετες εργασίες έτσι όπως είναι αποξηλώσεις, καθαίρεσεις στοιχείων, επεμβάσεις στη στέγη κλπ. και δίνει τη δυνατότητα επίσης να ενταχθούν μεμονωμένα διαμερίσματα που βρίσκονται σε πολυκατοικίες.

Το πρόγραμμα «εξοικονόμηση κατ' οίκον» ίσως να το ξέρουν οι πιο πολλοί, προβλέπει τρεις εισοδηματικές κατηγορίες ωφελούμενων πολιτών, με διακριτά κίνητρα ανά κατηγορία όπως λέει το πρόγραμμα το ίδιο. Η πρώτη κατηγορία η Α1 αφορά ιδιοκτήτες με εισόδημα έως 12.000€ ή οικογενειακό εισόδημα έως 20.000€. Για την κατηγορία αυτή προβλέπεται δάνειο ως 30%, επιδότηση επιτοκίου το 100% και επιχορήγηση 70% επί του τελικού επιλέξιμου ποσού.

Η δεύτερη κατηγορία αφορά ιδιοκτήτες με εισόδημα μεγαλύτερο των 12.000€ και έως 40.000€ οικογενειακό εισόδημα. Για την κατηγορία αυτή προβλέπεται την Α2 δάνειο ως 65%, επιδότηση επιτοκίου 100% και επιχορήγηση 35% πάλι επί του τελικού επιλέξιμου ποσού.

Η τελευταία κατηγορία αφορά ιδιοκτήτες με εισόδημα μεγαλύτερο των 40.000€ και έως 60.000€ ή οικογενειακό εισόδημα μεγαλύτερο των 60.000€ έως 80.000,00€. Για την κατηγορία αυτή προβλέπεται πάλι δάνειο ως 85%, επιδότηση επιτοκίου 100% και επιχορήγηση 15% επί του τελικού επιλέξιμου ποσού.

Θα πρέπει να πούμε εδώ πέρα ότι υπάρχει πλαφόν στον προϋπολογισμό έως 15.000€ δηλαδή έως 15.000€ με το Φ.Π.Α. μέσα μπορεί να είναι το τελικό ποσό που μπορεί να τεθεί ο κάθε πολίτης, κι όταν λέει ο νόμος επιδότηση επιτοκίου εννοεί το επιτόκιο που ισχύει έως 31/12/2015.

Σήμερα οι τράπεζες οι Εμπορικές εγκρίνουν τέτοια δάνεια τα οποία έχουν διάρκεια τέσσερα, πέντε ή έξι χρόνια ανάλογα με την επιλογή που θα κάνει ο ενδιαφερόμενος και το επιτόκιο περίπου, το ολικό του ύψος είναι έως 5%. Εδώ περιγράφουμε συνοπτικά τις ενέργειες που πρέπει κάποιος να κάνει για να υπαχθεί σ' αυτό το πρόγραμμα. Μόνο να πούμε ότι μπορούν να χρηματοδοτηθούν και υπηρεσίες συμβούλου έως το ανώτατο ποσό των 250€ ανά πρόταση.

Μια άλλη κατηγορία κινήτρων που μπορεί να ωφεληθεί κάποιος με διατηρητέο κτίσμα είναι η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων στη στέγη, όπου για να μπορέσει να το κάνει απαιτείται προηγούμενη γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής πολεοδομικού και αρχιτεκτονικού ελέγχου, η γνωστή ΕΠΑΕ σε όλους. Για να μπορέσει κάποιος να κάνει χρήση του κινήτρου αυτού που είναι έμμεσο κίνητρο, απαιτείται τίτλος κυριότητας και ο μετρητής της Δ.Ε.Η. να είναι στο όνομα του ιδιοκτήτη κι εδώ πέρα φυσικά έχουμε εν συντομία τις ενέργειες που πρέπει να κάνει κάποιος για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκού στη στέγη διατηρητέου κτιρίου.

Έχω μαζέψει ορισμένες προτάσεις για την παροχή επιπλέον κινήτρων για την ενίσχυση την οικονομική των ιδιοκτητών των κατοικιών αυτών. Μπορούμε να πούμε ότι ένα ισχυρό κίνητρο θα είναι η απαλλαγή από το φορολογητέο εισόδημα του συνόλου των τόκων, η έκπτωση του μισού της δαπάνης αποκατάστασης του διατηρητέου, η απαλλαγή από το φόρο μεγάλης ακίνητης περιουσίας στη μεταβίβαση λόγω κληρονομιάς ή δωρεάς, επίσης η απαλλαγή από το φόρο ακίνητης περιουσίας να είναι συνεχής και όχι να περιορίζεται στο χρόνο επισκευής, να απαλλάσσονται αυτές οι κατοικίες από κάθε είδους δημοτικά τέλη κι επίσης να υπάρχει αμοιβή των συμβολαιογράφων από πράξεις μεταβίβασης των διατηρητέων κτιρίων.

Θεολογίδου Π.: Άρχισαν να μπαίνουν και τα φωτοβολταϊκά στα διατηρητέα το οποίο ακούγεται πάρα πολύ περίεργο, βέβαια αξίζει να πούμε ότι ήδη στο Delft αυτή τη στιγμή έχει νομιμοποιηθεί η διαδικασία, με κάποιες προϋποθέσεις που εξασφαλίζουν την εικόνα του ιστορικού κέντρου, είναι δηλαδή κρυμμένα σε συγκεκριμένες θέσεις.

Προχωράμε λίγο στις προτάσεις. Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομη, ποιό είναι λοιπόν το όραμα; τί θέλουμε να κάνουμε με αυτό το σχέδιο δράσης; θέλουμε να το ξαναζωντανέψουμε, να το κάνουμε πολυ-λειτουργικό, ελκυστικό, όπου θα ήθελε ο καθένας να ζει ή να επισκέπτεται.

Στοχεύει στη νέα προγραμματική περίοδο για το 2014-2020, άρα το πρόγραμμα προς αυτή την κατεύθυνση αναπτύσσεται κι επιδιώκει να απαντήσει σε πέντε μείζονες προκλήσεις. Ένα είναι οι πολεοδομικές και κοινωνικές προκλήσεις, δηλαδή να έρθουν πίσω οι κάτοικοι στο ιστορικό κέντρο και να σταματήσει η ερημοποίηση, να βελτιωθεί η εικόνα και λειτουργία του, η ενότητά του που τώρα είναι τελείως αποσπασματικό σε διάφορα σημεία της πόλης, να βελτιώσει την ποιότητα της καθημερινής ζωής των πολιτών και να εναγωνιστεί εναντίον της ενεργειακής φτώχειας.

Οι περιβαλλοντικές προκλήσεις, είναι να προωθήσει ενεργειακά επαρκείς λύσεις και τη χρήση οικολογικών υλικών για την αποκατάσταση παραδοσιακών κτιρίων, να ελαττώσει εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα με τον περιορισμό του αυτοκινήτου στο

κέντρο της πόλης και την προώθηση δημοσίων μέσων μεταφοράς μικρής ενεργειακής κατανάλωσης.

Οι οικονομικές προκλήσεις είναι να ενθαρρύνει τους επαγγελματίες στη βελτίωση της γνώσης και των τεχνικών γύρω από την οικολογική αποκατάσταση και να τους υποστηρίξει, να υποστηρίξει την τοπική αγορά, να βοηθήσει την αύξηση της ζήτησης και να δημιουργήσει οικονομικά κίνητρα.

Στη διακυβέρνηση να απλοποιήσει τις διαδικασίες αδειοδότησης με την προώθηση συνεργασιών με τις αρμόδιες υπηρεσίες και με την υιοθέτηση και γνωστοποίηση κοινά αποδεκτών τεχνικών λύσεων. Να παρακολουθήσει την υλοποίηση του σχεδίου δράσης και να προχωρήσει στις απαιτούμενες αναμορφώσεις. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στη συμμετοχή των πολιτών που θα πρέπει να συνεχιστεί, να οργανώσει δηλαδή δραστηριότητες που θα βοηθήσουν στην ενημέρωση και στην ευαισθητοποίηση και να προωθήσει με διάφορες ενέργειες και δράσεις την ουσιαστική συμμετοχή.

Με βάση αυτά τα ζητούμενα χωρίζεται σε τρεις στόχους το πρόγραμμα δράσης. Ο ένας συνδέεται με το ιστορικό κέντρο που θέλουμε να είναι ελκυστικό για τους κατοίκους κι επισκέπτες, βελτίωση της εικόνας και της λειτουργίας, αποκατάσταση της ενότητας και της ταυτότητας και για να γίνει αυτό προτείνονται οι εξής δράσεις: Η πρώτη είναι η ανάκτηση της ταυτότητας και η αποκατάσταση της ενότητας του ιστορικού κέντρου με την αναβάθμιση του δημόσιου χώρου.

Προς την κατεύθυνση αυτή η Δήμαρχος προωθεί συνεργασία με την εταιρία ενοποίησης αρχαιολογικών χώρων προκειμένου να προχωρήσουμε στη διενέργεια αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ώστε να έχουμε τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα για τη δράση αυτή.

Το δεύτερο αφορά την κυκλοφοριακή μελέτη για το σύνολο της πόλης που θέλει η ομάδα να ασχοληθεί με αυτό το θέμα ώστε να γίνουν οι απαραίτητες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις για τη μείωση του αυτοκινήτου αλλά και την εξυπηρέτηση των κατοίκων που μένουν μέσα στις διατηρητέες περιοχές.

Το τρίτο είναι η ανάπλαση της οδού Μητροπόλεως και η ανάδειξη της αρχαίας ρωμαϊκής οδού η οποία μπορεί να συμβάλει στην ενοποίηση μαζί με το σχεδιασμό μιας διαδρομής που συνδέεται με τη δράση 1, στην ενοποίηση με έναν άλλο τρόπο των διατηρητέων περιοχών που σήμερα είναι χαμένες και πραγματικά δύσκολα κανείς μπορεί να τις ανακαλύψει αν δεν έχει τη σχετική πληροφορία.

Η επόμενη δράση στον ίδιο στόχο είναι η ανάπλαση των τυφλών όψεων των πολυώροφων οικοδομών που βρίσκονται στον περιβάλλοντα χώρο των διατηρητέων περιοχών. Το περίεργο είναι ότι έχουμε αυτή την πολύ άσχημη εικόνα, από τη μια τις διατηρητέες περιοχές κι έχουμε ένα πολύ άσχημο περιβάλλον γύρω τους ή μάλλον ας μην το πω άσχημο, δε συνάδει με το χαρακτήρα των διατηρητέων περιοχών.

Θα πρέπει να γίνουν κάποιες προσπάθειες με διαγωνισμούς, με συνεργασίες ώστε αυτές οι οικίες, ίσως και ολόκληρες οι οικοδομές να αναβαθμιστούν αισθητικά, που θα μπορούσε να γίνει και σε συνδυασμό με τη βελτίωση της ενεργειακής συμπεριφοράς τους.

Η επόμενη δράση είναι η ανάπλαση όψεων νέων οικοδομών που βρίσκονται σε διατηρητέες περιοχές. Νομίζω ότι όλοι έχουμε αυτήν την εμπειρία, ανάμεσα σε κτίρια διατηρητέα βλέπουμε να ξεπετιούνται κυρίως παλιές οικοδομές οι οποίες έχουν μεν μικρό όγκο αλλά στην ουσία η όλη τους αισθητική είναι αρκετά προβληματική. Θα μπορούσαν και πάλι σε μια λογική για την εξοικονόμηση ενέργειας να αναπλαστούν και να ανακαινιστούν αυτές οι όψεις, ώστε να συνάδουν με το παραδοσιακό περιβάλλον. Βέβαια η χρήση στο ιστορικό κέντρο είναι μεγάλο θέμα που θα πρέπει να συζητηθεί με τις αρμόδιες υπηρεσίες και να καταλήξουμε σε κάποιες λύσεις που να το κάνουν ζωντανό το ιστορικό κέντρο και βιώσιμο.

Ο δεύτερος στόχος συνδέεται με την ενίσχυση της ζήτησης για την οικολογική αποκατάσταση και την εξοικονόμηση ενέργειας στα διατηρητέα κτίρια, να αυξηθεί δηλαδή ο αριθμός των επισκευών. Για να συμβεί αυτό χρειαζόμαστε οικονομικά κίνητρα για την αποκατάσταση και βελτίωση της ενεργειακής συμπεριφοράς τους, όχι όμως μόνο

των κηρυγμένων ως διατηρητέων, αλλά και παραδοσιακών κτιρίων που βρίσκονται μέσα στο ιστορικό κέντρο και τα οποία συμβάλλουν στη συνολική εικόνα του.

Τέλος, βάζουμε ως ειδική δράση και την αποκατάσταση της οικίας Χατζίκου και τη βελτίωση της ενεργειακής συμπεριφοράς της, ένα έργο που θα μπορούσε να λειτουργήσει ως καλή πρακτική και για τα υπόλοιπα έργα.

Η τέταρτη δράση στον ίδιο στόχο συνδέεται με την τεχνική υποστήριξη. Αυτό λοιπόν που είναι αναγνωρισμένο από όλους σε ευρωπαϊκό επίπεδο, είναι ότι απαιτείται η εκπαίδευση σε όλη την πυραμίδα της κατασκευής, με οργάνωση θεματικών εργαστηρίων, με τη δημιουργία ψηφιακής πλατφόρμας όπου κάποιος θα μπορεί να παίρνει τις πληροφορίες που χρειάζεται για να τις ενσωματώνει στη μελέτη του ή στην κατασκευή του και επίσης με την παραγωγή πληροφοριακού υλικού είτε σε ψηφιακή, είτε σε έντυπη μορφή.

Τέλος, το άλλο που είναι πολύ σημαντικό είναι να περιορίσουμε τις γραφειοκρατικές διαδικασίες, ώστε πραγματικά να ξέρει ο πολίτης σε τί χρόνους και τί πρέπει να κάνει για να αποκαταστήσει το κτίριό του.

Ο τρίτος στόχος είναι η ευαισθητοποίηση των πολιτών και η ενδυνάμωση της συμμετοχής με δράσεις, δικτυώσεις, τακτικές συναντήσεις. Είναι ένα θέμα ανοιχτό το οποίο κανείς θα πρέπει να ασχοληθεί συστηματικά.

Άφησα για τελευταίο το θέμα με τις πηγές χρηματοδότησης γιατί θεωρώ ότι είναι και το πιο σημαντικό και είναι η προϋπόθεση για να υλοποιηθεί αυτό το πρόγραμμα δράσης, αλλιώς καταλήγουμε σε ένα πρόγραμμα που είναι ευχολόγιο ή ένα πολύ ωραίο βιβλίο που έχουμε να το κυκλοφορούμε. Έχουμε ένα πρόγραμμα που είναι οι ευρωπαϊκοί πόροι κι ιδιαίτερα η νέα προγραμματική περίοδος του 2014-2020. Είμαστε σ' αυτή τη φάση, έχει ένα ενδιαφέρον γιατί στήνεται αυτό το πρόγραμμα, δεν έχουν οριστικοποιηθεί ακόμα τα μέτρα και οι άξονες και σε ευρωπαϊκό και σε τοπικό επίπεδο, αλλά ήδη σε εθνικό επίπεδο από την εργασία που έχει γίνει μέχρι τώρα, έχουμε τη δεύτερη εγκύκλιο του σχεδιασμού και κατάρτισης αναπτυξιακού προγραμματισμού περιόδου 2014-2020 από το υπουργείο Ανάπτυξης που δημοσιοποιήθηκε το Μάρτιο του 2013.

Αξίζει να σας πω κάποιους στόχους που έχω επιλέξει και που συνδέονται άμεσα με το ιστορικό κέντρο.

Ένα είναι λοιπόν οι ενέργειες στο πλαίσιο της κλιματικής αλλαγής. Αυτό λοιπόν που εισάγει το σχέδιο δράσης είναι η αποκατάσταση των διατηρητέων κτιρίων με έμφαση στην εξοικονόμηση ενέργειας, άρα μπορούν από εκεί και ιδιωτικά κτίρια όχι μόνο δημόσια, να χρηματοδοτηθούν. Είναι η προστασία του περιβάλλοντος ένας άλλος στόχος ο οποίος ανάμεσα στα άλλα περιλαμβάνει προστασία, προώθηση και ανάπτυξη της πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς.

Ένα άλλο θέμα που επίσης δίνονται πολλά χρήματα είναι η κατάρτιση, μπορούμε δηλαδή να εξασφαλίσουμε πόρους στην νέα προγραμματική περίοδο για την κατάρτιση των όλων όσων εμπλέκονται σ' αυτή τη διαδικασία. Ένας άλλος τομέας είναι η έξυπνη εξειδίκευση. Είναι ένας καινούργιος όρος που τον βρήκα, που σημαίνει ότι σε αστικό περιβάλλον προβάλλει κανείς τα τοπικά πλεονεκτήματα που θα συμβάλλουν στην ανάπτυξη της περιοχής, έξυπνη εξειδίκευση, κι εδώ εμείς έχουμε τοπικά πλεονεκτήματα και μέσα από το ιστορικό κέντρο, τέτοια μελέτη σε εθνικό επίπεδο δεν έχει γίνει με έμφαση στην εξοικονόμηση ενέργειας που μπορούμε να το αξιοποιήσουμε.

Ο τουρισμός περιλαμβάνει ανάμεσα στα άλλα ολοκληρωμένες δράσεις τοπικής και αστικής ανάπτυξης και στοχευμένα έργα υποδομών κι ανάπτυξης, όπως επίσης και ο πολιτισμός που περιλαμβάνει την ανάδειξη της φυσιογνωμίας των πόλεων. Έχουμε ολοκληρωμένες αστικές παρεμβάσεις, κι εδώ έχουμε πάλι το πλεονέκτημα του ολοκληρωμένου σχεδίου και την απασχόληση, που σημαίνει υποστήριξη για κοινωνικές επιχειρήσεις, που είναι επίσης ένας τομέας που σημαίνει ότι κάτοικοι μπορούν να οργανώσουν κοινωνικές επιχειρήσεις, να πάρουν χρηματοδοτήσεις από το ΕΣΠΑ και να προχωρήσουν στην αποκατάσταση των κτιρίων και με τα οφέλη που θα έχουν να αποκαθιστούν και άλλα κτίρια, μια εμπειρία που έρχεται επίσης από τη Γαλλία.

Ένα καινούργιο στοιχείο είναι η εισαγωγή και προώθηση διαφόρων χρηματοδοτικών εργαλείων. Είμαστε σε ένα μεταβατικό στάδιο που βγαίνουν, δημοσιοποιούνται, δεν τα ξέρουμε ακόμη όλα, καινούργια χρηματοδοτικά εργαλεία που συμπεριλαμβάνουν και την ιδιωτική συμμετοχή και τα οποία θα μπορούσαμε επίσης να αξιοποιήσουμε για την υλοποίηση του σχεδίου δράσης.

Τέλος η ανταγωνιστικότητα με την αναβάθμιση, διεύρυνση και επέκταση ανταγωνιστικών πλεονεκτημάτων σε αστική κλίμακα.

Βλέπουμε λοιπόν ότι ήδη μέσα στην προγραμματική περίοδο μπορούμε να βρούμε πάρα πολλά μέτρα, στόχους, κατευθύνσεις που θα μπορούσαμε να επεξεργαστούμε στο σχέδιο δράσης ώστε να μπορέσει να χρηματοδοτηθεί σχεδόν στο σύνολό του.

Άλλες πηγές μπορεί να είναι το «πράσινο ταμείο» με πολύ λιγότερα βέβαια χρήματα, αλλά που συνδέονται με το περιβάλλον. Ήδη οι πόροι χορηγίας προέρχονται από την ευρωπαϊκή τράπεζα επενδύσεων, η οποία επίσης πριμοδοτεί σε μεγάλο ποσοστό την εξοικονόμηση ενέργειας με πολύ καλούς όρους κι επίσης έχει ένα καινούργιο πρόγραμμα το «Έλενα». Δεν ξέρω κατά πόσο ταιριάζει με εμάς αλλά είναι επίσης ένα εργαλείο ή το πρόγραμμα «Τζέσικα». Τέλος οι κοινωνικές επιχειρήσεις που σας είπα προηγουμένως και οι εταιρίες ενεργειακών υπηρεσιών είναι μια έννοια καινούργια για τα ελληνικά δεδομένα, δεν έχει ωριμάσει ακόμη, είναι όμως εταιρίες οι οποίες υπάρχουν και στην Ελλάδα, αναλαμβάνουν το κόστος για την ενεργειακή αναβάθμιση, ενδεχομένως το υπόλοιπο από μια επιδότηση αν κανείς εξασφαλίσει και την επιδότηση και πληρώνονται το όφελος μέχρι να αποσβέσουν το ποσό που έχουν δώσει για την αναβάθμιση την ενεργειακή των κτιρίων. Αυτά έτσι εν συντομία απλώς για να δείξω την ανάγκη να συνεχίσουμε αυτή την προσπάθεια, να εξειδικεύσουμε τους όρους από το πρόγραμμα δράσης κι ότι υπάρχουν δυνατότητες να το υλοποιήσουμε.

Θα ήθελα κλείνοντας να πω ότι το URBACT, κάθε φορά που ολοκληρώνεται ένας κύκλος σχεδίων, προχωράει στην έκδοση ενός τόμου που αφιερώνεται σ' αυτά και εστιάζει σε πετυχημένα σχέδια δράσης επιλεκτικά από κάθε δίκτυο ένα έως δύο και από το δικό μας δίκτυο επέλεξε την Μπαγιόν που είναι ο συντονιστής και τη Βέροια, ως επίσης σχέδιο το οποίο θα προωθηθεί και θα δημοσιοποιηθεί και θα έχει μεγάλη έκταση.

Ήταν ένα πρόγραμμα που ολοκληρώθηκε, ήταν μια ιδιαίτερη εμπειρία πιστεύω για όλους μας, η επεξεργασία έγινε εκτός ωρών απασχόλησης σε Σαββατοκύριακα και απογεύματα, κάναμε την καλύτερη δυνατή προσπάθεια που μπορούσαμε, δεν πετύχαμε πάντοτε ό,τι θα θέλαμε, έτυχε και σε μια πολύ δυσάρεστη περίοδο με την οικονομική κρίση που πολλές φορές βρισκόμασταν έξω και λέγαμε τι κάνουμε εμείς τώρα εδώ πέρα, αλλού είναι τα προβλήματα. Ήθελε πολύ δύναμη προσωπική για να μπορέσει κανείς να συνεχίσει να είναι δημιουργικός και να συμμετέχει. Αυτό κάναμε μέχρι τώρα και αυτό που ζητούμε είναι να μπορέσουμε και ως τοπική ομάδα στήριξης να παραμείνουμε, ενδεχομένως να εμπλουτιστούμε και να συνεχίσουμε και να εξειδικεύουμε τις δράσεις ώστε να μπορέσει να χρηματοδοτηθεί από διάφορα χρηματοδοτικά εργαλεία είτε άμεσα, που μπορούν κάποια από αυτά, είτε στη νέα προγραμματική περίοδο.

Τροχόπουλος Δ.: Είμαι ο τελευταίος, μαζί μου δεν έχει ούτε αριθμούς, ούτε διαγράμματα. Σκέψεις θα ακούσετε και κίνητρα σκέψεων πιο πολύ.

Καταρχήν ευχαριστούμε για τη φιλοξενία. Απευθυνόμαστε όχι μόνο στη σημερινή διοίκηση του δήμου αλλά σε όλες τις παρατάξεις και σε όλους τους δημοτικούς συμβούλους,

Οι σκέψεις που θα αναφέρω έχουν αφορμή και ξεκίνημα τη συμμετοχή του συλλόγου αρχιτεκτόνων Ν.Ημαθίας στο πρόγραμμα URBACT 2.

Πώς προέκυψε η εμπλοκή του συλλόγου στο πρόγραμμα, γιατί είπαμε ναι στο URBACT ή μήπως ήταν η μοναδική συμμετοχή του συλλόγου σε κάτι ανάλογο; Ποιες ήταν οι προσδοκίες των αρχιτεκτόνων του νομού από ένα τέτοιο πρόγραμμα και εν τέλει ποια είναι τα αποτελέσματα, ποια τα συμπεράσματα όσον αφορά το ενδιαφέρον για την τύχη της πόλης και τη χρησιμότητα του ίδιου του προγράμματος και προπαντός τη συνέχειά του;

Η εμπλοκή μας προέκυψε σαν ανταπόκριση στο κάλεσμα του Δήμου Βέροιας που δεν ήταν μόνο προς εμάς, αλλά και προς άλλους φορείς της πόλης και προέκυψε από τη δυνατότητα προσφοράς και ανταπόκρισης από μέρους μας λόγω του ιδιαίτερου γνωστικού αντικειμένου.

Προέκυψε επίσης λόγω της σταθερής στάσης και σχέσης του σύλλογου αρχιτεκτόνων Νομού Ημαθίας, όσο φυσικά το επιτρέπουν οι δυνατότητες του απέναντι σε ζητήματα της πόλης και προέκυψε επίσης από τη σταθερή πίστη του συλλόγου και στον εθελοντικό χαρακτήρα της συμμετοχής του στα δρώμενα της πόλης, δεν υπάρχουν χρήματα δηλαδή, δεν υπάρχει οικονομικό ενδιαφέρον.

Οι προσδοκίες μας επαληθεύτηκαν στο κατά δυνατόν μεγαλύτερο τμήμα του, έτσι υπάρχει μια πιο λεπτομερής και εμπεριστατωμένη γνώση των θυλάκων της παλιάς πόλης στο ιστορικό κέντρο ή τουλάχιστον σε ό,τι απέμεινε κυριολεκτικά παλιό.

Αναζητήσαμε τρόπους προσέγγισης διαφορετικούς, όχι μόνο σαν ψυχροί παρατηρητές καταγραφής μιας πραγματικότητας αναφερόμενη μόνο στο εναπομείναν κτιριακό απόθεμα το άψυχο και στα χαρακτηριστικά του, αλλά πλησιάζοντας τους ανθρώπους που δίνουν ακόμη ζωή σ' αυτό το κομμάτι της πόλης, τους ανθρώπους που μέσα από ένα οργανωμένο ερωτηματολόγιο και φυσική επαφή προσπαθήσαμε να αφουγκραστούμε τα προβλήματά τους, τον τρόπο ζωής τους μέσα κι έξω από το σπίτι τους, την καθημερινότητά τους, για να μπορέσουμε να βγάλουμε συμπεράσματα και προτάσεις για τη βελτίωση των συνθηκών και της ποιότητας διαβίωσής τους, για τη δημιουργία ελκυστικών προοπτικών και κινήτρων με σκοπό την αναζωογόνηση του πληθυσμού όχι μόνο με την αύξηση του αριθμού των κατοίκων, όχι μόνο με τη δραστική μείωση του μέσου όρου ηλικίας αλλά με σκοπό της δημιουργία μιας κυψέλης ζωντανής όπου συνυπάρχουν διαφορετικές λειτουργίες της πόλης με κανόνες αλληλοσεβασμού, όπου συνυπάρχουν παιδιά, έφηβοι, νέα ζευγάρια, μεσήλικες, υπερήλικες, όλοι και όλα αυτά μαζί, όχι απομονωμένα αλλά με τη φροντίδα που κατόπιν γνώσεως και εφαρμογής των συμπερασμάτων με τη θέσπιση σεβασμού και προπαντός τήρηση των κανόνων συνύπαρξης που θα θεσπίσει ο δήμος Βέροιας.

Το URBACT II για εμάς είναι ένα πρώτο βήμα, μια γενεσιουργός μήτρα αποτυπώσεων και συμπερασμάτων, μια προσπάθεια που άρχισε και πρέπει να συνεχίσει, μια ενέργεια με εντός εισαγωγικών, υποχρεωτική, συμμετοχική από όλους συνέχεια, γιατί χωρίς τη δημιουργική συμμετοχή δήμου, φορέων και επιστημονικών συλλόγων, δεν νοείται δημιουργική και αποτελεσματική επίλυση των προβλημάτων που ταλανίζουν την πόλη μας, παρά μόνο θα έχουμε μια διαχειριστική αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιουργήθηκαν στη χθεσινή μέρα κι αντιμετωπίζονται σήμερα. Σχεδιασμός, όνειρο, προοπτικές, πού είναι όλα αυτά;

Θα σας αναφέρω μια υπερβολή, θα πω ότι έχουμε ανάγκη όχι ενός δημάρχου αλλά δύο δημάρχων. Ένα δήμαρχο ονείρου και ένα δήμαρχο πραγματικότητας, γιατί χρειάζεται ένα ελάχιστο κοινό σχέδιο για την πόλη στο οποίο θα συμφωνήσουν και θα δεσμευτούν στην υλοποίησή του όλες οι παρατάξεις, όλοι μας. Μπορούμε να βρούμε τα ελάχιστα κοινά σημεία που θα υλοποιηθούν από όποια παράταξη πλειοψηφήσει και θα αναλάβει τη διοίκηση του δήμου, όχι όμως απλά κοινά σημεία, αλλά επεξεργασμένες, κοινά αποδεκτές, υλοποιήσιμες λύσεις καθώς και οι τρόποι που θα υλοποιηθούν, μελέτες, χρηματοδότηση, υλοποίηση, θέματα που αφορούν όλους.

Η δημιουργία μόνιμου γραφείου εξεύρεσης και επεξεργασίας κοινοτικών πόρων με εξωτερικό συνεργάτη, με παρακολούθηση εκτέλεσης του χρηματοδοτούμενου έργου. Για τις αστικές αναπλάσεις, με βάση την εμπειρία από τη μελέτη, την εφαρμογή και τα θετικά της και τις αστοχίες της, να προχωρήσουμε στην αναζωογόνηση των συνοικιών και όχι μόνο στο κέντρο της πόλης κι αυτό χωρίς να έχουμε την ανάγκη να πυροβολούμε τον αντιδήμαρχο.

Οι χώροι στάθμευσης. Σκεφτείτε το χώρο της δημοτικής αγοράς από τον οποίο πολύ λίγα έσοδα έχει ο δήμος και παραπαίει σαν κτίριο, που έχει εξόδους σε τρεις δρόμους, που μπορεί να χρησιμοποιηθεί με αυτοματοποιημένο σύστημα παρκαρίσματος

προσελκύοντας το ενδιαφέρον εταιριών. Υπάρχουν τεχνικές εταιρίες οι οποίες ενδιαφέρονται πάντοτε ανά την Ελλάδα.

Ο χώρος πρασίνου μεταξύ των πλατάνων και της εκκλησίας των Αγίων Αναργύρων, είναι μια διαδικασία χρονοβόρα ο αποχαρκτηρισμός πρασίνου, αλλά δε σημαίνει ότι δεν πρέπει κάποτε να ξεκινήσει εφόσον φυσικά είναι μέρος ενός μακρόπνοου σχεδιασμού και κοινής απόφασης όλων για την ανακούφιση της πόλης με δημιουργία θέσεων στάθμευσης.

Η άποψή μου είναι ότι ας ξεκινήσει κάτι τώρα και ας υλοποιηθεί από άλλη δημοτική αρχή. Η πόλη κι όλοι μας έχουμε ανάγκη από μια πιο συντεταγμένη και απαιτητική άποψη για την αντιμετώπιση των προβλημάτων της κι αυτό από πλευράς όλων μας.

Ο σύλλογος αρχιτεκτόνων, έχουμε πει σε μια παλιότερη δημοτική αρχή της Δημαρχίας Χασιώτη, νουθετεί, συμβουλεύει, συμπαρίσταται, αλλά δε συγκυβερνάει με το δήμο, ούτε θέλει να έχει μια εισαγγελική παρουσία στα δρώμενα της πόλης. Από την άλλη πλευρά όμως δεν μπορεί να είναι μόνο θεατής, έχει συμμετάσχει μέχρι τώρα σε ζητήματα του Δήμου εθελοντικά, με νου και με απαιτήσεις. Κάναμε πραγματικά με μια ομάδα αρχιτεκτόνων του συλλόγου, εθελοντικά και χωρίς χρήματα, μια εμπεριστατωμένη μελέτη για την πλατεία Πλατάνων, ανταποκρινόμενοι στην πρόκληση του συναδέλφου Δάσκαλου Δημήτρη και κατόπιν έτυχε της έγκρισης του Δ.Σ. αυτή η μελέτη. Δεν υλοποιήθηκε μέχρι τώρα και φαντάζομαι ότι είναι οικονομικοί πρωτίστως οι λόγοι, όμως θα μπορούσε κατ' ελάχιστο ο Δήμος που με αποφάσεις δύο διαφορετικών δημάρχων, δύο διαφορετικών παρατάξεων, δύο διαφορετικών χρωμάτων, να ελευθερώσει το χώρο της πλατείας. Άλλο δεν έχουμε χρήματα, άλλο δεν έχουμε βούληση, ώστε να ακυρώσει τις προηγούμενες αποφάσεις του Δ.Σ. που κατά τη γνώμη μας και την άποψη του νόμου, κάνουν κατάχρηση της χρήσης του δημόσιου χώρου, οδηγώντας στην κατάργησή του. Τί χρειάζεται; Κοινή στάση απέναντι στο ζήτημα του δημόσιου χώρου και πιο συγκεκριμένα, γνώση, σεβασμός και νομιμότητα. Τί άλλο χρειάζεται; Μια απόφαση άμεσα του Δ.Σ. που να αποδίδει σε κοινή δημόσια χρήση την πλατεία Πλατάνων και να καταργεί την κακή, μη νόμιμη χρήση της. Είναι τόσο απλό, χωρίς εξυπηρετήσεις, χωρίς χάρες, νόμιμα, με σεβασμό και πάνω από όλα με έναν κανόνα συνύπαρξης που θα ισχύει για όλους μας, χωρίς εξαιρέσεις. Αυτό αφορά και τη θέση του αντιπεριφερειάρχη εδώ δίπλα μας. Κάτι τελευταίο, δεν ξέρω ποιοι από εσάς συμμετέχουν στην επιτροπή κυκλοφοριακού σχεδιασμού του Δήμου την επόμενη Τετάρτη, ξέρετε ποιο είναι το πρώτο θέμα;

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο ζητάει τη χορήγηση θέσεων στάθμευσης, αλλά αυτό δε σημαίνει ότι έπρεπε να μείνουμε μόνο σ' αυτό και να μην επεκταθούμε στα άλλα ζητήματα της πόλης.

Θα ευχαριστήσω τον κ.Τσαπαρόπουλο, τον κ.Μαυροκεφαλίδη που σε προηγούμενες παρουσιάσεις από πλευράς του συλλόγου, κάνανε υπομονή μαζί με την υπομονή σας και μας δίνανε λίγο χώρο και λίγο χρόνο παραπάνω για να εκθέσουμε τις απόψεις μας, αυτά από εμένα.

Τεγούσης Δ.: Να πω ότι το κόστος του προγράμματος ανήλθε στις 44.400,00€ εκ των οποίων το 80%, δηλαδή οι 35.000,00€ είναι επιχορηγούμενα από το πρόγραμμα και η ίδια συμμετοχή του Δήμου είναι στα 8.800,00€. Εμείς μέχρι σήμερα πήραμε 10.000€ και τώρα με την υποβολή των τελευταίων δικαιολογητικών που είναι ο κύριος όγκος των εξόδων, περιμένουμε να πάρουμε και το υπόλοιπο ποσό.

Πρόεδρος: Ο αρχιτεκτονικός διαγωνισμός από ποιούς θα χρηματοδοτηθεί;

Δήμαρχος: Ο αρχιτεκτονικός διαγωνισμός όπως έχω ενημερώσει το σώμα, έχουμε συζητήσει, έχουμε συμφωνήσει, επίκεινται κάποιες αλλαγές στο πράσινο ταμείο και εν πάση περιπτώσει είναι από την ενοποίηση αρχαιολογικών χώρων που χρηματοδότησε το κέντρο της Αθήνας, την Κνωσό και έχει επέλθει συμφωνία και για τη Βέροια.

Αγαπητοί συνάδελφοι δυο κουβέντες μόνο, πραγματικά σ' αυτήν την πόλη είμαστε και τυχεροί και άτυχοι και θα σας τα πω όπως τα νοιώθω, θεωρώ βέβαια ότι είμαστε περισσότερο τυχεροί γιατί έχουμε διατηρητέους θύλακες, έχουμε μνημεία,

έχουμε αρχαιολογικούς χώρους μέσα στο κέντρο της πόλης που δείχνουν την αρχοντιά και δείχνουν τη σημαντικότητα αυτού του αστικού κέντρου και κυρίως του ιστορικού κέντρου.

Είμαστε άτυχοι γιατί όλοι το καταλαβαίνουμε, όλοι το βλέπουμε, ενοχλεί την αισθητική μας γιατί η αντιπαροχή κατάστρεψε πραγματικούς θησαυρούς, αν πας μόνο στο Βυζαντινό Μουσείο και δεις την τοιχογραφία του Σιορμανωλάκη, πραγματικά λες ότι έγιναν εγκλήματα σ' αυτόν τον τόπο που καταστρέφανε θησαυρούς.

Είμαστε επίσης άτυχοι γιατί η σύγχρονη πόλη δεν αναπτύχθηκε εκτός του ιστορικού κέντρου, που θα μπορούσε να γίνει εδώ και δεκαετίες, να διατηρηθεί το ιστορικό κέντρο, να διατηρηθεί αυτό το πανέμορφο πράγμα που υπήρχε με τα νεοκλασικά και να αναπτυχθεί η σύγχρονη πόλη εκτός του αστικού κέντρου. Αναπτύχθηκε άναρχα, αναπτύχθηκε μέσα σ' αυτό κάνοντας απίστευτη ζημιά στην αισθητική και στην ιστορία και δημιουργώντας παράλληλα τεράστια κυκλοφοριακά προβλήματα, γιατί είναι ένα άλλο κομμάτι κι αυτό.

Αφού και η κατοικία και οι υπηρεσίες και η εμπορική δραστηριότητα υπερσυγκεντρώνεται σε λίγες εκατοντάδες στρέμματα γης, νομίζω τα είδατε πριν και ήταν πάρα πολύ χαρακτηριστικά τα νούμερα που μας έδωσαν οι μελετητές, που τους ευχαριστώ για ακόμη μια φορά επειδή αρκετές φορές σας έχω ευχαριστήσει δημόσια, το θεώρησα αυτονόητο.

Η αστική ανάπλαση που γίνεται τώρα, πάρκινγκ, η αντιπλημμυρική του Τριποτάμου, η κυκλοφοριακή μελέτη που προχθές επισκεφθήκαμε τον περιφερειάρχη τον κ. Τζιτζικώστα, για να δούμε γιατί έχει κολλήσει και δόθηκαν οι ανάλογες εντολές για πιο γρήγορες κινήσεις, η ανάπλαση της Μητροπόλεως με χίλιες πραγματικά δυσκολίες και ενδογενείς και εξωγενείς, προχωράνε αργά ή προχωράνε γρήγορα, ανάλογα με το έργο.

Είμαι ευχαριστημένη λοιπόν σε ένα βαθμό γιατί ξέρω και τί τεράστια προσπάθεια γίνεται αλλά ξέρω και τί γραφειοκρατικά ζητήματα αντιμετωπίζουμε ή η συμμετοχή μας τώρα και κλείνω κ. πρόεδρε στο links αποτελεί μέρος των προσπαθειών, είναι ένα μέρος όλων αυτών των συντονισμένων προσπαθειών που δυστυχώς συγκυρίες σε κάποιες περιπτώσεις, δεν επέτρεψαν να ολοκληρωθούν τα χρονοδιαγράμματα όπως έπρεπε.

Πάντως αυτό το πρόγραμμα είναι μια πόρτα ανοιχτή για την πέμπτη προγραμματική περίοδο και νομίζω ότι αυτό έγινε σαφές, δηλαδή αυτό που αντιλαμβάνεται ο καθένας είναι ότι έχει γίνει μια σε βάθος δουλειά ουσίας, ώστε να μπορούμε να απαντήσουμε στην πρόκληση της πέμπτης προγραμματικής περιόδου ως δήμος. Τουλάχιστον σε σχέση με το ιστορικό κέντρο, είναι μια σημαντική προετοιμασία, είναι ένα δείγμα καλής πρακτικής για να μας εμπιστευτούν και να αντλήσουμε πόρους το 2014-2020.

Αυτό χρειάζεται εξειδίκευση και συμπλήρωση αλλά πάνω από όλα και το λέω για όποιον βρίσκεται εδώ σ' αυτή τη θέση, χρειάζεται να το πιστέψεις, να το παλέψεις και γι' αυτό ακριβώς «υστερόβουλα» θα έλεγα εμπλέξαμε τόσους φορείς και τόσα φυσικά πρόσωπα.

Σας ευχαριστώ όλους ξεχωριστά βεβαίως την κα Θεολογίδου, τον κ. Τροχόπουλο, έναν-έναν και μία-μία ξεχωριστά γιατί οι υπηρεσιακοί παράγοντες δούλεψαν σ' αυτό με μεράκι, είναι κάτι που το χρειαζόμαστε, γιατί έχουμε μια άλλη αντίληψη για τους δημόσιους υπαλλήλους ή για τους υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, εδώ αποδείχθηκε ότι υπάρχει ψυχή, υπάρχει μεράκι κι αν θέλεις βρίσκεις ώρες να κάνεις κάτι εξαιρετικό για τον τόπο σου.

Πρόεδρος: Αφού προσυπογράψω κι εγώ αυτά που είπε η Δήμαρχος για όλη αυτή την ομάδα εργασίας που πραγματικά με ζήλο και με αυταπάρνηση θα έλεγα πέρα από το ωράριο, χωρίς κανένα οικονομικό όφελος, δούλεψε για να βγει αυτό το πρόγραμμα, θα παρακαλούσα την ομάδα να δεχθεί τώρα τις ερωτήσεις των δημοτικών συμβούλων σχετικά με το θέμα.

Μελιόπουλος: κα Θεολογίδου μια ερώτηση που θα ήθελα να κάνω είναι να μου απαντήσετε στο εξής: αναφερθήκατε και είπατε ότι μέχρι τώρα έχουμε την ερημοποίηση

του κέντρου σύμφωνα και με τα στοιχεία που δείξατε, ότι από τα 148 διατηρητέα κτίρια ήδη 6 δεν υπάρχουν, 8 έως 10 είναι ερείπια.

Θα ήθελα να μου πείτε επιγραμματικά τρεις, τέσσερις, πέντε λόγους, τους πιο σημαντικούς, που έχουμε φτάσει μέχρι εδώ τώρα σ' αυτήν την κατάσταση, ποιοί ήταν οι λόγοι που έχουμε οδηγηθεί εδώ έως τώρα, άσχετα αν εσείς πιστεύετε ότι με το URBACT θα αναστραφεί η κατάσταση, τί φταίει και φτάσαμε μέχρι εδώ.

Νεστορόπουλος: Πρώτα από όλα να δώσω τα συγχαρητήριά μου στην ομάδα έργου γι' αυτό που παρουσίασε. Πράγματι με πολύ δουλειά και πολύ μεράκι καταθέσαν αυτό το τοπικό σχέδιο δράσης. Θέλω να ρωτήσω κα Θεολογίδου, έχουμε τώρα εμείς μελέτες έτοιμες αν ανοίξουν δράσεις, πρόγραμμα με την πέμπτη προγραμματική περίοδο, να ενταχθούμε, ή θα χρειαστεί εκ των υστέρων να κάνουμε κάποιες άλλες μελέτες ενδεχομένως από άλλους μελετητές εκτός δήμου;

Μεταξύ των δράσεων, είναι και η ανάπλαση της οδού Μητροπόλεως και η ανάδειξη της αρχαίας ρωμαϊκής οδού και λέει παρακάτω στους στόχους: αποκατάσταση και ανάδειξη της αρχαίας ρωμαϊκής οδού, μετατροπή της οδού Μητροπόλεως σε δρόμο ήπιας κυκλοφορίας αυτοκινήτων, αύξηση του πράσινου, ενοποίηση των διατηρητέων περιοχών εκατέρωθεν της οδού. Τί εννοείτε δηλαδή με την ανάπλαση της Μητροπόλεως; πώς το φαντάζεστε; τί θέλετε να κάνετε; ποιο είναι το σκεπτικό σας;

Σουμπέκας: Να δώσω συγχαρητήρια στην ομάδα κι αφορμή θα πάρω από την Δήμαρχο που είπε ότι δημιουργήθηκε και οικοδομήθηκε αυτή η πόλη άναρχα.

Με αυτή τη μελέτη, με αυτά τα σχέδια που κάνατε, λάβατε καθόλου υπόψη το άλλο μέρος της πόλης, την επέκταση της πόλης και πού θα γίνει για να μην υπάρχει πάλι άναρχη δόμηση;

Έλαβε μέρος η Δήμαρχος, όπως είπε ο κ.Τροχόπουλος, σαν Δήμαρχος ονείρων; γιατί πραγματικά εσείς Δήμαρχε ίσως να συμβάλατε, δεν ξέρω, γι' αυτό και κάνω την ερώτηση, εσείς πρέπει να βάλετε στόχους στους μελετητές ώστε να δώσετε την παρουσία σας, το στίγμα σας, έτσι νομίζω εγώ γιατί από εκεί που είπε για το Δήμαρχος ονείρων και ρεαλιστής ή πραγματιστής, αν θυμάμαι καλά.

Είδα σε κάποια φάση ότι για την ανάπλαση του ιστορικού κέντρου, τα αυτοκίνητα πάλι απ' έξω. Δηλαδή καλώς τα αυτοκίνητα απ' έξω και πεντακόσια μέτρα και χίλια μέτρα να είναι απ' έξω από το ιστορικό κέντρο. Πού θα πάνε;

Γκαμπέσης: Να συγχαρώ κι εγώ με τη σειρά μου την ομάδα όλη.

Εύχομαι η εργασία που κάνανε να έχει ουσία κι η ουσία είναι το έργο το οποίο θα το ζήσουμε εμείς και τα παιδιά μας, έργο που πρέπει να μείνει. Για να γίνει έργο, πρέπει ο Δήμος να αρχίσει να κάνει κάποιες αλλαγές στο σχέδιο πόλεως, στους χώρους που υπάρχουν ελεύθεροι.

Πρόεδρος: κ.Γκαμπέση είμαστε στη φάση των ερωτήσεων.

Γκαμπέσης: Ακριβώς, δεν καταλάβατε ότι κάνω ερώτηση;

Έχει κάνει προεργασία ο Δήμος ώστε όποια προγράμματα τυχόν προκύψουν, να μπορέσουν να κουμπώσουν στη Βέροια; Γιατί κι αυτό είναι βασικό, διαφορετικά δε θα μπορέσουμε να πάρουμε προγράμματα π.χ. για χώρους στάθμευσης που είναι απαραίτητα μέσα στο ιστορικό κέντρο και ιστορικό κέντρο με αυτοκίνητα δεν νοείται.

Δεύτερον, κατά καιρούς και οι προηγούμενες διοικήσεις, κάνανε έργα, η σημερινή διοίκηση ούτε καν τα ξύλα στην Μπαρμπούτα δεν μπορεί να συντηρήσει, ούτε καν την περιοχή «Παπάκια» που κάποτε είχε παπάκια και τώρα δεν έχει τίποτα. Επομένως καλά είναι τα σχέδια, καλά είναι τα μεγάλα έργα, μπορεί να ανταποκριθεί η σημερινή διοίκηση στη συντήρηση έστω αυτών των στοιχειωδών πραγμάτων που υπήρχαν μέχρι σήμερα; Για να μην αναθεματίζουμε όλα τα παλιά.

Ασλάνογλου: Εγώ με τη σειρά μου θέλω να συγχαρώ την ομάδα για το έργο της. Υλοποίησε φαντάζομαι όλους τους προβληματισμούς της δημοτικής κοινότητας σε ένα προηγούμενο συμβούλιο, θα ήθελα επίσης να δω μέχρι πού φτάνει αυτό το όραμα, δηλαδή πώς τις ονειρεύονται αυτές τις περιοχές.

Επίσης θα ήθελα να τοποθετηθεί η ομάδα για το πού πιστεύει ότι θα πρέπει να γίνουν οι θέσεις πάρκινγκ ώστε να βοηθάει τους κατοίκους του ιστορικού κέντρου για

την ανάγκη του παρκαρίσματός τους, θα ήθελα να δω ένα ολοκληρωμένο σχέδιο και πώς μπορεί ένα ολοκληρωμένο σχέδιο κι ένα ολοκληρωμένο όραμα και πώς μπορεί αυτό να εφαρμοστεί αυτό σε μια εξαετία.

Θεολογίδου: Θα τις πάρω λίγο τις απαντήσεις με τη σειρά.

Ως προς τους λόγους που οδηγηθήκαμε στην κατάσταση αυτή είναι μια πολύ μεγάλη ιστορία, είναι μεγάλη συζήτηση. Καταρχάς είναι η ίδια η πολεοδομική νομοθεσία που οδήγησε σ' αυτήν την κατάσταση, όταν αποφασίστηκε ότι οι πόλεις δε θα επεκταθούν κατά μήκος αλλά καθ' ύψος και δόθηκαν συντελεστές δόμησης απίστευτοι στα ιστορικά κέντρα κι επομένως δημιουργήθηκαν κίνητρα στους ιδιοκτήτες να γκρεμίσουν τα παλιά τους τα σπίτια και να χτίσουν πολυκατοικίες. Από εκεί κινήθηκε όλος ο μηχανισμός της οικονομίας κι επίσης οικογένειες με ελάχιστα εισοδήματα βρεθήκαν ξαφνικά με μια κατοικία που δε χρειαζόταν να τη συντηρούν, ενώ τα παλιά τα σπίτια έχουν ανάγκη και με δυο-τρία διαμερίσματα αντιπαροχής να βολέψουν τα παιδιά τους.

Μόνο αυτό να βάλουμε, γιατί η συζήτηση είναι πάρα πολύ μεγάλη, μπορεί κανείς να καταλάβει γιατί οι ελληνικές πόλεις και όχι μόνο η Βέροια και βέβαια η Βέροια είναι ίσως από τις τυχερές ελληνικές πόλεις που διατήρησε έστω κάποιους θύλακες. Είναι άλλες πόλεις που είναι πλέον αγνώριστες, δεν ξέρω αν σας ικανοποιεί η απάντηση, αλλά είναι μεγάλο το θέμα.

Αν υπάρχουν έτοιμες μελέτες ή αν θα χρειαστούν, εδώ καταρχάς θέλω να πω το εξής: δε μιλάμε για πολεοδομική μελέτη, αλλά για σχέδιο δράσης κι αυτό ισχύει προς όλους τους ερωτώντες. Δεν κάναμε λοιπόν εμείς μελέτες, εμείς κάναμε ένα σχέδιο που λέει, και πιλοτικά είναι η μελέτη Χατζίκου. Απαιτείται να γίνουν κάποια πράγματα όπως σας τα περιέγραψα προηγουμένως, το καθένα από αυτά θέλει εξειδίκευση, γι' αυτό και ζητάμε στο εισηγητικό στην ουσία να συνεχίσει η ομάδα έστω εκτός προγράμματος, γιατί η ουσία ξεκινάει τώρα, να εξειδικεύσουμε αυτά και λαμβάνοντας υπόψη τις τάσεις για χρηματοδότηση που υπάρχουν, γιατί υπάρχουν πολλά καινούργια εργαλεία και δημιουργούνται αυτή τη στιγμή. Πρέπει κανείς να τα παρακολουθήσει προκειμένου να έχει την ετοιμότητα για να υποβάλλει προτάσεις και ίσως είναι τύχη κατά μια άλλη έννοια ότι βρισκόμαστε ακριβώς σ' αυτό το στάδιο της διαβούλευσης για τη νέα προγραμματική περίοδο, είμαστε σε επαφή και με τη διαχειριστική αρχή για να λάβουν υπόψη τους το δικό μας σχέδιο, υπάρχουν πολλά σημεία που μπορεί να κουμπώσει κι επίσης αυτό που δε σας είπα είναι ότι τα σχέδια δράσης του URBACT ήδη αναφέρονται μέσα στην πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την περίοδο 2014-2020.

Αρα αυτό που θέλουμε τώρα να κάνει η ομάδα εργασίας να συνεχίσει εξειδικεύοντας μια-μια τη δράση και ενδεχομένως εμπλουτίζοντάς τις, δηλαδή δεν είναι μόνο αυτές, θα μπορούσαν πραγματικά να μπουν κι άλλα πράγματα ανιχνεύοντας τις προκλήσεις που υπάρχουν γύρω μας, αλλά πάτε σε μια ολοκληρωμένη πολιτική και στρατηγική, αυτό είναι το εργαλείο που έχουμε εμείς στα χέρια μας αυτή τη στιγμή.

Ως προς την οδό Μητροπόλεως. Η οδός Μητροπόλεως ήταν ο δρόμος από τους αρχαίους χρόνους μέχρι σήμερα ένας κεντρικός οδικός άξονας της πόλης. Πέρα από την υποχρέωση απέναντι στο Συμβούλιο Επικρατείας που έχουμε, είναι και μια πολύ καλή ευκαιρία να λειτουργήσει ως συνδεδεμένος κρίκος ανάμεσα στους επιμέρους διατηρητέους θύλακες. Αυτό είναι το σκεπτικό και γι' αυτό μπαίνει μέσα στο πρόγραμμα δράσης για το ιστορικό κέντρο, διότι αυτή τη στιγμή χάνεται κανείς, δεν τα ανακαλύπτει παρά μόνο αν έχει κάποιον να τον συνοδεύσει, υλοποιώντας λοιπόν με έργα υποδομών διαδρομές μέσα στο ιστορικό κέντρο στις διατηρητέες περιοχές και με άξονα την οδό Μητροπόλεως, μπορούμε να επιχειρήσουμε στην ουσία μια άλλου είδους επανασύνδεση και ταυτότητα των διατηρητέων περιοχών. Αυτό είναι το σκεπτικό που μπαίνει η Μητροπόλεως.

Τώρα, για την επέκταση της πόλης, δεν έγινε τέτοια συζήτηση αν ήταν αυτή η ερώτηση.

Για να πάμε και στο άλλο το κρίσιμο, τους χώρους στάθμευσης, που είναι και η μαγική λύση για να μπορέσει κανείς να αποσυμφορήσει το ιστορικό κέντρο, αυτή τη στιγμή δεν έχουμε πιο συγκεκριμένες προτάσεις από αυτά που υπάρχουν και είναι το

δύσκολο και το αγκάθι νομίζω για την πόλη της Βέροιας, ειδικά για μέσα στο ιστορικό κέντρο, τη στιγμή που υπάρχουν προβλήματα να μπει κανείς και να πει στην πλατεία Αγίου Αντωνίου θα σκάψω να κάνω πάρκινγκ γνωρίζοντας ότι εκεί ήταν η αρχαία αγορά.

Επίσης και παλιότερα αναζητούσαμε θέση προς την πλευρά έξω από την πλατεία Ωρολογίου αλλά κοντά στο Βήμα του Αποστόλου Παύλου που κι εκεί θα μπορούσε να αποσυμφορήσει κάποιες περιοχές. Μακάρι να μπορούσαμε να το λύσουμε, νομίζω ότι είναι από τα πιο δύσκολα προβλήματα όχι μόνο της Βέροιας αλλά και των ελληνικών και των ευρωπαϊκών πόλεων.

Για τον κ.Γκαμπέση τώρα, νομίζω ότι απάντησα λίγο όπως απάντησα και στον κ.Νεστορόπουλο κάτι αντίστοιχο θα έλεγα, δηλαδή εμείς αυτή τη στιγμή παρακολουθούμε τα προγράμματα, έχουμε το σχέδιο δράσης που έχει το όραμα την κατεύθυνση και αυτό που προσπαθούμε είναι να τα ωριμάσουμε αυτά ώστε να μπορέσουμε να τα κουμπώσουμε για χρηματοδοτήσεις. Δεν ξέρω αν σας ικανοποιεί η απάντηση.

Πρόεδρος: κα Θεολογίδου, μήπως ο αρχιτεκτονικός διαγωνισμός έχει σχέση μ' αυτό;

Θεολογίδου: Με την αναβάθμιση του δημόσιου χώρου; Μέσα σε διατηρητέες περιοχές και με την ενοποίηση των διαδρομών κι αυτά που λέγαμε. Για τον κ.Ασλάνογλου δεν κατάλαβα την ερώτηση, δεν ξέρω αν ικανοποιηθήκατε από τις απαντήσεις ή θέλετε κάτι συμπληρωματικό.

Ασλάνογλου: Όπως εννοούμε την παλιά Μητρόπολη, τη Μητρόπολη, την οδό Μητροπόλεως, εκεί ας πούμε αν ενοποιηθούν αυτά σημαίνει ότι θα πρέπει να φύγουν αυτοκίνητα, σημαίνει ότι θα πρέπει να δημιουργηθούν θέσεις πάρκινγκ γι' αυτούς τους ανθρώπους που κατοικούν εκεί. Τί προβλέπεται γι' αυτούς τους ανθρώπους κι επίσης όταν αυτά ολοκληρωθούν το 2014 μέχρι το 2020 που θα διαρκέσει το πρόγραμμα, πώς το ονειρεύεστε αυτό; Σε τί επίπεδο θα βρίσκεται, φαντάζεστε με όλα αυτά τα οποία έχουμε ξεκινήσει και θα πραγματοποιηθούν;

Ένα άλλο θέμα εμβόλιμα, το πρώτο πράγμα που θα μπορούσαν να αφαιρεθούν από αυτήν την πολιτεία είναι τα παλιά περίπτερα, τα εγκαταλειμμένα περίπτερα τα οποία είναι πάρα πολλά στο κέντρο, δε μιλάμε για το πρόγραμμα URBACT αλλά και μια αισθητική πλευρά.

Θεολογίδου: Καταρχάς θα πρέπει να πούμε ότι εμείς ασχοληθήκαμε αποκλειστικά με τις διατηρητέες περιοχές, για τη θέση των χώρων στάθμευσης είναι ένα μείζον θέμα, αφορά το σύνολο της πόλης και γι' αυτό βάλαμε μέσα και το θέμα της κυκλοφοριακής μελέτης παρόλο που είναι ένα ευρύτερο θέμα, ότι αυτό μόνο στο πλαίσιο μιας ολοκληρωμένης μελέτης μπορεί να λυθεί κι όχι σημειακά, άρα λέμε ότι θα πρέπει να βρεθούν χώροι στάθμευσης, μπορούμε να συνεργαστούμε γι' αυτό το θέμα αλλά δεν νομίζω ότι είναι μέσα στα αντικείμενα της ομάδας αυτής, εκτός αν μας ζητηθεί, οπότε μπορούμε να το ψάξουμε.

Ως προς τα έξι χρόνια τί προλαβαίνουμε να κάνουμε, νομίζω ότι αφ' ης στιγμής ήδη ξεκινάμε από τώρα να συζητάμε και λέμε όχι μόνο το 2014-2020 αλλά και νωρίτερα είναι κάποιες δράσεις που ίσως είναι και ανέξοδες ή κάποιες ουρές από το ΕΣΠΑ που θα μπορούσαν να μπουνε. Νομίζω ότι πολλά από αυτά τα πράγματα μπορούν να γίνουν και πολλά συνδέονται με τον ιδιωτικό τομέα, δηλαδή με τους ιδιώτες, το ιστορικό κέντρο μόνο με δημόσια κτίρια ή με τον δημόσιο χώρο δεν μπορεί να αναβαθμιστεί και να ξαναζωντανέψει αν δεν μπει μέσα στην ιστορία και οι ιδιώτες.

Άρα ένα μεγάλο κομμάτι που θέλουμε να δούμε είναι πώς μπορούν και αυτό συζητήθηκε και στις Βρυξέλλες, να χρηματοδοτηθούν οι ιδιώτες με διάφορους τρόπους ώστε να επενδύσουν και να αυξηθεί και η ζήτηση, να δημιουργηθούν κίνητρα. Αν δεν γίνει αυτό, θα έχει μεν ενδιαφέρον, κάτι θα γίνει καλύτερο από αυτά που έχουμε, αλλά δε θα γίνει αυτό που οραματιζόμαστε κι εκεί παλεύουμε γι' αυτό και η δεύτερη δράση μιλάει όλο για κίνητρα οικονομικά την ουσία.

Δήμαρχος: Μου απηύθυνε μια ερώτηση ο κ.Σουμπέκας αν δεν απατώμαι.

Κε Σουμπέκα αν είχα χάσει το όνειρο θα είχα παραιτηθεί, δεν ξέρω πόσο καλά με ξέρετε, δεν κολλάω σε καρέκλες εύκολα, θα είχα φύγει αν είχα χάσει το όνειρο. Η εποχή είναι πάρα πολύ σκληρή και γίνεται πιο προκλητική γιατί η καθημερινότητα ομολογώ ότι σε πετάει βίαια στη γη κι εσύ καλείσαι να διακρίνεις χρώμα.

Είναι πολύ πιο προκλητικό και πολύ πιο δύσκολο να βάζεις στόχους και να προσπαθείς με χίλιους τρόπους και με αυτήν την ένδεια να τους πετύχεις, γι' αυτό συμβαίνουν αυτά και ψάχνουμε από αλλού λεφτά, και ψάχνουμε από αλλού τρόπους κι ανοιχτές πόρτες για να μπορέσουμε να κινηθούμε. Δεν υπάρχει άλλος τρόπος, αυτό όμως είναι ένας διαρκής αγώνας, έχει βέβαια μια τεράστια πρόκληση, κάποιοι την καταστρέψανε αυτή την πόλη, υπάρχουν κι ονοματεπώνυμα, δεν ήταν από το πουθενά, ή κάποιοι κυβερνήτες του κεντρικού κράτους και κάποιοι Δήμαρχοι που κατέβασαν κεφάλια, κάποιοι καταστρέψανε κι αυτήν και άλλες πόλεις και κάποιοι κλήθηκαν κάποια στιγμή να σώσουν ό,τι απέμεινε, γιατί όταν γίνονταν έργα βιτρίνας ας πούμε, τότε παράλληλα έπεφτε το σπίτι του Σιορμανωλάκη, έπεφτε το σπίτι του Βικέλα, έπεφτε του Δασκαλόπουλου, έπεφτε το σπίτι απέναντι από του Λελεκάκη του δάσκαλου, ένα καταπληκτικό πράγμα με εξαιρετικά βοτσαλωτά.

Με πολλή γκρίνια, πολύ μεγάλη αντιπαλότητα με τους κατοίκους που είχαν διατηρητέα σπίτια, ήταν μια πραγματικότητα που την έζησα μες στο σπίτι μου, με πολύ ένταση κατάφεραν να σωθούν αυτοί οι θύλακες. Μπράβο στις διοικήσεις που με τεράστιο αγώνα κατάφεραν να σώσουν αυτούς τους θύλακες και με οραματικούς άρχοντες. Δεν ξέρω αν εμείς είμαστε ικανοί ή ανίκανοι, γιατί ακούστηκαν κι αυτά αλλά πάμε να περισώσουμε ό,τι απέμεινε και να δώσουμε μια καλύτερη εικόνα για το μέλλον.

Αναφέρθηκε ότι, έχουμε τα διατηρητέα τα οποία όλους μας αρέσουν, δεν υπάρχει κάποιος που να μην του αρέσει το διατηρητέο, είτε είναι νεοκλασικό είτε είναι παλιότερο και από την άλλη μεριά έχουμε δίπλα ένα κακάσχημο πράγμα που ξεφύτρωσε Ακούσατε πριν για όψεις νεότερων κτιρίων που παρεισέφρησαν ανάμεσα στα διατηρητέα. Καταλαβαίνετε τι είναι να γίνει μια παρέμβαση σ' αυτά; Πόσο καλύτερη εικόνα θα έχουμε; Μια μπογιά έπεσε στις όψεις της πλατείας Ωρολογίου, πάλι με συγκεκριμένο πρόγραμμα του τρίτου Κ.Π.Σ. και κάτι άλλαξε, μπήκε λίγο χρώμα και κάπως ανανεώθηκαν. Μακάρι να μπορούσαμε να είχαμε αλλάξει και τις τέντες και τα κουφώματα όπως είχαμε προτείνει αλλά δεν ήταν επιλέξιμο.

Είναι μια διαρκής προσπάθεια, ας τη σεβαστούμε και ας πούμε κι ένα μπράβο μια φορά, δεν πειράζει, μπορεί να τα κάνουμε όλα στραβά, όλα ανάποδα, όλα χάλια, κάποια στιγμή υπάρχει και η εξαίρεση στον κανόνα και κάτι ξεφεύγει και γίνεται σωστό.

Πρόεδρος: κ.Τροχόπουλε η απάντηση δόθηκε, έχουμε δήμαρχο που ονειρεύεται.

Νεστορόπουλος: Θέλω να πω την κα Θεολογίδου και τη Δήμαρχο ότι μέχρι τώρα όλες οι προγραμματικές περίοδοι δε χρηματοδοτούσαν μελέτες. Αυτό που σκέφτηκε, ο οραματισμός είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Πρέπει να προετοιμαζόμαστε πάντα, να κάνουμε μελέτες, το επικροτούμε και συναινούμε και συμφωνούμε και μπράβο σας, αλλά σας λέω πληροφοριακά ότι μέχρι τώρα Δήμαρχε είναι γνωστό ότι καμία μελέτη δε χρηματοδοτήθηκε από κανένα πρόγραμμα γι' αυτό θα πρέπει από οποιουσδήποτε άλλους πόρους να εξοικονομήσουμε χρήματα για να κάνουμε τις μελέτες, για να ενταχθούμε στα προγράμματα κι έπειτα θα πρέπει να δούμε κα Θεολογίδου οπωσδήποτε αυτό που βασανίζει την πόλη μας, τις θέσεις πάρκινγκ.

Να δούμε μια πρόταση ενδεχομένως που είχα ακούσει πριν από χρόνια, τους κοινόχρηστους χώρους των οικοδομών, πρέπει πιλοτικά να ξεκινήσει κάτι, να γίνει κάτι, το αντιμετωπίζουμε τώρα με την Ανοίξεως και θα το δούμε τα επόμενα ένα-δύο χρόνια τα προβλήματα που θα προκύψουν από την έλλειψη χώρων στάθμευσης. Είναι το σοβαρότερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει ο πολίτης, ο δημότης του κέντρου της πόλης μας.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση της Δημάρχου Χαρίκλειας Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδη;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Γ.Μελιόπουλος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 2-4-2013 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου.
- 2.- Τις υπ' αριθ. 743/2009 και 632/2010 αποφάσεις του Δ.Σ.
- 3.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 4.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει:

Α) Το Τοπικό Σχέδιο Δράσης για το ιστορικό κέντρο της Βέροιας, το οποίο εκπονήθηκε από την Τοπική Ομάδα Στήριξης, στο πλαίσιο της συμμετοχής του Δήμου στο Ευρωπαϊκό Διακρατικό Πρόγραμμα URBACT II-LINKS.

Β) Τη λεπτομερέστερη επεξεργασία και εξειδίκευση των δράσεων του Τοπικού Σχεδίου, παράλληλα με την αναζήτηση οικονομικών πόρων για την υλοποίησή τους.

Γ) Τη συνέχιση των εργασιών της Τοπικής Ομάδας Στήριξης, με σκοπούς: α) τη μεγαλύτερη εξειδίκευση του Τοπικού Σχεδίου Δράσης και β) την ανάληψη πρωτοβουλιών για μεγαλύτερη ευαισθητοποίηση και συμμετοχή των πολιτών.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **199 / 2013**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]