

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **14/2014** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **271/2014**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση έκδοσης πρωτοκόλλου διοικητικής
αποβολής κατά του Θ.Θεοδωρίκα.

Σήμερα **16 Ιουνίου** του έτους **2014** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **15:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **12-6-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **29** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1)Θ. Θεοδωρίδης, 2)Γ. Μιχαηλίδης, 3)Α. Λαζαρίδης, 4)Ν.Τσιαμήτρος, 5)Β. Σταυροπούλου, 6)Π. Παυλίδης, 7)Τ.Χατζηαθανασίου, 8)Θ. Αγγελίνας, 9)Α. Πουλασουχίδης, 10)Κ.Βοργιαζίδης, 11)Ν. Μωυσιάδης, 12)Χ. Γαϊτάνου, 13)Μ.Παπαϊωάννου, 14)Θ. Κορωνάς, 15)Γ. Κάκαρης, 16)Β.Παπαδόπουλος, 17)Β.Λυκοστράτης, 18)Α.Δέλλας, 19)Α.Νεστορόπουλος, 20)Α. Βασιάδης, 21)Β. Γιαννουλάκης, 22)Χ.Τσιούντας, 23)Ε. Γουναράς, 24)Κ. Παναγιωτίδης, 25)Δ. Γκέκα, 26)Ι.Ασλανίδης, 27)Ι.Σοφρόνωφ, 28)Γ.Μελιόπουλος, 29)Ι.Αγγέλογλου.	Δ. Δάσκαλος, Μ. Σουμελίδης, Ε.Αρχοντάκη, Χ. Κούτρας, Ν.Μαυροκεφαλίδης, Α.Καγκελίδης, Κ.Κουτσαντάς, Α.Γκαμπέσης, Κ.Κοστογλίδου, Γ.Σουμπέκας, Α.Παπαδόπουλος, Σ. Κουμτσίδης

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ.Ασλάνογλου, Ι. Λιάτσιου, Ν. Αγγέλου

Απών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Κ.Καπανίδης

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Δ. Κουλουριώτης, Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφινίδης, Σ.Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Ι. Παπαδόπουλος, Α. Πέτρου, Ε. Κελεσιδης, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ.Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασίδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξη συζήτηση προσήλθε ο κ.Α.Δέλλας και αποχώρησε ο κ.Κ.Παναγιωτίδης.

2) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 1^{ου} εκτάκτου θέματος αποχώρησαν οι κ.κ. Β.Σταυροπούλου, Ν.Τσιαμήτρος.

3) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 3^{ου} εκτάκτου θέματος αποχώρησε ο κ.Θ.Αγγελίνας.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 261/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Θεοδωρίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Α.Πουλασουχίδης, Π.Παυλίδης, Α.Βασιάδης, Ε.Γουναράς, Α.Νεστορόπουλος.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 262/2014 απόφασης αποχώρησε ο κ.Γ.Κάκαρης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 264/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Κορωνάς, Γ.Μελιόπουλος, Χ.Τσιούντας.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 266/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Χ.Τσιούντας.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 268/2014 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Δέλλας.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 269/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έδωσε το λόγο στον αντιδήμαρχο Κωνσταντίνο Βοργιαζίδη, ο οποίος εξέθεσε στο σώμα τα εξής:

Ζητώ από το Δ.Σ. τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος της έκδοσης πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής κατά του Θ.Θεοδωρίκα.

Το θέμα είναι κατεπείγον, γιατί έχει πάρει το δρόμο της δικαιοσύνης και γι' αυτό το λόγο πρέπει το Δ.Σ. να αποφασίσει επί αυτού.

Πρόεδρος: Συμφωνεί το σώμα με την πρόταση του αντιδημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια, αφού συναίνεσε η Δήμαρχος και δέχθηκε ομόφωνα το συμβούλιο να συζητήσει και αποφασίσει για το παραπάνω θέμα ως έκτακτης περίπτωσης, εξαιρετικά επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης, ο πρόεδρος εισηγούμενος το 7ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 3-6-2014 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Α) το υπ' αριθμ. 36 αγροτεμάχιο του Κτηματολογικού Πίνακα της Οριστικής Διανομής (Ο.Δ.) 1931 του αγροκτήματος Βέροιας (εμβαδού 5,187 στρμ, ΚΑΕΚ 16008ΕΚ00378), μεταβιβάστηκε κατά κυριότητα στον Δήμο Βέροιας με την υπ' αριθμ. 12064/2064/58 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας (Φ.Ε.Κ. 201 Β), με χαρακτηρισμό ως «Ρεύμα».

Β) Με την υπ' αριθμ. 19060/ 24.04.2012 αίτησή τους προς τον Δήμο Βέροιας, οι Ιωάννα και Ελευθέριος Κυριακίδη, ζήτησαν την αποβολή, από το υπ' αριθμ. 36 αγροτεμάχιο, του ιδιοκτήτη του υπ' αριθμ. 41 αγροτεμαχίου της Ο.Δ. 1931 του αγροκτήματος Βέροιας. Στην αίτησή τους επισύναψαν το, από τον Νοέμβριο του 2013, τοπογραφικό διάγραμμα του Αγρον.Τογρ. Μηχανικού Παναγιώτη Φουρνιάδη, σύμφωνα με το οποίο, ο ιδιοκτήτης του υπ' αριθμ. 41 τεμαχίου, ανήγειρε βιοτεχνία επάνω στο ΡΕΜΑ (δηλαδή στο υπ' αριθμ. 36 τεμάχιο), προκαλώντας την μετακίνηση του ρέματος, βορειότερα, εντός του νότιο-ανατολικού ορίου της ιδιοκτησίας των Ι. και Ελ. Κυριακίδη, δηλαδή εντός του τμήματος ΔΕΖΗΘΙΚΛΜΡΠΔ του υπ' αριθμ. 25 τεμαχίου.

Γ) Με το υπ' αριθμ. ΔΥ/09.01.2013 έγγραφό του το Τεχνικό Τμήμα-Συντήρησης Έργων, (απαντώντας στο υπ' αριθμ. ΔΥ/07.06.2012 σχετικό έγγραφο του τμήματος Αξιοποίησης της Δημοτικής Περιουσίας) δήλωσε αδυναμία, λόγω φόρτου εργασίας, να συντάξει σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα, με το οποίο να μπορέσει το Τμήμα Αξιοποίησης της Περιουσίας να ξεκινήσει την διαδικασία σύνταξης Πρωτοκόλλου Διοικητικής Αποβολής του αυθαιρέτως κατέχοντος στο υπ' αριθμ. 36 τεμάχιο της Ο.Δ. 1931 της Βέροιας.

Δ) Τον Σεπτέμβριο του 2013, με την υπ' αριθμ. 3938/12.09.2013 αίτηση-καταγγελία τους στην Υπηρεσία Δόμησης, οι Ελευθέριος και Ιωάννα Κυριακίδη, ζήτησαν από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Βέροιας να ελέγξει την νομιμότητα των κτισμάτων της επιχείρησης συνθετικών κουφωμάτων του Θεόδωρου Θεοδωρίκα, δίπλα στο υπ' αριθμ. 25 αγροτεμάχιο της Ο.Δ. του 1931 της Βέροιας.

Την αίτηση αυτή ακολούθησε μία σειρά ενεργειών:

1) Οι Θεόδωρος και Δημήτριος Θεοδωρίκας υπέβαλλαν την υπ' αριθμ. 2024568/16.09.2013 δήλωση ένταξης υπαγωγής των αυθαιρέτων τους στις διατάξεις του Ν.4178/13, για τακτοποίηση αυτών.

2) Η Ιωάννα Κυριακίδου με την υπ' αριθμ. 4169/27.09.2013 νέα αίτησή της προς την Υπηρεσία Δόμησης ζήτησε την ανάκληση της υπ' αριθμ. 2024568/16.09.2013 δήλωσης ένταξης στον Ν.4178/13, με τον ισχυρισμό ότι τα αυθαίρετα βρίσκονται σε κοινόχρηστο τεμάχιο.

3) Με το υπ' αριθμ. 55442/04.10.2013 έγγραφό του, το τμήμα Αξιοποίησης της Δημοτικής Περιουσίας, απαντώντας στο 55442/01.10.2013 σχετικό έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης, ανέφερε ότι: α) προτίθεται να προβεί άμεσα σε διοικητική αποβολή των αυθαιρέτως κατεχόντων τμήμα 1.516,52 τ.μ. από το υπ' αριθμ. 36 αγροτεμάχιο, μέσα στο οποίο (όπως φαίνεται στο από 11/2011, τοπογραφικό του Αγρ.Τοπ.Μηχ. Παναγιώτη Φουρνιάδη), διατηρούν και αυθαίρετα κτίσματα και β) ότι η οριοθέτηση του ρέματος δεν αποτελεί αρμοδιότητα του Τμήματος Αξιοποίησης της Δημοτικής Περιουσίας.

4) α)Από την Υπηρεσία Δόμησης συντάχθηκε η υπ' αριθμ. 48/04.11.2013 Έκθεση Αυτοψίας, σύμφωνα με την οποία οι κατασκευές που υπάρχουν αυθαίρετα, εκτός των άλλων τεμαχίων της περιοχής και στο υπ' αριθμ. 36 αγροτεμάχιο της Ο.Δ. 1931 του αγροκτήματος

Βέροιας, πρέπει να κατεδαφιστούν-αποκατασταθούν, εκτός και αν ο ενδιαφερόμενος, μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία τριάντα (30) ημερών, από την ημερομηνία τοιχοκόλλησης της εν λόγω Έκθεσης Αυτοψίας στο αυθαίρετο, υποβάλλει στην Υπηρεσία Δόμησης σχετική ένσταση.

β) Στο Τμήμα Αξιοποίησης της Δημοτικής Περιουσίας προσκομίστηκε το, από τον Νοέμβριο του 2013 τοπογραφικό διάγραμμα της Πολιτικού Μηχανικού Σταυρούλας Δασκαλοπούλου σύμφωνα με το οποίο, οι Θ. και Δημ. Θεοδωρίκας, κατέχουν το τμήμα ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΑΜΝΞΟΠΡΣ Α του υπ'αριθμ. 36 αγροτεμαχίου της Οριστικής Διανομής 1931 του αγροκτήματος Βέροιας, εμβαδού 1.516,52 τ.μ. και μέσα σε αυτό διατηρούν αυθαίρετα κτίσματα.

5) Κατά της υπ'αριθμ. 48/2013 Έκθεσης Αυτοψίας, οι Θεόδωρος και Δημήτριος Θεοδωρίκας κατέθεσαν:

α) την υπ'αριθμ. 5233/03.12.2013 ΠΡΟΣΦΥΓΗ (Ενώπιον του Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ.) της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας), η οποία μέχρι σήμερα δεν έχει εξετασθεί.

β) την υπ'αριθμ. 67398/06.12.2013 αίτησή στον Δήμο Βέροιας, με την οποία ζητούν: α) να μην εκδοθεί Πρωτόκολλο Διοικητικής Αποβολής τους από το υπ'αριθμ. 36 τεμάχιο της Ο.Τ. 1931 της Βέροιας, για τους λόγους που αναφέρονται στην αίτηση και β) να κληθούν να εκθέσουν τις απόψεις τους όταν η Δημοτική Ενότητα Βέροιας ή το Δημοτικό Συμβούλιο συνεδριάσει σχετικά με την έκδοση Πρωτοκόλλου Διοικητικής Αποβολής.

Ε) Επειδή, ο Νόμος 3852 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), άρθρο 83, παρ. 2ζ αναφέρει ότι το συμβούλιο της δημοτικής κοινότητας εκφράζει γνώμες και διατυπώνει προτάσεις είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν παραπομπής από τα αρμόδια όργανα του Δήμου, σχετικά με την προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, την αναβάθμιση της αισθητικής περιοχών, καθώς και για την καθαριότητα αυτών, το τμήμα αξιοποίησης της δημοτικής περιουσίας, απέστειλε το ΔΥ/05.12.2013 έγγραφό του στο Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας, προκειμένου αυτό να γνωμοδοτήσει θετικά ή όχι, για την σύνταξη Πρωτοκόλλου Διοικητικής Αποβολής των Θεόδωρου και Δημητρίου Θεοδωρίκα από το υπ'αριθμ. 36 τεμάχιο, σύμφωνα με τα ανωτέρω.

Το Συμβούλιο της Τοπικής Κοινότητας Βέροιας, με την υπ'αριθμ. 167/09.12.2013 απόφασή του, ομόφωνα αποφάσισε την αναβολή της γνωμοδότησης για την σύνταξη του εν λόγω Πρωτοκόλλου Διοικητικής Αποβολής από το υπ'αριθμ. 36 αγροτεμάχιο, αναμένοντας την απόφαση του ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ., χωρίς όμως αυτό να σημαίνει ότι δεν αναγνωρίζει το ιδιοκτησιακό δικαίωμα (κυριότητας του Δήμου Βέροιας) στο συγκεκριμένο αγροτεμάχιο.

ΣΤ) Σύμφωνα με τον Νόμο 3463/06, άρθρο 178, «οι Δήμοι και οι Κοινότητες οφείλουν να διατηρούν, να προστατεύουν και να διαχειρίζονται την κάθε είδους περιουσία τους με τρόπο επιμελή και αποδοτικό» και «η ακίνητη περιουσία των Δήμων και Κοινοτήτων προστατεύεται, σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας, περί προστασίας της ακίνητης περιουσίας του δημοσίου, όπως κάθε φορά ισχύουν. Επί διοικητικής αποβολής αποφαινεται το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο, ενώ το σχετικό πρωτόκολλο εκδίδει ο Δήμαρχος ή Πρόεδρος Κοινότητας».

Ζ) Επειδή, μέχρι την 19.05.2013 παρήλθε το εύλογο χρονικό διάστημα πέντε μηνών από την λήψη της υπ'αριθμ. 167/09.12.2013 απόφασης της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας, μέσα στο οποίο (σύμφωνα με προφορική ενημέρωση του τμήματος αξιοποίησης της περιουσίας) δεν εκδικάσθηκε η υπ'αριθμ. 5233/03.12.2013 προσφυγή από το ΣΥΠΟΘΑ-και κατά συνέπεια η δημοτική κοινότητα Βέροιας δεν έχει επαναφέρει το θέμα για γνωμοδότηση, το τμήμα Αξιοποίησης της Δημοτικής Περιουσίας απέστειλε το υπ'αριθμ. ΔΥ/19.05.2014 έγγραφο-ερώτημα στο γραφείο νομικών του Δήμου, περί συνέχισης της διαδικασίας σύνταξης Πρωτοκόλλου Διοικητικής Αποβολής των Θεόδωρου και Δημητρίου Θεοδωρίκα από τμήμα του υπ'αριθμ. 36 τεμαχίου της Ο.Δ. 1931 της Βέροιας.

Με το υπ'αριθμ. 26693/23.05.2014 έγγραφό του προς το Τμήμα Αξιοποίησης της Δημοτικής Περιουσίας, ο Νομικός του Δήμου Βέροιας γνωμοδοτεί ότι, προκειμένου να προστατευθεί το ρέμα το οποίο τυγχάνει συνταγματικής κατοχύρωσης, ο Δήμος Βέροιας, επιβάλλεται να προχωρήσει ΑΜΕΣΑ στην εκτέλεση του σχετικού πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής και την απελευθέρωση του ρέματος, ακόμη και χωρίς την ύπαρξη γνώμης του τοπικού συμβουλίου.

Κατόπιν των ανωτέρω, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας να αποφασίσει την σύνταξη, ή μη, Πρωτοκόλλου Διοικητικής Αποβολής των Θεόδωρου και Δημητρίου Θεοδωρίκα από το ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΛΜΝΞΟΠΡΣΑ τμήμα, εμβαδού 1.516,52 τ.μ., του υπ' αριθμ. 36 αγροτεμαχίου (συνολικής έκτασης 5,187 στρμ., ΚΑΕΚ 16008ΕΚ00378) της Οριστικής Διανομής 1931 του αγροκτήματος Βέροιας (που μεταβιβάστηκε κατά κυριότητα στον Δήμο Βέροιας με την υπ' αριθμ. 12064/2064/58 απόφαση Νομάρχης Ημαθίας (Φ.Ε.Κ. 201 Β), με χαρακτηρισμό ως «Ρεύμα»), το οποίο καταλαμβάνουν αυθαίρετα, διατηρώντας σε αυτό και κτίσματα, σύμφωνα με το από τον Νοέμβριο του 2013 τοπογραφικό διάγραμμα της Πολιτικού Μηχανικού Σταυρούλας Δασκαλοπούλου.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Βοργιαζίδης: Είναι μια διένεξη μεταξύ δυο ιδιωτών. Στην πορεία καταγγέλθηκε ότι ο ένας εκ των δύο καταλαμβάνει δημοτική έκταση που ήταν χαρακτηρισμένη ως ρέμα.

Με το τοπογραφικό διάγραμμα του κ.Δασκαλόπουλου γίνεται αποδεκτό ότι υπάρχει καταπατημένη έκταση 1516 τ.μ. που ήταν χαρακτηρισμένη ως ρέμα κι επί αυτού εμείς οφείλουμε να πάρουμε την απόφαση για τη διοικητική αποβολή ή μη από το συγκεκριμένο κομμάτι.

Εμείς ως Δ.Σ. δε θα ασχοληθούμε με το κομμάτι που λέει για αυθαίρετα κτίσματα. Για αυτό υπάρχει νομοθεσία, έχει γίνει έκθεση αυτοψίας από την Υπηρεσία, έχει γίνει ένσταση από τον ιδιοκτήτη προς το ΣΥΠΟΘΑ κι έχει πάρει το δρόμο του. Εμείς θα ασχοληθούμε μόνο με το κομμάτι της διοικητικής αποβολής.

Με σημερινή αίτηση του ενός εκ των δύο αδελφών, του Δ.Θεοδωρίκα, μας λέει ότι δεν έχει καμία σχέση με το όλο θέμα, η ιδιοκτησία του είναι πέρα της αμφισβητούμενης ή της καταπατημένης έκτασης, γι' αυτό να μην αναφερθεί το όνομά του στο θέμα της διοικητικής αποβολής. Η ουσία δεν αλλάζει για εμάς.

Γιαννουλάκης: Από ότι φαίνεται είναι κοινό κι αδιαίρετο.

Δασκαλόπουλος(Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός): Έχω αναλάβει την υπόθεση αυτή, της μέτρησης της επίμαχης έκτασης τον 8/2013. Μέχρι τότε οι δυο συνιδιοκτήτες (με τα λεγόμενα του κ.Βοργιαζίδη ο ένας εξ αυτών) δε γνώριζε ότι υπήρχε κοινόχρηστη καταπατημένη έκταση.

Μετά τις δικές μας μετρήσεις, φαίνεται ξεκάθαρα ότι 1.516τ.μ είναι μέσα στο υπ' αριθ. 36 κοινόχρηστο ρέμα που κατέχεται από τους αφούς Θεοδωρίκα (σήμερα από τον Θ.Θεοδωρίκα).

Οι πελάτες μου δεν έχουν καμία θέση, αν κι υπάρχουν κάποιες ενδείξεις ότι το ρέμα αυτό δεν ήταν σε αυτή τη θέση. Από αεροφωτογραφίες του 1955 και του 1978 φαίνεται ότι ήταν πιο βόρεια, αλλά δε θέλουν να έρθουν σε αντιδικία με το Δ.Βέροιας. Εφόσον φαίνεται στα κτηματολογικά διαγράμματα του Δ.Βέροιας ότι είναι ρέμα, συμφωνούν και με τη διανομή του 1931 που φαίνεται ότι το ρέμα είναι σε αυτό το σημείο, όπως φαίνεται και στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα που υπογράφει η κόρη μου.

Εκείνο που θα ήθελα, εκπροσωπώντας τον πελάτη, είναι αν μπορούσε να γίνει μια παράταση, γιατί κάνουμε κάποιες διαδικασίες οριστικής διευθέτησης του ρέματος, ούτως ώστε να μπορέσουμε να έρθουμε σε συνδιαλλαγή με το Δήμο και να γίνει εκποίηση της έκτασης αυτής για να μπορέσουμε να τακτοποιήσουμε τα υπάρχοντα κτίσματα που είναι κι αυθαίρετα.

Πρόεδρος: Τι σημαίνει εκποίηση της έκτασης που ανήκει στο Δήμο;

Δασκαλόπουλος(Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός): Να το αγοράσουμε, εφόσον αυτή η έκταση αποχαρακτηριστεί από ρέμα στα χαρτιά.

Βοργιαζίδης: Θεωρώ ότι θα υπάρξουν τα χρονικά περιθώρια και για τον κ.Θεοδωρίκα να κάνει αυτά που πρέπει.

Εμείς σήμερα οφείλουμε να κάνουμε αυτό που πρέπει.

Οφείλουμε να κάνουμε διοικητική αποβολή, γιατί παρήλθε και το εύλογο χρονικό διάστημα που δεν εξετάστηκαν ορισμένα πράγματα από το ΣΥΠΟΘΑ. Υπήρξε από εμάς η καλή διάθεση να τρέξουν κάποια πράγματα και τώρα οφείλουμε να το κάνουμε.

Νομ.Εκπρ.Θεοδωρίκα: Σχετικά με τη διαδικασία που έχει ακολουθηθεί μέχρι στιγμής: Πράγματι, ισχύουν τα όσα είπε ο κ.Δασκαλόπουλος. Το ρέμα ουδέποτε βρισκόταν στη συγκεκριμένη θέση που απεικονίζεται στα τοπογραφικά διαγράμματα, αλλά βρίσκεται παρακείμενο του συγκεκριμένου οικοπέδου.

Ο κ.Θεοδωρίκας, που είναι ιδιοκτήτης της συγκεκριμένης έκτασης αλλά και νομέας της έκτασης του ρέματος, ουδέποτε αμέλησε, ως και τώρα, απλά όλως προσφάτως έγινε γνωστό ότι υπάρχει η συγκεκριμένη κοινόχρηστη έκταση εκεί.

Αν γνωρίζετε την περιοχή, το ρέμα βρίσκεται βορείως του ακινήτου, όπου υπάρχει και σχετική γεφυρούλα στο οδόστρωμα, πάνω στο δρόμο Βέροιας-Πατρίδας. Δηλαδή οι άνθρωποι είχαν άγνοια του θέματος.

Αυτό που θέλω να συνεισφέρω στη συζήτηση είναι ότι έχουν ήδη κινηθεί διαδικασίες στις αρμόδιες υπηρεσίες της Θεσσαλονίκης (Περιφέρεια και Αποκεντρωμένη Διοίκηση) προκειμένου να υπάρξει οριστική αποτύπωση του ρέματος στη θέση που αυτό βρίσκεται τα τελευταία 70-75 χρόνια.

Το ζήτημα που αφορά τη σημερινή συζήτηση κι αφορά τη διοικητική αποβολή δεν έχει να προσφέρει κάτι στο άμεσο χρονικό διάστημα, διότι έχουν υποβληθεί ενστάσεις, υπάρχει διαδικασία που τρέχει στο ΣΥΠΟΘΑ όπου φυσικά δεν είναι ευθύνη του Θεοδωρίκα, αλλά ούτε ευθύνη του Δήμου η επίσπευση των διαδικασιών. Εν τέλει, εμείς ζητούμε, αν είναι δυνατόν, μια παράταση του θέματος, μια αναβολή για ένα εξάμηνο τουλάχιστον, ώστε να έχουμε τα δεδομένα μας που θα αφορούν την οριστική διευθέτηση του ρέματος κι εν συνεχεία να συζητήσουμε τις περεταίρω βάσεις.

Αν το Δ.Σ. αποφασίσει τη διοικητική αποβολή, μπαίνουμε σε ένα δεύτερο κυκλώνα νομικό, πρέπει να κάνουμε αποκοπές του πρωτοκόλλου αποβολής, να κάνουμε αιτήσεις αναστολής, δηλαδή θέματα που εντός ενός εξαμήνου θα έχουν λυθεί, διότι το ρέμα θα οριστεί στην πραγματική του θέση κι όχι σε αυτή που είναι σήμερα.

Βοργιαζίδης: Εμείς σήμερα καλούμαστε να γνωρίσουμε αν αυτή η έκταση ανήκει στο Δήμο ή όχι. Εμείς λοιπόν λέμε ότι ανήκει στο Δήμο κι ότι δεν είναι κάτι που μπορούμε να αφήσουμε για αργότερα.

Τσιούντας: Δεν ξέρω αν υπάρχει χρονικός περιορισμός ή αν μπορούμε να δώσουμε μια εύλογη παράταση, μια που όπως είπαν οι κύριοι, ότι τώρα γνωρίζουν ότι η έκταση αυτή ήταν χαρακτηρισμένη ως ρέμα.

Αν δεν έχουμε πρόβλημα στο χρόνο μπορούμε να δώσουμε μια παράταση και να μην μπουέ σε διαδικασίες. Ήδη στο Δ.Σ. έγινε γνωστό ότι υπάρχει αυτό το θέμα. Δεν νομίζω ότι θα έχουμε πρόβλημα να καθυστερήσουμε 3-4 μήνες ακόμη. Ήδη το θέσαμε το θέμα, αν δεν έχουμε περιθώριο δεν το γνωρίζω, αλλά αν μπορούμε έγινε γνωστό ότι ο Δήμος πρέπει να διεκδικήσει την έκταση αυτή, αλλά αν μπορεί να δώσει ένα περιθώριο χρονικό, να το δώσει.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση και την πρόταση του αντιδημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Χ.Τσιούντας.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 3-6-2014 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του αντιδημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη.
- 2.- Την με αρ. 12064/2064/58 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας, με την οποία μεταβιβάστηκε το με αρ. 36 αγροτεμάχιο Ο.Δ. 1931 (ΚΑΕΚ 16008ΕΚ00378) κατά κυριότητα στο Δήμο με χαρακτηρισμό ως «Ρεύμα».
- 3.- Την με αρ. πρωτ. 19060/24-4-2012 αίτηση των Ι. και Ε.Κυριακίδη.
- 4.- Τις με αρ. πρωτ.3938/12-9-2013 και4169/27-9-2013 αιτήσεις της Ι.Κυριακίδου.
- 5.- Την με αρ. πρωτ. 31325/16-6-2014 αίτηση του Δ.Θεοδωρίκα.
- 6.- Την με αρ. πρωτ. 67398/6-12-2013 αίτηση των Δ. και Θ. Θεοδωρίκα.
- 7.- Τα από 7-6-2012 και 4-10-2013 έγγραφα του Τμήματος αξιοποίησης Δημοτικής Περιουσίας.
- 8.- Τα από 9-1-2013 και 1-10-2013 έγγραφα του Τμήματος Τεχνικού-Συντήρησης Έργων.
- 9.- Την υπ' αριθ. 48/13 έκθεση αυτοψίας της Υπηρεσίας Δόμησης.
- 10.- Την από 29-11-2013 προσφυγή στο Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ) της Π.Ε. Ημαθίας των Δ. και Θ. Θεοδωρίκα
- 11.- Την υπ' αριθ. 167/2013 απόφαση του συμβουλίου της Δ.Κ.Βέροιας.
- 12.- Το με αρ. πρωτ. 26693/23-5-2014 έγγραφο του Γραφείου Νομικών Συμβούλων.

13.- Το συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα, που συντάχθηκε από την πολιτική μηχανικό Σ.Δασκαλοπούλου.

14.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

15.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του Ν. 4178/2013 καθώς και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει

A) Ομόφωνα: Εγκρίνει τη συζήτηση & λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα ως έκτακτης περίπτωσης, εξαιρετικά επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης.

B) Κατά Πλειοψηφία: Εγκρίνει την έκδοση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής κατά του Θεοδώρου Θεοδωρίκα, από το με στοιχεία (Α-Β-Γ-Δ-Ε-Ζ-Η-Θ-Ι-Κ-Λ-Μ-Ν-Ξ-Ο-Π-Ρ-Σ-Α) τμήμα του υπ' αριθ. 36 αγροτεμαχίου, οριστικής διανομής 1931 του αγροκτήματος Βέροιας, όπως αυτό αποτυπώνεται στο από Νοέμβριος 2013 τοπογραφικό διάγραμμα της πολιτικής μηχανικού Σ.Δασκαλοπούλου, συνολικής έκτασης 1.516,52m², το οποίο κατέχει αυθαίρετα, διατηρώντας εντός αυτού κτίσματα και το οποίο αποτελεί δημοτική έκταση.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **271 / 2014**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]