

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 3/2014 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 56/2014

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ενστάσεως αναδόχου του έργου «Οδική σύνδεση Κάτω Βερμίου με τον οικισμό Άνω Βερμίου» κατά του με αρ. πρωτ. 69732/19-12-2013 εγγράφου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας (Κοινοποίηση επιμετρήσεων για το έργο «Οδική σύνδεση Κάτω Βερμίου με τον οικισμό Άνω Βερμίου»).

Σήμερα **10 Φεβρουαρίου** του έτους **2014** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **6-2-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **37** μέλη:

Παρόντες

1)Μ. Σουμελίδης, 2)Θ. Θεοδωρίδης, 3)Α. Λαζαρίδης, 4)Ν.Τσιαμήτρος, 5)Β.Σταυροπούλου, 6)Ε.Αρχοντάκη, 7)Π.Παυλίδης, 8)Γ.Χατζηαθανασίου, 9)Θ.Αγγελίνας, 10)Α.Πουλασούχιδης, 11)Κ.Βοργιαζίδης, 12)Ν.Μωυσιάδης, 13)Χ.Κούτρας, 14)Ν.Μαυροκεφαλίδης, 15)Χ.Γαϊτάνου, 16)Α.Καγκελίδης, 17)Μ.Παπαϊωάννου, 18)Θ.Κορωνάς, 19)Γ.Κάκαρης, 20)Β.Παπαδόπουλος, 21)Κ.Κουτσαντάς, 22)Β.Λυκοστράτης, 23)Α.Δέλλας, 24)Α.Νεστορόπουλος, 25)Α.Γκαμπέσης, 26)Κ.Κοστογλίδου, 27)Α.Βασιιάδης, 28)Β.Γιαννουλάκης, 29)Χ. Τσιούντας, 30)Ε. Γουναράς, 31)Γ.Σουμπέκας, 32)Κ. Παναγιωτίδης, 33)Δ. Γκέκα, 34)Α.Παπαδόπουλος, 35)Ι. Σοφρόνωφ, 36)Γ. Μελιόπουλος, 37)Ι.Αγγέλογλου.

Απόντες

Δ.Δάσκαλος, Γ.Μιχαηλίδης, Α.Τσαβαρίδης, Σ.Κουμτσίδης

**Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων
& Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

**Απών Πρόεδρος
Τ.Σ. Νέων**

Δ. Κουλουριώτης, Ν. Αγγέλου, Ι. Παπαδόπουλος, Ι. Λιάτσιου

Κ.Καπανίδης

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ.Ασλάνογλου, Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Α. Πέτρου, Ε. Κελεσιδης, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσάρας, Σ. Ρίσσου, Γ.Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ.Τσανασίδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ.Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Τ.Χατζηαθανασίου και Ι.Σοφρόνωφ.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 38/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Β.Σταυροπούλου, Ι.Σοφρόνωφ.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 39/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Γ.Μελιόπουλος.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 41/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Γ.Μελιόπουλος, Τ.Χατζηαθανασίου και αποχώρησε ο κ.Κ.Κουτσαντάς.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 42/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Γ.Μελιόπουλος, Β.Λυκοστράτης, Π.Παυλίδης, Κ.Παναγιωτίδης, Α.Γκαμπέσης, Κ.Κοστογλίδου και προσήλθε ο κ.Κ.Κουτσαντάς.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 43/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Γ.Μελιόπουλος, Ε.Αρχοντάκη, Κ.Κοστογλίδου, Β.Λυκοστράτης, Α.Βασιιάδης, Π.Παυλίδης, Κ.Παναγιωτίδης, και αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Νεστορόπουλος, Γ.Σουμπέκας, Θ.Θεοδωρίδης.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 44/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Κοστογλίδου, Ι.Αγγέλογλου, Χ.Τσιούντας.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 45/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ε.Γουναράς, Κ.Παναγιωτίδης, Ν.Τσιαμήτρος, Γ.Κάκαρης και προσήλθε ο κ.Ι.Αγγέλογλου.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 46/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Γ.Μελιόπουλος, Τ.Χατζηαθανασίου και προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Κάκαρης, Κ.Παναγιωτίδης, Ε.Γουναράς, Ν.Τσιαμήτρος, Θ.Θεοδωρίδης.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 47/2014 απόφασης προσήλθε ο κ.Τ.Χατζηαθανασίου και αποχώρησε η κ.Ε.Αρχοντάκη.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 48/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Αγγελίνας, Γ.Κάκαρης.

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 50/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ.Α.Λαζαρίδης, Ε.Γουναράς και προσήλθαν οι κ.κ. Θ.Αγγελίνας, Ι.Σοφρόνωφ, Γ.Μελιόπουλος, Ε.Αρχοντάκη, Β.Γιαννουλάκης.

13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 52/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Βασιιάδης, Κ.Παναγιωτίδης.

14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 55/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Δέλλας, Α.Καγκελίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Παναγιωτίδης, Α.Λαζαρίδης.

15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 56/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Κουτσαντάς, Ν.Τσιαμήτρος.

16) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 57/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Κουτσαντάς, Ν.Τσιαμήτρος

17) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 59/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Κουτσαντάς, Χ.Κούτρας.

18) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 65/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Θ.Κορωνάς, Θ.Θεοδωρίδης.

19) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 66/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Θ.Κορωνάς.

20) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 68/2014 απόφασης αποχώρησε ο κ. Μ.Σουμελίδης.

21) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 70/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Π.Παυλίδης, Ι.Σοφρόνωφ.

22) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 71/2014 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ.Μελιόπουλος.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 6ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 29-1-2014 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Σύντομο Ιστορικό:

1. **Προϋπολογισμός μελέτης δημοπράτησης:** 3.000.000,00€
2. **Απόφ. Έγκρισης δημοπρασίας :** 66/06 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής
3. **Υπογραφή σύμβασης:** 27/10/2006
4. **Απόφαση Προϊσταμένου Δ/νουςας Υπηρεσίας:** 5575/19-12-2012 απόφαση έκπτωσης της αναδόχου εταιρείας
5. **Υποβολή ένστασης:** 10/5-1-2009 της αναδόχου εταιρείας κατά της απόφασης έκπτωσης
6. **Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου:** 163/2009 περί απόρριψης ένστασης και κήρυξης της αναδόχου εταιρείας οριστικά έκπτωτης
7. **Απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσ/κης :** 189/2013 περί οριστικής έκπτωσης της αναδόχου εταιρείας
8. **Υποβολή Τελικής επιμέτρησης :** 9-6-2009 από την ανάδοχο εταιρεία
9. **Επιστροφή Τελικής Επιμέτρησης :** 1954/8-7-2009 έγγραφο του Προϊσταμένου Διευθύνουσας Υπηρεσίας
10. **Υποβολή ένστασης:** 27/7/2009 κατά της επιστροφής των επιμετρήσεων
11. **Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου :** 567/2009 απόρριψη της από 27/7/2009 ένστασης της αναδόχου εταιρείας
12. **Υποβολή Αίτησης Θεραπείας:** 15/12/2009 ενώπιον του Γ.Γ.Π.Κ.Μ. κατά της απόφασης του Δ.Σ.
13. **Έκβαση της ανωτέρω αίτησης θεραπείας:** Σιωπηρή απόρριψη μετά πάροδο τριμήνου
14. **Εκκρεμεί προσφυγή της αναδόχου εταιρείας προς το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης κατά της σιωπηρής απόρριψης της ένστασης της εναντίον της 567/2009 απόφασης του ΔΣ Βέροιας για την επιστροφή των επιμετρήσεων (4/6/2014)**
15. **Έγγραφο Προϊσταμένου Δ/νουςας Υπηρεσίας:** 69732/19-12-2013 περί κοινοποίησης των επιμετρήσεων που συντάξε η Δ/νουςα Υπηρεσία
16. **Υποβολή ένστασης:** 412/7-1-2014 ένσταση της εκπτώτου αναδόχου εταιρείας

Παρατηρήσεις της Τεχνικής Υπηρεσίας επί των αναγραφόμενων στην υποβληθείσα ένσταση

1. Όσον αφορά τα αναγραφόμενα στο εδάφιο 1 της ένστασης της εκπτώτου αναδόχου εταιρείας «Συμεωνίδης Γ. Παύλος Α.Τ.Ε.» η άποψη της Υπηρεσίας μας είναι η εξής:

Κατά του Γ/1954/8-7-2009 εγγράφου με το οποίο επιστράφηκε η τελική επιμέτρηση που υποβλήθηκε στις 27/7/2009 η ανάδοχος εταιρεία κατέθεσε ένσταση η οποία και απορρίφθηκε με την 567/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας. Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε την 15/12/2009 αίτηση θεραπείας ενώπιον του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, η οποία απορρίφθηκε σιωπηρά μετά την παρέλευση απράκτου τριμήνου από την υποβολή της. Μετά την απόρριψη της ένστασης κατατέθηκε από την έκπτωτη ανάδοχο εταιρεία προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου η οποία όμως δεν έχει εκδικαστεί μέχρι σήμερα.

Μετά την απόρριψη της αίτησης θεραπείας της εκπτώτου αναδόχου εταιρείας και στα πλαίσια της αναγκαιότητας της ύπαρξης επιμέτρησης για την εκκαθάριση της εκπτώτου εργολαβίας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 61 της παρ. 11 του Ν.3669/2008, ήταν η Υπηρεσία υποχρεωμένη να συντάξει η ίδια την επιμέτρηση. Καθώς δεν τίθεται από το ειδικό δίκαιο των δημοσίων έργων κάποια προθεσμία για την περάτωση των εργασιών της επιμέτρησης και της εκκαθάρισης της εργολαβίας η Διευθύνουςα Υπηρεσία συντάξε στις 18/12/2013 την επιμέτρηση την οποία και κοινοποίησε στην έκπτωτη ανάδοχο εταιρεία με το 69732/19-12-2013 έγγραφό της.

2. Σχετικά με τα αναφερόμενα στο εδάφιο 2 της ένστασης της εκπτώτου αναδόχου εταιρείας «Συμεωνίδης Γ. Παύλος Α.Τ.Ε.» η άποψη της Υπηρεσίας είναι η εξής:

Όπως διεξοδικά αναλύθηκε στην τεχνική έκθεση που συνοδεύει την τελική επιμέτρηση του ανωτέρω έργου, μετά τη συνεκτίμηση των στοιχείων των τευχών της αρχικής μελέτης με την οποία δημοπρατήθηκε το έργο αλλά και των μετρήσεων που διενεργήθηκαν επί τόπου του έργου από τους συντάκτες της τελικής επιμέτρησης αλλά και από τα μέλη της εταιρείας «ΥΕΤΟΣ» που κλήθηκαν να υποστηρίξουν επιστημονικά τη σύνταξη των τελικών επιμετρήσεων του ανωτέρω έργου, «διαπιστώθηκε η οριζοντιογραφική και υψομετρική «αστοχία» του άξονα της μελέτης της οδού με την οποία δημοπρατήθηκε το έργο, σε σύγκριση με την πρόθεση του μελετητή όπως αυτή διατυπώνεται στην τεχνική του έκθεση για βελτίωση της υφιστάμενης χάραξης με μηκοτομικές και τμηματικές οριζοντιογραφικές βελτιώσεις».

Κατόπιν του ανωτέρω συμπεράσματος και για να είναι δυνατή η λήψη επιμετρητικών στοιχείων στο συγκεκριμένο έργο, απαραίτητη προϋπόθεση θα έπρεπε να είναι η τοπογραφική αποτύπωση του φυσικού εδάφους, δηλαδή της επιφάνειας αναφοράς πριν την έναρξη των εργασιών, με την οποία θα έπρεπε να συγκριθεί η νέα επιφάνεια που θα προέκυπτε μετά το πέρας κάθε φάσης των εργασιών και ο έλεγχος και η παραλαβή του από την επίβλεψη του έργου.

Διαπιστώθηκε όμως από τα στοιχεία του φακέλου του έργου ότι δεν πραγματοποιήθηκε παραλαβή του φυσικού εδάφους αλλά ούτε και καταγραφή των απαραίτητων για τη λήψη επιμετρητικών στοιχείων επιφανειών κατά τις διάφορες φάσεις της οδοποιίας (εκσκαφές, επιχώσεις, στρώσεις οδοποιίας) και τα επιμετρητικά στοιχεία, τα οποία παραλαμβάνονταν αναφέρονταν στα γεωμετρικά στοιχεία της αρχικής μελέτης (διατομές, υψόμετρα κλπ) και όχι σε αυτά που πραγματικά εκτελούνταν.

Επομένως, κάθε επιμέτρηση εργασιών (αναλυτική ή τελική) που υποβλήθηκε στη Διευθύνουσα Υπηρεσία από την έκπτωτη ανάδοχο εταιρεία καθώς και κάθε άλλη επιμέτρηση που συντάσσεται (από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία ή από οποιονδήποτε άλλο) και που δεν περιλαμβάνει καταγεγραμμένο και εγκεκριμένο τόσο το πραγματικό αρχικό φυσικό έδαφος όσο και το έδαφος πριν την εκτέλεση κάθε φάσης εργασιών που επιμετράται με τη λήψη διατομών, δεν μπορεί παρά να είναι « προσέγγιση – εκτίμηση των ποσοτήτων »

Όσον αφορά τα αναφερόμενα στο εδάφιο IV της ένστασης για τις ποσότητες των εργασιών, οι οποίες σύμφωνα με την ανάδοχο εταιρεία είναι οι «πραγματικές» και περιλήφθηκαν στην επιμέτρηση που κατατέθηκε στις 9/6/2009, η άποψη της Υπηρεσίας είναι η εξής:

Κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης αλλά και κατόπιν της κήρυξης της αναδόχου εταιρείας ως εκπτώτου, κατατέθηκαν στην Υπηρεσία επιμετρητικά στοιχεία τόσο από την ανάδοχο εταιρεία όσο και από την ΕΥΔ (Ενδιάμεση Υπηρεσία Διαχείρισης) η οποία έλεγξε το έργο, τα οποία συνοψίζονται στον παρακάτω πίνακα:

ΕΙΔΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ	4η Αναλυτική Επιμέτρηση	Τελική επιμέτρηση Αναδόχου	Εκτελεσθείσες Ποσότητες με βάση την έκθεση συμπληρωματικού ελέγχου τη ΕΥΔ	Εκτελεσθείσες Ποσότητες με βάση την Τοπογραφική αποτύπωση τεκμηρίωση – επιμέτρηση εργασιών του έργου
Εκσκαφές γαιώδεις (Α-2)	310.997,53	168.683,90	242.068,90	171.404,26
Όρυξη σε έδαφος βραχώδες (Α-3)	139.051,53	243.497,65	108.608,48	239.816,48
Κατασκευή επιχωμάτων (Α-20)	24.680,54	21.974,17	11.159,49	48.877,54
Γενικές εκσκαφές - θεμελίων τεχνικών έργων - τάφρων αγωγών (Β-1)	6.000,00	1.414,90	1.345,79	
Σκυρόδεμα C16/20 (Β-29.3.1)	1.200,00	445,82	405,99	
Σκυρόδεμα επένδυσης σωλήνων (Β-29.2.2)	200,00	92,10	5,24	
Τσιμεντοσωλήνες D=1.00 m(Β-53.8)	250,00	28,00	53,00	
Οπλισμένο σκυρόδεμα C20/25 (Β-29.4.2)	139,00	147,68	99,19	
Σιδηρού οπλισμός (Β-30.2)	13.866,81	13.866,81	10.570,31	
Κατασκευή εξυγιαντικής στρώσης (Γ-3)	14.177,32	16.703,51	5.977,87	
Κατασκευή υπόβασης (ΠΤΠ Ο- 150) (Γ-1.2)	139.727,93	105.402,37	53.018,37	
Κατασκευή βάσης (ΠΤΠ Ο - 155) (Γ2.2)	134.315,69	68.808,59	47.534,92	

Από την ανάγνωση του παραπάνω πίνακα αλλά και από τη συνεκτίμηση των στοιχείων του φακέλου του έργου συνάγονται τα παρακάτω συμπεράσματα:

1) Η ανάδοχος εταιρεία κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών υπέβαλε στην Υπηρεσία τέσσερις (4) αναλυτικές επιμετρήσεις οι οποίες και εγκρίθηκαν. Στην 4^η αναλυτική επιμέτρηση περιλαμβάνονται όλες οι εκτελεσμένες εργασίες ως την υποβολή της, καθώς η επιμέτρηση αυτή είναι ανακεφαλαιωτική όλων των υπολοίπων. Κατόπιν των ανωτέρω, η τελική επιμέτρηση της αναδόχου εταιρείας μετά την έκπτωσή της θα έπρεπε να περιλαμβάνει τις ανωτέρω εγκεκριμένες εργασίες και τις λοιπές εργασίες που μπορεί να εκτέλεσε μετά την κατάθεση της 4^{ης} αναλυτικής επιμέτρησης. Όπως όμως φαίνεται από στον πίνακα η τελική επιμέτρηση της Αναδόχου εταιρείας περιλαμβάνει διαφοροποιημένες ποσότητες από αυτές της 4^{ης} εγκεκριμένης αναλυτικής επιμέτρησης, κάποιες από τις οποίες είναι μικρότερες των εγκεκριμένων.

2) Στην τελική επιμέτρηση της αναδόχου εταιρείας και συγκεκριμένα στις εργασίες, εκσκαφές γαιώδεις και εκσκαφές βραχώδεις, σε σύγκριση με αυτές που περιλαμβάνονται στην 4^η αναλυτική, παρατηρείται εκτός από μεταβολή του συνολικού ποσού των εκσκαφών (μείωση), μεταβολή του ποσοστού του χαρακτηρισμού των εδαφών (γαιώδες – βραχώδες) από τα εγκεκριμένα με πρωτόκολλα χαρακτηρισμού εδαφών 69,1% - 30,9% σε 40,99% - 59,01% (μέσα ποσοστά).

3) Στην έκθεση ελέγχου της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής, η οποία έλεγξε το έργο σε χρόνο πέραν του οποίου σύμφωνα με τα έγγραφα του φακέλου δεν εκτελέστηκαν περαιτέρω εργασίες από την ανάδοχο εταιρεία, αμφισβητήθηκαν οι ποσότητες των εργασιών που συμπεριλήφθηκαν στην 4^η αναλυτική επιμέτρηση και προσεγγίστηκαν οι ποσότητες των εκτελεσμένων εργασιών που συγκριτικά με αυτές της τελικής επιμέτρησης της αναδόχου εταιρείας είναι μειωμένες.

4) Οι 4 αναλυτικές επιμετρήσεις και η Τελική επιμέτρηση της αναδόχου εταιρείας αναφέρονται σε διατομές της αρχικής μελέτης που, όπως προαναφέρθηκε δεν υλοποιήθηκαν. Καθώς δεν έχει καταγραφεί το αρχικό φυσικό έδαφος και το έδαφος πριν από την εκτέλεση κάθε εργασίας που επιμετράται με διατομές, οι ποσότητες των εργασιών που περιλαμβάνονται στις ανωτέρω επιμετρήσεις καθίστανται **εκτιμήσεις** και όχι πραγματικές ποσότητες.

5) Στην «Τοπογραφική αποτύπωση τεκμηρίωση – επιμέτρηση εργασιών του έργου» που η ανάδοχος εταιρεία κατέθεσε στην Υπηρεσία στις 16/11/2012, παρουσιάζονται ποσότητες διαφοροποιημένες από αυτές που η ίδια η εταιρεία συμπεριέλαβε στην τελική της επιμέτρηση. Οι ποσότητες αυτές προέκυψαν μετά την ανάπτυξη σειράς διατομών με «εκτίμηση» της αναδόχου εταιρείας για το αρχικό φυσικό έδαφος, καθώς αυτό δεν είχε παραληφθεί από την Υπηρεσία. Οι διατομές αυτές είναι διαφορετικές από της αρχικής μελέτης τις οποίες χρησιμοποίησε η ανάδοχος εταιρεία για την κατάθεση της τελικής επιμέτρησης.

6) Από μετρήσεις που διενεργήθηκαν επί τόπου του έργου τόσο από την ομάδα σύνταξης των τελικών επιμετρήσεων όσο και από την εταιρεία «ΥΕΤΟΣ» που συνέδραμε στην σύνταξη των επιμετρήσεων του έργου και με βάση όλα τα στοιχεία που ήταν δυνατό να συνεκτιμηθούν καταγράφηκαν ποσότητες (με εκτίμηση) σαφώς διαφοροποιημένες από αυτές της τελικής επιμέτρησης της αναδόχου εταιρείας. Επίσης το μέσο ποσοστό γαιωδών – βραχωδών εκσκαφών, όπως αυτό καταγράφεται τόσο στο πρακτικό της νέας επιτροπής χαρακτηρισμού εδαφών που ορίστηκε με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας όσο και στο τεύχος των συμπερασμάτων της εταιρείας ΥΕΤΟΣ, είναι σαφώς διαφοροποιημένο από αυτό που καταγράφεται στην τελική επιμέτρηση της αναδόχου εταιρείας. Επίσης, σε ποσότητες εργασιών που δεν εκτιμώνται αλλά προέκυψαν από αναμφισβήτητες μετρήσεις παρατηρούνται διαφοροποιήσεις. Για παράδειγμα περιλαμβάνονται στις ποσότητες των σκυροδεμάτων της τελικής επιμέτρησης του αναδόχου δύο πτερυγότοιχοι τεχνικών οι οποίοι **δεν έχουν κατασκευαστεί**.

Από όλα τα ανωτέρω συνάγεται το συμπέρασμα πως οι ποσότητες εργασιών, οι οποίες συμπεριλήφθηκαν στην από 09-06-2009 τελική επιμέτρηση που κατατέθηκε από την ανάδοχο εταιρεία, δεν είναι αυτές που πραγματικά εκτελέστηκαν.

Κατόπιν των ανωτέρω :

Η Υπηρεσία εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του αναδόχου κατά του με αριθμ. πρωτ. 69732/19.12.2013 εγγράφου του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του Δήμου Βέροιας με θέμα : «Κοινοποίηση επιμετρήσεων για το έργο Οδική σύνδεση οικισμού Κάτω Βερμίου με τον οικισμό Άνω Βερμίου»

Κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 17 του Π.Δ. 171/87 και του άρθρου 76 του Ν. 3669/08 σύμφωνα με τα οποία , μετά από ένσταση κατά πράξης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας η Υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και τις παρατηρήσεις της στο Δημοτικό Συμβούλιο, για να εκδώσει σχετική απόφαση, τουλάχιστον εντός δύο μηνών, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να λάβει σχετική απόφαση.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσαν έξι (6) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ, Α.Παπαδόπουλος, Κ.Παναγιωτίδης, Δ.Γκέκα, Β.Γιαννουλάκης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 4-2-2014 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2- Την με αρ. πρωτ. 412/7-1-2014 ένσταση της εταιρίας με την επωνυμία «Συμεωνίδης Γ. Παύλος Α.Τ.Ε.».
- 3.- Το με αρ. πρωτ. 69732/19-12-2013 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- 4.- Την από 22/1/2014 γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικών Συμβούλων.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 96 του Ν.3463/2006, του άρθρου 17 του Π.Δ. 171/87, του άρθρου 76 του Ν.3669/2008 και του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει την ένσταση της αναδόχου εταιρίας «Συμεωνίδης Γ. Παύλος Α.Τ.Ε.» που υποβλήθηκε στις 7/1/2014 (αρ. πρωτ. 412) κατά του με αριθ. πρωτ. 69732/19-12-2013 εγγράφου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας (Κοινοποίηση επιμετρήσεων για το έργο «Οδική σύνδεση Κάτω Βερμίου με τον οικισμό Άνω Βερμίου»).

Μετά την ανωτέρω απόρριψη της ένστασης παραμένει η ισχύς του με αριθ. πρωτ. 69732/19-12-2013 εγγράφου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **56 / 2014**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου			Εμμανουήλ Γουναράς		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
Μ.	Σουμελίδης		Δ.	Κουλουριώτης	
Θ.	Θεοδωρίδης				
Α.	Λαζαρίδης				
Ν.	Τσιαμήτρος			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
Β.	Σταυροπούλου		Ι.	Λιάτσου	
Ε.	Αρχοντάκη		Ι.	Παπαδόπουλος	
Π.	Παυλίδης		Ν.	Αγγέλου	
Θ.	Αγγελίνας				
Λ.	Πουλασουχίδης				
Κ.	Βοργιαζίδης				
Ν.	Μουσιάδης				
Χ.	Κούτρας				
Ν.	Μαυροκεφαλίδης				
Χ.	Γαϊτάνου				
Α.	Καγκελίδης				
Μ.	Παπαϊωάννου				
Θ.	Κορωνάς				
Γ.	Κάκαρης				
Β.	Παπαδόπουλος				
Κ.	Κουτσαντάς				
Β.	Λυκοστράτης				
Α.	Δέλλας				
Α.	Νεστορόπουλος				
Α.	Γκαμπέσης				
Κ.	Κοστογλίδου				
Β.	Γιαννουλάκης				
Χ.	Τσιούντας				
Γ.	Σουμπέκας				
Κ.	Παναγιωτίδης				
Δ.	Γκέκα				
Α.	Παπαδόπουλος	Ακριβές απόσπασμα Βέροια 24-02-2014 Η Δήμαρχος			
Α.	Βασιάδης				
Ι.	Σοφρόνωφ				
Γ.	Μελιόπουλος				
Ι.	Αγγελόγλου				
			ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ		