

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 7/2014 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 124/2014

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη ανάκληση και έγκριση ανανέωσης της άδειας
άσκησης υπαίθριου επαγγέλματος της Τερέζας
Κωνσταντινίδου.

Σήμερα 24 Μαρτίου του έτους 2014, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 18:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 20-3-2014 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου 41 μελών βρέθηκαν παρόντα 31 μέλη:

Παρόντες

1)Μ. Σουμελίδης, 2)Θ. Θεοδωρίδης, 3)Γ. Μιχαηλίδης, 4)Α.Λαζαρίδης, 5)Ν. Τσιαμήτρος, 6)Ε. Αρχοντάκη, 7)Π.Παυλίδης, 8)Τ. Χατζηαθανασίου, 9)Θ. Αγγελίνας, 10)Α. Πουλασουχίδης, 11)Κ. Βοργιαζίδης, 12)Ν.Μωυσιάδης, 13)Χ. Κούτρας, 14)Ν.Μαυροκεφαλίδης, 15)Χ. Γαϊτάνου, 16)Μ. Παπαϊωάννου, 17)Θ. Κορωνάς, 18)Γ. Κάκαρης, 19)Β. Παπαδόπουλος, 20)Κ.Κουτσαντάς, 21)Β.Λυκοστράτης, 22)Α.Δέλλας, 23)Κ.Κοστογλίδου, 24)Α. Βασιιάδης, 25)Χ. Τσιούντας, 26)Ε.Γουναράς, 27)Δ. Γκέκα, 28)Α. Παπαδόπουλος, 29)Ι.Σοφρόνωφ, 30)Γ.Μελιόπουλος, 31)Ι.Αγγέλογλου.

Απόντες

Δ. Δάσκαλος, Β. Σταυροπούλου, Α.Καγκελίδης, Λ. Τσαβδαρίδης, Α.Νεστορόπουλος, Α. Γκαμπέσης, Β.Γιαννουλάκης, Γ. Σουμπέκας, Κ.Παναγιωτίδης, Σ. Κουμτσίδης

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Απών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Σ.Ασλάνογλου, Δ. Κουλουριώτης, Ι. Παπαδόπουλος, Ν. Αγγέλου, Ι.Λιάτσιου.	Κ.Καπανίδης
---	-------------

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Σ. Κρομύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφριανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Α.Πέτρου, Ε. Κελεσιδης, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ.Νένος, Χ. Τσανασιδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ.Γ.Κάκαρης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 123/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Ι.Αγγέλογλου.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 124/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ.Τσιούντας, Κ.Κουτσαντάς, Θ.Αγγελίνας και προσήλθαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Ι.Αγγέλογλου.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 125/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Θ.Κορωνάς, Α.Παπαδόπουλος, Ε.Αρχοντάκη και προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Κουτσαντάς, Θ.Αγγελίνας, Α.Βασιιάδης.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 126/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Α.Παπαδόπουλος.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 127/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Κ.Κοστογλίδου και προσήλθε ο κ.Θ.Κορωνάς.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 128/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Κ.Κοστογλίδου, Ε.Αρχοντάκη και αποχώρησε η κ.Χ.Γαϊτάνου.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 129/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Θεοδωρίδης, Ι.Αγγέλογλου και προσήλθε η κ.Χ.Γαϊτάνου.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 130/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Γ.Μιχαηλίδης, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 131/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ι.Σοφρόνωφ και αποχώρησε η κ.Μ.Παπαϊωάννου.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 132/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Ι.Σοφρόνωφ, Κ.Κοστογλίδου, Χ.Κούτρας, Α.Λαζαρίδης και προσήλθε ο κ.Θ.Θεοδωρίδης.

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 133/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Μ.Παπαϊωάννου.

13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 135/2014 απόφασης προσήλθε η κ.Ι.Σοφρόνωφ και αποχώρησε ο κ.Κ.Κουτσαντάς.

14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 137/2014 απόφασης προσήλθε ο κ.Κ.Κουτσαντάς.

15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 138/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Χ.Κούτρας, Α.Λαζαρίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μιχαηλίδης, Μ.Σουμελίδης Π.Παυλίδης, Ν.Μωυσιάδης, Α.Βασιιάδης.

16) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 140/2014 απόφασης αποχώρησε η κ.Ι.Σοφρόνωφ.

17) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 141/2014 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν.Μωυσιάδης.

18) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 142/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ.Γαϊτάνου, Θ.Θεοδωρίδης, Κ.Κουτσαντάς.

19) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 155/2014 απόφασης αποχώρησε η κ. Δ.Γκέκα.

Πρόεδρος: Θα επιθυμούσα, αν είναι δυνατόν, να προτάξουμε το θέμα της ανάκλησης ή μη της άδειας υπαίθριου στάσιμου εμπορίου της Τερέζας Κωνσταντινίδου, καθώς είναι παρόντες στη συνεδρίαση οι ενδιαφερόμενοι με το νομικό τους εκπρόσωπο.

Συμφωνεί το σώμα;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια, αφού συναίνεσε η Δήμαρχος και δέχθηκε ομόφωνα το συμβούλιο να προταχθεί το 17ο θέμα του 1ου θέματος της ημερήσιας διάταξης, ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 13-3-2014 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Θεοφίλου Κορωνά, που έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη :

Τις διατάξεις της υποπ.19, της παρ.ΙΙ, του αρθ. 75, του ν. 3463/2006 "Κώδικας Δήμων και κοινοτήτων" σύμφωνα με την οποία, αναθέτουν στους Δήμους και Κοινότητες την αρμοδιότητα της χορήγησης και ανάκλησης αδειών για την άσκηση υπαίθριου στάσιμου εμπορίου.

Τις διατάξεις του αρθ. 94 παρ. 6, εδάφιο 30 του Ν. 3852/2010 "Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης" σύμφωνα με το οποίο προστίθεται στον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων η παρακάτω αρμοδιότητα : *Η χορήγηση (με απόφαση δημοτικού συμβουλίου) άδειας άσκησης υπαίθριου πλανόδιου εμπορίου και ο καθορισμός του ανώτατου αριθμού των αδειών αυτών στον Δήμο καθώς και η συγκρότηση (με απόφαση Δημάρχου) της Επιτροπής Υπαίθριου Πλανόδιου Εμπορίου.*

Τις διατάξεις του αρθ. 1 του Ν.2323/1995 με θέμα "Υπαίθριο εμπόριο και άλλες διατάξεις" όπως τροποποιήθηκε και ισχύει μέχρι σήμερα.

Α.) Τις διατάξεις του αρθ. 5 του Π.Δ. 254/ 2005 "Ρύθμιση υπαίθριου εμπορίου (πλανόδιου και στάσιμου), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, σύμφωνα με το οποίο :

1. Η αίτηση ανανέωσης με τα απαραίτητα δικαιολογητικά, υποβάλλεται από τον κάτοχο της άδειας, στην αρμόδια αρχή που έχει εκδώσει την άδεια αυτή, μέχρι την 31^η Ιανουαρίου του έτους λήξης της.

2. Επίσης η άδεια άσκησης υπαίθριου εμπορίου ανακαλείται υποχρεωτικά από την αρχή που την έχει εκδώσει εάν διαπιστωθεί η ύπαρξη λόγου για τον οποίο η χορήγηση της άδειας στο συγκεκριμένο πρόσωπο δεν έπρεπε να γίνει .

Η ενδιαφερόμενη δεν τήρησε την παραπάνω Α1 προϋπόθεση, με τις από την 7/1/2013, 28/1/2014, 30/1/2014 και 10/2/2014, εκπρόθεσμες αιτήσεις ανανέωσης που υπέβαλε με τα συνημμένα σε αυτές δικαιολογητικά. Η αίτηση ανανέωσης δεν υποβλήθηκε μέχρι τις 31 Ιανουαρίου του έτους λήξης της άδειας ήτοι έως την 31/1/2012. Επιπλέον δεν υφίσταται άδεια σε ισχύ κατά την υποβολή των παραπάνω αιτήσεων ανανέωσης ώστε να υπάρξει αντικείμενο συζήτησης περί ανανέωσης αυτής της άδειας.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών της αιτούσας, προκύπτει ότι προσκόμισε το σύνολο των δικαιολογητικών που αναφέρονται στην παρ.1 του άρθρου 5 του ΠΔ 254/2005 (ΦΕΚ Α' 307/2005) με θέμα την ανανέωση των αδειών υπαίθριου εμπορίου με εξαίρεση την παράγραφο που αναφέρει ότι η άδεια υπαίθριου εμπορίου δεν ανανεώνεται αν ο κάτοχος αυτής δεν εφαρμόσει τις διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 7 του ΠΔ 254/2005.

Από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά χρειάζεται να γίνει επικαιροποίηση του πιστοποιητικού του αρμόδιου ασφαλιστικού φορέα ενώ επιπλέον προκύπτει ότι η κα Κωνσταντινίδου Τερέζα κατά την έκδοση και ανανέωση της άδειας της, δεν κατείχε άδεια ικανότητας οδηγού για το όχημα που χρησιμοποιεί για την άσκηση της δραστηριότητας της. Η άδεια οδήγησης που υποβάλλει έχει ημερομηνία έκδοσης την 27/3/2013.

Σύμφωνα με την παραπάνω Α2 παράγραφο πρέπει η άδεια της κα Κωνσταντινίδου Τερέζας υποχρεωτικά να ανακληθεί από την αρχή που την έχει εκδώσει εάν διαπιστωθεί η ύπαρξη λόγου για τον οποίο η χορήγηση της άδειας στο συγκεκριμένο πρόσωπο δεν έπρεπε να γίνει.

Β) Τις διατάξεις των αρθ. 5 και 7 του Π.Δ. 254/ 2005 όπου αναφέρεται ότι : Η άδεια υπαίθριου εμπορίου **δεν ανανεώνεται** αν ο κάτοχος αυτής δεν έχει εφαρμόσει τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 7, όπου αναφέρεται ότι: **Οι κάτοχοι των αδειών υποχρεούνται να**

υποβάλουν κάθε χρόνο στους αρμόδιες για την χορήγηση της άδειας υπηρεσίες, εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου εισοδήματος ή αντίγραφο της φορολογικής τους δήλωσης, καθώς και αποδεικτικό καταβολής του αναλογούντος στους Δήμους ή Κοινότητες τέλους, όπου αυτό απαιτείται.

Η ενδιαφερόμενη με :

α) την από 27-12-2012 αίτησή της, προσκόμισε **εκπρόθεσμα** τα εκκαθαριστικά σημειώματα φορολογίας εισοδήματος και έντυπα Ε1 και Ε3 οικονομικών ετών 2010, 2011 και 2012 και αντίγραφα αποδεικτικών καταβολής των αναλογούντων τελών για τα έτη 2011, 2010 και 2009.

β) την από 28-1-2014 αίτησή του, προσκόμισε **εκπρόθεσμα** τα εκκαθαριστικά σημειώματα φορολογίας εισοδήματος και έντυπα Ε1 και Ε3, οικονομικών ετών 2011, 2012 και 2013. και αντίγραφα αποδεικτικών καταβολής των αναλογούντων τελών για τα έτη 2013 (τέλος 0,5% από Ιανουάριο έως Μάρτιο), 2012, 2011, 2010 και 2009.

Από τον έλεγχο των παραπάνω εκκαθαριστικών σημειωμάτων δεν προέκυψε λόγος ανάκλησης της άδειας ωστόσο η άδεια δεν μπορεί να ανανεωθεί σύμφωνα με την Β προϋπόθεση, λόγω του ότι:

1. τα δικαιολογητικά υποβλήθηκαν εκπρόθεσμα
2. σύμφωνα με το από της 11/2/2014 υπηρεσιακό σημείωμα του τμήματος Δημοτικών προσόδων, η αιτούσα οφείλει πάγιο τέλος και τέλος καθαριότητας για τα έτη 2012 και 2013.

Η ενδιαφερόμενη έχει υποβάλει και την 7/1/13 εκπρόθεσμη αίτηση ανανέωσης στην οποία ο Δήμος Βέροιας έχει απαντήσει αρνητικά με το υπ. αριθμ. 541 της 10/1/2013 έγγραφο του.

Γ) την Κ1-826/22-5-2013 διευκρινιστική απόφαση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου, η άσκηση υπαίθριου στάσιμου εμπορίου επιτρέπεται σε ιδιωτικό χώρο που ανήκει σε πρόσωπα τα οποία προσφέρουν το χώρο τους, προκειμένου να λειτουργήσει σε αυτόν υπαίθριο στάσιμο εμπόριο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην διάταξη της παρ.5, 6 και 7 του ν.2323/1995 (ΦΕΚ 145 Α'/1995).

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι, όποιος ενδιαφέρεται να παραχωρήσει τον ιδιωτικό του χώρο, προκειμένου σε αυτόν να επιτραπεί η άσκηση του υπαίθριου στάσιμου εμπορίου, οφείλει να ενημερώσει τον οικείο Δήμο, ώστε εν συνεχεία να προσδιορισθεί, ως τέτοιος χώρος σύμφωνα με την προαναφερθείσα διαδικασία.

Επιπλέον η άδεια άσκησης υπαίθριου εμπορίου εφόσον πρόκειται για στάσιμο εμπόριο, φέρει στοιχεία ως προς τον συγκεκριμένο χώρο εγκατάστασης και την έκταση αυτού σύμφωνα με το άρθρο 3, του Π.Δ. 254/ 2005.

Η ενδιαφερόμενη για όλα τα παραπάνω που έχουν σχέση με την άσκηση υπαίθριου στάσιμου εμπορίου σε ιδιωτική θέση, με την από 28-1-2014 αίτησή της προσκόμισε το με αριθμό επτά (7) Μισθωτήριο Συμφωνητικό Κυρίας Κατοικίας μεταξύ των κυρίων Γαβρίδη Σταύρου και Κωνσταντινίδη Παναγιώτη το οποίο στερείται θεώρησης από αρμόδια αρχή ενώ με την από 7-1-2013 αίτησή της, υπέβαλε Υπεύθυνη Δήλωση του κ. Γαβρίδη Σταύρου.

Την από 21-01-2014 γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικών Συμβούλων του Δήμου Βέροιας κατόπιν ερωτήματος του αρμόδιου Αντιδημάρχου.

Καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει για την ανάκληση της υπ' αριθ. 1446/2-6-2010 άδειας άσκησης υπαίθριου επαγγέλματος κινητής καντίνας, στάσιμη σε ιδιωτικό χώρο, της κα Κωνσταντινίδου Τερέζας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2, του αρθ. 5 του Π.Δ. 254/ 2005 (ΦΕΚ 307/Α)

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Σ.Παπαδόπουλος(Νομ.Εκπρ.Τ.Κωνσταντινίδου): Θα ήθελα να συμπληρώσω σε αυτά που είπε ο αντιδήμαρχος στην εισήγησή του τα εξής: Είναι αλήθεια ότι μιλάμε σήμερα για μια κυρία που επί σειρά πολλών ετών, έχει την άνεση να χρησιμοποιεί την άδεια που χορηγήθηκε, μια και είναι το μόνο βιοποριστικό της μέσο.

Είναι επίσης αλήθεια ότι στη συνεδρίαση της 21^{ης} Φεβρουαρίου το θέμα υποβλήθηκε στο σώμα ως: «Έγκριση ή μη ανανέωσης άδειας υπαίθριου στάσιμου εμπορίου της Τερέζας

Κωνσταντινίδου». Το θέμα αναβλήθηκε, με την αιτιολογία ότι πρέπει να συμπληρωθεί ο σχετικός φάκελος που είχε υποβληθεί.

Επειδή είχα επιμεληθεί προσωπικά της συμπλήρωσης του φακέλου, απευθύνθηκα στον αρμόδιο υπάλληλο με έγγραφό μου, ζητώντας να μου γνωστοποιηθούν τα έγγραφα που λείπουν από το φάκελο.

Απάντηση δε μου δόθηκε, υποβλήθηκε όμως το θέμα για συζήτηση στο Δ.Σ., όχι όμως με την αρχική διατύπωση αλλά ως: «Έγκριση ή μη ανάκλησης της άδειας υπαίθριου στάσιμου εμπορίου της Τερέζας Κωνσταντινίδου».

Διερωτήθηκα τι ήταν εκείνο που ανάγκασε τον εισηγητή να αλλάξει τον τίτλο του θέματος και πήρα την πληροφόρηση βλέποντας το εισηγητικό σημείωμα, να δίδεται η εξήγηση ότι από το φάκελο αυτόν που υπάρχει: 1) τα δικαιολογητικά υποβλήθηκαν εκπρόθεσμα και 2) ότι δήθεν η αιτούσα οφείλει πάγιο τέλος.

Και οι δύο αιτιάσεις όμως δεν είναι αληθείς, τόσο διότι εις χείρας της η αιτούσα είχε πλήρη φορολογική ενημερότητα, ότι εξόφλησε κάθε οφειλή της, όσο και διότι η καθυστέρηση υποβολής φακέλου δεν έχει σαν συνέπεια τη στέρηση του δικαιώματος συνέχισης επαναχορήγησης της άδειας.

Μελετώντας το φάκελο και απευθυνόμενος στους υπαλλήλους έλαβα την απάντηση ότι ναι, έχει φορολογική ενημερότητα που εκδόθηκε το Φεβρουάριο του 2014, αλλά δήθεν έλειπε μια βεβαίωση για μη βεβαιωθέντα τέλη. Παρά ταύτα, αναγκάστηκα μόλις χθες να καταβάλω και τα μη βεβαιωθέντα τέλη, ώστε ο φάκελος να είναι πλήρης.

Έχω την εντύπωση ότι η άδεια, τυπικά και ουσιαστικά, θα πρέπει να χορηγηθεί στην αιτούσα.

Κ.Δάρλας: Ότι αφορά το οικονομικό θέμα, δεν έχει να κάνει με τη δική μας Υπηρεσία, όπως ισχυρίστηκε ο κ.Σ.Παπαδόπουλος, αλλά με το Τμήμα Εσόδων. Απλά το εισηγητικό μας συνοδεύτηκε από βεβαίωση της δημοτικής υπαλλήλου Κ.Τζαφέρη, η οποία στις 11-2-2014, κατόπιν αίτησης της ενδιαφερόμενης, μας ενημέρωνε ότι η αιτούσα οφείλει πάγιο τέλος και τέλη καθαριότητας για τα έτη 2012-2013.

Σε ότι αφορά το εισηγητικό σημείωμα, η νομοθεσία λέει ότι «αν διαπιστωθεί η ύπαρξη λόγου για τον οποίο η χορήγηση της άδειας σε συγκεκριμένο πρόσωπο δεν έπρεπε να γίνει ή διαπιστωθεί με οποιονδήποτε τρόπο από την αρμόδια υπηρεσία ότι δεν υφίσταται πλέον μία εκ των προϋποθέσεων που απαιτούνται για τη χορήγηση αυτής, η άδεια ανακαλείται υποχρεωτικά από την αρχή που την έχει εκδώσει».

Στην περίπτωση μας, η αρχική εισήγηση ήταν ανανέωση ή μη της άδειας, χωρίς έλεγχο δικαιολογητικών, λόγω του ότι η αίτηση της ανανέωσης υποβλήθηκε ένα χρόνο μετά τη λήξη της άδειας. Για εμάς δεν υπήρχε αντικείμενο, δεν υπήρχε άδεια. Είχε λήξει.

Η απόφαση του Δ.Σ. ήταν να γίνει έλεγχος των δικαιολογητικών παρά ταύτα. Έγινε ο έλεγχος των δικαιολογητικών, ήταν πλήρη τα δικαιολογητικά, αλλά την άδεια οδήγησης δεν την κατείχε όταν έγινε η αρχική χορήγηση της άδειας, άρα δεν έπρεπε καν να χορηγηθεί η άδεια. Η εισήγησή μας άλλαξε κι έγινε υποχρεωτικά ανάκληση της άδειας. Βέβαια τώρα δε γνωρίζω τι θα ανακαλέσουμε, αφού δεν υπάρχει άδεια σε ισχύ.

Βοργιαζίδης: κ.Δάρλα, πως μπορεί η κ.Κωνσταντινίδου να βγάλει τώρα άδεια;

Εσείς καλά τα λέτε, ο νόμος έτσι ορίζει, αλλά σήμερα ο κόσμος όλος ψάχνει για δουλειά.

Κ.Δάρλας: Για να εκδοθεί μια νέα άδεια, πρέπει να υποβληθεί αίτηση μέχρι τις 31 Ιανουαρίου κάθε έτους, με τις προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος.

Βοργιαζίδης: Αυτή η άδεια από πότε θα έχει ισχύ;

Κ.Δάρλας: από την επόμενη χρονιά.

Βοργιαζίδης: Άρα για το 2014 δε μπορεί να έχει άδεια. Αν είναι δυνατόν...

Κ.Δάρλας: Δυστυχώς, οι άδειες αυτές δεν ανήκουν στα επαγγέλματα που απελευθερώθηκαν.

Μελιόπουλος: Η αιτούσα μας είχε πει ότι είχε καταθέσει αίτηση κι ότι απλά έλειπαν κάποια δικαιολογητικά.

Κ.Δάρλας: Την πρώτη φορά που υποβλήθηκε το θέμα, ως Δ.Σ. λάβατε απόφαση να αναβληθεί. Ο νομικός εκπρόσωπος της κ.Κωνσταντινίδου κατάθεσε αίτηση με την οποία ζητούσε να τον ενημερώσουμε τι λείπει από τον κατατεθειμένο φάκελο, ώστε να το συμπληρώσει. Απαντήσαμε στην αίτηση αυτή κι είπαμε πως όταν λάβουμε γνώση της απόφασής σας που να λέει κάτι το σχετικό, θα πράξουμε ανάλογα.

Ήρθε η απόφαση του Δ.Σ. που έλεγε για έλεγχο δικαιολογητικών. Τα δικαιολογητικά είναι πλήρη. Η κ.Κωνσταντινίδου κατέχει δίπλωμα οδήγησης σήμερα, δεν το κατείχε όμως όταν είχε την άδεια.

Μελιόπουλος: Στο προηγούμενο Δ.Σ. είχαμε λάβει κάποιες αποφάσεις και τίθεται το εξής ζήτημα: Για το ίδιο θέμα θα λάβουμε διαφορετικές αποφάσεις;

Κορωνάς: Στην προηγούμενη συνεδρίαση είχαμε αποφασίσει για την ανανέωση κάποιων αδειών, οι οποίες αφορούσαν πλανόδιο κι όχι στάσιμο εμπόριο. Το πλανόδιο εμπόριο μέχρι και το 2010 ήταν αρμοδιότητα της Περιφέρειας Κ.Μακεδονίας. Οι αιτούντες είχαν καταθέσει εμπρόθεσμα τις αιτήσεις ανανέωσης, αλλά επειδή η Περιφέρεια δε ζητούσε την κατάθεση των δευτερευόντων δικαιολογητικών, όπως π.χ. τα εκκαθαριστικά σημειώματα καθέτως, αλλά μια φορά με την ανανέωση, οι αιτούντες τα κατέθεταν μια φορά.

Στην περίπτωση μας, που αφορά στάσιμο εμπόριο, ανήκει στην αρμοδιότητα του Δ.Βέροιας. Δεν υπήρξε μεταβίβαση αρμοδιοτήτων από την Περιφέρεια στον «Καλλικρατικό» Δήμο το 2011. Εδώ το κύριο στοιχείο, που είναι το εμπρόθεσμο της καταρχήν αίτησης, δεν υφίσταται, γιατί η αίτηση δεν υποβλήθηκε μέχρι τις 31-1-2011, αλλά μετά από ενάμιση χρόνο. Όταν η αιτούσα ήρθε και κατέθεσε την αίτηση, η Υπηρεσία τους απάντησε ότι δε μπορεί να γίνει ανανέωση της άδειας, γιατί έχετε καταθέσει εκπρόθεσμα την αίτηση και έθεσε προθεσμία 60 ημερών για να προσφύγουν στα Διοικητικά Δικαστήρια. Δεν προσέφυγαν στα Διοικητικά Δικαστήρια, παρόλα αυτά όμως το θέμα επανήλθε, διότι είδε η Υπηρεσία κι εγώ προσωπικά, ότι αρμόδιο όργανο για την ανανέωση των αδειών είναι το Δ.Σ.

Σε κάθε περίπτωση σήμερα, ακόμη κι αν απορρίψουμε το αίτημα ανανέωσης ή ανάκλησης της άδειας, η αιτούσα έχει την ευκαιρία να ξεκινήσει το νέο δίμηνο, ώστε να προσφύγουν στη Δικαιοσύνη και να επικαλεστούν όλους τους λόγους που είχαν, π.χ. τα προβλήματα υγείας. Τους δίνεται επομένως μια ευκαιρία να προσφύγουν και να πετύχουν μια δικαστική ακύρωση πράξης, αν αυτό είναι δυνατό και νόμιμο.

Αυτή είναι κι η διαφοροποίηση με τις προηγούμενες άδειες, γιατί αφορά στάσιμο εμπόριο, ενώ οι άδειες που ανανεώθηκαν ήταν πλανόδιου εμπορίου, κι είχαν κατατεθεί εμπρόθεσμα οι αιτήσεις.

Σ.Παπαδόπουλος(Νομ.Εκπρ.Τ.Κωνσταντινίδου): Θα ήθελα να απαντήσω στον αντιδήμαρχο ότι όσον αφορά το θέμα της αίτησης, επιβεβαιώνει αυτό που από την αρχή είπα. Η αίτηση υπήρχε. Το θέμα αναβλήθηκε δήθεν, με την αιτιολογία ότι πρέπει να συμπληρωθεί ο φάκελος από πλευράς δικαιολογητικών. Ζητώ να μου γνωστοποιήσουν ποια δικαιολογητικά λείπουν. Δε μου απαντούν. Δεν προσκόμισα καινούρια δικαιολογητικά, γι' αυτό και το παραπέμψατε προς δεύτερη συζήτηση, γιατί διαπιστώσατε την πληρότητα του φακέλου.

Κορωνάς: Όταν είχε έρθει το θέμα για την ανανέωση ή μη της άδειας, επειδή η υπηρεσία δεν έλεγε αν έχει κατατεθειμένα δικαιολογητικά ή όχι, είπαμε να αναβληθεί το θέμα για να υπάρχει αυτό το αιτιολογικό, για να υπάρχει στην εισήγηση της υπηρεσίας κι αυτή η παράμετρος και το σώμα να αποφασίσει όπως αυτό βούλεται. Η υπηρεσία έλεγε τότε να μην ανανεωθεί η άδεια, γιατί η αίτηση ήταν εκπρόθεσμη. Είπαμε επίσης ότι επειδή δε λέει όπως στις προηγούμενες περιπτώσεις ότι ο φάκελος ήταν πλήρης, να αναβληθεί το θέμα και να υπάρχει κι αυτή η φράση μέσα, ότι δηλ. ο φάκελος είναι πλήρης.

Ο υπάλληλος του Δήμου κ.Δάρλας μας διαβεβαιώνει ότι τα δικαιολογητικά στο φάκελο είναι πλήρη (σήμερα κατατέθηκε και από το Τμήμα Εσόδων βεβαίωση ότι δεν οφείλει τέλος καθαριότητας), αλλά έχουν κατατεθεί εκπρόθεσμα.

Σ.Παπαδόπουλος(Νομ.Εκπρ.Τ.Κωνσταντινίδου): Συνεπώς έχουν καλυφθεί οι λόγοι για τους οποίους εισηγείστε την απόρριψη. Έχουν καλυφθεί όλοι, κι όχι από υπαιτιότητα της αιτούσας, αλλά από υπαιτιότητα δική σας, γιατί δεν ελέγχθηκε ποτέ η πληρότητα του φακέλου κι από το ότι η ενημερότητα υπήρχε με έγγραφό σας.

Κορωνάς: Είναι δική μας υπαιτιότητα κ.Παπαδόπουλε ότι η αίτηση υποβλήθηκε ενάμισι χρόνο μετά;

Σ.Παπαδόπουλος(Νομ.Εκπρ.Τ.Κωνσταντινίδου): Μια παράλειψη πάντα συνιστά ένα είδος υπαιτιότητας, δεν είναι όμως και έγκλημα... Μια παράλειψη πάντα είναι ένα είδος υπαιτιότητας.

Σοφρόνωφ: Έτσι όπως συζητείται το θέμα, έχω την εντύπωση ότι πρέπει να αποφασίσουμε αν το ποτήρι είναι μισοάδειο ή μισογεμάτο. Αυτό μου έρχεται στο μυαλό.

Επειδή ήμουν παρούσα όταν συζητήθηκε και αναβλήθηκε το θέμα, θυμάμαι πάρα πολύ καλά (εκτός αν άλλα λέτε κι άλλα εννοείτε) ότι λέγατε να συμπληρώσετε το φάκελο και να έρθετε στο επόμενο Δ.Σ. για να γίνει η ανανέωση της άδειας.

Πραγματικά με εκπλήσσει ότι μέσα από γραφειοκρατικές διαδικασίες κάνουμε μείζον ένα θέμα που αφορά το πως οι άνθρωποι αυτοί θα ζήσουν και μάλιστα όταν γράφετε κι από την πλευρά σας ότι είναι ανήμποροι, άρρωστοι κι έχουν πολλά προβλήματα.

Αυτά τους είχαμε πει, αυτή την οδό ακολούθησαν οι άνθρωποι κι ερχόμαστε σήμερα, δεν ξέρω με ποιανού εντολή, να ανατρέψουμε μια πραγματικότητα που όλοι εδώ τη ζήσαμε.

Νομίζω ότι είναι περιττό να συζητούμε για αυτό και πρέπει σήμερα, ομόφωνα αν είναι δυνατόν, κάτω από το βάρος της προηγούμενης απόφασής μας, να στηρίζουμε το αίτημα και να δώσουμε την άδεια σε αυτούς τους ανθρώπους και να μην κολλήσουμε κι εμείς σε γραφειοκρατικές διαδικασίες.

Στο τέλος-τέλος δε ζητούν τίποτε άλλο από το να τους παραχωρήσουμε μια άδεια. Εμείς ψηφίζουμε να δοθεί η άδεια στην Τερέζα Κωνσταντινίδου.

Κορωνάς: Κι εγώ πιστεύω ότι οι άνθρωποι πρέπει να δουλέψουν.

Το θέμα όμως είναι ότι εγώ έχω υποχρέωση να ενημερώνω το σώμα και να έχει αυτό ολοκληρωμένη άποψη του φακέλου και της υπόθεσης, ώστε να είναι ενημερωμένο προκειμένου να ψηφίσει.

Από εκεί κι έπειτα, εγώ προσωπικά θέλω όλοι οι άνθρωποι να εργάζονται και σέβομαι τον πόνο κάθε ανθρώπου. Η δική μου υποχρέωση όμως αυτή τη στιγμή είναι να ενημερώσω το Δ.Σ., που πιθανόν να μη γνωρίζει όλες τις εκφάνσεις της υπόθεσης.

Επομένως πρέπει να γίνει μια ενημέρωση, όπως γίνεται σε όλες τις περιπτώσεις. Και την προηγούμενη φορά οι εισηγήσεις δεν ήταν για ανανέωση των αδειών, αλλά το Δ.Σ. αποφάσισε την ανανέωσή τους. Δε θα πρέπει να κατηγορείτε τη Διοίκηση κι εμένα προσωπικά ότι δε θέλω να ανανεώσω τις άδειες. Μακάρι όλες τις άδειες να τις ανανεώσουμε. Το θέμα όμως είναι ότι όλοι οι σύμβουλοι πρέπει να γνωρίζουν τι πραγματικά θα ψηφίσουν.

Πρόεδρος: Εγώ θα ήθελα να διατυπώσω μια απορία. Την προηγούμενη φορά κ.Κορωνά ζητήσατε να αναβληθεί το θέμα για να είναι πλήρης ο φάκελος.

Κορωνάς: Την προηγούμενη φορά σας είπα ότι δεν πρόκειται για την ίδια περίπτωση, γιατί η συγκεκριμένη άδεια αφορά στάσιμο εμπόριο κι αυτή η αίτηση δεν έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, όπως στις άλλες περιπτώσεις. Παρ' όλα αυτά είχα πει να ελεγχθούν και κατ' ουσία τα δικαιολογητικά και το Δ.Σ. ας αποφασίσει.

Η πρόταση που τίθεται τώρα είναι ανανέωση ή μη της άδειας και στη συνέχεια αν ανανεωθεί η άδεια να ανακληθεί ή όχι.

Η υπηρεσία εισηγείται τη μη ανανέωση της άδειας.

Σοφρόνωφ: Αν ψηφίσουμε την ανανέωση σήμερα, τότε στην επόμενη συνεδρίαση θα έρθει θέμα για τη ανάκληση της άδειας;

Πρόεδρος: Όχι κ.Σοφρόνωφ. Από τη στιγμή που ψηφίσουμε την ανανέωση, είναι αυτονόητο ότι θα ψηφίσουμε και τη μη ανάκληση της άδειας.

Β.Παπαδόπουλος: Θα ψηφίσω υπέρ της ανανέωσης και της μη ανάκλησης της άδειας, επειδή συζητούμε μόνο για το εκπρόθεσμο της αίτησης και τίποτε άλλο.

Πρόεδρος: Προτείνω να ψηφίσουμε υπέρ της ανανέωσης και της μη ανάκλησης της άδειας υπαίθριου στάσιμου εμπορίου της Τερέζας Κωνσταντινίδου. Συμφωνείτε με την πρόταση αυτή;

Υπέρ της πρότασης του Προέδρου ψήφισαν δεκαεπτά (17) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Ε.Γουναράς, Μ.Σουμελίδης, Τ.Χατζηαθανασίου, Β.Παπαδόπουλος, Ι.Αγγέλογλου,

Ν.Τσιαμήτρος, Θ.Θεοδωρίδης, Λ.Πουλασουχίδης, Χ.Κούτρας, Μ.Παπαϊωάννου, Χ.Γαϊτάνου, Ε.Αρχοντάκη, Β.Λυκοστράτης, Α.Δέλλας, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ, Κ.Κοστογλίδου.

Αρνητική ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Θ.Κορωνάς.

Λευκή ψήφο έδωσαν οκτώ (8) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Κ.Βοργιαζίδης, Ν.Μαυροκεφαλίδης, Α.Λαζαρίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Π.Παυλίδης, Ν.Μουσιάδης, Α.Παπαδόπουλος, Δ.Γκέκα.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 13-3-2014 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Θεοφίλου Κορωνά.
- 2.- Την πρόταση του Προέδρου του Δ.Σ.
- 3.- Τις από 27/12/2012, 7/1/2013, 28/1/2014, 30/1/2014, 10/2/2014 και 24/3/2014 αιτήσεις της Τ.Κωνσταντινίδου.
- 4.- Το με αρ. πρωτ. 514/10-1-2013 έγγραφο του Τμήματος Αδειών, Εμπορίου και Καταστημάτων.
- 5.- Το από 11/2/2014 έγγραφο του Τμήματος Δημοτικών Προσόδων.
- 6.- Την με αρ. πρωτ. 144/2-6-2010 άδεια άσκησης υπαίθριου επαγγέλματος της Τ.Κωνσταντινίδου.
- 7.- Το υπ' αριθ. 1253Α/24-3-2014 διπλότυπο είσπραξης του Ειδικού Ταμείου Δ.Βέροιας.
- 8.- Το από 21-1-2014 έγγραφο του Γραφείου Νομικών Συμβούλων.
- 9.- Την με αρ. πρωτ. Κ1-826/22-5-2013 απόφαση της Γ.Γ.Εμπορίου.
- 10.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 11.- Τις διατάξεις των άρθρων 65 και 94 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 1 του Ν.2323/1995, των άρθρων 5 και 7 του Π.Δ.254/2005 και των άρθρων 75 και 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Τη μη ανάκληση της με αρ. πρωτ. 144/2-6-2010 άδειας άσκησης υπαίθριου επαγγέλματος (υπαίθριου στάσιμου εμπορίου (κινητή καντίνα) σε ιδιωτικό χώρο) της Τερέζας Κωνσταντινίδου.

Β) Εγκρίνει την ανανέωση της ανωτέρω άδειας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **124 / 2014**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]