

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 7/2014 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 126/2014

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ενστάσεως αναδόχου του έργου
«Ανέγερση 1^{ου} Φιλίππειου Γυμνασίου και 2^{ου}
ΓΕΛ στο Ο.Τ. 631 στην περιοχή Γιοτζαλίκια
Βέροιας» κατά της με αρ. πρωτ. 4458/10-2-2013
πράξης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Σήμερα 24 Μαρτίου του έτους 2014, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 18:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 20-3-2014 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου 41 μελών βρέθηκαν παρόντα 31 μέλη:

Παρόντες

1)Μ. Σουμελίδης, 2)Θ. Θεοδορίδης, 3)Γ. Μιχαηλίδης, 4)Α.Λαζαρίδης, 5)Ν. Τσιαμήτρος, 6)Ε. Αρχοντάκη, 7)Π.Παυλίδης, 8)Τ. Χατζηαθανασίου, 9)Θ. Αγγελίνας, 10)Λ. Πουλασουχίδης, 11)Κ. Βοργιαζίδης, 12)Ν.Μουσιιάδης, 13)Χ. Κούτρας, 14)Ν.Μαυροκεφαλίδης, 15)Χ. Γαϊτάνου, 16)Μ. Παπαϊωάννου, 17)Θ. Κορωνάς, 18)Γ. Κάκαρης, 19)Β. Παπαδόπουλος, 20)Κ.Κουτσαντάς, 21)Β.Λυκοστράτης, 22)Α.Δέλλας, 23)Κ.Κοστογλίδου, 24)Α. Βασιιάδης, 25)Χ. Τσιούντας, 26)Ε.Γουνάρας, 27)Δ. Γκέκα, 28)Α. Παπαδόπουλος, 29)Ι.Σοφρόνωφ, 30)Γ.Μελιόπουλος, 31)Ι.Αγγέλογλου.

Απόντες

Δ. Δάσκαλος, Β. Σταυροπούλου, Α.Καγκελίδης, Λ. Τσαβδαρίδης, Α.Νεστορόπουλος, Α. Γκαμπέσης, Β.Γιαννουλάκης, Γ. Σουμπέκας, Κ.Παναγιωτίδης, Σ. Κουμτσίδης

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Σ.Ασλάνογλου, Δ. Κουλουριώτης, Ι. Παπαδόπουλος, Ν. Αγγέλου, Ι.Λιάτσου.	Κ.Καπανίδης
--	-------------

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφριανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Α.Πέτρου, Ε. Κελεσιδης, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ.Νένος, Χ. Τσανασιδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερησίας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ.Γ.Κάκαρης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 123/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Ι.Αγγέλογλου.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 124/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ.Τσιούντας, Κ.Κουτσαντάς, Θ.Αγγελίνας και προσήλθαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Ι.Αγγέλογλου.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 125/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Θ.Κορωνάς, Α.Παπαδόπουλος, Ε.Αρχοντάκη και προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Κουτσαντάς, Θ.Αγγελίνας, Α.Βασιιάδης.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 126/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Α.Παπαδόπουλος.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 127/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Κ.Κοστογλίδου και προσήλθε ο κ.Θ.Κορωνάς.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 128/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Κ.Κοστογλίδου, Ε.Αρχοντάκη και αποχώρησε η κ.Χ.Γαϊτάνου.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 129/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Θεοδορίδης, Ι.Αγγέλογλου και προσήλθε η κ.Χ.Γαϊτάνου.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 130/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μουσιιάδης, Γ.Μιχαηλίδης, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 131/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Μουσιιάδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ι.Σοφρόνωφ και αποχώρησε η κ.Μ.Παπαϊωάννου.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 132/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μουσιιάδης, Ι.Σοφρόνωφ, Κ.Κοστογλίδου, Χ.Κούτρας, Α.Λαζαρίδης και προσήλθε ο κ.Θ.Θεοδορίδης.

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 133/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Μουσιιάδης, Μ.Παπαϊωάννου.

13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 135/2014 απόφασης προσήλθε η κ.Ι.Σοφρόνωφ και αποχώρησε ο κ.Κ.Κουτσαντάς.

14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 137/2014 απόφασης προσήλθε ο κ.Κ.Κουτσαντάς.

15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 138/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Χ.Κούτρας, Α.Λαζαρίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μιχαηλίδης, Μ.Σουμελίδης Π.Παυλίδης, Ν.Μουσιιάδης, Α.Βασιιάδης.

16) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 140/2014 απόφασης αποχώρησε η κ.Ι.Σοφρόνωφ.

17) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 141/2014 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν.Μουσιιάδης.

18) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 142/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ.Γαϊτάνου, Θ.Θεοδορίδης, Κ.Κουτσαντάς.

19) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 155/2014 απόφασης αποχώρησε η κ. Δ.Γκέκα.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 7-3-2014 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Στις 28/1/2014 κατατέθηκε από τον ανάδοχο, η 4^η Αναλυτική επιμέτρηση εργασιών του παραπάνω σχετικού έργου. Η Υπηρεσία αφού προέβη σε έλεγχο των επιμετρητικών στοιχείων επέστρεψε τις επιμετρήσεις στον εργολάβο με παρατηρήσεις για διορθώσεις και αφαίρεση εργασιών που δεν δικαιολογούνταν.

Πιο συγκεκριμένα η Υπηρεσία θεώρησε ότι οι ποσότητες της επιμέτρησης που αφορά την εργασία *προσαύξηση τιμής ξυλοτύπου λόγω ύψους* (Α.Τ. 27) της 4^{ης} αναλ. επιμέτρησης θα πρέπει να αφαιρεθούν λόγω μη εφαρμογής τους στην συγκεκριμένη φάση-περίπτωση. Όπως αναφέρεται και παρακάτω δεν υπάρχει υπέρβαση του ύψους εργασίας >+4.00 μ. Για την κατασκευή ξυλοτύπων δεν δικαιολογείται πρόσθετη αποζημίωση λόγω ιδίου δαπέδου εργασίας με την υπόλοιπη κατασκευή.

Ομοίως η επιμέτρηση *Ικριώματα σιδηρά σωληνωτά* (Α.Τ. 35) της 4^{ης} αναλ. επιμέτρησης θα πρέπει να αφαιρεθεί λόγω μη εφαρμογή της στην εργασία τοποθέτηση της μεμβράνης. Ικριώματα που περιγράφονται στο Α.Τ.35 δεν δικαιολογούνται ως πρόσθετη αποζημίωση.

Ο ανάδοχος προχώρησε σε επανυπόβολη των επιμετρήσεων χωρίς τις παραπάνω επιμετρήσεις και ταυτόχρονα κατέθεσε την με αριθμ πρωτ. 10144/26.2.14 ένσταση του κατά της πράξεως της Υπηρεσίας. Ο ανάδοχος στην ένσταση του ζητά :

Α) Να γίνει δεκτή η ένσταση του ως προς την προσαύξηση τιμής ξυλοτύπου λόγω ύψους για τις εξωτερικές επιφάνειες στοιχείων σκελετού του κτιρίου με το αιτιολογικό ότι το υποκείμενο δάπεδο εργασίας σε έναν εξωτερικό στοιχείο είναι το δάπεδο του περιβάλλοντος χώρου (μεγαλύτερο των 4,00 μέτρων).

Β) Να γίνει δεκτή η ένσταση του ως προς την εφαρμογή τιμής ικριωμάτων σιδηρών σωληνωτών για την τοποθέτηση μεμβράνης στεγάνωσης στην εξωτερική πλευρά των περιμετρικών τοιχίων υπογείου σε ύψος 4,5-5,0 μέτρων.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Της Τεχνικής Υπηρεσίας επί των αναγραφόμενων στην ένσταση

1^{ον}) Σύμφωνα με το τιμολόγιο Α.Τ.13 άρθρο ΝΑΟΙΚ Β/38.03 *Ξυλότυποι συνήθων χυτών κατασκευών*, το ύψος του πυθμένα του ξυλότυπου θεωρείται μέχρι +4,00μ από το υποκείμενο δάπεδο εργασίας. Πέραν αυτού του ύψους επιβάλλεται προσαύξηση τιμής ξυλοτύπου.

Ομοίως σύμφωνα με την ΕΛΟΤ ΤΠ1501-01-04-00:2009 (καλούπια σελ.12) Τα καλούπια επιμετρούνται ως προς τη στάθμη από δάπεδο εργασίας με προσαύξηση τιμής κατά ζώνες ύψους.

Η Υπηρεσία δέχεται ως δάπεδο εργασίας, το κάθε φορά δάπεδο ορόφου μιας και εκεί στερεώνεται η ξύλινη κατασκευή περιμετρικά της εξωτερικής επιφάνειας κτιρίου. Βέβαια λόγω της δυσκολίας του εγχειρήματος της τοποθέτησης ξυλοτύπου στις εξωτερικές πλευρές των δομικών στοιχείων του φέροντα οργανισμού, Η ξύλινη κατασκευή ενδέχεται να στηρίζεται και σε υποκείμενους ορόφους ή και στο δάπεδο περιβάλλοντος χώρου. Παρόλα αυτά όμως, το δάπεδο εργασίας νοείται ότι είναι το δάπεδο ορόφου που δεν ξεπερνά το ύψος των 4,00 μέτρων.

2^{ον}) Σύμφωνα με το τιμολόγιο Α.Τ.123 άρθρο ΝΑΟΙΚ Β/79.18 *Μεμβράνη hdpe*, και Α.Τ. 124 άρθρο ΝΑΟΙΚΒ/79.02 *Επάλειψη με ασφαλικό γαλάκτωμα* δεν αναφέρεται κάτι σχετικό για χρήση ικριωμάτων ή κάτι άλλο.

Στην Τ.Σ.Υ. δεν αναφέρεται κάτι σχετικό για αυτές τις εργασίες στεγάνωσης. Στην ΕΛΟΤ ΤΟ 1501-01-03-00-00 (ικριώματα σελ 11) αναφέρεται ότι γενικώς τα ικριώματα για επιχρίσματα –χρωματισμούς κλπ δεν επιμετρούνται ιδιαιτέρως. Άλλωστε όπως αναφέρει και ο εργολάβος στην ένσταση του η εργασία τοποθέτησης της μεμβράνης έγινε με κινητό ικρίωμα και κλίμακες. Η περιγραφή της εργασίας δεν συνάδει με την περιγραφή του ικριώματος του Α.Τ. 35 (ικριώματα) το οποίο θεωρητικά θα έπρεπε να καλύπτει ολόκληρη την επιφάνεια όψης κατά την τοποθέτηση της μεμβράνης. Εξάλλου λόγω αναγκαιότητας επίχωσης περιμετρικά του κτιρίου οι εργασίες μόνωσης θα μπορούσαν να εκτελεστούν σταδιακά αν ζώνες ώστε με την επίχωση να δημιουργείται κάθε φορά δάπεδο εργασίας <4.00μ.

Κατόπιν των ανωτέρω:

Η Υπηρεσία εισηγείται την **απόρριψη της ένστασης** του αναδόχου κατά της 4458/10.2.2013 πράξης της Υπηρεσίας.

Κατ' εφαρμογή δε των διατάξεων του άρθρου 17 του Π.Δ. 171/87 και του άρθρου 76 του Ν. 3669/08 σύμφωνα με τα οποία, μετά από ένσταση αναδόχου κατά πράξης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, η Υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και τις παρατηρήσεις της στο Δημοτικό Συμβούλιο για να εκδώσει σχετική απόφαση, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο για την λήψη σχετικής απόφασης

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Κοστογλίδου: Δεν προβλέπονταν ξεκάθαρα στη μελέτη αυτά για τα οποία ενίσταται ο ανάδοχος;

Εγώ θα ψηφίσω υπέρ της απόρριψης της ένστασης, αλλά θα ήθελα να κάνω μια ευχή. Να μην έχει αυτό το έργο την εξέλιξη της «Γέφυρας Αφών Κούσιου»

Λαζαρίδης: Εγώ θα ήθελα να κάνω ένα σχόλιο και να πω ότι η μελέτη αυτή δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την αντίστοιχη μελέτη της γέφυρας. Είναι μια πλήρης μελέτη, που εκπονήθηκε από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου κι η οποία αν εκπονούνταν από ένα άλλο γραφείο μελετών πιθανόν να κόστιζε εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ. Είναι πραγματικά μια άψογη μελέτη, για την οποία μας δόθηκαν τα εύσημα από την Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή.

Οι σκαλωσιές είναι κοινές σκαλωσιές που τοποθετούνται για να καλουπώσουμε μια πλάκα κι η ένσταση έχει να κάνει με μια αιτίαση του αναδόχου ότι για να καλουπωθούν τα πλαϊνά των δοκαριών και των υποστλωμάτων, υποτίθεται ότι βάζει ακόμη μια σειρά από σκαλωσιές, κάτι που εμείς το αρνούμαστε.

Μελιόπουλος: Εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ της εισήγησης, αλλά οφείλουμε να πούμε κάποια πράγματα. Μακάρι να βγω ψεύτης, αλλά το έργο αυτό αρχίζει να μας θυμίζει το έργο της «Γέφυρας Αφών Κούσιου».

Ένα δεύτερο ζήτημα που θα ήθελα να τονίσω είναι ότι όσο το δημόσιο έργο αντιμετωπίζεται ως κέρδος και ως εμπόρευμα, πάντα θα έχουμε έργα σαν τη «Γέφυρα Αφών Κούσιου» και του δρόμου Σέλι-Άνω Σέλι.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Ι.Αγγέλογλου

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 7-3-2014 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Την με αρ. πρωτ. 10144/26-2-2014 ένσταση της εταιρίας «ΦΟΡΕΑΣ ΑΤΕΒΕ».
- 3.- Το με αρ. πρωτ. 4458/10-2-2014 έγγραφο της Δ/νσης τεχνικών Υπηρεσιών Δ. Βέροιας.
- 4.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 76 του Ν.3669/2008 και του άρθρου 17 του Π.Δ. 171/87.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει την ένσταση της αναδόχου εταιρίας «ΦΟΡΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» που υποβλήθηκε στις 26/2/2014 (αρ. πρωτ. 10144) κατά της με αριθ. πρωτ. 4458/10-2-2014 πράξης της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας.

Μετά την ανωτέρω απόρριψη της ένστασης παραμένει η ισχύς της με αριθ. πρωτ. 4458/10-2-2014 πράξης της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **126 / 2014**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]