

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 7/2014 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 129/2014

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη κατακύρωση πλειστηριασθέντων ακινήτων
στο Δ.Βέροιας.

Σήμερα **24 Μαρτίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **20-3-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **31** μέλη:

Παρόντες

1)Μ. Σουμελίδης, 2)Θ. Θεοδωρίδης, 3)Γ. Μιχαηλίδης, 4)Α.Λαζαρίδης, 5)Ν. Τσιαμήτρος, 6)Ε. Αρχοντάκη, 7)Π.Παυλίδης, 8)Τ. Χατζηαθανασίου, 9)Θ. Αγγελίνας, 10)Λ. Πουλασουχίδης, 11)Κ. Βοργιαζίδης, 12)Ν.Μωυσιάδης, 13)Χ. Κούτρας, 14)Ν.Μαυροκεφαλίδης, 15)Χ. Γαϊτάνου, 16)Μ. Παπαϊωάννου, 17)Θ. Κορωνάς, 18)Γ. Κάκαρης, 19)Β. Παπαδόπουλος, 20)Κ.Κουτσαντάς, 21)Β.Λυκοστράτης, 22)Α.Δέλλας, 23)Κ.Κοστογλίδου, 24)Α. Βασιιάδης, 25)Χ. Τσιούντας, 26)Ε.Γουναράς, 27)Δ. Γκέκα, 28)Α. Παπαδόπουλος, 29)Ι.Σοφρόνωφ, 30)Γ.Μελιόπουλος, 31)Ι.Αγγέλογλου.

Απόντες

Δ. Δάσκαλος, Β. Σταυροπούλου, Α.Καγκελίδης, Λ. Τσαβδαρίδης, Α.Νεστορόπουλος, Α. Γκαμπέσης, Β.Γιαννουλάκης, Γ. Σουμπέκας, Κ.Παναγιωτίδης, Σ. Κουμτσίδης

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ.Ασλάνογλου, Δ. Κουλουριώτης, Ι. Παπαδόπουλος, Ν. Αγγέλου, Ι.Λιάτσιου.

Απών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Κ.Καπανίδης

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφριανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Α.Πέτρου, Ε. Κελεσιδης, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ.Νέος, Χ. Τσανασιδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ.Γ.Κάκαρης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 123/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Ι.Αγγέλογλου.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 124/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ.Τσιούντας, Κ.Κουτσαντάς, Θ.Αγγελίνας και προσήλθαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Ι.Αγγέλογλου.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 125/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Θ.Κορωνάς, Α.Παπαδόπουλος, Ε.Αρχοντάκη και προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Κουτσαντάς, Θ.Αγγελίνας, Α.Βασιιάδης.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 126/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Α.Παπαδόπουλος.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 127/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Κ.Κοστογλίδου και προσήλθε ο κ.Θ.Κορωνάς.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 128/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Κ.Κοστογλίδου, Ε.Αρχοντάκη και αποχώρησε η κ.Χ.Γαϊτάνου.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 129/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Θεοδωρίδης, Ι.Αγγέλογλου και προσήλθε η κ.Χ.Γαϊτάνου.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 130/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Γ.Μιχαηλίδης, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 131/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ι.Σοφρόνωφ και αποχώρησε η κ.Μ.Παπαϊωάννου.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 132/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Ι.Σοφρόνωφ, Κ.Κοστογλίδου, Χ.Κούτρας, Α.Λαζαρίδης και προσήλθε οκ.Θ.Θεοδωρίδης.

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 133/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Μ.Παπαϊωάννου.

13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 135/2014 απόφασης προσήλθε η κ.Ι.Σοφρόνωφ και αποχώρησε ο κ.Κ.Κουτσαντάς.

14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 137/2014 απόφασης προσήλθε ο κ.Κ.Κουτσαντάς.

15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 138/2014 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Χ.Κούτρας, Α.Λαζαρίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μιχαηλίδης, Μ.Σουμελίδης Π.Παυλίδης, Ν.Μωυσιάδης, Α.Βασιιάδης.

16) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 140/2014 απόφασης αποχώρησε η κ.Ι.Σοφρόνωφ.

17) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 141/2014 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν.Μωυσιάδης.

18) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 142/2014 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ.Γαϊτάνου, Θ.Θεοδωρίδης, Κ.Κουτσαντάς.

19) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 155/2014 απόφασης αποχώρησε η κ. Δ.Γκέκα.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 6ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 10-3-2014 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου Χαρίκλειας Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδη, που έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη

1. Τις με αριθ. 12929/15.01.2014 και 12930/15.01.2014 Εκθέσεις Μатаιώσεων Αναγκαστικών Πλειστηριασμών Ακινήτων των οφειλετών Βαλαβάνη Ελευθέριου & Γιδιώτη Κωνσταντίνου, της συμβολαιογράφου Πέτσκου Άννας, υπαλλήλου επί των πλειστηριασμών.

2. Τα με αριθ. 2778/07.10.2011 και 2772/07.10.2011 πιστοποιητικά εγγραφής βαρών επί των σχετικών πλειστηριαζομένων ακινήτων.

3. Το άρθρο 44 του ΚΕΔΕ περί κατακύρωσης εις το Δημόσιο <<Εάν δεν εμφανισθούν πλειοδότης, το πλειστηριαζόμενο ακίνητον κατακυρώνεται εις το Δημόσιον, άνευ αιτήσεως του παρισταμένου εκπροσώπου του Δημοσίου, επί τη τιμή της πρώτης προσφοράς, αλλ' ο Υπουργός των Οικονομικών δι' αποφάσεώς του δύναται να εγκρίνη ή μη την κατακύρωσιν. Η απόφασις του Υπουργού των Οικονομικών εκδίδεται εντός 30 ημερών από της παρόδου της εν άρθρω 47 του παρόντος προθεσμίας Παρερχομένης απράκτου της εν τω παρόντι άρθρω προθεσμίας, η κατακύρωσις θεωρείται ως μη εγκριθείσα.>>

4. Το άρθρο 47 περί αίρεσης της κατακύρωσης << 1. Η κατακύρωσις των πλειστηριασθέντων ακινήτων τελεί υπό την εξουσιαστικήν αίρεσιν ότι ο οφειλέτης δεν ήθελε καταβάλλει εντός τριάκοντα (30) ημερών από του πλειστηριασμού τα εν τω προγράμματι και εν ταις αναγγελίαις του Δημοσίου ληξιπρόθεσμα μέχρι της ημέρας της καταβολής χρέη προς το Δημόσιον, μετά των προσαυξήσεων εκπροθέσμου καταβολής και εξόδων και δικαιωμάτων εκτελέσεως και δεν ήθελεν άμα επιτύχει την παραίτησιν των αναγγελθέντων τρίτων δανειστών εκ των αναγγελιών αυτών ή συναίνεσιν των. Γενομένων των ανωτέρω η κατακύρωσις λογίζεται ως μη γενομένη αλλ' ίνα επέλθη το αποτέλεσμα τούτο δέον να κατατεθή υπό του οφειλέτου το αποδεικτικόν εισπράξεως των προς το Δημόσιον ως άνω χρεών του και να δηλωθή η παραίτησις εκ των αναγγελιών των λοιπών δανειστών του εντός της άνω προθεσμίας δια πράξεων, συντασσομένων ενώπιον του ενεργήσαντος τον πλειστηριασμόν υπαλλήλου ή δια καταθέσεως εις αυτόν ομοίων δηλώσεων συνταχθεισών ενώπιον Συμβολαιογράφου ή Ειρηνοδίκου. 2. Η υποχρέωσις του τελευταίου πλειοδότη προς κατάθεσιν του πλειστηριασματος άρχεται από της παρελεύσεως απράκτου της ανωτέρω προθεσμίας.>>

5. Δεδομένου ότι από τα πιστοποιητικά εγγραφής βαρών υφίστανται υποθήκες : α) 73.367,57 € στο Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο β) υποθήκη 26.400,00€ στη Γενική Τράπεζα επί του πλειστηριασμένου ακινήτου (τιμή εκτίμησης ακινήτου : 130.000,00 €) του οφειλέτη Βαλαβάνη Ελευθερίου, ενώ δεν υφίσταται βάρος επί του πλειστηριαζομένου ακινήτου του οφειλέτη Γιδιώτη Κωνσταντίνου (τιμή εκτίμησης ακινήτου : 60.000,00 €)

6. Τη σχετική γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Βέροιας.

Παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει για την κατακύρωση ή μη των πλειστηριαζομένων ακινήτων στο Δήμο Βέροιας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Θα αναφερθώ στην ενημέρωση που είχα από το δικηγόρο του Δήμου, τον κ.Παπαστεργίου και απερίφραστα θα πω για το τυπικό κομμάτι, ότι τα ακίνητα έχουν «βάρη» και υποθήκες υπέρ συγκεκριμένων τραπεζών κι ως εκ τούτου δεν είναι προς το συμφέρον του Δήμου η κατακύρωση των ακινήτων.

Αυτό όμως είναι το τυπικό κομμάτι, ή αν μου επιτρέπεται η τυπική δικαιολογία. Η υπόθεση ως γνωστόν δεν έχει εκδικαστεί ως προς το ποινικό μέρος ούτε σε πρώτο βαθμό, γι' αυτό θεωρώ ότι είναι ανήθικο να προχωρήσουμε σε κατακύρωση, όπως ανήθικο, παρ' ότι νόμιμο, είναι να τίθενται σε αργία άνθρωποι των οποίων οι υποθέσεις δεν έχουν τελεσιδικήσει, είτε αιρετοί, είτε υπάλληλοι. Εξ' ίσου ανήθικο είναι να «σέρνονται» αιρετοί σε δικαστήρια με ανώνυμες ή ψευδώνυμες καταγγελίες καθημερινά. Ανήθικο επίσης είναι όλα αυτά να τα νομοθετούν άνθρωποι που απολαμβάνουν ασυλία. Αυτό για μένα είναι το πλέον ανήθικο, διότι αν δεν υπήρχε η ασυλία, θα μπορούσαν ίσως να νομοθετήσουν κατά συνείδηση ή όπως θα θεωρούσαν ότι είναι σωστό να γίνουν τα πράγματα. Θεωρώ επίσης

ανήθικο να στοχοποιείται συνεχώς η Τοπική Αυτοδιοίκηση, που είναι στην πρώτη γραμμή της μάχης, με όλη την πίεση των λαϊκών προβλημάτων και κάποιοι άλλοι να νομοθετούν «στου κασίδη το κεφάλι».

Η άποψή μου είναι να στη διαφάνεια, στον έλεγχο αλλά όχι επιλεκτικά και στοχευμένα κατά το δοκούν.

Είμαι λοιπόν απολύτως αντίθετη, κι αυτό εισηγούμαι στο σώμα, για την κατακύρωση των ακινήτων στο Δ.Βέροιας.

Βαλαβάνης: Πριν τοποθετηθώ, προκειμένου να διευκολύνω τους δημοτικούς συμβούλους στην υποχρέωση που έχουν να αποφασίσουν σύμφωνα με το εισηγητικό της υπηρεσίας και την εισήγηση της Δημάρχου, τίθενται κάποια ερωτήματα.

Το εισηγητικό βάζει προθεσμία για την έκδοση της απόφασης του Δ.Σ. μέχρι τις 15-3-2014. Από πού προκύπτει αυτή η προθεσμία; Ποιος πήρε την πρωτοβουλία να θέσει αυτό το θέμα στην ημερήσια διάταξη του Δ.Σ., ως πρωτοφανές θέμα σε αίθουσα του Δ.Σ.;

Εδώ υπάρχει μια παραπληροφόρηση που προκύπτει μέσα από το εισηγητικό, που κάνει αναφορά σε δύο προγράμματα πλειστηριασμών. Το πρώτο πρόγραμμα ακυρώθηκε λόγω απεργίας των συμβολαιογράφων. Θέλοντας να κάνω μια παρένθεση, θα ήθελα να πω ότι ο πλειστηριασμός δεν αφορά μόνο εμένα, αλλά και τον κ.Γιδιώτη, ο οποίος δεν ξέρω για ποιο λόγο δεν έχει κάποια ιδιαίτερη ανησυχία και δεν παρουσιάζεται για να υποστηρίξει το συμφέρον του, σε σχέση με την «προσπάθεια» που γίνεται να του πάρουν την περιουσία. Στο δεύτερο πρόγραμμα δε βρέθηκε ανήθικος υπερθεματιστής για να πάρει το ακίνητο αυτό. Βέβαια, όπως θα δείτε στο εισηγητικό, το ακίνητο αυτό έχει δύο βάρη: ένα δάνειο 75.000€ περίπου κι ένα δεύτερο δάνειο 26.400€, το οποίο μέχρι και σήμερα εγώ κι η σύζυγός μου αποπληρώνουμε σε δυο τράπεζες.

Σε αυτό το σημείο να κάνω μια παρένθεση και να πω ότι πριν τις εκλογές του 2006, κάποιοι ανήθικοι, πολιτικοί γυρολόγοι, γυρνούσαν για να υποστηρίξουν την πρότασή τους ως υποψήφιοι, λέγοντας ότι αυτό το ακίνητο είναι προϊόν εγκλήματος, είναι προϊόν...

Πρόεδρος: κε Βαλαβάνη, μπορείτε να είστε λίγο πιο συγκρατημένος κι ευπρεπής;

Βαλαβάνης: Προσπαθώ να υποστηρίξω την ηθική μου...

Πρόεδρος: Κάντε το χωρίς να εκτρέπεστε...

Βαλαβάνης: Την ηθική της Αυτοδιοίκησης και την ηθική όλων ημών. Γιατί το να βγαίνουν κάποιοι που θέλουν να κρύψουν την ανεπάρκειά τους και να λένε ότι η αυτοδιοίκηση είναι πρωταθλήτρια στη διαφθορά, αυτό μας προσβάλλει όλους μας.

Ο καθένας από εσάς άφησε την προσωπική κι επαγγελματική δραστηριότητα για να έρθει εδώ, άσχετα με το τι αποφάσεις λαμβάνουμε εδώ, για να εξυπηρετήσει τις θεμελιώδεις ανάγκες λειτουργίας της αυτοδιοίκησης.

Πρόεδρος: Συνεχίστε επί της ουσίας του θέματος κ.Βαλαβάνη. Το κήρυγμα για το ρόλο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης το ξέρουν οι περισσότεροι από εμάς τουλάχιστον.

Βαλαβάνης: Έθεσα κάποια ερωτήματα. Ποιου υπαλλήλου πρωτοβουλία ήταν να έρθει ως θέμα με αυτή τη διαδικασία την επείγουσα, ώστε το Δ.Σ. να πάρει αυτή την πρωτοφανή και πρωτόγνωρη απόφαση για την αίθουσα του Δ.Σ. απόφαση.

Το δεύτερο πράγμα που θα ήθελα να πω, είναι αν το άρθρο 44 του ΚΕΔΕ κι έχει σημείο αναφοράς το ευρύτερο Δημόσιο, έχει αναφορά και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Πρόεδρε, η Δήμαρχος είπε πως η υπόθεση δεν έχει τελεσιδικήσει. Η υπόθεση βρίσκεται στις αίθουσες των ποινικών δικαστηρίων κι από την πλευρά της διοικητικής ευθύνης σε αυτό που ορίζει (και το είπα κι άλλη φορά) ένας επαίσχυντος νόμος, ο Ν.1262/1942. Κι επειδή είναι και επίκαιρο, δε μπορεί το νόμιμο να είναι και ηθικό. Είναι ένας νόμος, ο οποίος τουλάχιστον στη βούληση τη δική μου και της υπερασπιστικής μου γραμμής, θα γίνει προσπάθεια να προσβληθεί ως προς τη συνταγματικότητά του στο ΣτΕ, διότι είναι ένας νόμος που ελήφθη στη βαθιά κατοχική λειτουργία μιας κατοχικής κυβέρνησης.

Το Δ.Σ., σε μια από τις θετικές πρωτοβουλίες που πήρε, ύστερα προφανώς από την εισήγηση της Δημάρχου, ανέλαβε θέση υποστήριξης απέναντι σε όλη αυτή την προσπάθεια που γίνεται από το τραπεζικό σύστημα, για να εκπλειστηριάσει περιουσιακά στοιχεία «κόκκινων» δανείων. Δεν είναι οξύμωρο να κάνει αυτή την προσπάθεια προς την πλευρά

υποστήριξης των πολιτών, από τον κίνδυνο να χάσουν την περιουσία τους, ακόμη και την πρώτη τους κατοικία, από το τραπεζικό σύστημα και να έρχεται ο ίδιος ο Δήμος και να διεκδικεί με αυτό τον απόλυτο τρόπο την κατοικία του Λευτέρη Βαλαβάνη, της γυναίκας του και των παιδιών του;

Πρόεδρε, επειδή δε θέλω να μακρηγορήσω, το Δ.Σ. είναι ένα πολιτικό όργανο και παίρνει πολιτικές αποφάσεις, οι οποίες ναι μεν έχουν ένα υπόβαθρο στήριξης κάποιων γνωμοδοτήσεων (αν και μέσα στο εισηγητικό γίνεται αναφορά σε μια γνωμοδότηση που δεν τη γνωρίζω και δεν ξέρω αν τη γνωρίζουν κι οι δημοτικοί σύμβουλοι), αλλά η γνωμοδότηση είναι έκφραση γνώμης. Το Δ.Σ. παίρνει απόφαση, όπως ο κάθε δημοτικός σύμβουλος αντιλαμβάνεται το ηθικό και το νόμιμο. Όταν το νόμιμο δεν τηρείται, υπάρχει ο ελεγκτής της νομιμότητας, ο Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, που μπορεί αυτεπάγγελα να ακυρώσει μια απόφαση κι αν κάποιος έχει έννομο συμφέρον να προσφύγει κατά μιας απόφασης που ληφθεί από το Δ.Σ., μπορεί να ζητήσει την προσβολή της.

Άρα αυτό που ακούγεται ή διαβάζεται στο εισηγητικό, το οποίο με τον τρόπο που παρουσιάζεται επιβάλει το δημοτικό σύμβουλο να ψηφίσει με βάση αυτό, είναι για μένα υπό έλεγχο.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να πω το εξής: Εγώ βρέθηκα στην τοπική αυτοδιοίκηση με διάθεση να προσφέρω κι έχω την εντύπωση ότι έχω προσφέρει. Επειδή είχατε και προηγούμενα θέματα που θα μπορούσα να δώσω απαντήσεις, π.χ. όταν έκανα τοπικό ρυμοτομικό σχέδιο για την Κουλούρα για να προμηθεύσει ο ΟΣΚ προκατασκευασμένες αίθουσες για το Νηπιαγωγείο, όπως το 3^ο Νηπιαγωγείο Μακροχωρίου, κάποιιοι πήγαιναν στον πρώην Διευθύνοντα σύμβουλο του ΟΣΚ και «τραβούσαν το χαλί κάτω από τα πόδια».

Εδώ θέλω να πω, ότι θέτω ως πρόκληση να μετρηθεί το έργο μας, σε απόλυτη σχέση και κατ' αναλογία πληθυσμού και οικονομικών μεγεθών. Αν έχω ζημιώσει το Δήμο έστω και για 1€, ας βγει κάποιος να το πει. Όσα έργα γίνανε την περίοδο διοίκησης του Δημάρχου Λευτέρη Βαλαβάνη είχαν άμεση ανταποδοτικότητα.

Πρόεδρε, ζητώ από εσάς, κάνοντας χρήση του άρθρου 7 του κανονισμού λειτουργίας του Δ.Σ., να ζητήσετε ονομαστική ψηφοφορία.

Μωυσιάδης: Θέλω μια ξεκάθαρη απάντηση από εσάς κ.Βαλαβάνη. Η δική σας θέση ποια είναι; Συμφωνείτε ναι ή όχι για την κατακύρωση των πλειστηριαζομένων ακινήτων;

Βαλαβάνης: Δηλαδή κ.Μωυσιάδη με ρωτάτε αν συμφωνώ για να μου πάρει ο Δ.Βέροιας το σπίτι;

Ξεπερνώντας το μέγεθος της ηθικής μου, σας λέω ναι, πάρτε το. Ποιος θα με βγάλει από το σπίτι μου;

Πρόεδρος: Στην ερώτηση που θέσατε για το ποιος έφερε το θέμα στο Δ.Σ., το θέμα το έφερε η Υπηρεσία. Υπάρχει κανείς που μπορεί να πει γιατί να το βάλει; Μα το Δ.Σ. πρέπει να αποφασίσει.

Κορωνάς: Όσον αφορά το ανθρωπιστικό και το νομικό μέρος του θέματος, ο κ.Βαλαβάνης νομίζω ότι έχει θέσει σωστά το θέμα.

Εγώ θα μιλήσω ψυχρά λογιστικά, όσον αφορά το Δήμο. Ας υποθεθεί ότι ο Δήμος επιθυμεί την κατακύρωση των ακινήτων του κ.Βαλαβάνη. Αυτό σημαίνει ότι ο Δήμος πρέπει να πληρώσει 60.000€, τα οποία από ότι βλέπω θα πάνε για πληρωμή των τραπεζών, γιατί αυτές έχουν προτεραιότητα. Άρα αντί να πάρουμε περίπου 2.000.000€ που διεκδικεί ο Δήμος από τον κ.Βαλαβάνη, θα πληρώσουμε και 60.000€. Αν δεν υπήρχαν οι τράπεζες, θα δίναμε 60.000€ για να πάρουμε ένα ακίνητο στο Μακροχώρι; Και πως θα το αξιοποιήσει ο Δήμος; Δεν πρόκειται για ακίνητο με εμπορική ή ιδιαίτερη ιστορική αξία. Έχουμε μια μελέτη ανταποδοτικότητας του ακινήτου αυτού; Τι μπορεί να προσφέρει στο Δήμο; Ακόμη κι αν δεν υπήρχαν βάρη στο ακίνητο, θα παίρναμε ένα ακίνητο που δε θα ξέραμε τι να το κάνουμε;

Η γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου λέει για το πως γίνεται η αναγωγή του Υπ. Οικονομικών και του Δ.Σ. Εδώ βέβαια αναφέρεται ο νομικός σύμβουλος ότι στην περίπτωση αυτή ισχύει αναλογικά και το Δ.Σ. αντικαθιστά ή υποκαθιστά τον Υπ.Οικονομικών. Παρ' όλα αυτά, αναφέρει ο νομικός σύμβουλος ότι γίνεται σε περιπτώσεις που ο Δήμος είναι ο διεκδικητής κι ο επισπεύδων, αλλά αναφέρει μόνο τη θεωρία, δεν αναφέρει κάποια απόφαση

δικαστηρίου, που πιθανό να μην υπάρχει απόφαση τέτοια, στην οποία ο Δήμος διεκδικεί και κατακυρώνει ακίνητο με τη διαδικασία αυτή, δηλ. με την έλλειψη πλειοδότη.

Θεωρώ ότι εγώ προσωπικά δε μπορώ να πάρω αιτιολογημένα μια σωστή απόφαση υπέρ της κατακύρωσης.

Βασιάδης: Επειδή για το συγκεκριμένο θέμα κι ενδεχομένως και για άλλα συναφή θέματα έχουν γίνει συζητήσεις σε αυτό το Δ.Σ., εγείρεται και πάλι η πολιτική διάσταση του ζητήματος, όπως προσεγγίζεται κατά αντικειμενικό τρόπο κι όχι κατ' αποκλειστικότητα όπως ενδεχομένως κάτω από την υποκειμενική πίεση μπορεί να ανέφερε ο ομιλητής.

Μπαίνει πάνω στη βάση της προσέγγισης κατά πόσο πάνω σε μια προσπάθεια άσκησης αυτοδιοικητικής αρμοδιότητας σε διοικητικό ή αποφασιστικό επίπεδο, είναι δίκαιο και σωστό να προκύπτουν συνέπειες, οι οποίες στρέφονται απευθείας στο φυσικό πρόσωπο, εν προκειμένω την αποστέρηση ενός περιουσιακού στοιχείου, που όπως ακριβώς τίθεται μειώνει σημαντικά το βιοτικό επίπεδο αυτού κατά του οποίου στρέφεται.

Έχω τη θλιβερή εμπειρία να υφίσταμαι ακόμη και σήμερα καταλογισμούς ως «αυτοδιοικητικός», που ξεκίνησαν εδώ και 20 και πλέον χρόνια και δεν έχουν τελεσιδικήσει. Γνωρίζω πολύ καλά τι σημαίνει η ποινική συνέπεια ενός αυτοδιοικητικού προσώπου, όταν τοποθετείται και δρα πολιτικά σε αυτό το όργανο. Ακόμη και τώρα κάτω από αυτή την πίεση της προσωπικής εμπειρίας, βρίσκομαι σε ένα δίλημμα. Να υποστηρίξω απόλυτα την ένσταση που εγείρει ο ενδιαφερόμενος συμπολίτης μας, γιατί η συνέπεια αυτής της πολιτικής τοποθέτησης μπορεί να έχει συνέχεια. Μπορεί δηλ. οποιοδήποτε ελεγκτικό όργανο της πολιτείας να με προσεγγίσει πειθαρχικά ή ποινικά και να μου πει ότι επειδή υποστήριξα αυτή τη θέση, άρα η συγκεκριμένη διαφορά που προκύπτει στον προϋπολογισμό εκείνης της χρονιάς, να μου καταλογιστεί εκ νέου και να βρεθούμε στη δύσκολη θέση, αυτά που επικαλείται ο κατά τα άλλα εκλεκτός πρώην αυτοδιοικητικός συνάδελφος, να κληθούμε στο μέλλον να τα πληρώσουμε εμείς.

Σε αυτή την περίπτωση το δίλημμα που εγείρεται είναι πολύ μεγάλο. Εγώ προσωπικά αδυνατώ να το εγείρω, ενθυμούμενος την εμπειρία που έχω αποκομίσει και φοβούμενος τα δεινά που έρχονται.

Κατόπιν τούτου, στη διάρκεια της ψηφοφορίας, θα απέχω, εκφράζοντας όμως πολιτικά την ευχή αυτή η συγκεκριμένη κατακύρωση πλειστηριαζομένων ακινήτων να απορριφθεί από το σώμα κι ο καθένας να αναλάβει τη δική του πολιτική και ποινική ευθύνη. Εγώ τοποθετούμαι πολιτικά, αλλά ποινικά αδυνατώ να «σηκώσω» το βάρος.

Μωυσιάδης: Θα σας πω ένα ρητό: «Μηδενί δίκην δικάσεις, πριν αμφοίν μύθον ακούσεις». Πως είναι δυνατόν συνάδελφοι να πάρουμε μια απόφαση, όταν η υπόθεση αυτή εκκρεμεί στα δικαστήρια; Αν αύριο αποφανθεί το δικαστήριο κάτι διαφορετικό, πως θα απολογηθούμε; Εξάλλου, όλοι γνωρίζουμε τι αγώνας γίνεται για την προστασία της πρώτης κατοικίας. Θα είμαι κατηγορηματικά αντίθετος.

Αρχοντάκης: Το εισηγητικό αναφέρεται στο άρθρο 44 του ΚΕΔΕ. Έχει πέσει στα χέρια μου το Π.Δ. 503/85, στο οποίο αναφέρει ότι: «Αν και ο νέος πλειστηριασμός είναι χωρίς αποτέλεσμα ή δεν κατορθώθηκε ελεύθερη εκποίηση, το δικαστήριο μπορεί να άρει την κατάσχεση, να διατάξει να γίνει αργότερα νέος πλειστηριασμός με την ίδια τιμή κατώτερης προσφοράς». Αυτό δεν αναφέρεται στο εισηγητικό.

Θα ήθελα ένας νομικός να μου πει τι συμβαίνει.

Δήμαρχος: Υπάρχει η γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου, απλώς μπήκαμε στην ουσία και το ηθικό του θέματος κι όπως ανέλυσε κι ο κ.Κορωνάς, δε συμφέρει στο Δήμο, ακόμη και στο λογιστικό κομμάτι του. Το μείζον ζήτημα όμως είναι το ηθικό του θέματος.

Η πρότασή μου είναι όχι στην κατακύρωση των δύο ακινήτων στο Δ.Βέροιας.

Μιχαηλίδης: Είναι διαφορετικό αυτό που προτείνει η Δήμαρχος με αυτό που είπε ο κ.Μωυσιάδης.

Πρόεδρος: Μα τι είπε η Δήμαρχος; Προτείνει τη μη κατακύρωση των δύο ακινήτων στο Δ.Βέροιας.

Μιχαηλίδης: Ο κ.Μουσιιάδης είπε ότι πρέπει να περιμένουμε να τελεσιδικήσει το ποινικό μέρος της υπόθεσης. Όπως έχει διαμορφωθεί το θέμα συμφωνώ με αυτά που είπε ο κ.Μουσιιάδης.

Δήμαρχος: Ούτως ή άλλως, η περιπέτεια αυτή δεν τελειώνει εδώ.

Θέλουμε να πάρουμε τα σπίτια; Εγώ λέω ότι δεν θέλουμε και αυτό προτείνω αυτή τη στιγμή. Η υπόθεση αυτή έχει ακόμη εξέλιξη. Δεν υποχρεωνόμαστε αυτή τη στιγμή να κάνουμε κάτι τέτοιο.

Πρόεδρος: Ο κ.Κορωνάς ανέπτυξε αρκετούς λόγους γιατί δεν πρέπει να προχωρήσουμε στην κατακύρωση, όπως επίσης κι ο κ.Μουσιιάδης. Όλα αυτά, αποτελούν ένα ενιαίο σύνολο. Ας υποθέσουμε ότι τα παίρνουμε τα σπίτια, κάτι που είναι βάρβαρο, μια που ο Δήμος έχει πάρει στο παρελθόν απόφαση για να καλύψει νομικά όλους τους δημότες, των οποίων τα σπίτια βγαίνουν σε πλειστηριασμό.

Όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Μουσιιάδης εκκρεμούν δικαστικές αποφάσεις. Πως έχουμε δικαίωμα εμείς να πάρουμε σπίτια; Αν βγουν αθωωτικές αποφάσεις τι θα πούμε; Συγγνώμη, κάναμε λάθος;

Ο κ.Κορωνάς είπε ότι υπάρχουν υποθήκες άνω των 100.000€ και για να πάρουμε τα σπίτια πρέπει να δώσουμε αυτά τα χρήματα, δηλ. «εκεί που μας χρωστούσαν, μας παίρνουν και το βόδι», θα βρεθούμε και χρεωμένοι.

Όλα αυτά μαζί οδηγούν στη μη αποδοχή της κατακύρωσης των πλειστηριαζομένων ακινήτων στο Δ.Βέροιας.

Μιχαηλίδης: Πρόεδρε, ζητώ να γίνει ονομαστική ψηφοφορία.

Πρόεδρος: κε Μιχαηλίδη, το αίτημά σας για ονομαστική ψηφοφορία γίνεται δεκτό. Ο γραμματέας θα εκφωνεί ένα - ένα τα ονόματα με βάση την εκλογή τους και θα ψηφίζετε ονομαστικώς υπέρ ή κατά της πρότασης της Δημάρχου για τη μη αποδοχή της κατακύρωσης των πλειστηριαζομένων ακινήτων στο Δ.Βέροιας. Παρακαλώ ν' αρχίσει η ονομαστική ψηφοφορία.

Στη συνέχεια ο γραμματέας φώναζε τα ονόματα του συμβούλων και αυτοί δήλωναν την παρουσία τους και αν υπερψηφίζουν ή καταψηφίζουν την παραπάνω πρόταση. Έτσι:

Υπέρ της πρότασης της Δημάρχου ψήφισαν είκοσι τέσσερις (24) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Μ. Σουμελίδης, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Λαζαρίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Ε. Αρχοντάκη, Π. Παυλίδης, Τ. Χατζηαθανασίου, Θ. Αγγελίνας, Λ. Πουλασουχίδης, Κ. Βοργιαζίδης, Ν. Μουσιιάδης, Χ. Κούτρας, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Χ. Γαϊτάνου, Μ. Παπαϊωάννου, Θ. Κορωνάς, Β. Παπαδόπουλος, Κ. Κουτσαντάς, Β.Λυκοστράτης, Α.Δέλλας, Δ. Γκέκα, Α. Παπαδόπουλος, Ι. Σοφρόνωφ, Γ. Μελιόπουλος.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κ.Κοστογλίδου, Ε.Γουναράς.

Ο δημοτικός σύμβουλος Α.Βασιιάδης απείχε από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 10-3-2014 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου.
- 2.- Τα υπ' αριθ. 2772 και 2778/7-10-2011 πιστοποιητικά εγγραφής βαρών του Υποθηκοφυλακείου Βέροιας.
- 3.- Τις υπ' αριθ. 12929 και 12930/15-1-2014 εκθέσεις μатаιώσεων αναγκαστικών πλειστηριασμών ακινήτων.
- 4.- Το με αρ. πρωτ. 7132/11-2-2014 έγγραφο του Γραφείου Νομικών Συμβούλων.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010, των άρθρων 44 και 47 του ΚΕΔΕ και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Τη μη κατακύρωση των πλειστηριασθέντων ακινήτων των οφειλετών Ελευθερίου Βαλαβάνη και Κωνσταντίνου Γιδιώτη στο Δήμο Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **129 / 2014**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]