

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **14/2015** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **349/2015**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση παράτασης της προθεσμίας περαιώσης
και έκφρασης γνώμης του Δ.Σ. για τα
προτεινόμενα μέτρα προστασίας της μελέτης
«Αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου».

Σήμερα **10 Ιουνίου** του έτους **2015** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **5/6/2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **36** μέλη:

Παρόντες

1) Α.Λαζαρίδης, 2) Θ.Αγγελίνας, 3) Χ.Κούτρας, 4) Τ.Χατζηαθανασίου, 5) Β.Παπαδόπουλος, 6) Α.Σιδηρόπουλος, 7) Δ.Κουλουριώτης, 8) Δ.Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ.Διαμάντης, 11) Γ.Σοφιανίδης, 12) Ν. Μουσιάδης, 13) Π.Τσαπαρόπουλος, 14) Β.Λυκοστράτης, 15) Γ. Κάκαρης, 16) Μ. Παπαϊωάννου, 17) Α.Ακριβόπουλος, 18) Σ.Ασλάνογλου, 19) Γ.Ορφανίδης, 20) Ε.Ιακωβίδου, 21) Χ. Γαϊτάνου, 22) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 23) Α.Σιακαβάρας, 24) Θ.Τέτος, 25) Κ.Καραπαναγιωτίδης, 26) Ι.Κυρατλίδης, 27) Μ. Σουμελίδης, 28) Ζ.Πατσίκας, 29) Α. Καγκελίδης, 30) Γ.Γουλτίδης, 31) Η.Τσιφλίδης, 32) Σ.Ελευθεριάδου, 33) Ν.Μπέκης, 34) Π.Παπαδίνα, 35) Α.Αποστολόπουλος, 36) Γ.Μελιόπουλος.

Απόντες

Ι.Χειμώνας, Ν. Τσιαμήτρος, Ι.Παπαγιάννης, Α.Μαρκούλης, Σ.Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε.Γκόγκα, Ι.Σιδηρόπουλος, Γ.Λυλιόπουλος, Ι.Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ.Κεχαΐδης, Σ.Κωτσιαντής, Ν.Γερούκης, Δ.Παπαετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Α. Πέτρου, Χ.Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ.Πιστοφίδης, Α.Γκεκόπουλος, Σ.Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε.Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε η κ. Ε.Ιακωβίδου.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 338/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Π.Παπαδίνα, Η.Τσιφλίδης, Ι.Κυρατλίδης, Α.Λαζαρίδης, Ν.Μουσιάδης, Α.Αποστολόπουλος.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 339/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ι.Κυρατλίδης, Α.Λαζαρίδης, Ν.Μουσιάδης, Α.Αποστολόπουλος.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 341/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Τ.Χατζηαθανασίου, Ν.Μπέκης, Ζ.Πατσίκας, Γ.Σοφιανίδης και προσήλθε ο κ.Π.Τσαπαρόπουλος.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 342/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Μπέκης, Ζ.Πατσίκας, Π.Παπαδίνα

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 343/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ.Α.Αποστολόπουλος και προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Σοφιανίδης, Η.Τσιφλίδης.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 344/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Αγγελίνας, Γ.Σοφιανίδης, Χ.Γαϊτάνου και προσήλθε ο κ.Τ.Χατζηαθανασίου

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 345/2015 απόφασης προσήλθε ο κ.Γ.Σοφιανίδης.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 346/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Καραπαναγιωτίδης, Α.Καγκελίδης και προσήλθε η κ.Χ.Γαϊτάνου

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 347/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Ακριβόπουλος, Γ.Μελιόπουλος, Ν.Μπέκης και προσήλθε ο κ.Α.Καγκελίδης

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 349/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Καγκελίδης, Γ.Κάκαρης, Μ.Σουμελίδης, Ι.Κυρατλίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Μπέκης, Γ.Μελιόπουλος, Α.Ακριβόπουλος.

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 350/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ.Παπαϊωάννου, Χ.Γαϊτάνου, Ν.Μπέκης, Χ.Κούτρας, Η.Τσιφλίδης, Γ.Γουλτίδης, Ζ.Πατσίκας.

13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 351/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Μ.Παπαϊωάννου, Χ.Γαϊτάνου, Χ.Κούτρας, Γ.Γουλτίδης

14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 352/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Μπέκης, Ζ.Πατσίκας και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Ορφανίδης, Π.Παπαδίνα.

15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 353/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Π.Τσαπαρόπουλος, Α.Ακριβόπουλος και προσήλθε η κ.Π.Παπαδίνα.

16) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 358/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Π.Τσαπαρόπουλος.

17) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 362/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ.Γ.Μελιόπουλος

18) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 368/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ.Ν.Μουσιάδης

19) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 369/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν.Μουσιάδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 4-6-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Στον προϋπολογισμό του Δήμου Βέροιας για το οικονομικό έτος 2015 είναι γραμμένη η πίστωση μελέτης: **Κ.Α. 30/7411.026 «Αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου» 21.113,71 €** για την οποία έχει υπογραφεί η με αρ. πρωτ. 10650/27-02-2014 σύμβαση μεταξύ του Δήμου Βέροιας και της μελετητικής εταιρείας ΓΑΙΑ Α.Ε.

Σύμφωνα με την σύμβαση τα στάδια της μελέτης, είναι τα ακόλουθα:

-Εκπόνηση Υδραυλικής μελέτης Αντιπλημμυρικής Προστασίας.

-Εκπόνηση της Μελέτης Αρχιτεκτονικών Παρεμβάσεων.

-Εκπόνηση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

-Σύνταξη των Τευχών Λεπτομερειών της Υδραυλικής Μελέτης και της Ειδικής Αρχιτεκτονικής Μελέτης

-Σύνταξη των Τευχών Δημοπράτησης και ΣΑΥ & ΦΑΥ της Υδραυλικής Μελέτης και της Ειδικής Αρχιτεκτονικής Μελέτης

Το κάθε στάδιο ακολουθεί μετά την έγκριση του προηγούμενου σταδίου από την αρμόδια Υπηρεσία και της παραλαβής από το Δημοτικό Συμβούλιο. Ο μελετητής αρχικά υπέβαλε εμπρόθεσμα την υδρολογική-υδραυλική μελέτη και μετά την υποβολή παρατηρήσεων εκ μέρους της Υπηρεσίας και σχετική αλληλογραφία υπέβαλε με το αρ. πρωτ. 18900/26-01-2015 έγγραφο του την 2^η Διόρθωση της Οριστικής Υδραυλικής μελέτης.

Σκοπός της μελέτης είναι η πρόταση κατασκευής έργων για την αντιπλημμυρική προστασία του ρέματος του Τριποτάμου, στο τμήμα που αυτό διέρχεται εντός της αστικοποιημένης περιοχής της πόλης της Βέροιας. Πρώτιστο θέμα αποτελεί η ικανοποιητική διαχείριση των αυξημένων πλημμυρικών απορροών και η κατά το δυνατόν διασφάλιση του έμψυχου και υλικού δυναμικού της περιοχής, με όλα τα υπόλοιπα ζητήματα να έπονται.

Η περιοχή- Γέφυρα Δήμητρας έως Γέφυρα Καραχμέτ εμφανίζει προβλήματα υπερχειλίσσης λόγω της στενότητας των διατομών, όσο και προβλήματα υποσκαφών εξαιτίας των αυξημένων ταχυτήτων που προκύπτουν λόγω των έντονων μηκοτομικών κλίσεων. Για αυτήν την περιοχή προτάθηκαν όσο το δυνατόν διακριτικές -παρεμβάσεις προκειμένου να βελτιωθεί η αντιπλημμυρική θωράκισή της.

Για το υπόλοιπο τμήμα του ρέματος προτείνονται διαφορετικά έργα ανά περιοχή, ανάλογα με τη φυσιογνωμία της εκάστοτε περιοχής και με τις ανάγκες θωράκισης. Συνοπτικά, αναφέρεται ότι στις περιοχές που παρατηρούνται φαινόμενα υπερχειλίσσης έχουν προταθεί λύσεις που περιλαμβάνουν κατασκευή νέων τοιχίων από Ο/Σ ή και προσθήκη καθ' ύψος υφιστάμενων τοιχίων, επένδυση πρανών με λιθοπλήρωτα συρματοκιβώτια, κατασκευή νέου αντιπλημμυρικού αναχώματος, διαπλάτυνση κοίτης κτλ.

Στις περιοχές που παρατηρούνται φαινόμενα υποσκαφής ή εν δυνάμει υποσκαφής, προτείνεται επένδυση του πυθμένα είτε με κολυμβητούς λίθους είτε με λιθοπλήρωτες στρώμενες ή συρματοκιβώτια, ανάλογα με τα μεγέθη και των αναπτυσσόμενων ταχυτήτων και τα κατασκευαστικά χαρακτηριστικά των χρησιμοποιούμενων υλικών. Επιπλέον, προτείνεται και η κατασκευή νέων αναβαθμών που συντελούν στη σημαντική μείωση τμήματος της κινητικής ενέργειας του ρέοντος ύδατος.

Με βάση την εύρεση της πλημμυρικής υδατοπαροχής, που καθορίστηκε ως **$Q=595,00\text{m}^3/\text{sec}$** για το πρώτο τμήμα του ρέματος (που βρίσκεται ανάντη της συμβολής με το ρέμα του Λιανοβροχίου) και **$Q=676,00\text{m}^3/\text{sec}$** για το τμήμα του ρέματος που βρίσκεται κατάντη αυτής της συμβολής , προτείνονται διαμορφώσεις και τεχνικά έργα, τα οποία παρουσιάζονται αναλυτικώς στο συνημμένο τεύχος τεχνικής έκθεσης προτεινόμενων έργων. Γενικά προτείνονται σε διάφορες θέσεις του πυθμένα και σύμφωνα με το υπολογιστική επίλυση για τα έργα στον πυθμένα :α)Επένδυση του πυθμένα με στρώμενες τύπου RENO πάχους $d=0,30\text{m}$ οι οποίες πληρώνονται με λίθους διαμέτρου $d=100-150\text{mm}$, β) Επένδυση του πυθμένα με συρματοκιβώτια πάχους $d=0,50\text{m}$ τα οποία πληρώνονται με λίθους διαμέτρου $d=120-250\text{mm}$, γ) Επένδυση του πυθμένα με Ο/Σ πάχους $d=0,30\text{m}$ με ταυτόχρονη τοποθέτηση κολυμβητών λίθων διαμέτρου $d=100-150\text{mm}$.

Επιπρόσθετα για έργα στα πρανή προτείνεται : **α)** η επένδυση των πρανών στη δεξιά παρειά (κατά τη φορά ροής) του ρέματος με κατακόρυφα λιθοπλήρωτα συρματοκιβώτια στην ευρύτερη περιοχή του υφιστάμενου εγκαταλελειμμένου κλωστοϋφαντουργείου και για μήκος ίσο

με 412,78m. **β)** κατασκευή νέου αντιπλημμυρικού αναχώματος στη δεξιά όχθη (κατά τη φορά ροής) στο τμήμα του υπό μελέτη ρέματος που εκτείνεται στα κατάντη της συμβολής με το ρέμα του Λιανοβροχίου και μέχρι το τεχνικό της οδού Σταδίου, **γ)** κατασκευή ενός νέου τοιχίου Ο/Σ στην ευρύτερη περιοχή της Διατομής Α9 (Χ.Θ.= 0+057.78), μήκους περίπου 18,00m, συνολικού ύψους 3,00m, πάχους κορμού και πέλματος 0,30m και πλάτος πέλματος 2,10m, στο αριστερό πρανές (κατά τη φορά ροής) του ρέματος και στο δεξιό όριο υφιστάμενου μονοπατιού που οδηγεί εντός της κοίτης του ρέματος, **δ)** προσθήκη καθ' ύψος ενός νέου τοιχίου Ο/Σ ύψους 0,70m στην ευρύτερη περιοχή των Διατομών Α20 & Α34, **ε)** κατασκευή ενός νέου τοιχίου Ο/Σ στην ευρύτερη περιοχή των Διατομών Α30 (Χ.Θ.= 0+201.50) - Α34 (Χ.Θ.= 0+219.55), μήκους περίπου 45,50m, συνολικού ύψους 4,40m, **ζ)** κατασκευή ενός νέου τοιχίου Ο/Σ στην ευρύτερη περιοχή της Διατομής Α252, Α254, Α259 (Χ.Θ.= 2+526.17) μήκους περίπου 25,00m, συνολικού ύψους 2,00m -2,35 **η)** επένδυση πρανών με σκυρόδεμα με ταυτόχρονη τοποθέτηση κολυμβητών λίθων τμηματικά στην περιοχή του ρέματος που εφαρμόζεται η ίδια επένδυση στον πυθμένα.

Η Υπηρεσία στο στάδιο αυτό συμφωνεί εν μέρει με τις παραπάνω προτάσεις διατηρώντας επιφυλάξεις ως προς τις προτάσεις Διαμόρφωσης του Πρανούς με συρματοκιβώτια (περίπτωση α) και Κατασκευή τοιχίου Ο/Σ στο πρανές (περίπτωση γ). Πιο συγκεκριμένα λόγω της ύπαρξης του εγκαταλειμμένου εργοστασίου μεταξύ των διατομών Α156-Α201 και προκειμένου να υπάρξει πλήρη προστασία του κτιρίου το ύψος των διατάξεων συρματοκιβωτίων επένδυσης πρανών φτάνει τα 4 περίπου μέτρα. Η Υπηρεσία, λόγω του χαρακτηρισμού της υπόψη περιοχής ως περιοχή ιδιαίτερου φυσικού κάλλους αλλά και της αποκλειστικής χρήσης του Ο.Τ. μόνο για πολιτιστική χρήση, εξετάζει το ενδεχόμενο μιας πιο ήπιας επέμβασης στην εν λόγω περιοχή. Αυτό ενδεχομένως να μπορεί να επιτευχθεί με την πρόταση της κατασκευής των συρματοκιβωτίων, στο πρανές του ποταμού, με προεξέχον ύψος που να μην ξεπερνάει τα περίπου δύο (2) μέτρα αντιμετωπίζοντας όμως μόνο τις παροχές που δύναται να προκαλέσουν ανύψωση της στάθμης του νερού μέχρι αυτό το ύψος. Επιπλέον και λαμβάνοντας υπόψη την οδηγία 2007/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (όπου αναφέρονται οδηγίες για τις πλημμύρες και κατακλίσεις) να θεωρηθεί η ευρύτερη περιοχή του Ο.Τ. Χώρος Πολιτιστικού Κέντρου (Οδοί Αγ. Αθανασίου και Ατλαντα) ως μερικώς κατακλιζόμενη.

Επίσης μπορεί να εξεταστεί η περίπτωση μερικής εκτροπής του ποταμού στην απέναντι έκταση (ιδιοκτησίας Ουσουλτζόγλου) εφόσον αυτό δύναται μιας και οι ιδιοκτήτες δήλωσαν ότι εκχωρούν την έκταση για αυτόν τον λόγο.

Η δεύτερη περίπτωση που η Υπηρεσία διατηρεί επιφυλάξεις αποτελεί το τοίχιο Ο/Σ (περίπτωση ε) στην ευρύτερη περιοχή των Διατομών Α30 (Χ.Θ.= 0+201.50) - Α34 (Χ.Θ.= 0+219.55), μήκους περίπου 45,50m, συνολικού ύψους 4,40m με μέγιστο καθαρό ύψος του προεξέχοντος της θεμελίωσης τμήματος ίσο με 3,10m. Εξετάζεται το ενδεχόμενο κατασκευής δύο (2) τοιχίων καθαρού (προεξέχοντος) ύψους 1,55m και συνολικού ύψους που θα προσεγγίζει τα 2,50m έκαστο, τα οποία θα συνδέονται με οριζόντια πλάκα μήκους 1,50m περίπου, σχηματίζοντας μία διάταξη που προσεγγίζει μορφή Ζ, εν είδη αναβαθμού από Ο/Σ.

Το θέμα διαβιβάστηκε πρώτα στην Επιτροπή Τεχνικών & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και ζητήθηκε η έκφραση άποψης επί των παραπάνω. Η επιτροπή τεχνικών με την με αριθμό πρωτ. 14/4.6.2015 εισήγηση τους κρίνουν ότι η μέχρι τώρα μελέτη είναι σε γενικές γραμμές αποδεκτή με εξαίρεση το σημείο πλησίον του κυρίως κτιρίου της ιδιοκτησίας Ουσουλτζόγλου. Στο σημείο αυτό καλείται ο μελετητής να επανεξετάσει το ύψος των ζαρζανετιών έτσι ώστε, να μειωθεί το ύψος της χωρίς να αλλάξει το μοντέλο υπολογισμού με κινητές ή ακίνητες κατασκευές έχοντας ως προτεραιότητα την αρχιτεκτονική και λειτουργική προστασία του κτιρίου.

Επειδή εκτός από την κατατεθείσα πρόταση του μελετητή, υπάρχουν και άλλες προτάσεις όπως ενδεικτικά αναγράφονται ανωτέρω, για την επιλογή απαιτείται απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής.

Η απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής είναι αναγκαία διότι από την επιλογή της λύσης, θα προκύψουν τα μέτρα προστασίας, τα αναγκαία κατασκευαστικά έργα, το είδος, η θέση, οι διαστάσεις αυτών, η πιθανότητα ανάγκης απαλλοτρίωσης εκτάσεων, καθώς και η πιθανή μερική κατάκλιση ανά περίπτωση παρόχθιων εκτάσεων παρά την πρόταση κατασκευής έργων.

Κατόπιν των ανωτέρω και πριν η Υπηρεσία προβεί στην έγκριση της μελέτης, ζητείται η λήψη απόφασης σχετικά με τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας, έτσι ώστε να δοθούν κατευθυντήριες οδηγίες στον μελετητή για την ολοκλήρωση της μελέτης με μέτρα που τυγχάνουν της αποδοχής της Προϊσταμένης Αρχής.

Επίσης επειδή:

α) απαιτήθηκε μεγάλο χρονικό διάστημα για τον έλεγχο της υδραυλικής μελέτης και την λήψη άποψης από την επιτροπή τεχνικών θεμάτων (5 μήνες),θα απαιτηθεί και παράταση του χρονικού διαστήματος για την επανυποβολή τμήματος της Υδραυλικής μελέτης αντιπλημμυρικής προστασίας (1 μήνας)

β) ο χρόνος διαστήματος που είχε χορηγήσει η Υπηρεσία στον μελετητή για δύο προηγούμενες διορθώσεις ανέρχεται σε 2 μήνες.

γ) ο μελετητής με το υπ' αριθμ. πρωτ. 10511/13.3.2015 έγγραφο του αρχικώς αιτήθηκε την χορήγηση 2^{ης} παράτασης της συνολικής προθεσμίας εκπόνησης της μελέτης μέχρι τις 14/2/2016.

Η Υπηρεσία θεωρεί ότι απαιτείται παράταση της συνολικής προθεσμίας της σύμβασης κατά 6+2=8 μήνες λόγω των παραπάνω καθυστερήσεων ενώ οι υπολειπόμενοι χρόνοι για τις υπόλοιπες μελέτες είναι 5 μήνες σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα. Συνολικά απαιτούνται 13 μήνες παράτασης. Ο νέος χρόνος προθεσμίας του χρόνου εκπόνησης της συνολικής μελέτης ορίζεται έως την 14/3/2016.

Καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο για την λήψη σχετικής απόφασης

α)Λήψη απόφασης περί των προτεινόμενων τεχνικών έργων στην υδραυλική μελέτη λαμβάνοντας; Υπόψη την έκφραση άποψης της επιτροπής τεχνικών θεμάτων

β) Την λήψη απόφασης σχετικά με την χορήγηση παράτασης της συνολικής προθεσμίας έως την 14/3/2016.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Λαζαρίδης: Είμαστε από τις πόλεις που όλα αυτά τα χρόνια έχουμε στρέψει την πλάτη στο ποτάμι μας, τον Τριπόταμο, πράγμα που δεν ήταν αυτό που θα έπρεπε.

Τώρα για πρώτη φορά, μετά από πίστωση που εξασφαλίσαμε ως προηγούμενη διοίκηση από τη ΔΕΗ, εκπονούμε την αντιπλημμυρική μελέτη του Τριποτάμου για το τμήμα που αφορά στον αστικό ιστό.

Η μελέτη είναι στο μέσον της, έχουν παρουσιαστεί τα πρώτα της στάδια, αφορά αντιπλημμυρικά έργα και έργα ανάδειξης του ποταμού, ώστε να είναι επισκέψιμος για να μπορούν να τον χαίρονται και οι δημότες και οι επισκέπτες. Θα γίνει μια παρουσίαση από τον επιβλέποντα του έργου των πρώτων σταδίων έτσι όπως μας παρουσιάστηκαν. Να πούμε εδώ ότι η επιτροπή τεχνικών έχει ασχοληθεί με το έργο, έχει κάνει παρατηρήσεις, οι παρατηρήσεις λαμβάνονται υπόψη από τον μελετητή και είμαστε ακριβώς σε αυτό το στάδιο.

Γκαβανάς: Στον τρέχοντα προϋπολογισμό του 2015 υπάρχει γραμμένη η πίστωση της μελέτης με τίτλο αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου.

Έχει υπογραφεί μια σύμβαση ανάμεσα στο Δ.Βέροιας και έναν ιδιώτη μελετητή, τον κ.Στρακαλή εκ μέρους της εταιρείας ΓΑΙΑ Α.Ε., ο οποίος όμως δεν μπόρεσε να είναι εδώ αυτή τη στιγμή.

Η μελέτη έχει κάποια στάδια: είναι το πρώτο στάδιο εκπόνησης υδραυλικής μελέτης αντιπλημμυρικής προστασίας, εκπόνηση μελέτης αρχιτεκτονικών παρεμβάσεων, εκπόνηση μελέτης περιβαντολλογικών επιπτώσεων και σύνταξη τευχών λεπτομερειών της υδραυλικής μελέτης και της ειδικής αρχιτεκτονικής μελέτης καθώς και η σύνταξη τευχών δημοπράτησης.

Εμείς προς το παρόν είμαστε στο πρώτο στάδιο εκπόνηση υδραυλικής μελέτης αντιπλημμυρικής προστασίας. Ο ανάδοχος μελετητής μελέτησε όλο το μήκος του ποταμού του Τριποτάμου για το αστικό μέρος του ποταμού, αυτό που διαπερνάει την πόλη της Βέροιας, υπολόγισε κάποιες υδραυλικές παροχές και πρότεινε κάποια αντιπλημμυρικά έργα.

Η υπηρεσία συμφωνεί με την μέχρι τώρα εξέλιξη της μελέτης. Εντόπισε όμως δύο σημεία στα οποία προβληματίστηκε. Ένα σημείο είναι το εγκαταλειμμένο εργοστάσιο της ιδιοκτησίας Ουσουλτζόγλου ή πρώην Χατζηνικολάκη όπως είναι γνωστό σε κάποιους. Το βλέπετε εδώ αυτή τη στιγμή, αυτό εδώ είναι το κτίριο. Είναι δύο ή τρία κτίρια εγκαταλελειμμένα τα οποία βρίσκονται πάρα πολύ κοντά στη ροή του ποταμού.

Ο μελετητής προκειμένου να προστατέψει αυτά τα κτίρια τα οποία βρίσκονται εντός ενός Ο.Τ. το οποίο όμως έχει αποκλειστική χρήση πολιτιστική, αποφάσισε να τα προστατέψει κατασκευάζοντας περιμετρικά στα όρια του ενεργού ποταμού, όπως βλέπεται τη μπλε γραμμή κατασκευές από συρματοκιβώτια ή ζαρζανέτια. Αυτά τα συρματοκιβώτια λόγω του ότι το κτίριο

βρίσκεται πάρα πολύ κοντά στο ποταμό φτάνουν και το ύψος των 4μ. Η υπηρεσία προβληματίστηκε ως προς αυτό το θέμα γιατί το εργοστάσιο έχει κάποια αρχιτεκτονική αξία, δεν είναι κηρυγμένο διατηρητέο βέβαια. Είναι χτισμένο το 1908 από ένα μεγάλο αρχιτέκτονα, έχει μια αξία ιστορική και αρχιτεκτονική. Έχει προταχθεί να κηρυχτεί διατηρητέο από ότι γνωρίζω, δεν είναι όμως διατηρητέο και εν πάση περιπτώσει προβληματίστηκε ως προς το αισθητικό τμήμα της μελέτης πως δηλ. θα μπορέσει αυτό το εργοστάσιο να βρίσκεται δίπλα σε ένα ύψος συρματοκιβωτίων 4μ. Αυτό τον προβληματισμό ήθελε να τον περάσει και στο Δ.Σ. που είναι η προϊσταμένη αρχή, ώστε να ενημερωθεί το Δ.Σ. να κατατεθούν οι απόψεις.

Πριν το Δ.Σ. το θέμα πέρασε από την αρμόδια επιτροπή τεχνικών θεμάτων όπως ορίζει και ο νόμος. Η αρμόδια επιτροπή τεχνικών θεμάτων συνεδρίασε δυο φορές, έκανε και μια αυτοψία κάτω στο ποτάμι και έλαβε μια απόφαση, την είχα συνημμένη μαζί με το εισηγητικό που λέει ότι καλείται ο μελετητής να εξετάσει όλες τις παραμέτρους ώστε να κατεβεί όσο το δυνατόν μπορεί το ύψος των συρματοκιβωτίων. Στις συναντήσεις εμφανίστηκε και ένας εκ των ιδιοκτητών ο κ.Λάκης Ουσουλτζόγλου ο οποίος κατέθεσε αίτημα των ιδιοκτητών να χρησιμοποιηθεί το απέναντι πρανές, ιδιοκτησίας πάλι των αδερφών Ουσουλτζόγλου να παραχωρηθεί κατά κάποιο τρόπο στο δήμο ώστε να το χρησιμοποιήσει ο μελετητής εκτρέποντας όσο μπορεί το ποτάμι προς τα αριστερά και μεγαλώνοντας έτσι το πλάτος του και μειώνοντας κατά συνέπεια το ύψος των συρματοκιβωτίων. Ο μελετητής συμφώνησε ότι θα εξετάσει αυτή την παράμετρο. Βέβαια το πρανές απέναντι είναι αρκετά απότομο, έχει απότομη κλίση και είναι σε μια περιοχή έντονης βλάστησης υπάρχουν πολλά δέντρα, θα το εξετάσει αυτό ο μελετητής.

Το δεύτερο σημείο που προβληματίσε την υπηρεσία είναι παρακάτω προς τη γέφυρα των σφαγείων, εκεί υπάρχει από το μελετητή ένα τοιχίο αντιστήριξης ύψους 4μ. Προτάθηκε από την υπηρεσία και από την επιτροπή τεχνικών θεμάτων να γίνει αναβαθμός, πατάρια δηλ. για να σπάσει αυτό το απότομο ύψος των 4μ. Συμφώνησε εκεί ο μελετητής, είναι δυνατόν να γίνει αλλά το πιο δύσκολο σημείο είναι αυτό στο εργοστάσιο Ουσουλτζόγλου. Γι αυτό φέραμε το θέμα αυτό προς συζήτηση στο Δ.Σ., είναι περισσότερο λήψη γνώμης για το τι έχει γίνει μέχρι τώρα, μια ενημέρωση για το τι έχει γίνει μέχρι τώρα και μια λήψη απόφασης από το Δ.Σ. για το πώς θα συνεχίσει ο μελετητής την εξέταση αυτού του συγκεκριμένου σημείου.

Το δεύτερο μέρος του εισηγητικού αφορά την παράταση, γιατί όλη αυτή η διαδικασία, το να το στείλουμε στην επιτροπή τεχνικών θεμάτων που συνεδρίασε δυο φορές, έγινε αυτοψία κλπ. δημιούργησε μια χρονική καθυστέρηση, οπότε υπάρχει και το αντίστοιχο αίτημα δεύτερης παράτασης εκπόνησης της συγκεκριμένης μελέτης.

Εγώ έχω να πω ότι σαν υπηρεσία είμαστε πολύ ικανοποιημένοι από το μελετητή, είναι πολύ συνεργάσιμος, φαίνεται να είναι γνώστης των υδραυλικών μελετών, έχει κάνει πάρα πολλές υδραυλικές μελέτες και γενικά εμπνέει μια εμπιστοσύνη.

Μια παράμετρος που συνδέεται με την όλη μελέτη είναι ότι γενικά στον Τριπόταμο δεν υπήρχαν μετρητές της στάθμης ή της βροχόπτωσης, οπότε δεν υπήρχαν ακριβή αποτελέσματα των παροχών του νερού, οπότε ο μελετητής λόγω αυτής της έλλειψης πραγματικών δεδομένων αναγκάστηκε να καταφύγει σε μαθηματικά μοντέλα στατιστικά ώστε να καταλήξει στις παροχές οι οποίες είναι και αρκετά μεγάλες. Έφτασε να υπολογίζει τη μέγιστη παροχή πενήντακονταετούς πλημμύρας στα 595κυβ./δευτερόλεπτο που είναι μια πολύ μεγάλη παροχή. Αμφισβητήθηκε από εμάς και από άλλους συνάδελφους μηχανικούς αλλά δυστυχώς δεν μπορεί να λάβει ο μελετητής άλλη παράμετρο υπόψη, όταν δεν έχει στοιχεία πραγματικά από μετρητές.

Πρόεδρος: Από ότι αντιλήφθηκα και απ' ότι αντιλαμβανόσαστε πρέπει να δώσουμε το λόγο στον κ.Ουσουλτζόγλου, γιατί ασφαλώς με την εμπλοκή και από τις δύο μεριές του ονόματος...

Τσαπαρόπουλος: Διαδικαστικά ήθελα να πω, τίθεται ένα θέμα το οποίο καλεί ...το Δ.Σ. να πάρει μια απόφαση ...πως μπορεί να πει το Δ.Σ. πάνω σε αυτό το ερώτημα; Πως θα ψηφίσουμε εμείς για θέματα τα οποία είναι

Δήμαρχος: κ.Τσαπαρόπουλε πολύ σωστό το ερώτημα. Γι' αυτό το λόγο θα πω ότι προηγείται η επιτροπή τεχνικών θεμάτων, μια εντεκαμελής επιτροπή εκ των οποίων οι εννιά είναι μηχανικοί. Άρα έχουν μια άποψη, γιατί και εγώ πολύ σωστά θα πω μα πως μπορεί ο καθένας να ξέρει και να γνωρίζει. Σε αυτές τις περιπτώσεις γι' αυτό έχουν γίνει και αυτά τα όργανα, των οποίων την άποψη και τη γνώμη οφείλεις να σέβεσαι, και ήταν και ομόφωνη όπως λέει ο κ.Λαζαρίδης.

Νικόλαος Ουσουλτζόγλου(συνιδιοκτήτης εργοστασίου): Ήθελα να συμπληρώσω τον κ.Γκαβανά, όπως πολύ σωστά ανέφερε για την παροχή που υπολογίζεται από την μελέτη σε νερό του ρέματος αυτού του Τριποτάμου. Αυτό είναι 650κυβ.μ. /δευτερόλεπτο λέει η μελέτη όταν ο Αλιάκμονας ο ίδιος έχει σαν μέγιστη παροχή πεντηκονταετίας το 1200, δηλ. τον υπολογίζουν σαν μισό Αλιάκμονα, αυτό είναι ένα περίεργο πάνω στη μελέτη.

Επίσης να προσθέσω ότι η περιοχή έχει χαρακτηριστεί σαν περιοχή ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, η οποία πρέπει να προστατευτεί και πρέπει να προστατευτεί παντοiotρόπως και ποικιλοτρόπως.

Τώρα αν τυχόν χτιστεί ένα τοίχος ύψους 4μ. καταλαβαίνουμε ότι θα καταστραφεί όλη η αισθητική της περιοχής η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί στο μέλλον για πάρα πολλούς σκοπούς.

Αυτό που προτεínαμε εμείς είναι αντί να γίνει καθ' ύψος αυτή η τοποθέτηση των συρματοκιβωτίων, θα μπορούσε να γίνει κάτι άλλο. Αντί να επεκταθεί καθ' ύψος, να πάει στο βάθος και στο πλάτος, δηλ. να εκβαθυνθεί η κοίτη και να διαπλατυνθεί όσο χρειάζεται ώστε να απορροφήσει την τεράστια αυτή παροχή νερού που υπολογίζεται ότι μπορεί να έρθει στα 50 χρόνια. Επίσης να πούμε ότι το εργοστάσιο αυτό λειτουργούσε από το 1900 όπως αναφέρατε και μέχρι στιγμής δεν έχει υποστεί καμία ζημιά, δηλ. είναι πάνω από 100 χρόνια που λειτουργεί ...όχι δεν έχει μπορεί να πάει ο καθένας να το δει, οι ζημιές που έχει είναι στα κεραμίδια σε τέτοια πράγματα. Ακόμα υπάρχει ένα άλλο κτίριο το οποίο είναι ακριβώς εκεί που περνάει το νερό, το οποίο και αυτό αν θα το δούμε δεν έχει υποστεί ζημιές από το ρέμα. Είναι ακριβώς πάνω σε μία στροφή όπου όπως περνάει το νερό εκτρέπεται προς την αντίθετη μεριά και με κατά κάποιον τρόπο βρίσκεται προστατευμένο από τη φορά του νερού. Αυτή είναι η δική μας πρόταση, πρέπει με κάθε τρόπο να προστατευτεί η περιοχή και ακόμα με αυτά τα στοιχεία τα πολύ υψηλά που δίνει η μελέτη για την παροχή του νερού.

Μπέκης: Θέλω να ρωτήσω την τεχνική υπηρεσία αλλά και το Νίκο το συνάδερφό μου, με τη σκέψη, πρόταση διαπλάτυνσης δεν θα θιχτεί η απέναντι πλευρά που είναι δεντροφυτευμένη; Δηλ. μην κάνουμε κακό και στην απέναντι πλευρά με αυτή τη διαπλάτυνση

Πρόεδρος: Είναι δική τους, είναι ιδιοκτησία τους.

Μπέκης: Είναι ιδιοκτησία αλλά, είναι όμορφο το ξέρω το σημείο, το πατρικό μου είναι 100μ. από το ποτάμι.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι ο δημοτικός σύμβουλος Ν.Μπέκης μιλά εκτός μικροφώνου)

Τσαπαρόπουλος: Να ρωτήσω κάτι: Η περιοχή αυτή ιστορικά είχε μια μεγάλη πλημμύρα το 1935. Η ερώτησή μου είναι προς την τεχνική υπηρεσία, στην ανάγκη προστασίας όλου αυτού του πράγματος. Είναι ανάγκη να υπάρχουν 4μ. ύψος όταν επί 100 χρόνια και μάλιστα στη μεγάλη αυτή ιστορία του 1935, γι' αυτό ρώτησα, το 1935 υπέστη βλάβη το κτίσμα; Μιας και υπήρχε εκεί. Υπάρχει τόσο μεγάλη ανάγκη για να πάει προς τα πάνω αυτό το πράγμα; Αυτό είναι το ερώτημά μου και τα δεύτερο ερώτημα, είναι τόσο εύκολο να ανοίξει η κοίτη και να στραφεί όπως λέει η τεχνική υπηρεσία, προς τα μία άλλη κατεύθυνση ώστε να απορροφηθεί η ροή του νερού;

Πατσίκας: Το δικό μου ερώτημα είναι, επειδή μιλάμε για μελέτη, σε μοντέλα βασίστηκαν για τη ροή, βλέπω αιτιολογείται επαρκώς αλλά συνολικά 13 μήνες μήπως είναι πολύ; Μήπως θα μπορούσε να γίνει πιο σύντομα; Γιατί το ζήτημα της ανάπλασης του Τριποτάμου μας καίει όλους να προχωρήσει και ήδη έχει καθυστερήσει δεκαετίες, είναι τόσο χρονοβόρα η διαδικασία που προτείνετε;

Γκαβανάς: Το 2002 είχε γίνει μια άλλη υδραυλική μελέτη από την εταιρεία ΓΕΩΓΝΩΣΗ από τον κ.Νάσο, έναν άλλο μηχανικό από τη Θεσσαλονίκη. Εκείνη η μελέτη είχε βγάλει παρόμοιες παροχές με αυτή που βγάζει ο κ.Στρακαλής με την τωρινή υδραυλική μελέτη. Στηριζόμενοι σε εκείνη τη μελέτη έγινε ένα ΦΕΚ που όριζε για πρώτη φορά τα όρια του ποταμού Τριποτάμου, έτσι βρέθηκε αυτή η ιδιοκτησία Ουσουλτζόγλου εντός οριογραμμής ποταμού, με αποτέλεσμα να «αχρηστευτεί» να μην μπορεί να την εκμεταλλευτεί, διότι δεν μπορούσε να βγει καμία οικοδομική άδεια.

Κατασκευάζοντας το τείχος των συρματοκιβωτίων, εκεί που το δείξαμε, ύψους 4μ., θα γίνει ένα καινούργιο ΦΕΚ, θα μετακινηθεί η οριογραμμή στο σημείο των συρματοκιβωτίων και έτσι θα μπορέσει να χρησιμοποιήσει ο κ.Ουσουλτζόγλου την ιδιοκτησία του για πολιτιστική χρήση, μιας και είναι το Ο.Τ. δεσμευμένο για οικοδομική χρήση. Αν ρίξουμε το ύψος των συρματοκιβωτίων στα 2μ. και πούμε με βάση σε μια ευρωπαϊκή οδηγία που υπάρχει που λέει τις

κατακλιζόμενες περιοχές, να χαρακτηρίσουμε το Ο.Τ. κατακλιζόμενη περιοχή και αυτό γίνεται.. δηλ. να κάνουμε το ύψος των συρματοκιβωτίων 1.5-2μ. και να πούμε στη μέγιστη παροχή πεντηκονταετίας το 2μ. θα πάρουν αυτή την παροχή και η υπόλοιπη θα υπερχειλίσει και θα πλημμυρίσει το Ο.Τ. επιτρέποντας βάσει της ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Και αυτό γίνεται, αλλά δεν το επιθυμούν οι ιδιοκτήτες αυτό. Οι ιδιοκτήτες επιθυμούν τη μέγιστη προστασία της πεντηκονταετίας το μέγιστο που μπορεί να κατασκευαστούν τα συρματοκιβώτια ώστε να μετατοπιστεί η οριογραμμή του ποταμού ώστε να μπορούν να εκμεταλλευτούν την περιουσία τους.

Τσαπαρόπουλος: κ.Γκαβανά το ερώτημα μου είναι η αναγκαιότητα αυτού του πράγματος όταν επί 100 χρόνια και με μεγάλη πλημμύρα δεν έγινε....

Λαζαρίδης: Εγώ να πω ότι στο πρώτο άκουσμα η παροχή αυτή των 650κυβ. φαίνεται παράλογη και μάλιστα υπάρχει και μια σχετική ένσταση από το τμήμα της ΔΕΗ που χειρίζεται τα έργα, τα φράγματα εδώ στον Αλιάκμονα, ότι κάτι τέτοιο είναι αδύνατο να συμβεί, δεν έχει συμβεί ποτέ κλπ. Η απάντηση σε αυτό του μελετητή είναι ότι τα στοιχεία που πήρε είναι τα πιο πρόσφατα από την Εγνατία οδό που είχε και τα σχετικά για να κάνει τα έργα σε όλες τις παρεμβάσεις σε αυτό το τμήμα και με βάση τη λεκάνη απορροής, οδηγείται σε αυτή την παροχή.

Έτσι παίρνοντας το και με το μοντέλο όπως έχει χρησιμοποιήσει δυστυχώς δεν μπορεί να αμφισβητηθεί. Εξάλλου η τιμή αυτή πλησιάζει πολύ αυτή του 2002 που είπε ο επιβλέπων μηχανικός της μελέτης και δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι προς αυτό, αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο είναι τέτοιου είδους έργα πρέπει να μελετώνται με την παροχή αυτή της πεντηκονταετίας η οποία αφού είναι ψηλή οδηγεί σε υπέρογκα και μεγάλα έργα προς το ύψος και τον όγκο. Γι' αυτό η πρόθεση της τεχνικής υπηρεσίας αλλά και της επιτροπής τεχνικών είναι μια πρόβλεψη, μια διαφορετική προσέγγιση, είτε με διεύρυνση είτε με οτιδήποτε άλλο ώστε μειωθεί το ύψος γιατί θεωρούμε ότι πράγματι είναι υπερβολικό.

Μπέκης: Θα ήθελα να ξεκινήσω με κάτι γενικό που ανέφερε ο κ.Λαζαρίδης στην τοποθέτησή του.

Η πόλη της Βέροιας είναι μια από τις τυχερές πόλεις από την άποψη της φυσικής διαμόρφωσης, λίγες είναι οι πόλεις στην Ελλάδα που διασχίζονται από ένα ποτάμι. Δυστυχώς στη δική μας περίπτωση ελάχιστα έργα έγιναν εδώ και πολλά χρόνια. Αυτά τα λίγα έργα που έγιναν έχουν εγκαταλειφθεί και πια είναι προβληματική η προσέγγιση στο ποτάμι.

Να πω ότι μεγάλωσα, έζησα κοντά 30 χρόνια σε ένα σπίτι που επείχε 100μ. από την όχθη του ποταμού ψηλά στο πρανές, για πάρα πολλά χρόνια διέσχιζα την όχθη με παρέες και από τις διηγήσεις των παλιών και από τη δική μου εμπειρία θέλω να υποστηρίξω αυτό που λέχθηκε προηγούμενα, ότι το ποτάμι και στις χειρότερες περιπτώσεις με μεγάλη υδατόπτωση δεν είχε τέτοιου είδους πλημμύρες σε κάποια σημεία αποκτούσε μια ορμητικότητα αλλά όχι μεγάλο ύψος νερού, ελάχιστες είναι οι φορές που απόκτησε μεγάλο ύψος νερού και σε αυτές τις περιπτώσεις συνήθως πλημμύριζαν εκτάσεις που άρχιζε η διαπλάτυνση του ποταμού λίγο πριν τη γέφυρα εκεί που ρίχνουν το σταυρό. Αρκετές φορές πλημμύριζε εκεί αλλά όχι ούτε παραπάνω ούτε παρακάτω οι μεγάλες πλημμύρες. Γι' αυτό και εγώ έχω, εμπειρικά βέβαια, έχω μια μεγάλη απορία για το ύψος που άκουσα του τοιχείου.

Αυτό το γενικό, ειδικότερα ενώ στο εισηγητικό αναφέρεται, ο κ.Λαζαρίδης είπε για έργα γενικώς αξιοποίησης της όχθης δεξιά και αριστερά του ποταμού για να γίνει επισκέψιμο, να αξιοποιηθεί κλπ. Στην ουσία βλέπουμε στην εισήγηση αναφέρεται σε ένα από αυτά και να αναφέρεται στην προστασία ενός συγκεκριμένου κτίσματος, με την οποία προστασία δεν διαφωνούμε θα το ψηφίσουμε, δείχνοντας εμπιστοσύνη στην τεχνική υπηρεσία, αλλά πρέπει να σημειώσω το εξής: 1^ο πρέπει να έρθουν και να αποφασιστούν και να εκτεθούν έργα που έχουν σχέση γενικότερα με την αξιοποίηση της κοίτης, ας ξεκινήσουμε από τον καθαρισμό και μετά την αξιοποίηση, έτσι ώστε να είναι προσβάσιμη και με τα πόδια και με ποδήλατο σε κάποια μέρη της και 2^ο ότι αυτή η προστασία δημιουργεί ένα προηγούμενο, θα την αποφασίσουμε εμείς θα την ψηφίσουμε αλλά σημειώνουμε ότι δημιουργεί ένα προηγούμενο ανάλογης προστασίας και σε άλλα κτίρια, δεν μπορούμε να κάνουμε διακρίσεις και σε άλλα κτίρια που χρήζουν προστασίας και πολύ περισσότερο σε κτίρια που είναι και διατηρητέα μάλιστα. Αυτή την υποχρέωση την ηθική, την πολιτική τη δημιουργεί η απόφαση της θετικής ψήφου σε αυτό το ζήτημα.

Γουλτίδης: Πρόεδρε θα μιλήσω και σαν δημοτικός σύμβουλος αλλά και σαν μέλος της επιτροπής τεχνικών θεμάτων: Είναι μια φοβερή μελέτη, έχει γίνει φοβερή δουλειά και από τη Δ/ση τεχνικών υπηρεσιών και από εμάς από την επιτροπή.

Δεν θα σταθώ στο επώνυμο της ιδιοκτησίας, δεν μ' αγγίζει, πρώτη φορά το επισκέφθηκα κι έχω μείνει άναυδος από το φυσικό κάλλος και από το χώρο.

Εκτιμώ ότι είναι ευκαιρία όχι να το εκμεταλλευτεί ο ιδιώτης, να το εκμεταλλευτεί ο Δ.Βέροιας. Νομίζω ότι το ακίνητο αυτό έχει ξεφύγει από ιδιοκτησία και έχει περάσει κατ' εμέ στην ιδιοκτησία όλου του δήμου, πρέπει να χρησιμοποιηθεί. Η μελέτη είναι σε σωστό δρόμο, απλώς και η πρότασή μου που είχα κάνει και πιστεύω όλο το Δ.Σ. κάποια στιγμή πρέπει να το αποφασίσουμε να γίνει και μελέτη ανάντι και κατάντι του ιστού οπότε θα λύσει αυτό το πρόβλημα για να σας δώσω να καταλάβετε μιλούσαμε για κάποια θέματα αναρρυθμιστικών φραγμάτων δηλ. να κρατάει το νερό να το προστατεύει πάνω από τον ιστό τον αστικό, οπότε θα περιορίσει κατά κάποιο τρόπο τη ροή, θα την καθυστερήσει. Δεν υπάρχει περίπτωση ότι ο Γάλλος μηχανικός, χωρίς να θέλω να προσβάλω τους εκλεκτούς συναδέλφους μηχανικούς θα ήταν τόσο χαζός να πάει να το χτίσει στο συγκεκριμένο σημείο θα είχε πάρει όλες τις παραμέτρους και ιστορικά δεδομένα με τις πλημμύρες. Όντως αυτό που είπε ο κ.Ουσουλτζόγλου φαίνεται ότι έχει μια αρνητική κλίση γιατί και από εκεί έχει πάρει νερό το εργοστάσιο το οποίο χρησιμοποιούσε καρούτα για να δώσει κίνηση σε όλο το εργοστάσιο δηλ. χρησιμοποιούσε το νερό σαν κινητήρια δύναμη. Οι Ναουσαίοι θα το είχαν εκμεταλλευτεί εδώ και 100 χρόνια, θα το είχαν κάνει ένα θεόρατο μουσείο. Είναι τρομερός ο χώρος.

Είμαι σύμφωνος, ψήφισα και θα το ξαναψηφίσω και θέλω αυτή η παράταση που δώσαμε, δεν καθυστερεί. Είναι μια παράταση που δώσαμε για να βοηθήσουμε και το χώρο και το σύνολο του έργου.

Μακάρι να βρεθεί η χρηματοδότηση και να υλοποιηθεί και θα ήθελα πάλι να έρθει στο Δ.Σ. και ανάντι και κατάντι για να ολοκληρωθεί όλο το σύνολο του έργου το οποίο είναι στη σωστή κατεύθυνση.

Ορφανίδης: Παίρνω το λόγο γιατί το θέμα μας απασχόλησε όντως σοβαρά στην επιτροπή τεχνικών θεμάτων, έχει γίνει και μια αυτοψία από όλα τα μέλη, ήταν και μια ευκαιρία να δούμε το χώρο γιατί εγώ είχα πάρα πολλά χρόνια να τον επισκεφτώ. Και επειδή στην επιτροπή τεχνικών θεμάτων γνωρίζετε ότι είναι μια συμπυκνωμένη έννοια ήθελα να βάλω και εγώ τους προβληματισμούς μου και τις σκέψεις μου.

Όντως η μελέτη είναι ικανοποιητική. Όντως ο μελετητής έχει πρόθεση να διορθώσει ή να δει αν οι παρατηρήσεις της επιτροπής και της υπηρεσίας μπορούν να γίνουν υλοποιήσιμες.

Εμένα ο προβληματισμός μου όσον αφορά το τεχνικό τμήμα γιατί αυτό στην επιτροπή εξετάζεται κι εμένα μου φάνηκε υπερβολικός ο υπολογισμός της ποσότητας του νερού, μου φαίνεται υπερβολικά μεγάλη, αλλά μπορεί καμιά φορά και το μάτι να ξεγελάει, ας το αφήσουμε στην άκρη. Βάλαμε κάποιους προβληματισμούς στην αρχή τέτοιους, τεχνικών θεμάτων αν αυτά τα ζαρζανέτια, αυτός ο μεταλλικός τοίχος θα μπορούσε να ήταν πιο χαμηλός και να μπορούσε να δημιουργηθεί ένα μετακινούμενο τμήμα και σε περίπτωση ανάγκης αυτά να μπορούσαν να σηκωθούν και να γίνονται 4μ. Δηλ. να μην τα έχουμε μπροστά μας τα 4μ. σε μόνιμη βάση χωρίς να υπάρχει ανάγκη. Μια σκέψη μου ήταν αυτή η οποία δεν είναι φανταστική, έχω δει κάποια έργα μεγαλύτερης κλίμακας από αυτό, όπως είναι το φράγμα της Βενετίας, θάλασσα ουσιαστικά που αποκλείει από τις νησίδες, οι οποίες όταν υπάρχει η υπερύψωση των νερών, ανεβαίνουν και αυτά μόνα τους, μιλάμε για άλλα μεγέθη και για άλλα κόστη. Κάτι παρόμοιο σε χαμηλότερη κλίμακα πιθανόν να μπορούσε να γίνει.

Επειδή βλέπω και λίγο μακρύτερα έλεγα ότι οι άμεσες λύσεις λίγο πολύ θα κυμανθούν εδώ. Είχα βάλει έναν προβληματισμό στο μυαλό μου και τον βάζω τώρα προς το Δ.Σ. και στο Δήμαρχο, η διαχείριση του νερού δεν δίνεται αποκλειστικά με αλλαγή κοίτης ή με τοίχια για να προστατέψουμε κάτι, αυτό που θέλουμε. Είχα βάλει και το βάζω σκέψη βέβαια, μήπως και μπορούν να δημιουργηθούν υδροηλεκτρικά φράγματα ένα ή δύο από τις Φλαμουριές και πάνω, γιατί τα υδροηλεκτρικά φράγματα, όχι οι δεξαμενές νερού, κάνουν μια πολύ καλή διαχείριση νερού και παράγουν ρεύμα. Κάτι που μας λείπει κιόλας στη Βέροια και κάτι που το πληρώνουμε πολύ ακριβά σε επιχειρήσεις του δήμου μας. Όσον αφορά την πρόταση του ιδιοκτήτη η οποία μιλάει για εκτροπή, έχει μια ορθολογική σκέψη αλλά εμείς θέλουμε σήμερα να προστατέψουμε ένα κτίριο που όντως έχει αρχιτεκτονικό χαρακτήρα και αξία, αλλά η εκτροπή πολύ φοβάμαι ότι και αδύνατη είναι γιατί θέλουμε να προστατέψουμε και το φυσικό κάλλος και τον πλούσιο φυτικό κόσμο που υπάρχει σε αυτή την περιοχή. Άρα θεωρώ ότι αυτό δεν είναι τόσο εύκολο.

Κλείνω με τρεις προβληματισμούς που δεν έχουν σχέση με το τεχνικό τμήμα και είναι ξεκάθαροι. Ήθελα να βάλω τρεις προβληματισμούς που μου δημιουργούνται, είναι ότι όντως

αυτό το κτίριο και αυτή η περιοχή ίσως θα έπρεπε να γίνει μια απαλλοτρίωση να την κατέχει ο δήμος, γιατί εμένα προσωπικά μου δημιουργεί δέος όταν πάω εκεί, ένα είναι αυτό...

Πρόεδρος: κ.Ορφανίδη θα σας παρακαλέσω κλείστε το θέμα.

Ασλάνογλου: Και εγώ έχω την ίδια γνώμη, θα πρέπει να δούμε πρωτοποριακά το ποτάμι που περνάει μέσα από την πόλη.

Στις πλημμύρες του 1978 έφταιγαν περισσότερο οι κορμοί των δέντρων ο οποίοι φράζανε τις γέφυρες και έτσι να δημιουργηθεί πρόβλημα και να καταρρεύσουν πολλές γέφυρες ιστορικές και αυτές. Θα πρέπει να δούμε πρωτοποριακά το ποτάμι, για επισκεψιμότητα, άρδευση και ύδρευση. Συνολικά σε όλο του το μήκος από τις πηγές μέχρι εκεί που θα μπορούσαμε να το εκμεταλλευτούμε και θα πρέπει αυτή η μελέτη να μην είναι μόνο αντιπλημμυρική, αλλά θα πρέπει να είναι μια μελέτη που θα εντάξει όλα αυτά τα πράγματα γιατί αυτή η συγκεκριμένη μελέτη μπορεί να εμποδίσει τα λοιπά, όπως την επισκεψιμότητα, την ενέργεια και διάφορα άλλα. Παρόλα αυτά συμφωνώ και εγώ.

Ορφανίδη: Ο προβληματισμός μου, για να συνεχίσω, γιατί προσπαθώ να κρατήσω τη σκέψη μου είναι ένας, πρέπει να είναι γενικότερου χαρακτήρα σε ότι αντιμετωπίζει ο δήμος. Εγώ ας πούμε σε αυτή τη μελέτη αυτό που δεν μου αρέσει και προσωπικώς έτσι πάμε, είναι η τμηματική αντιμετώπιση του προβλήματος και όχι η συνολική. Και τι θέλω να πω; Δεν μπορείς να έχεις μια κοίτη, να την δοξάζουμε όλοι, να λέμε τι τυχεροί που είμαστε και να μην ασχολείται κανείς και ασχολούμαστε για ένα τμήμα 100-150μ. και δεν βλέπουμε όλο το ποτάμι.

Δεν μ' αρέσει, θα προτιμούσα να είναι συνολική η αντιμετώπιση του Τριποτάμου.

Νικόλαος Ουσουλτζόγλου(συνιδιοκτήτης εργοστασίου): Στη μελέτη αυτή που έχει γίνει, αναφέρεται ότι υπάρχουν και άλλα κτίσματα στην περιοχή, κυρίως πιο κάτω όσο προχωράει η κοίτη. Στη μελέτη αυτή αναφέρεται ότι όλα τα υπόλοιπα κτίσματα έχουν εξαιρεθεί από το να βρίσκονται μέσα στην κοίτη του ποταμού εκτός από την ιδιοκτησία των αφών Ουσουλτζόγλου. Τώρα πως έγινε αυτό είναι λίγο παράξενο, δηλ. να εξαιρεθούν κάποια κτίσματα, η κοίτη να τα αφήνει από έξω και κάποια άλλα κτίσματα να τα έχει εντός;

Πρόεδρος: Συνάδελφοι, όπως αντιλαμβάνεται κανείς, η μελέτη αυτή είναι ένα πρώτο στάδιο και ασφαλώς είναι προϋπόθεση για να πατήσει κανείς και στην επόμενη μελέτη γιατί θα αφορά την επισκεψιμότητα της κοίτης.

Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Γ.Μελιόπουλος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 4-6-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Την από 13-3-2015 αίτηση παράτασης της συνολικής προθεσμίας του χρόνου εκπόνησης της μελέτης της αναδόχου εταιρίας.
- 3.- Το από 3/6/2015 πρακτικό της Επιτροπής Τεχνικών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Δ.Βέροιας.
- 4.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει την χορήγηση παράτασης (2^η) της συνολικής προθεσμίας του χρόνου εκπόνησης της μελέτης «Αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου» κατά 13 μήνες, δηλαδή έως τις 14/3/2016.

Β) Εκφράζει τη σύμφωνη γνώμη του για τα προτεινόμενα τεχνικά μέτρα προστασίας της μελέτης «Αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου», με τη διατήρηση των νόμιμων επιφυλάξεων, όπως αυτές διατυπώνονται στο από: α) 4-6-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη και β) 3/6/2015 πρακτικό της Επιτροπής Τεχνικών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Δ.Βέροιας.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου			Αθανάσιος Αποστολόπουλος		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
A.	Λαζαρίδης		E.	Γκόγκα	
Θ.	Αγγελίνας				
X.	Κούτρας				
B.	Παπαδόπουλος			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
A.	Σιδηρόπουλος		Γ.	Λιλιόπουλος	
Δ.	Κουλουριώτης		I.	Σιδηρόπουλος	
Δ.	Τραπεζανλής		I.	Καραγιάννης	
Θ.	Κορωνάς		N.	Αγγέλου	
Σ.	Διαμάντης				
Γ.	Σοφιανίδης				
N.	Μουσιάδης				
Π.	Τσαπαρόπουλος				
B.	Λυκοστράτης				
Γ.	Κάκαρης				
M.	Παπαϊωάννου				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Σ.	Ασλάνογλου				
Γ.	Ορφανίδης				
E.	Ιακωβίδου				
X.	Γαϊτάνου				
N.	Μαυροκεφαλίδης				
A.	Σιακαβάρας				
Θ.	Τέτος				
K.	Καραπαναγιωτίδης				
I.	Κυρατλίδης				
M.	Σουμελίδης				
Z.	Πατσίκας				
A.	Καγκελίδης				
Γ.	Γουλτίδης				
Σ.	Ελευθεριάδου				
H.	Τσιφλίδης		Ακριβές απόσπασμα Βέροια 22-6-2015 Ο Δήμαρχος		
N.	Μπέκης				
Π.	Παπαδίνα				
Γ.	Μελιόπουλος				
			ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ		

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ : Διοικητικών Υπηρεσιών

ΤΜΗΜΑ : Υποστήριξης Συλλογικών Οργάνων

ΓΡΑΦΕΙΟ : Δημοτικού Συμβουλίου

Ταχ. Δ/ση : Μητροπόλεως 46

Πληροφορίες : Χ. Λιλιόπουλος

Τηλέφωνο : 2331350529

FAX : 2331350515

Βαθμός Ασφαλείας

Βέροια - - 2015

Αριθ. Πρωτ. Δ.Υ.

ΘΕΜΑ: Αποστολή της αριθ. **349/2015**

απόφασης του Δημοτικού

Συμβουλίου.

Περίληψη απόφ.

Έγκριση παράτασης της προθεσμίας περαίωσης και έκφρασης γνώμης του Δ.Σ. για τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας της μελέτης «Αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου».

ΣΧΕΤ :

Σας κοινοποιούμε την αριθ. **349/2015** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για να λάβετε γνώση και ανάλογη εφαρμογή.

Ο Δήμαρχος

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ

Κοιν/ση

1) Γρ. Γ/1

2) Γρ. Β/2β