

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **24/2015** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **614/2015**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση και παραλαβή της μελέτης (1^ο στάδιο-3^η
διόρθωση) της μελέτης «Αντιπλημμυρική μελέτη
Τριποτάμου»

Σήμερα **26 Οκτωβρίου** του έτους **2015** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **22-10-2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **36** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφιανίδης, 12) Ν. Μουσιιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Γ. Κάκαρης, 16) Μ. Παπαϊωάννου, 17) Ι. Χειμώνας, 18) Λ. Ακριβόπουλος, 19) Σ. Ασλάνογλου, 20) Γ. Ορφανίδης, 21) Ε. Ιακωβίδου, 22) Χ. Γαϊτάνου, 23) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 24) Α. Σιακαβάρας, 25) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 25) Ι. Κυρατλίδης, 27) Ζ. Πατσίκας, 28) Α. Καγκελίδης, 29) Γ. Γουλτίδης, 30) Ι. Παπαγιάννης, 31) Η. Τσιφλίδης, 32) Σ. Ελευθεριάδου, 33) Ν. Μπέκης, 34) Α. Αποστολόπουλος, 35) Α. Μαρκούλης, 36) Γ. Μελιόπουλος.	Θ. Τέτος, Μ. Σουμελίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Π. Παπαδίνα, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Χ. Σταφυλίδου, Ι. Σιδηρόπουλος, Ι. Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσίόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε η κ. Σ. Ελευθεριάδου

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 601/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ζ. Πατσίκας, Ν. Μουσιιάδης, Γ. Κάκαρης

3) Κατά τη διάρκεια των επί μέρους ψηφοφοριών της υπ' αριθ. 602/2015 απόφασης αποχώρησαν Α. Αποστολόπουλος, Ν. Μπέκης κι επανήλθαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Ζ. Πατσίκας, Ν. Μουσιιάδης, Γ. Κάκαρης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 603/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Γ. Ορφανίδης και προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 604/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Καγκελίδης, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ι. Χειμώνας και προσήλθαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Γ. Ορφανίδης

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 606/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ι. Χειμώνας

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 607/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης, Γ. Κάκαρης, Π. Τσαπαρόπουλος, Ν. Ασλάνογλου.

8) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 3^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Γ. Μελιόπουλος, Γ. Ορφανίδης, Ε. Ιακωβίδου.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 610/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Γ. Μελιόπουλος

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 614/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Θ. Αγγελίνας

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 615/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Γ. Γουλτίδης, Γ. Σοφιανίδης

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 620/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Παπαγιάννης, Η. Τσιφλίδης, Α. Μαρκούλης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 12^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 14-10-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Στον προϋπολογισμό του Δήμου Βέροιας για το οικονομικό έτος 2015 είναι γραμμένη η πίστωση μελέτης: **Κ.Α. 30/7411.026 «Αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου» 23.113,71 €** για την οποία έχει υπογραφεί η με αρ. πρωτ. 10650/27-02-2014 σύμβαση μεταξύ του Δήμου Βέροιας και της μελετητικής εταιρείας ΓΑΙΑ Α.Ε.

Σύμφωνα με την σύμβαση τα στάδια της μελέτης, είναι τα ακόλουθα:

- Εκπόνηση Υδραυλικής μελέτης Αντιπλημμυρικής Προστασίας.
- Εκπόνηση της Μελέτης Αρχιτεκτονικών Παρεμβάσεων.
- Εκπόνηση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.
- Σύνταξη των Τευχών Λεπτομερειών της Υδραυλικής Μελέτης και της Ειδικής Αρχιτεκτονικής Μελέτης
- Σύνταξη των Τευχών Δημοπράτησης και ΣΑΥ & ΦΑΥ της Υδραυλικής Μελέτης και της Ειδικής Αρχιτεκτονικής Μελέτης

Το κάθε στάδιο ακολουθεί μετά την έγκριση του προηγούμενου σταδίου από την αρμόδια Υπηρεσία και της παραλαβής από το Δημοτικό Συμβούλιο. Ο μελετητής αρχικά υπέβαλε εμπρόθεσμα την υδρολογική-υδραυλική μελέτη και μετά την υποβολή παρατηρήσεων εκ μέρους της Υπηρεσίας και σχετική αλληλογραφία υπέβαλε με το αρ. πρωτ. 18900/26-01-2015 έγγραφο του την 2^η Διόρθωση της Οριστικής Υδραυλικής μελέτης. Στη συνέχεια εκδόθηκε η 349/2015 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου σύμφωνα με την οποία εκφράστηκε η σύμφωνη γνώμη για τα προτεινόμενα τεχνικά έργα προστασίας της μελέτης με την διατήρηση των νόμιμων επιφυλάξεων όπως αυτές διατυπώθηκαν στο από 4/6/2015 εισηγητικό σημείωμα αντιδημάρχου καθώς και στο από 3/6/2015 πρακτικό της Επιτροπής τεχνικών Δήμου Βέροιας. Στις 24/7/2015 ο ανάδοχος μελετητής επανυπέβαλε τμήμα της οριστικής υδραυλικής μελέτης (3η Διόρθωση) της μελέτης με τίτλο « Αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου».

Στην 3^η και τελική διόρθωση της οριστικής Υδραυλικής μελέτης εξετάστηκε η εναλλακτική διαμόρφωση των αντιπλημμυρικών έργων στην ευρύτερη περιοχή του εγκαταλειμμένου εργοστασίου ιδιοκτησίας Ουσουλτζόγλου και πιο συγκεκριμένα το υπο μελέτη τμήμα του Τριποτάμου μεταξύ των διατομών Α170-187. Περισσότερες λεπτομέρειες παρουσιάζονται στο τεύχος τεχνικής έκθεσης προτεινόμενων έργων καθώς και στα λοιπά κατατεθειμένα σχέδια. Γενικά παρουσιάστηκαν δύο εναλλακτικές λύσεις για την υπόψη περιοχή (Μια με κατασκευή συρματοκιβωτίων μειωμένου ύψους και μία δεύτερη με ηλεκτροκίνητα μεταλλικά θυροφράγματα σε σκυρόδετα τοιχεία). Η Υπηρεσία αποδέχτηκε και τις δύο προτεινόμενες λύσεις. Η τελική λύση θα οριστικοποιηθεί στα επόμενα στάδια με την σύνταξη και έγκριση της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Η Υπηρεσία διαβίβασε την κατατεθειμένη μελέτη στην ΔΥΗΠ/ΚΕΨΕ (ΔΕΗ) η οποία με το 35208/27.08.2015 έγγραφο της, ενημέρωσε τον Δήμο Βέροιας για την χρηματοδότηση της μελέτης.

Σύμφωνα με την 562/2015 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Βεροίας αναβλήθηκε η λήψη απόφασης για την έγκριση & παραλαβή του 1^{ου} σταδίου της υπόψη μελέτης προκειμένου να κατατεθούν νέα στοιχεία από εκπροσώπους συλλόγων της πόλης. Εκπρόσωποι συλλόγων αλλά και άλλοι πολίτες κατέθεσαν απόψεις και στοιχεία στην Υπηρεσία τα οποία και τέθηκαν υπόψη του μελετητή. Σε συνάντηση μεταξύ των ενδιαφερομένων και του μελετητή, επί όλων αυτών των απόψεων και παρατηρήσεων, δόθηκαν επεξηγήσεις και διευκρινήσεις χωρίς όμως να επέλθει καμία αλλαγή ή τροποποίηση επί της ήδη κατατεθειμένης μελέτης. Παραμένει η συμβατική υποχρέωση του μελετητή για αλλαγή ή τροποποίηση στοιχείων της μελέτης εφόσον ζητηθεί στα επόμενα στάδια κατά την οριστικοποίηση της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Επί της κατατεθειμένης μελέτης η Υπηρεσία προτείνει την αποδοχή της χωρίς παρατηρήσεις.

Με την παραλαβή της Υδραυλικής μελέτης δίνεται παράλληλα και εντολή στον ανάδοχο να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο σύνταξης αρχιτεκτονικής μελέτης όπως περιγράφεται στο τεύχος 'Τεχνικών δεδομένων-Πρόγραμμα απαιτούμενων μελετών' λαμβάνοντας υπόψη την οδηγία 2007/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου όπου αναφέρονται οδηγίες για τις πλημμύρες και κατακλίσεις. Οι αρχιτεκτονικές κατασκευές μπορεί να είναι και σκυρόδετες ενώ θα πρέπει να

προβλεφτεί και εγκατάσταση υποδομής έγκαιρης προειδοποίησης ακραίων φαινομένων για έγκαιρη απομάκρυνση και εκκένωση της περιοχής.

Καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο για την λήψη σχετικής απόφασης για τη παραλαβή της Υδραυλικής μελέτης (1^ο στάδιο-3^η διόρθωση) της μελέτης «Αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου»

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μπέκης: Έχω μάθει για μια ευρεία σύσκεψη τεχνικών, πολιτών, φορέων που κατέληξαν σε μία θέση σχετικά με αυτό το ζήτημα στο πνεύμα που είχαμε συζητήσει την προηγούμενη φορά και ότι δεν είναι σωστή η μελέτη, δεν είναι σωστή η λύση, δεν ξέρω αν έχετε πληροφορίες.

Δημόπουλος Γεώργιος (αρχιτέκτονας): Λέγομαι Δημόπουλος Γιώργος είμαι αρχιτέκτονας και θα παρουσιάσω τη θέση των «Φίλων του ποταμού Τριποτάμου». Ο Τριποτάμος είναι κυριολεκτικά το τελευταίο φυσικό και ζωτικής σημασίας για την πόλη στοιχείο, το τελευταίο στοιχείο μιας απολεσθείσας αστικής και πολιτισμικής ταυτότητας, η οποία κατά τύχη γλύτωσε από μια πολεοδομική ανάπτυξη που αγνόησε τον άνθρωπο και την ποιότητα ζωής.

Σήμερα ο Τριποτάμος βρίσκεται υπό το κράτος μιας απειλής που εν δυνάμει δημιουργεί η αντιπλημμυρική μελέτη η οποία με το μονόπλευρο μαθηματικό χαρακτήρα της φαίνεται να αγνοεί ή να υποβαθμίζει ένα σύνολο παραμέτρων που εμπλέκονται άμεσα σε τέτοιες παρεμβάσεις. Μέλημα όλων μας θα είναι να προλάβουμε παρεμβάσεις που χαρακτηρίζονται από μία παρωχημένη φιλοσοφία η οποία θεωρεί την παρουσία της φύσης στον αστικό ιστό ως απειλή, για την αντιμετώπιση της οποίας στις προηγούμενες δεκαετίες ρέματα σκεπάστηκαν, τσιμεντοποιήθηκαν και εξαφανίστηκαν από το ανάγλυφο της πόλης.

Στην περίπτωση της αντιπλημμυρικής μελέτης του Τριποτάμου θα μπορούσε να ειπωθεί ότι αυτοί προτείνουν ουσιαστικά την ανακατασκευή του ποταμού η οποία αλλοιώνει καθαρά τη φυσιογνωμία του, καθώς τσιμεντοποιείται αλλού περισσότερο και αλλού λιγότερο μεγάλο μέρος της κοίτης. Από τα 2.737μ. που έχουν οριστεί ως περιοχή μελέτης, τα 1.355μ. υφίστανται τεχνική επέμβαση, πράγμα που σημαίνει ότι σε μήκος 1,5χλμ. θα έχει ουσιαστικά χαθεί η κοίτη και θα έχει υποστεί σοβαρή και αδικαιολόγητη υποβάθμιση η χλωρίδα και η πανίδα του ποταμού.

Σκοπός στις κινήσεις των «Φίλων του Τριποτάμου» είναι η ανάδειξη της ιδιαιτερότητας του ποταμού και των φυσικών προτερημάτων για να γίνει όχι μόνο ένας ζωντανός χώρος αναψυχής για τους κατοίκους της Βέροιας αλλά και πόλος έλξης τουριστών. Αν μάλιστα αναλογιστεί ότι ο Τριποτάμος βρίσκεται σε επαφή με την Εβραϊκή συνοικία, η Βέροια θα έχει να παρουσιάσει ένα μοναδικό συνδυασμό φυσικού στοιχείου και παραδοσιακής αρχιτεκτονικής.

Η Βέροια τις προηγούμενες δεκαετίες έχασε σχεδόν όλη την πολιτιστική της κληρονομιά. Η αρχαία και βυζαντινή πόλη καταχωνιάστηκε στα υπόγεια των πολυκατοικιών και τα μοναδικής αρχιτεκτονικής αρχοντικά κατεδαφίστηκαν στο όνομα μιας κακώς εννοούμενης ανάπτυξης που σήμερα αδικεί τον κάτοικό της. Ας προσέξουμε για να μην χαθεί ένα από τα τελευταία ειδοποιά χαρακτηριστικά της. Όλοι θέλουμε την αξιοποίηση του Τριποτάμου αλλά αυτή η αξιοποίηση θα πρέπει να γίνει μέσα από μια διεπιστημονική συνεργασία. Αν επιθυμούμε επομένως την ανάδειξη της ιδιαιτερότητας του Τριποτάμου και όχι τη μετατροπή της σε μια τσιμεντοποιημένη τάφρο. Την προστασία και τη βελτίωση της βιοποικιλότητας και όχι την εξαφάνιση της υδάτινης και της παρόχθιας ζωής του, την οικονομική και τουριστική αναβάθμιση της περιοχής. Αν επιθυμούμε όλα αυτά η αντιπλημμυρική μελέτη θα πρέπει να επανεξεταστεί πάνω σε νέα βάση δεδομένων με απόλυτο σεβασμό στο δώρο που χάρισε η φύση στην πόλη της Βέροιας λαμβάνοντας υπόψη την οδηγία 60/2007 για τις πλημμύρες και την οδηγία 60/2000 για την προστασία των υδάτων της Ε.Ε.

Ασλάνογλου Νίκος(εκπρόσωπος της οικολογικής ομάδας Βέροιας): Να ξεκινήσω από την αναφορά που έγινε, για άλλο ήρθαμε εδώ και ακούμε οικολογική ομάδα Βέροιας, προφανώς έγινε μια ερώτηση σε προηγούμενο συμβούλιο.

Θα ήθελα να πω, γιατί εκεί απευθυνόταν η απάντηση του Δημάρχου στον κ.Παπαγιάννη, θα μπορούσε να ενημερωθεί και από εμάς με ένα τηλέφωνο πριν κάνετε εδώ την ερώτηση εδώ, εκτός βέβαια αν σας καλύπτει η απάντηση του Δημάρχου. Θα μπορούσατε να μάθετε σας βεβαιώνω πολύ περισσότερα από εμάς, ποτέ δεν είναι αργά, ίσως πάρουμε κάποιο τηλέφωνό σας.

Για τον Τριποτάμο δεν θα επαναλάβω τα ίδια πράγματα. Ο Τριποτάμος είναι κάτι πολύτιμο που ζει είτε με πλημμύρες, είτε με λίγο νερό και αυτό που θέλουμε εμείς είναι να

πάρουμε κάτι από αυτόν. Από αυτό το κεφάλαιο θέλουμε να πάρουμε τους τόκους, ούτε μια δραχμή από το κεφάλαιο που είναι κατατεθειμένο για μας.

Η μελέτη σας βεβαιώ δεν πρόκειται να περπατήσει στα επόμενα κλιμάκια και το Δ.Σ. να πάρει μια απόφαση θετική, να τη δεχτεί δηλ. Είναι κάτι πολύ κακό για την πόλη. Πιστέψτε με, η κοινή λογική αν πέσει στο τραπέζι είναι κάτι πολύ παραγωγικό και οικονομικό που βγάζει από σκοτούρες από τρεχάλες για τα αυτονόητα. Η μελέτη προβλέπει πολλά τσιμέντα και ανακατασκευή του Τριποτάμου. Το θέλουμε αυτό; Θέλουμε να πάμε σε μια διαδικασία σαν την Γέφυρα Κούσιου ή σε μια περίπτωση της θέσης 12 να τραβήξουμε 10 χρόνια;

Πρόταση, ας πάρουν οι άνθρωποι το αντίτιμο της εργασίας τους, έκαναν το 1/3 της δουλειάς, την αντιπλημμυρική, αυτό τους ζήτησαν και ας πάνε στο καλό και ας δούμε από την αρχή τι θέλουμε. Προφανώς η προκήρυξη του διαγωνισμού ήταν σε λάθος βάση, δεν θέλουμε αντιπλημμυρική.

Στην προηγούμενη σύσκεψη που έγινε, ευρύτατη σύσκεψη, ακούστηκαν πολλές απόψεις, ενημερώθηκαν πολλοί και από τις ενστάσεις. Έχει εξαντληθεί όλο το ελληνικό αλφάβητο τεχνοκρατικά. Ν² Χ, Ψ, ...αν πρυτανεύσει η κοινή λογική είναι πολύ παραγωγικό για ότι πιο πολύτιμο έχει ο Δ.Βέροιας. Αν γνωρίζετε τον Τριπόταμο, όχι αυτά τα 3.700 μέτρα που πραγματεύεται η μελέτη, δεν θα επιτρέπατε κανέναν λεκτικά να αναφερθεί σε τσιμέντα, δεν το γνωρίζετε.

Όσοι παρακολούθησαν την παρουσίαση φωτογραφιών, έγινε και φέτος η καταγραφή, θα καταλάβαιναν ότι είναι κάτι πολύτιμο και θα νομίζουν ότι βρίσκονται σε καμιά Αυστρία σε καμιά Γερμανία. Θέλω να πω στον κ.Λαζαρίδη επειδή ενδιαφέρθηκε στην προηγούμενη σύσκεψη...

Πρόεδρος: Στο Δ.Σ. απευθύνεστε όχι στον κ.Λαζαρίδη.

Ασλάνογλου: Στον κ.Λαζαρίδη απευθύνομαι, γιατί ενδιαφέρθηκε στην προηγούμενη σύσκεψη Για το συγκεκριμένο απευθύνομαι στον κ.Λαζαρίδη, να δούμε όχι μόνο πως λιπαίνεται ο Αλιάκμονας, να δούμε ποιος εκχερσώνει εκτάσεις δίπλα στον Τριπόταμο; Να δούμε ποιοι είναι αυτοί που σπρώχνουν τα χώματα μέσα στο νερό και να δούμε ποιοι βρωμίζουν τον Τριπόταμο με ψόφια ζώα που στην Μπαρμπούτα βλέπουμε ένα γάργαρο νερό να κυλάει, ενώ τα ψόφια ζώα λίγο πιο πάνω είναι μέσα στο νερό και ρίχνουμε εμείς το Σταυρό τα Θεοφάνεια σε αυτό το νερό, ρίχνουμε ανθρώπους να πιάσουν το Σταυρό; Βέβαια θα μου πείτε πως θα καταλάβουμε ποιος έριξε τα ζώα. Έχουμε αριθμούς ενωτίων όπως έγινε σε άλλη περίπτωση με τα μοσχάρια. Φαντάζομαι θα ενδιαφερθείτε.

Παπαγιάννης: Θα ήθελα από τον αρμόδιο αντιδήμαρχο και καθ' ύλην αρμόδιο του αντικειμένου να μας πει για το ιστορικό, πως φτάσαμε σε αυτή τη μελέτη γιατί να μιλάμε για τσιμεντοποίηση του Τριποτάμου, κατά πόσο υπάρχει πρόβλημα πλημμύρας, γιατί πλημμύρα ποτέ δεν είδαμε τα τελευταία 47 χρόνια που θυμάμαι εγώ τον εαυτό μου. και να εξηγήσουμε γιατί να δαπανούμε χρήματα σε αυτή τη διαδικασία για μελέτες, για κάτι που δεν το θέλουμε.

Μελιόπουλος: θα ήθελα να ρωτήσω αν είναι συμβατές οι λύσεις με το χαρακτηρισμό της περιοχής ως ιδιαίτερου φυσικού κάλους που νομίζω ότι είναι χαρακτηρισμένη ή η μία ή η άλλη οι δυο εναλλακτικές λύσεις που προτάθηκαν. Η άλλη ερώτηση είναι ότι θα χρησιμοποιηθούν κάποια κυβικά μπετόν ή κάποια κυβικά ζαρζανέτια, είναι αυτές οι κατασκευές με τα συρματοπλέγματα, αν γνωρίζει κάποιος να μας πει πόσα κυβικά μπετόν θα έψουν μέσα ή πόσα κυβικά ζαρζανέτια.

Τέλος προτάθηκαν δυο λύσεις χωρίς την αντίστοιχη μελέτη περιβαλλοντολογικών επιπτώσεων η οποία θα όταν θα οριστικοποιηθεί στα επόμενα στάδια με τη σύνταξη και έγκριση. Δεν το γνωρίζω ποια είναι η πρόποσα διαδικασία, αλλά σίγουρα δεν είναι η πρόποσα διαδικασία για τον Τριπόταμο.

Αποστολόπουλος: κ.Λαζαρίδη υπάρχει περιβαλλοντολογική μελέτη; Θα υπάρξει; Θα γίνει αργότερα; Και αν δεν υπήρξε γιατί δεν υπήρξε περιβαλλοντολογική μελέτη;

Λαζαρίδης: Να κάνω ένα μίνι ιστορικό προς το σώμα για να καταλάβουμε περί τίνος πρόκειται. Είναι μια μελέτη η οποία γίνεται μετά από ενέργειες της πρώην Δημάρχου, η οποία σε συνεννόηση με τη ΔΕΗ τρέχει τέτοια έργα, φράγματα κλπ., κατάφερε να εξασφαλίσει μια πίστωση των 100.000€ προκειμένου να χρηματοδοτηθεί μια τέτοια μελέτη, έχοντας κατά νου όπως όλοι φαντάζομαι, ότι η Βέροια έστρεψε τις πλάτες της στο μοναδικό ποτάμι που τη διατρέχει, πράγμα σπάνιο, συνήθως συμβαίνει το αντίθετο, οπότε ήρθε καιρός να συμβεί κάτι τέτοιο, να βάλουμε το ποτάμι στη ζωή μας, ένα μοναδικό όπως χαρακτηρίστηκε πολύ εύστοχα.

Σε αυτά τα πλαίσια ξεκίνησε η μελέτη από τις αρχές του 2014 μετά από μία σχετική διαδικασία δημοπράτησης, επιλέγει ο ανάδοχος ο οποίος δυστυχώς έδωσε πολύ μεγάλο ποσοστό έκπτωσης, αλλά έτσι συμβαίνει τελευταία, όπως και οι συναγωνιστές του ας υποθέσουμε.

Τα στάδια τα οποία θα έπρεπε να περάσει να κατατεθούν ως προς τη μελέτη ήταν αυτό που καλούμαστε τώρα να ψηφίσουμε, η αντιπλημμυρική μελέτη.

Το δεύτερο στάδιο είναι αυτό της αρχιτεκτονικής μελέτης, δηλ. αυτή τη στιγμή αφού υπολογιστεί ο όγκος της παροχής της πλημμυρικής πεντηκονταετίας να προκύψουν τα έργα κοκ και η έγκριση των περιβαλλοντολογικών όρων. Δηλ. σε αυτή τη φάση εγκρίνουμε τι πράγμα; Τον υπολογισμό που έχει γίνει με βάση τη λεκάνη απορροής, τα στοιχεία, τα νομογραφήματα κλπ. της πλημμυρικής παροχής. Και ένα χοντρό σχεδιασμό των έργων που θα προκύψουν πιο αναλυτικά στα επόμενα στάδια.

Θα έλεγα επίσης ότι όλη η διαδικασία αυτή του 1,5 έτους είναι υπόδειγμα διαβούλευσης και οι παριστάμενοι μπορούν να το βεβαιώσουν αυτό. Έγιναν αλληπάλληλες συναντήσεις με τους «Φίλους του Τριποτάμου» κι αργότερα με την Οικολογική Ομάδα. Η επιτροπή τεχνικών πήγε δυο τρεις φορές εκεί να δει κάποια επιμέρους θέματα, τη δυνατότητα πλημμύρας κάτω από τη γέφυρα εκεί στο κτίριο Χατζηνικολάκη, κάποιες παλιές αποθήκες, εκκοκκιστήρια που είναι και έργα τέχνης, έχουν μια αξία ιστορική, πολιτιστική κλπ. Δηλ. 1,5 χρόνο τώρα είναι ένα θέμα της αντιπλημμυρικής μελέτης, το παιδεύουμε όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς. Το ανοίξαμε στον κόσμο σε όλους τους ενδιαφερόμενους, είτε κάποιος απλός ήταν αυτός, είτε κάποιος φορέας, οι τεχνικοί και τα λοιπά.

Είχαμε και εμείς τους ενδοιασμούς μας, υπολογίζεται με βάση τα στοιχεία που πήρε ο μελετητής και υπογράφει ο άνθρωπος, μια πολύ μεγάλη αντιπλημμυρική παροχή. Δυστυχώς είναι κάτι που δεν μπορεί να αμφισβητηθεί επιστημονικά δηλ. η μέθοδος που ακολουθεί είναι η πιο δόκιμη, η πιο σύγχρονη ας υποθέσουμε, τα στοιχεία που πήρε, τα ύψη βροχής, τα τελευταία που μπόρεσε να βρει από την Εγνατία Α.Ε., βάση τις σχετικές μελέτες και έτσι οδηγήθηκε σε ένα αποτέλεσμα το οποίο εκ πρώτης όψης μοιάζει υπερβολικό. Δυστυχώς δεν μπορέσαμε όλοι οι εμπλεκόμενοι να το αμφισβητήσουμε, δηλ. ένα ύψος παροχής 600κυβικά μέτρα/δευτερόλεπτο, όταν ο Αλιάκμονας έχει περίπου το τριπλάσιο, παρόλα αυτά ήταν κάτι που δεν μπόρεσε να αμφισβητηθεί. Το ανοίξαμε το θέμα, ακούσαμε τις απόψεις και εμείς θέλουμε ήπιες παρεμβάσεις να μπορεί αυτό το πράγμα να το χαίρεται ο κόσμος να μην αλλοιωθεί το φυσικό περιβάλλον και όλα αυτά και μάλιστα με τέτοιες παρεμβάσεις, σκυρόδεμα κλπ. Στα δεύτερα στάδια θα δούμε τις αρχιτεκτονικές επεμβάσεις και στο τρίτο αναλαμβάνει την ευθύνη ο μελετητής να το «περάσει» από τα περιβαλλοντολογικά, πράγμα που όπως είπε και ο κ.Ασλάνογλου αμφισβητείται, με βάση όσα είπαμε πιο πριν.

Δεν μπορέσαμε να αμφισβητήσουμε όλη αυτή τη διαδικασία της αντιπλημμυρικής του ύψους της παροχής, κατά συνέπεια θεωρώ, όσο και αν μου φαίνεται ότι είμαστε υποχρεωμένοι να εγκρίνουμε αυτό το στάδιο προκειμένου να δούμε και τη συνέχειά του με όλες τις ενστάσεις που μπορεί κανείς να εγείρει.

Για το φυσικό κάλλος, ναι, είναι μια περιοχή ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, θέλουμε να αλλοιωθεί όσο το δυνατόν λιγότερο. Πρέπει να πω όμως, κάτι που ξέχασα, προκειμένου να χρηματοδοτηθεί οποιοδήποτε έργο από το ΣΕΣ πρέπει να υπάρχει αντιπλημμυρική μελέτη. Δεν μπορεί να σε χρηματοδοτήσει κάποιος αν δεν έχεις αυτό το στοιχείο, δηλ. τι πλημμυρίζει, που πλημμυρίζει, είναι ένα στάδιο απαραίτητο δεν μπορούμε να το παρακάμψουμε. Θέλαμε όλο αυτό το πράγμα να αφιερωθεί σε βόλτα, σε διαδρόμους αναψυχής κλπ. Πρέπει όμως σε αυτό το στάδιο να υπάρχει για να εξασφαλίσουμε μια χρηματοδότηση από κάποιο πρόγραμμα που πιθανά να τρέξει. Τα κυβικά μέτρα σε αυτή τη φάση, στο δεύτερο στάδιο της αρχιτεκτονικής μελέτης δεν προσδιορίζονται κατά απόλυτο τρόπο, είναι κάτι που θα προκύψει στο επόμενο στάδιο σκυροδέματος, ζαρζανετιών κλπ. και περιβαλλοντολογικά απάντησα ότι είναι το τρίτο στάδιο για το οποίο αναλαμβάνει την ευθύνη ο μελετητής να περάσει όλες τις μελέτες που έχουν προηγηθεί.

Δήμαρχος: Θα θυμάστε καλά τελευταία φορά που ήρθε το θέμα στο Δ.Σ. ότι το αναβάλαμε. Και το αναβάλαμε γιατί πράγματι υπήρξαν αντιδράσεις και αν θέλετε και ελλιπής ενημέρωση. Μέσα στους ελλιπώς ενημερωμένους ομολογώ ότι ήμουν και εγώ και ζήτησα από το μελετητή και όλους τους άλλους εμπλεκόμενους, Οικολογική Ομάδα, «Φίλους του Τριποτάμου», την Τεχνική Υπηρεσία, ζήτησα και εγώ να έχω μια πλήρη ενημέρωση για να δω τι γίνεται γιατί υπάρχουν αυτές οι αντιδράσεις. Πράγματι υπήρξαν δύο διαφορετικές απόψεις όσον αφορά την

παροχή και μάλιστα είχαν μεγάλη διαφορά, η μία του νυν μελετητή ήταν 600κυβ./δευτερόλεπτο και η άλλη ήταν 300. Ήταν από κάποια παλαιότερη μελέτη του κ.Καρατζά και την οποία υποστήριζε και ο συνάδελφος ο Γαβριήλ Παπαδόπουλος.

Ακούσαμε με πολύ προσοχή τους ανθρώπους, τους μελετητές και τον κ.Παπαδόπουλο οι οποίοι είπαν τα επιχειρήματά τους και πραγματικά και οι δύο στηρίχθηκαν σε παραδοχές σχετικά με την υδατοπερατότητα του εδάφους. Αυτό σημαίνει ότι δεν μπορούμε να είμαστε σίγουροι ούτε για το 400 ούτε για το 600 ή αν θέλετε ο ένας πήρε τη χαμηλότερη και ο άλλος την ψηλότερη. Η αλήθεια μπορεί να είναι διαφορετική από τις δύο, πράγματι δεν το γνωρίζουμε αυτό, παραδοχές έκαναν οι άνθρωποι, σε παραδοχές οφείλουμε να ακουμπήσουμε και εμείς.

Βεβαίως υπάρχει μια σημαντική διαφορά, ότι ο μελετητής βάζει την υπογραφή του στην παραδοχή που κάνει και αυτό είναι πολύ σημαντικό, το λέω αυτό ως μηχανικός. Βέβαια πρέπει να δούμε ότι πλέον αρχίζουν και εμφανίζονται ακραία φαινόμενα τα οποία πριν 10, 20 χρόνια δεν υπήρχαν. Ξαφνικά είδαμε την Ύδρα να πλημμυρίζει από το πουθενά. Παρομοίως έγινε και σε άλλες περιοχές. Ανεμοστρόβιλος, στην Ελλάδα τότε έγινε αυτό το πράγμα; Ποτέ δεν υπήρχε αυτό το πράγμα. Άρα εγώ κατέληξα ότι το 600κυβ./δευτερόλεπτο δεν μπορεί να αμφισβητηθεί.

Ένα δεύτερο που ήθελα και εγώ απάντηση, πράγματι και μένα η άποψή μου είναι όσο το δυνατόν λιγότερη τσιμεντοποίηση, ήταν να κοιτάξουμε να ελαφρύνουμε αυτό το πράγμα που λέγεται τσιμεντοποίηση, να πέσουν όσο το δυνατόν λιγότερα τσιμέντα να γίνουν όσο το δυνατόν λιγότερα ζαρζανέτια. Το θέμα είναι ότι η αποδοχή της υψηλής παροχής των 600κυβ. οδηγεί και σε έργα τα οποία είναι πιο βαρβάτα, επιτρέψτε μου να πω αυτή τη λέξη. Διαφορετικά θα ήταν τα έργα αν γινόταν η αποδοχή των 300-400κυβ. και διαφορετικά των 600. Παρόλ' αυτά εγώ ζήτησα από το μελετητή να εξαντλήσει όλα τα περιθώρια προκειμένου να υπάρχει όσο το δυνατόν μικρότερη ποσότητα τσιμέντου ή τέλος πάντων τέτοιου είδους κατασκευών στο ποτάμι, γιατί πιστεύω ότι αυτό το πράγμα μπορεί να κολλήσει μελλοντικά. Δηλ. όταν θα πάει να αδειοδοτηθεί περιβαλλοντολογικά πολύ πιθανόν να το γυρίσουν πίσω και να του πουν κοίταξε φέρε μας μια πιο λάιτ λύση με λιγότερα μπετά και να τη δούμε. Άρα κ.μελετητή για σένα είναι όφελος αυτό το πράγμα, είναι κακό να πηγαίνεις και να έρχεσαι. Όταν έθεσα αυτό το θέμα στον μελετητή τον ρώτησα «είναι αυτά τα όρια της ασφαλούς μελέτης»; Σύμφωνα με τους υπολογισμούς σας αυτά είναι τα μπετά που πρέπει να πέσουν; Δεν μπορεί να γίνει κάτι λιγότερο; Η απάντηση που πήρα ήταν αρνητική.

Αυτό για μένα σημαίνει δεν μπορώ να μην εμπιστευτώ την επιστημοσύνη του, είναι υπεύθυνος για την υπογραφή που βάζει και άρα και εγώ σέβομαι αυτό το πράγμα, παρότι πιστεύω ότι θα το βρει μπροστά του.

Λαζαρίδης: Έγινε τελικά αποδεκτό ότι και μετά τα έργα η κοίτη του ποταμού πλημμυρίζει, αυτό σημαίνει ότι όταν έχουμε κάποιο έντονο φαινόμενο θα απομακρύνονται ή δεν θα υπάρχει δυνατότητα στους περιοίκους ή στους επισκέπτες αν επισκέπτονται την κοίτη, όπως γίνεται σε όλα τα ποτάμια στον δυτικό κόσμο.

Ασλάνογλου Νίκος: κ. Μελιόπουλε χιλιάδες τα κυβικά, όπως και δεκάδες οι κοπές των πλατάνων. Σας λέω μόνο να σκεφτείτε, επειδή ξέρετε τον Τριπόταμο σε αυτό το κομμάτι, ποια σημεία κινδυνεύουν από μία πλημμύρα στον Τριπόταμο; Μα ο Τριπόταμος είναι ένα αντιπλημμυρικό της πόλης, αν δεν υπήρχε σε μια κρίσιμη περίοδο όλα να νερά θα ήταν μέσα στην πόλη, από μόνο του ήταν αντιπλημμυρικό. Κινδυνεύει η γέφυρα των σφαγείων από τι; Από κορμούς; Να καθαρίσουμε τους πεσμένους, αυτά τα είπαμε στη σύσκεψη που κάναμε. Πως θα χωρέσει μια περιβαλλοντολογική μελέτη, οικονομία χρόνου ζητάμε κ.Μελιόπουλε ουσιαστικά, που θα έπρεπε να διαπραγματεύεται την προστασία του περιβάλλοντος, μέσα σε μία αντιπλημμυρική που κατακρεουργεί το περιβάλλον.

Παπαγιάννης: κες και κοι σύμβουλοι η ταπεινή μου άποψη με τα βιώματα και τις εμπειρίες που έχω είναι ότι δεν πρέπει να βάλουμε καθόλου τσιμέντο στο ποτάμι, πολύ περισσότερο στον Τριπόταμο και ως εκ τούτου κάθε μελέτη προς αυτή την κατεύθυνση δεν πρέπει να γίνει δεκτή από το σώμα ούτε να προωθηθεί ποτέ.

Μπέκης: Το ξανα συζητήσαμε το θέμα και θέλω να επαναλάβω κάτι που είχα πει και τότε. Εγώ γεννήθηκα το 1952, το πατρικό μου σπίτι και μέχρι τα 30 ήμουν εκεί, είναι σε ευθεία από την όχθη του ποταμού 30μ.

Οι εμπειρίες μου από τα παιδικά μου χρόνια που περπατούσε σε όλη την όχθη για πάρα πολύ καιρό και όχι μόνο εγώ, είναι ότι το ποτάμι πάντα ήταν έτσι με τις χειρότερες βροχοπτώσεις

σε στενό μέρος δεν έφτανε πάνω από τα 2μ. από την όχθη. Ακούγαμε από το σπίτι τη βουή των νερών σε αυτές τις περιπτώσεις των έντονων βροχοπτώσεων ιδιαίτερα τους μήνες του χειμώνα. Η χειρότερη πλημμύρα που έχω εγώ καταγεγραμμένη στη μνήμη μου από διηγήσεις των γονιών μου είναι τη χρονιά που γεννήθηκα το 1952, τα νερά στην Μπαρμπούτα είχαν φτάσει στο επίπεδο της πέτρινης γέφυρας, την περάσανε και δεν της προξενίσανε καμία ζημιά, δεν είχαμε από τότε καμία άλλη πλημμύρα.

Τώρα γιατί τα λέω όλα αυτά; Τα λέω γιατί ένας τρόπος είναι τα επιστημονικά δεδομένα, τα οποία δεν μπορεί να είναι ασφαλή όπως το παραδέχθηκαν τώρα δύο ειδικοί και ο Δήμαρχος και ο αντιδήμαρχος είναι κατά κάποιον τρόπο ειδικοί, είναι μηχανικοί, εγώ είμαι φιλόλογος δεν ξέρω από αυτά. Ξέρω όμως αυτό που είπε ο κ.Ασλάνογλου για την κοινή λογική και ξέρω για τον θησαυρό που περιέχει η εμπειρία.

Οι γνώσεις έχουν τρεις πηγές, το βίωμα, την εμπειρία, και την επιστήμη. Δεν πρέπει κανείς να απαξιώνει καμία από αυτές τις τρεις πηγές, γιατί η επιστήμη μπορεί να στηρίζεται σε κάποια δεδομένα τα οποία δείχνουν μοντέλα και τα οποία μπορεί και να διαψευθούν. Η εμπειρία είναι ένας μάρτυρας σε βάθος χρόνου που προσφέρει πολύτιμη γνώση. Νομίζω ότι η πρόταση που έκανε ο κ.Ασλάνογλου είναι η καλύτερη, ας αφήσουμε το ποτάμι στην ησυχία του και αν θέλουμε να κάνουμε κάποια αντιπλημμυρικά σε κάποια μέρη ας τα κάνουμε με φυσικά υλικά, που υπάρχουν στο ίδιο το ποτάμι, στην κοίτη και στη γύρω περιοχή.

Μαρκούλης: Πρόεδρε τα τεχνικά ζητήματα είναι αυτά τα οποία μας εμφανίζουν αδύναμους και ενώπιον του σώματος να υπερασπιστούμε με μεγαλύτερη πειθώ, το δίκαιο.

Όσον αφορά την επιστημονική κατάρτιση των μελετητών αυτή σε κάθε περίπτωση όταν παρουσιάζονται μελέτες είναι αναμφισβήτητη και εδώ θα έπρεπε και το σώμα να συνομολογήσει ότι η μελέτη υπήρξε και για την εγκαθίδρυση ΧΥΤΥ στη θέση 12. Υπήρχαν μελέτες, υπήρχαν αποφάσεις, υπήρχαν αποφάσεις συμβουλίων, αρχαιολογικών συμβουλίων και στο τέλος αυτή που δικαιώθηκε είναι η κοινή λογική, ότι σε μία ιδιαίτερου φυσικού κάλους περιοχή δεν μπορούν και δεν χωρούν παρεμβάσεις οι οποίες είναι αντίθετες στην φύση αυτού του χαρακτηρισμού. Δηλ. δεν μπορεί σε μια περιοχή ιδιαίτερου φυσικού κάλους να γίνονται τέτοιου είδους παρεμβάσεις οι οποίες μειώνουν το περιβάλλον. Και νομίζω ότι η εκδοχή της τσιμεντοποίησης του συγκεκριμένου ποταμού είναι παράλληλη με αυτή την υποβάθμιση.

Θεωρώ ότι όπως έχει κριθεί και από τα δικαστήρια γιατί έκανα και μία έρευνα με αποφάσεις του ΣτΕ, όπου έχουν γίνει παρεμβάσεις επίχωσης τσιμέντου σε παρόχθιες περιοχές, έχουν κρίνει και στο Σ.τ.Ε. και τα ποινικά δικαστήρια ότι υπάρχει υποβάθμιση του περιβάλλοντος, έτσι θεωρώ και σε αυτή την περίπτωση υφίσταται αυτή η υποβάθμιση. Θεωρώ Πρόεδρε ότι Δ.Σ. της Βέροιας θα πρέπει να συνταχθεί με την κοινή λογική.

Μελιόπουλος: Ευθύς εξαρχής θα τονίσω ότι τη μελέτη από την πλευρά μας δεν θα την εγκρίνουμε.

Θέλω να κάνω κάποιες επισημάνσεις: Όπως αναφέρθηκε από τον πρόεδρο του Τριλόφου, ζητάει να καθαριστεί το αντιπλημμυρικό πάνω από τον Τρίλοφο, το ίδιο και ο πρόεδρος των Ριζωμάτων και πάει λέγοντας. Εκεί η δημοτική αρχή μέχρι τώρα κωφεύει, και ελπίζω να μην το συνεχίσει αυτό, οπότε έχω τις ενστάσεις μου και τις απορίες μου για ποιο λόγο εδώ να γίνει μια αντιπλημμυρική μελέτη για το εγκαταλελειμμένο εργοστάσιο ιδιοκτησίας Ουσουλτζόγλου. Το άλλο κτήριο είναι ιδιοκτησία του δήμου; μας είπατε αν κινδυνεύει από την πιθανή πλημμύρα μπορεί κάποια στιγμή να γίνει, όπως ανέφερε και ο Δήμαρχος ότι τα ακραία καιρικά φαινόμενα εντείνουν τις εμφανίσεις τους, θα κινδυνεύει κάτι ή μόνο αυτά τα εργοστάσια; Και στο κάτω-κάτω αν θέλει κάποιος ιδιώτης να προφυλάξει την ιδιοκτησία του, ας βάλει τα λεφτά τα δικά του. Δεν έχουμε πειστεί ότι θα προσφέρει κάτι στον Τριπόταμο ή στους κατοίκους οι παρεμβάσεις του δήμου. Ίσα-ίσα η εμπειρία μας εδώ στο Δ.Σ. άλλα πράγματα λέει.

Εκτιμούμε ότι η διαβούλευση έγινε μόνο για τη διαβούλευση, εδώ οι δύο εφορίες δεν πείστηκαν από τις διαβεβαιώσεις του δήμου, θεωρούν ότι θα γίνει τσιμεντοποίηση του Τριπόταμου, συμφωνούν με τη μελέτη, άρα για ποιο λόγο να γίνει διαβούλευση αν δεν τους λαμβάνουμε υπόψη τους φορείς ή τους κατοίκους; Είναι σίγουρο ότι και η μελέτη περιβαλλοντολογικών επιπτώσεων, θα δέσει, θα περάσει, παρόλο που θα προβλέπει κοπές δέντρων ή τσιμεντοποίηση. Για όλα αυτά που προανέφερα δεν θα την εγκρίνω τη μελέτη.

Γουλτίδης: Θα ήθελα να μιλήσω τεχνικά, γιατί θέλω να ενημερώσω ότι εργάζομαι στη διεύθυνση υδραυλικών έργων στο πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ.

Καλό αυτό που ειπώθηκε να αφήσουμε το ποτάμι στην ησυχία του, όταν δεν είναι μέσα σε αστικό ιστό. Όταν όμως περνάει από αστικό ιστό δεν μπορούμε να το αφήσουμε στην ησυχία του. Θα σας πω ένα παράδειγμα που συνέβη στην υπηρεσία μου στη Θεσσαλονίκη. Πριν κάποια χρόνια είχαν αφήσει στην ησυχία του και το φράγμα της Θέρμης μέχρι που πνίγηκε κάποιος άνθρωπος σε ένα επεισόδιο βροχής και μετά τρέχανε πανικόβλητοι να κάνουνε τη διευθέτηση και τις αντιπλημμυρικές μελέτες και επειδή ανέλαβε η υπηρεσία μου και έτυχε να έχω την εταιρεία μελετητική, εκεί να δείτε τσιμεντοποίηση που έχει πέσει για να γλιτώσει μετέπειτα κάποιος άλλος άνθρωπος, αλλά χάθηκε μια ανθρώπινη ζωή. Καλά αυτά που ακούγονται αλλά όταν περνάει από αστικό ιστό πρώτα κοιτάς την προστασία των ανθρώπων και μετά όλα τα άλλα, επείγει η προστασία των ανθρώπων και νομίζω οι υδραυλικές μελέτες γίνονται γι αυτό το θέμα και τα στάδια είναι σωστά. Ξεκινάμε από την υδραυλική μελέτη και πάμε στην περιβαλλοντολογική και να είμαστε σίγουροι ότι υπάρχουν υλικά γήινα που μπορούν να χρησιμοποιηθούν να μην είναι τσιμέντα για την αντιπλημμυρική προστασία που θα συνάδουν με το περιβάλλον.

Εγώ και στην επιτροπή που ήμαστε έθεσα θέμα ότι δεν μου αρκεί η μελέτη του αστικού ιστού, πρέπει να γίνει και ανάντη και κατάντη του αστικού ιστού να συνεχίσει η μελέτη γιατί μιλάμε για το σύνολο του Τριποτάμου. Δηλ. η μελέτη να γίνει στο σύνολο του Τριποτάμου, όχι μόνο αυτό που περνάει μέσα από τον ιστό. Από εκεί και ύστερα αν χρειαστεί παρέμβαση, δεν πιστεύω να πάνε για κόψιμο δέντρων και αυτό που πήγαμε και είδαμε σαν επιτροπή κάτω στα σφαγεία και εμείς οι ίδιοι είπαμε ότι δεν μπορούμε να κάνουμε μια τέτοια παρέμβαση να κόψουμε πλατάνια να βρεθεί μια άλλη λύση.

Από ότι είδα στο εισηγητικό έχουν κατατεθεί δύο προτάσεις. Τώρα καλώς ή κακώς προέχει η ασφάλεια του αστικού ιστού. Και να σας δώσω και ένα τελευταίο παράδειγμα, και ο κ.Λαζαρίδης στην περιοχή μας είναι και εμείς έχουμε ένα χείμαρρο στη Βεργίνα, «ξερόλακκο» το λέμε, που επί 40 χρόνια θυμάμαι τη ροή του εκεί, μια φορά κατέβασε και πήρε 10 μαντριά σβάρνα, μια φορά γίνεται αυτό δεν γίνεται κάθε μέρα. Και η υδραυλική μελέτη αυτή τη μία φορά θέλει να προστατέψει. Και σε παγκόσμια κλίμακα σε κράτη και σε μηχανικούς που βλέπανε πού μπροστά υπολογίσανε στην Ιαπωνία στο πυρηνικό εργοστάσιο σε ύψος 7μ. κύμα και τους ήρθε 13 και έγινε το δυστύχημα.

Πρόεδρος: Θα μιλήσω σαν άσχετος με το θέμα, σαν γιατρός, γιατί στην Ελλάδα έχουμε 5.000.000 γιατρούς, 5.000.000 δικηγόρους, 5.000.000 μηχανικούς κι όλοι τα ξέρουν όλα. Εγώ λοιπόν δηλώνω άσχετος, σαν τέτοιος προσπαθώ να ισορροπήσω σε μια σωστή άποψη. Είναι απείρου κάλλους η περιοχή και πρέπει να προστατευτεί. Από την άλλη μεριά ακούγοντας τον κ.Γουλτίδη σκέφτομαι ποιος θα τρέχει αν χαθεί μια ζωή από ένα αντιπλημμυρικό έργο; Προσπαθώ να ισορροπήσω και να αποφασίσω ποιο από τα δύο να επιλέξω.

Επιλέγω λοιπόν την προστασία της ζωής, επιλέγω αυτό που λένε οι ειδικοί, αυτό που λένε οι τεχνικοί, που λένε ότι πρέπει να γίνει αντιπλημμυρικό έργο. Δεν μπορεί να προχωρήσει καμία άλλη παρέμβαση αν δεν γίνει αντιπλημμυρικό έργο, αρχιτεκτονική μελέτη, περιβαλλοντολογική μελέτη, τίποτα από αυτά. Αν είναι έτσι ασφαλώς και αποτελεί βασική προϋπόθεση η προστασία της ζωής για να προχωρήσουμε. Η αρχιτεκτονική μελέτη φαντάζομαι ότι έχει τις δυνατότητες κάποιες βαρβαρότητες οι οποίες ενδεχομένως θα προκύψουν από τα τσιμέντα. Γι' αυτό συντάσσομαι υπέρ της μελέτης.

Λαζαρίδης: Εγώ να συμπληρώσω, το κτίσμα Χατζηνικολάκη προκειμένου να καταστεί ενεργό προς τη χρήση του πρέπει να επανακαθοριστεί η οριογραμμή της κοίτης σε εκείνο το σημείο γιατί σήμερα φαίνεται ότι είναι σε πλημμυρική ζώνη, ότι κατακλύζεται δηλ. Κατά συνέπεια αν δεν γίνουν σε εκείνο το σημείο αντιπλημμυρικά έργα δεν θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί ποτέ και θα καταρρεύσει αύριο μεθαύριο, αυτός είναι ένας λόγος.

Ένα δεύτερο που θα ήθελα να πω, φέτος στο Βέλγιο σε ένα ποταμό είχαμε πλημμύρα με συχνότητα πάνω από 1000 χρόνια.

Κατά τα άλλα θα ήταν ευχής έργο να περάσουμε κατευθείαν στο δεύτερο στάδιο χωρίς τον υπολογισμό της υδραυλικής μελέτης σε διαμορφώσεις ήπιες σας λέω ότι δεν θα μπορούσε να γίνει κάτι τέτοιο.

Μπέκης: Να πω ότι ήταν εντυπωσιακές οι αποκλίσεις των μελετητών, σέβομαι τη γνώμη όλων των τεχνικών, του Δημάρχου, του αντιδημάρχου, του κ.Γουλτίδη, είναι τεχνικοί ξέρουν περισσότερα από εμάς από επιστημονική άποψη. Να πω όμως αυτή η μεγάλη διαφορά στις μελέτες θυμίζει τις δημοσκοπήσεις.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Γ.Μελιόπουλος

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Αποστολόπουλος, Ν.Μπέκης, Α.Μαρκούλης, Η.Τσιφλίδης, Ι.Παπαγιάννης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 14-10-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Τις υπ' αριθ. 349 και 562/2015 αποφάσεις του Δ.Σ.
- 3.- Το με αρ. πρωτ. 490/26-8-2015 έγγραφο της ΔΕΗ Α.Ε.
- 4.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), καθώς και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει και παραλαμβάνει την υδραυλική μελέτη (1^ο στάδιο-3^η διόρθωση), όπως αυτή ελέγχθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **614 / 2015**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου			Αθανάσιος Αποστολόπουλος		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
A.	Λαζαρίδης		E.	Γκόγκα	
Θ.	Αγγελίνας		X.	Κεχαΐδης	
X.	Κούτρας				
B.	Παπαδόπουλος			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
A.	Σιδηρόπουλος		X.	Σταφυλίδου	
Δ.	Κουλουριώτης		I.	Σιδηρόπουλος	
Δ.	Τραπεζανλής		I.	Καραγιάννης	
Θ.	Κορωνάς		N.	Αγγέλου	
Σ.	Διαμάντης				
Γ.	Σοφινιδης				
N.	Μωυσιάδης				
Π.	Τσαπαρόπουλος				
B.	Λυκοστράτης				
Γ.	Κάκαρης				
M.	Παπαϊωάννου				
I.	Χειμώνας				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Σ.	Ασλάνογλου				
Γ.	Ορφανίδης				
E.	Ιακωβίδου				
X.	Γαϊτάνου				
N.	Μαυροκεφαλίδης				
A.	Σιακαβάρας				
K.	Καραπαναγιωτίδης				
I.	Κυρατλίδης				
Z.	Πατσίκας				
A.	Καγκελίδης				
Γ.	Γουλτίδης				
I.	Παπαγιάννης				
Σ.	Ελευθεριάδου				
H.	Τσιφλίδης		Ακριβές απόσπασμα Βέρεια 11-11-2015 Ο Δήμαρχος		
N.	Μπέκης				
A.	Μαρκούλης				
Γ.	Μελιόπουλος				
			ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ		