

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **24/2015** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **615/2015**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έκφραση γνώμης του Δ.Σ. για την εκ νέου επιβολή της αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης οικοπέδου στο Ο.Τ. 145 της πόλης Βέροιας.

Σήμερα **26 Οκτωβρίου** του έτους **2015** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **22-10-2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **36** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφιανίδης, 12) Ν. Μωυσιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Γ. Κάκαρης, 16) Μ. Παπαϊωάννου, 17) Ι. Χειμώνας, 18) Λ. Ακριβόπουλος, 19) Σ. Ασλάνογλου, 20) Γ. Ορφανίδης, 21) Ε. Ιακωβίδου, 22) Χ. Γαϊτάνου, 23) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 24) Α. Σιακαβάρας, 25) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 25) Ι. Κυρατλίδης, 27) Ζ. Πατσίκας, 28) Α. Καγκελίδης, 29) Γ. Γουλτίδης, 30) Ι. Παπαγιάννης, 31) Η. Τσιφλίδης, 32) Σ. Ελευθεριάδου, 33) Ν. Μπέκης, 34) Α. Αποστολόπουλος, 35) Α. Μαρκούλης, 36) Γ. Μελιόπουλος.	Θ. Τέτος, Μ. Σουμελίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Π. Παπαδίνα, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Χ. Σταφυλίδου, Ι. Σιδηρόπουλος, Ι. Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου

**Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων
& Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε η κ. Σ. Ελευθεριάδου

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 601/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ζ. Πατσίκας, Ν. Μωυσιάδης, Γ. Κάκαρης

3) Κατά τη διάρκεια των επί μέρους ψηφοφοριών της υπ' αριθ. 602/2015 απόφασης αποχώρησαν Α. Αποστολόπουλος, Ν. Μπέκης κι επανήλθαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Ζ. Πατσίκας, Ν. Μωυσιάδης, Γ. Κάκαρης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 603/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Γ. Ορφανίδης και προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 604/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Καγκελίδης, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ι. Χειμώνας και προσήλθαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Γ. Ορφανίδης

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 606/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ι. Χειμώνας

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 607/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης, Γ. Κάκαρης, Π. Τσαπαρόπουλος, Ν. Ασλάνογλου.

8) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 3^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Γ. Μελιόπουλος, Γ. Ορφανίδης, Ε. Ιακωβίδου.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 610/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Γ. Μελιόπουλος

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 614/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Θ. Αγγελίνας

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 615/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Γ. Γουλτίδης, Γ. Σοφιανίδης

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 620/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Παπαγιάννης, Η. Τσιφλίδης, Α. Μαρκούλης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 13^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 20-10-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου, που έχει ως εξής:

Για τη συμμόρφωση του Δήμου Βέροιας στη δικαστική απόφαση του θέματος, έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 32 (Διαδικασία τροποποίησης εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων μετά από άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης) του Ν.4067/2012 (ΦΕΚ 79^Α/9-4-2012) όπως αυτό αντικαταστάθηκε και ισχύει με την παράγραφο 2 του άρθρου 3 του Ν.4315/2014 (ΦΕΚ 269^Α/24-12-2014). Στο εδάφιο 8 της προαναφερόμενης παραγράφου προβλέπεται ότι: «Για την εφαρμογή της παραγράφου 1, ο ιδιοκτήτης ή η πλειοψηφία, κατ' ελάχιστον του εξήντα έξι τοις εκατό (66%), των συνιδιοκτητών του ακινήτου αιτούνται, προς τον οικείο δήμο ή τον κατά περίπτωση αρμόδιο φορέα, την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, προκειμένου το ακίνητο να καταστεί οικοδομήσιμο. **Ο οικείος δήμος ή ο κατά περίπτωση αρμόδιος για την απαλλοτρίωση φορέας οφείλει να γνωμοδοτήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών (3) μηνών από την κατάθεση της αίτησης, για την εκ νέου επιβολή ή μη της ανακληθείσας ή αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης του χώρου,** σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 4,6 και 7.».

Στις 30 Ιουλίου 2015 οι κ. Δημήτριος Ζαμάνης του Στέργιου και Στέργιος Ζαμάνης του Δημητρίου, κάτοικοι Βέροιας, υπέβαλλαν αίτηση στο Δήμο Βέροιας (αριθμός πρωτοκόλλου εισερχομένου 2327/30-7-2015), με την οποία προτείνουν (σε εφαρμογή της δικαστικής απόφασης του θέματος) την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης του εν λόγω οικοπέδου με αλλαγή του χαρακτηρισμού από παιδική χαρά – χώρο πρασίνου που είναι σήμερα, σε οικοδομήσιμο.

Στην αίτησή τους οι ανωτέρω ενδιαφερόμενοι υπέβαλλαν αντίγραφο κτηματολογικού φύλλου, στο οποίο εμφανίζονται ως φερόμενοι ιδιοκτήτες του εν λόγω ακινήτου κατά ποσοστό εκατό τοις εκατό (100%).

Συνεπώς συντρέχουν οι προϋποθέσεις του εδαφίου 8 της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του Ν.4315/2014 και επομένως νομίμως το θέμα εισάγεται στο Δημοτικό Συμβούλιο για γνωμοδότηση.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με Βασιλικό Διάταγμα του 1952 (ΦΕΚ135Α/16-5-1952) κυρώθηκε η με αριθμό 262/1951 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δ. Βέροιας σύμφωνα με την οποία εγκρίθηκε να ανταλλάξει ο Δήμος Βέροιας οικόπεδο ιδιοκτησίας του επί της οδού Μητροπόλεως (έναντι του σημερινού Δημαρχείου) με **οικόπεδο έκτασης 400 τ.μ.** εντός του σημερινού Ο.Τ. 145 ιδιοκτησίας ΟΤΕ.

Σε εκτέλεση του ανωτέρω Βασιλικού Διατάγματος, την 1/6/1952 συντάχθηκε από το συμβολαιογράφο Βέροιας κ. Αντώνιο Εμμανουήλ Σαρρηκωστή το με αριθμό 9712 συμβόλαιο της ανωτέρω περιγραφόμενης ανταλλαγής και μεταγράφηκε νόμιμα με αύξοντα αριθμό 783 στον τόμο ΚΕ του βιβλίου μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Βέροιας.

Κατά το έτος 1953 ο Δήμος Βέροιας με την με αριθμό 352/21-12-1953 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου η οποία και εγκρίθηκε με το από 30/4/1954 ΒΔ (ΦΕΚ 90^Α/30-4-1954), αποφάσισε τη δωρεάν παραχώρηση του οικοπέδου των 400 τ.μ. στο Ο.Τ. 145 επί της οδού Πλατάνων «επί σκοπό ενεργέρσεως οικοδομής υπό της εν λόγω Εργατικής Εστίας, προς στέγασιν Εργατικού Κέντρου περιλαμβάνοντος αίθουσας διαλέξεων, βιβλιοθήκην, Σχολή κοπτικής και ραπτικής, λουτρά και λοιπά παραρτήματα εξυπηρετούντα κοινωφελείς σκοπούς, διατιθεμένης της αιθούσης διαλέξεων δωρεάν εν περιπτώσει ανάγκης εις τον Δήμον και αναγνωρισμένα Σωματεία της πόλεως Βερροίας. Ορίζει προθεσμίαν ανεγέρσεως της εν λόγω οικοδομής υπό της Εργατικής Εστίας εν έτος από της δημοσιεύσεως του εγκριτικού Διατάγματος παραχωρήσεως. Ορίζει όπως παρελθούσης απράκτου της ως άνω τασσομένης προθεσμίας ή μεταβαλλομένου ή τυχόν ματαιουμένου του σκοπού δι'ον παραχωρείται το ως άνω οικόπεδον τούτο περιέρχεται αυτοδικαίως μετά των παρακολουθημάτων του εις τον Δήμο Βερροίας.».

Η ανωτέρω απόφαση κυρώθηκε με το από 30-4-1954 Βασιλικό Διάταγμα (ΦΕΚ 90^Α/30-4-1954).

Μετά από αίτημα της Εργατικής Εστίας περί παρατάσεως της ανωτέρω προθεσμίας εκπλήρωσης του σκοπού της παραχώρησης, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δ. Βέροιας με την με αριθμό 247/1955 απόφαση του, η οποία και εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 4994/20-3-1955 απόφαση

του Νομάρχη Ημαθίας, «Παρατείνει την διά της υπ' αριθ. 247/25.10.54 αποφάσεώς του ορισθείσαν προθεσμίαν ενός έτους δια την έναρξιν των εργασιών του κτιρίου του Εργατικού Κέντρου Βερροίας, εις τρία έτη από της υπογραφής του περί ανταλλαγής συμβολαίου.».

Κατόπιν των ανωτέρω και βάσει της επισυναπτόμενης (στη συμβολαιογραφική πράξη) 352/1953 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, στις 6/11/1954 συντάχθηκε το με αριθμό 11546 συμβόλαιο δωρεάς του συμβολαιογράφου Αντωνίου Εμμανουήλ Σαρρηκωστή, με το οποίο παραχώρησε ο Δήμος Βέροιας στην Εργατική Εστία **το οικόπεδο των 400 τ.μ.** στο Ο.Τ. 145 και επί της οδού Πλατάνων «επί σκοπώ ενεέργσεως οικοδομής υπό της εν λόγω Εργατικής Εστίας, προς στέγασιν Εργατικού Κέντρου περιλαμβάνοντος αίθουσας διαλέξεων, βιβλιοθήκην, Σχολή κοπτικής και ραπτικής, λουτρά και λοιπά παραρτήματα εξυπηρετούντα κοινωφελείς σκοπούς, διατιθεμένης της αιθούσης διαλέξεων δωρεάν εν περιπτώσει ανάγκης εις τον Δήμον και αναγνωρισμένα Σωματεία της πόλεως Βερροίας.». Σε άλλο σημείο του συμβολαίου αναφέρεται ότι: «Εδήλωσεν ο αυτός Αντώνιος Κεμιτζές υπό την ανωτέρω εκτεθείσαν ιδιότητα του ότι παραιτείται του δικαιώματος της ανακλήσεως της ανωτέρω δωρεάς δι' οιονδήποτε λόγον και αιτίαν».

Στις 12/11/1955 και ύστερα από αίτημα της Εργατικής Εστίας το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας με τη με αριθμό 463/1955 απόφασή του: «Τροποποιεί την υπ' αριθ. 247/30-5-55 απόφασίν του εγκριθείσαν δια της υπ' αριθ. 12722/55 ομοίας της Νομαρχίας Ημαθίας και αποδέχεται ίνα η ανέγερσις του κτιρίου του Εργατικού Κέντρου Βερροίας πραγματοποιηθή εντός διετίας από της υπογραφής του περί ανταλλαγής του οικοπέδου συμβολαίου όπερ παρεχώρησε δωρεάν ο Δήμος εις την Εργατικήν Εστίαν διά τον άνω σκοπόν, μετά του οικοπέδου του Αγίου Αντωνίου.».

Μετά την προαναφερόμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, συντάσσεται στις 1/10/1956 το με αριθμό 14036 συμβόλαιο ανταλλαγής οικοπέδων του συμβολαιογράφου κ. Αντωνίου Εμμανουήλ Σαρρηκωστή, μεταξύ της Εργατικής Εστίας και του Ι.Ν. Αγίου Αντωνίου. Στο εν λόγω συμβόλαιο ανταλλάσσει η Εργατική Εστία το παραχωρηθέν σε αυτή από το Δήμο Βέροιας οικόπεδο των 400 τ.μ. στο Ο.Τ. 145 επί της οδού Πλατάνων, με οικόπεδο ιδιοκτησίας Ι.Ν. Αγ. Αντωνίου επί της οδού Βενιζέλου. & Βερμίου και «Συνομολογείται υπ' αμφοτέρων των συμβαλλομένων μερών ότι η περί ης ανωτέρω ανταλλαγή γίνεται ίνα επί του εν λόγω εκ της ανταλλαγής περιερχομένου εις την Εργατικήν Εστίαν, ως άνω οικοπέδου, οικοδομήση αποπερατούσα αυτή εντος δύο ετών από σήμερα κτίριον δια την στέγασιν του Εργατικού Κέντρου Βερροίας, προς εξυπηρέτησιν της Εργατικής Τάξεως.».

Ύστερα από νέο αίτημα της Εργατικής Εστίας, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας με την με αριθμό 310/1959 απόφασή: «Α) Τροποποιεί την υπ' αριθ. 347/54 απόφασίν του, εγκριθείσαν δια της υπ' αριθ. 19513/13-12-54 ομοίας της Νομαρχίας Ημαθίας ως ακολούθως: Αποδέχεται ίνα η ανέγερσις του κτιρίου, προς στέγασιν των Εργατικών Οργανώσεων Βερροίας, πραγματοποιηθή εντός πενταετίας από της υπογραφής του περί ανταλλαγής του οικοπέδου συμβολαίου, όπερ παρεχώρησε δωρεάν ο Δήμος εις την Εργατικήν Εστίαν διά τον άνω σκοπόν, μετά του οικοπέδου του Ιερού Ναού Αγίου Αντωνίου. Β).....».

Το 1967 το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας με την με αριθμό 154/1967 απόφασή του: «Διαπιστοί ότι δεν επραγματοποιήθη ο σκοπός δι όν παρεχωρήθη δωρεάν το επί της οδού Πλατάνων δημοτικόν οικόπεδον εις την Εργατικής Εστίαν, δυνάμει του υπ' αριθ. 11546/6-11-54 Συμβολαίου του Συμβολαιογράφου Βερροίας Αντων. Σαρρηκωστή, ήτοι δεν ενεγέρθη κτίριον της εργατικής εστίας ως αι προαναφερθείσαι αποφάσεις του Συμβουλίου καθώριζον. Ανακαλεί την ως άνω δωρεάν και εξουσιοδοτεί την Δημαρχιακήν Επιτροπήν λοιπως προβή εις την λήσιν της απαιτούμενης αποφάσεως διά την διά της δικαστικής οδού επαναφοράν της κυριότητας του οικοπέδου εις τον Δήμον.». Η απόφαση αυτή μεταγράφηκε στις 27/9/1973 με αύξοντα αριθμό 5 στον τόμο ΣΜΖ του βιβλίου μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Βέροιας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 194 (Δωρεαί ακινήτων) του Ν.Δ. 2888/1954 (ΦΕΚ 139^Α/1-7-1954), που ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο λήψης της απόφασης της προηγούμενης παραγράφου: «2. Μεταβαλλομένης της χρήσεως των δωρουμένων κτημάτων η κυριότης αυτών επανέρχεται αυτοδικαίως εις τον δήμον ή την κοινότητα.»

Η προαναφερόμενη διάταξη διατηρείται και ισχύει έως και σήμερα σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 184 του Ν.3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων»

(ΦΕΚ 114^Α/8-6-2006): «Αν η χρήση των ακινήτων, που έχουν δωρηθεί, μεταβληθεί ή ο σκοπός της δωρεάς δεν εκπληρωθεί μέσα στην προθεσμία που έχει οριστεί, η σύμβαση της δωρεάς λύεται, και η κυριότητα των ακινήτων επανέρχεται αυτοδικαίως στο Δήμο ή στην Κοινότητα. Η σχετική απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου καταχωρίζεται στα βιβλία μεταγραφών.»

Το έτος 1972 η Νομαρχία Ημαθίας, κατόπιν αιτήσεως της εκκλησιαστικής επιτροπής του Ι.Ν. Αγ. Αντωνίου, προς τακτοποίηση των οικοπέδων επί της οδού Πλατάνων, συνέταξε την με αριθμό 19/1972 πράξη τακτοποίησης που εγκρίθηκε με την με αριθμό 2706/6-4-1973 απόφαση του Νομάρχου Ημαθίας. Στον κτηματολογικό πίνακα της εν λόγω πράξης εμφανίζεται φερόμενος ιδιοκτήτης του εν λόγω οικοπέδου ο Ι.Ν. Αγ. Αντωνίου. Σημειώνεται ότι οι αποζημιώσεις λόγω ρυμοτομίας καταβάλλονται σε αυτούς που θα αναγνωριστούν ως δικαιούχοι με δικαστική απόφαση. (παρ. 1, άρθρο 26 του Ν. 2882/2001 (ΦΕΚ 17^Α/6-2-2001))

Το θέμα επανήλθε το 1978 στο Δημοτικό Συμβούλιο το οποίο κατόπιν γνωμοδότησης του νομικού του Δήμου αποφασίζει: «Α) Εμμένει στην υπ' αριθ. 154/1967 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί ανακλήσεως της δωρεάς του δημοτικού οικοπέδου που έγινε προς την Εργατική Εστία με το υπ' αριθ. 11546/6-11-54 συμβολαίου του συμβολαιογράφου Βεροίας Α. Σαρρηκωστή. Β) Εξουσιοδοτεί την Δημαρχιακή Επιτροπή να προβεί στη λήψη αποφάσεως που απαιτείται για την κατάθεση σχετικής αγωγής προς επαναφορά της κυριότητας του δωρηθέντος οικοπέδου στο Δήμο.»

Στις 15/4/1978 ο Δήμος Βέροιας κατέθεσε αγωγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας κατά του Ι.Ν. Αγ. Αντωνίου για την ανάκληση της δωρεάς του εν λόγω οικοπέδου. Το Πολυμελές Πρωτοδικείο Βέροιας εξέδωσε τη με αριθμό 368/7-6-1979 με την οποία απέρριψε την αγωγή του Δ. Βέροιας διότι έκρινε ότι η αγωγή έπρεπε να στρέφεται κατά της δωρεοδόχου Εργατικής Εστίας και όχι κατά του Ι.Ν. Αγ. Αντωνίου.

Στις 5-5-1978 ο Ι.Ν. Αγ. Αντωνίου καταθέτει προσφυγή ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας με την οποία δια του πληρεξουσίου του δικηγόρου αιτείται: «...Ν' ακυρωθώσι και εξαφανισθώσι αι προσβαλλόμεναι αποφάσεις υπ' αριθμ. 154/1967 και 74/1978 του Δημοτικού Συμβουλίου Βεροίας και αι εγκριτικά των αποφάσεων τούτων υπ' αριθμ. 20339/4-7-67 και Ε 3234/25-2-78 αποφάσεις του Νομάρχου Ημαθίας δια τους εν τω ιστορικό της παρούσης αναφερομένους λόγους και να καταδικασθή ο Δήμος Βεροίας εις την δικαστικήν δαπάνην....».

Το Συμβούλιο της Επικρατείας στη με αριθμό 2644/1982 απόφασή του απέρριψε ως απαράδεκτη την αίτηση του Ι.Ν. Αγ. Αντωνίου διότι δεν παρέστη κατά τη συζήτηση της υπόθεσης.

Στις 15/4/1982 ο Δήμος Βέροιας καταθέτει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας αγωγή κατά της Εργατικής Εστίας με την οποία αιτείται: «Ν' αναγνωρισθώ κύριος του ως άνω περιγραφόμενου Δημοτικού οικοπέδου. Ν' αναγνωρισθώ δε διά δικαστικής αποφάσεως, η συνδρομή του εν τω ιστορικό της αγωγής μου λόγου προς ανάκλησιν της ειρημένης δωρεάς υπό τρόπον.». Το Πολυμελές Πρωτοδικείο Βέροιας με τη με αριθμό 578/1983 απόφασή του, απέρριψε ως αόριστη την αγωγή του Δήμου Βέροιας.

Το έτος 1993 με Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ 1209/28-9-1993) εγκρίθηκε η μελέτη αναθεώρησης του ρυμοτομικού σχεδίου των διατηρητέων περιοχών Κυριώτισσας – Μπαρμπούτας – Παναγίας Δεξιάς – Κοντογεωργάκη του Δήμου Βέροιας, στις οποίες εμπίπτει και το Ο.Τ. 145 και καθορίστηκε χρήση γης στο εν λόγω ακίνητο «Χώρος Πρασίνου – Παιδική Χαρά».

Κατά το ίδιο έτος ο Ι.Ν. Αγ. Αντωνίου κατόπιν δημοπρασίας μεταβιβάζει με προσύμφωνο το εν λόγω ακίνητο έναντι τιμήματος στους κ. Δημήτριο και Στέργιο Ζαμάνη βάσει του με αριθμό 619/1993 συμβολαίου του συμβολαιογράφου Βεροίας κ. Γεώργιου Μανωλίδη.

Κατά το πρώτο στάδιο της κτηματογράφησης το εν λόγω ακίνητο δηλώθηκε από τους κ. Δημήτριο και Στέργιο Ζαμάνη στο Κτηματολογικό Γραφείο Βέροιας (ΚΑΕΚ 160081039007) βάσει του προσυμφώνου με τον Ι.Ν. Αγ. Αντωνίου.

Στις 8/11/2005 με τη με αριθμό 19ΓΣ/8-11-2005 απόφαση του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού γραφείου εγγράφεται ως ιδιοκτήτης του εν λόγω ακινήτου (νέος ΚΑΕΚ 160081039015) κατά ποσοστό 100% ο Δήμος Βέροιας.

Στις 11/4/2011 οι κ. Δημήτριος και Στέργιος Ζαμάνης και ο Ι.Ν. Αγ. Αντωνίου προσφεύγουν ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας και αιτούνται την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης του εν λόγω οικοπέδου που βρίσκεται εντός του Ο.Τ. 145, το οποίο (οικόπεδο) είχε χαρακτηρισθεί ως χώρος πρασίνου – παιδική χαρά με την «Εγκριση της

μελέτης αναθεώρησης του ρυμοτομικού σχεδίου των διατηρητέων περιοχών Κυριώτισσας – Μπαρμπούτας – Παναγίας Δεξιάς – Κοντογεωργάκη του Δ. Βέροιας (Ν. Ημαθίας) και καθορισμός χρήσεων και όρων και περιορισμός δομήσεως αυτών» (ΦΕΚ 1209Δ/28-9-1993), καθώς επίσης την ακύρωση κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης.

Το Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Βέροιας με τη με αριθμό 154/2012 απόφαση του: *«Λέχεται την προσφυγή. Ακυρώνει τη συντελεσθείσα μετά την άπρακτη πάροδο τριμήνου από την υποβολή της αίτησης των προσφευγόντων σιωπηρή άρνηση της Διοίκησης να άρει το επιβληθέν σε βάρος της ιδιοκτησίας τους ρυμοτομικό βάρος. Βεβαιώνει την άρση της απαλλοτρίωσης του ευρισκόμενου εντός του ρυμοτομικού σχεδίου πόλεως της Βέροιας, στο υπ' αριθ 145 οικοδομικό τετράγωνο και επί της οδού Πλατάνων, οικοπέδου έκτασης 458.τ.μ. Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση ώστε να προβεί και στην τυπική άρση της ως άνω απαλλοτρίωσης, με τη σχετική τροποποίηση του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου.».*

Στις 4/3/2014 οι κ. Δημήτριος και Στέργιος Ζαμάνης υποβάλλουν αίτηση στο Δήμο Βέροιας (Αρ. Πρωτ. Εισερχομένου 12152/7-3-2014 Δήμου Βέροιας) με την οποία ζητούν την από κοινού (με το Δήμο Βέροιας) αίτηση διόρθωσης προς το Κτηματολογικό Γραφείο Βέροιας προκειμένου να εγγραφούν ως ιδιοκτήτες του ακινήτου κατά τα ποσοστά τους.

Κατόπιν της σιωπηρής απόρριψης από τη Διοίκηση του προαναφερόμενου αιτήματος, οι κ. Δημήτριος και Στέργιος Ζαμάνης προχωρούν (σε εκτέλεση του με αριθμό 616/1993 προσυμφώνου του συμβολαιογράφου Βέροιας κ. Γεώργιου Μανωλίδη) στην υπογραφή του με αριθμό 4251/17-6-2014 συμβολαίου αγοραπωλησίας του επίμαχου ακινήτου της συμβολαιογράφου Βέροιας κ. Άννας Συμεωνίδου.

Στις 6/10/2014 και με αριθμό καταχώρησης του Κτηματολογικού γραφείου Βέροιας 1358 και αφού έχουν προηγηθεί στις 25/9/2014 οι υπ' αριθ. 1300 & 1301 ενδιάμεσες εγγραφές με ιδιοκτήτες του ακινήτου την Εργατική Εστία και τον Ι.Ν. Αγ. Αντωνίου αντίστοιχα, εγγράφονται ως ιδιοκτήτες του εν λόγω ακινήτου οι κ. Δημήτριος Ζαμάνης κατά ποσοστό 25% και Στέργιος Ζαμάνης κατά ποσοστό 75%.

Λόγω του γεγονότος της προηγούμενης παραγράφου το τμήμα Κτηματολογίου της Υπηρεσίας Δόμησης υπέβαλε ερώτημα προς το γραφείο νομικών του Δήμου, για να γνωμοδοτήσει σχετικά με το ποιες θα πρέπει να είναι οι ενέργειες της Υπηρεσίας προκειμένου να γίνει κτηματολογική διόρθωση και να εγγραφεί ο Δήμος Βέροιας ως ιδιοκτήτης του εν λόγω ακινήτου κατά ποσοστό εκατό τοις εκατό (100%).

Στην από 27/4/2015 γνωμοδότησή του ο νομικός σύμβουλος του Δήμου καταλήγει:

«Στην ένδικη υπόθεση συνεπώς, έχω τη γνώμη ότι το συμβόλαιο με το οποίο απέκτησαν οι φερόμενοι ως ιδιοκτήτες – ιδιώτες – είναι άκυρο, καθόσον τόσο κατά την σύνταξη του οριστικού, ακόμη όμως και κατ'λα την σύνταξη της υποσχετικής δικαιοπραξίας, ο μεταβιβάσας σε αυτούς Ι.Ν. Αγίου Αντωνίου δεν ήταν κύριος του ένδικου ακινήτου, αφού ήδη από 17ετίας (έτος 1967) είχε ανακληθεί η δωρεά του και είχε μεταγραφεί η ανάκλησή της στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Βέροιας, γεγονός που γνώριζαν προφανώς όλοι οι εμπλεκόμενοι και γιαυτό επί 21ετία!!! δεν προχωρούσαν σε σύνταξη οριστικού συμβολαίου.

Συνεπώς έχω τη γνώμη ότι η απάντηση στο ερώτημά σας, πρέπει να είναι καταφατική και πρέπει να ασκηθεί οπωσδήποτε αγωγή για διεκδίκησης της διόρθωσης της κτηματολογικής εγγραφής και του ένδικου οικοπέδου και αναγνώριση της ακυρότητας του μεταβιβαστικού συμβολαίου στους ιδιώτες.».

Το Τμήμα Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Κεντρικής Μακεδονίας με το με αριθμό 344/17-6-2015 έγγραφό του (αριθμός πρωτοκόλλου εισερχομένου Δ. Βέροιας 2001/24-6-2015), ενημέρωσε το Δήμο Βέροιας και τους ενδιαφερόμενους ότι:

«...

Το οικόπεδο του θέματος, φερόμενης ιδιοκτησίας κ. Στέργιου Ζαμάνη, βρίσκεται εντός της χαρακτηρισμένης ως «ιστορικός τόπος» περιοχής της «Παναγίας Δεξιάς» στη Βέροια (ΦΕΚ 453Β/18.07.1985), η οποία προστατεύεται βάσει των διατάξεων του νόμου 3028/2002 «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» (άρθρα 14 και 16).

...

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, σας γνωρίζουμε ότι για οποιαδήποτε επέμβαση (π.χ. τροποποίηση ρυμοτομικού κλπ.) στον εν λόγω χώρο, λόγω της ένταξής του στον «ιστορικό τόπο»

της Παναγίας Δεξιάς, θα πρέπει να υποβληθεί στην Υπηρεσία μας, σχετικό αίτημα, προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία ελέγχου – έγκρισης, σύμφωνα με τις διατάξεις του προαναφερθέντος νόμου.

...»

Στις 30/7/2015 οι κ. Στέργιος και Δημήτριος Ζαμάνης υπέβαλλαν την αρχικά προαναφερόμενη αίτηση ζητώντας την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε εφαρμογή της 154/2012 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας.

ΑΠΟΨΗ – ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Έχοντας υπόψη την προαναφερόμενη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Βέροιας, το τμήμα Κτηματολογίου ζήτησε από την Οικονομική Επιτροπή να ορίσει δικηγόρο που θα αναλάβει να ασκήσει τα απαραίτητα ένδικα μέσα και να εκπροσωπήσει το Δήμο ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων. Η Οικονομική Επιτροπή συνεδρίασε στις 2/10/2015 και με την 254/2015 απόφασή της όρισε δικηγόρο για την υπόθεση την κ. Αριστούλα Παπαστάμου.

Όπως αναφέρεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 3 του Ν.4315/2014 (ΦΕΚ 269^Α/24-12-2014), στις περιπτώσεις δικαστικών αποφάσεων σχετικών με την αποδέσμευση κοινόχρηστου ή κοινωφελούς χώρου, ο οικείος δήμος κατ' εξαίρεση δύναται να εισηγηθεί εκ νέου επιβολή της αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης για τον ίδιο σκοπό και μόνο στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1. το ακίνητο αποτελεί τμήμα και δεν καλύπτει ολόκληρη την απαιτούμενη έκταση του προβλεπόμενου κοινόχρηστου ή κοινωφελούς χώρου με αποτέλεσμα μέσω της άρσης να επέρχεται απώλεια του αρχικού σκοπού του χώρου ή
2. το ακίνητο δεσμεύτηκε για τη δημιουργία κοινόχρηστου χώρου εκ της αρχικής εγκρίσεως του ρυμοτομικού σχεδίου και όχι εκ μεταγενέστερης τροποποίησης αυτού ή
3. ο κοινόχρηστος χώρος προβλέπεται επιπρόσθετα στη θέση αυτή από ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ, ΤΧΣ, ΕΧΣ ή άλλο ίδιου επιπέδου σχεδιασμό.

Η εν λόγω άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε συμμόρφωση της 154/2012 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας, εμπίπτει στην περίπτωση 1 της προηγούμενης παραγράφου διότι:

1. Η δικαστική απόφαση αναφέρει ότι:

«...»

Βεβαιώνει την άρση της απαλλοτρίωσης του ευρισκόμενου εντός του ρυμοτομικού σχεδίου πόλεως της Βέροιας, στο υπ' αριθ. 145 οικοδομικό τετράγωνο και επί της οδού Πλατάνων, οικοπέδου έκτασης 458 τ.μ.

...»

2. **Το ακίνητο που χαρακτηρίστηκε ως χώρος πρασίνου – παιδική χαρά** με την αναθεώρηση του ρυμοτομικού σχεδίου των διατηρητέων περιοχών Κυριώτισσας – Μπαρμπούτας – Παναγίας Δεξιάς – Κοντογεωργάκη του Δήμου Βέροιας (ΦΕΚ 1209Δ/28-9-1993), βάσει του τοπογραφικού διαγράμματος που συνέταξε το τμήμα Κτηματολογίου, έχει έκταση **640,01 τ.μ.** που είναι μεγαλύτερη από την έκταση των **458,00 τ.μ.** για την οποία ακύρωσε τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση η δικαστική απόφαση.

Σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα που συνέταξε το τμήμα Κτηματολογίου, από τα 400,00 τ.μ. του οικοπέδου με κορυφές Α,Α1,Β1,Γ1,Δ1,Ε1,Ε,Ζ,Η,Θ,Ι,Κ,Λ,Α που απέκτησε ο Δήμος Βέροιας από την ανταλλαγή με τον ΟΤΕ, τα 95,20 τ.μ. (τμήμα με κορυφές Α,Β,Γ,Δ,Ε,Ε1,Δ1,Γ1,Β1,Α1,Α) εμπίπτουν επί της οδού Πλατάνων και επομένως **το εναπομείναν τμήμα του οικοπέδου που εμπίπτει εντός του Ο.Τ 145 είναι 304,80 τ.μ.**

Στο εδάφιο 4 της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του Ν.4315/2014 (ΦΕΚ 269^Α/24-12-2014) προβλέπεται ότι: «Ο οικείος δήμος ή ο κατά περίπτωση αρμόδιος για την απαλλοτρίωση φορέας κατ' εξαίρεση δύναται να εισηγηθεί εκ νέου επιβολή της ανακληθείσας ή αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης του χώρου για τον ίδιο και μόνο σκοπό, μόνο εφόσον συντρέχει η πρόθεση και οικονομική δυνατότητα του οικείου δήμου ή άλλου αρμόδιου φορέα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους δικαιούχους, η οποία αποδεικνύεται με την εγγραφή αυτής σε ειδικό κωδικό του οικείου δήμου ή του εκάστοτε αρμόδιου φορέα...».

Προκειμένου να προσδιοριστούν οι αναγκαίες πιστώσεις που πρέπει να δεσμευτούν για την άρση και την πιθανολογούμενη (αν η γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου είναι θετική) εκ νέου επιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, το Γραφείο Πολεοδομικών Εφαρμογών με το 2841/28-9-2015 έγγραφο ζήτησε από την ΔΟΥ Βέροιας – ως όφειλε - τον προσδιορισμό της

αντικειμενικής αξίας για όλη την έκταση των 458,00 τ.μ. που περιγράφονται στη δικαστική απόφαση.

Η ΔΟΥ Βέροιας με το 3256/6-10-2015 έγγραφο της, προσδιόρισε τις ζητούμενες αντικειμενικές αξίες (βάσει του τοπογραφικού διαγράμματος του τμήματος Κτηματολογίου) ως εξής:

- Για το τμήμα με κορυφές Α,Β,Γ,Δ,Ε,Ε1,Δ1,Γ1,Β1,Α1,Α, εμβαδού 304,80 τ.μ., φερόμενης ιδιοκτησίας (σύμφωνα με το ανωτέρω ιστορικό) Δήμου Βέροιας, αντικειμενική αξία **106.582,43 €**.

- Για το εναπομείναν τμήμα με κορυφές Α,Λ,Μ,Ν,Ξ,Ο,Α, εμβαδού 156,55 τ.μ., φερόμενης ιδιοκτησίας (σύμφωνα με το ανωτέρω ιστορικό) κ. Στέργιου και Δημητρίου Ζαμάνη, αντικειμενική αξία **58.515,15 €**.

Σημειώνεται ότι, το εμβαδό των τμημάτων για το οποίο ζητήθηκε ο προσδιορισμός της αντικειμενικής αξίας είναι 304,80 τ.μ. + 156,55 τ.μ. = 461,35 τ.μ. είναι μεγαλύτερο από τα 458,00 τ.μ. που περιγράφονται στην 154/2012 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας για την άρση της απαλλοτρίωσης. Η διαφορά των 3,35 τ.μ. που προκύπτει οφείλεται στο γεγονός ότι η τοπογραφική αποτύπωση που έκανε το Τμήμα Κτηματολογίου έγινε με εφαρμογή του τίτλου ιδιοκτησίας (συνημμένο Νο2) με γραφικά στοιχεία, από το σχέδιο δηλαδή που συνοδεύει το συμβόλαιο ανταλλαγής.

Κατά συνέπεια, σε περίπτωση θετικής γνωμοδότησης του Δημοτικού Συμβουλίου, πρέπει ταυτόχρονα να αποφασιστεί και δέσμευση ποσού **165.097,58 €** σε ξεχωριστό κωδικό του προϋπολογισμού του Δήμου Βέροιας για την αποζημίωση αυτών που θα αναγνωριστούν δικαιούχοι με δικαστική απόφαση (παρ. 1, άρθρο 26 του Ν. 2882/2001 (ΦΕΚ 17^Α/6-2-2001)).

Μετά τα παραπάνω και έχοντας υπόψη:

1. Το γεγονός ότι με την **.../2015** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έχει δρομολογηθεί η άσκηση ενδίκων μέσων για τη διεκδίκηση της διόρθωσης της κτηματολογικής εγγραφής και του ενδίκου οικοπέδου και αναγνώριση της ακυρότητας του μεταβιβαστικού συμβολαίου στους κ. Στέργιο και Δημήτριο Ζαμάνη.

2. Την αναγκαιότητα άρσης και εκ νέου επιβολής της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης με διατήρηση του αρχικού σκοπού, τη διατήρηση δηλαδή του εν λόγω ακινήτου ως χώρο πρασίνου – παιδική χαρά για τους εξής λόγους:

- 2.1. Σύμφωνα με την πολεοδομική μελέτη (ΦΕΚ 1209Δ/28-9-1993) δεν προβλέπεται άλλος χώρος πρασίνου – παιδική χαρά σε ολόκληρη τη συγκεκριμένη πολεοδομική ενότητα.

- 2.2. Το γεγονός ότι σύμφωνα με το με αριθμό 899πε/20-1-2015 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας, στην περιοχή του εν λόγω οικοπέδου βρισκόταν ο κατεστραμμένος ναός κατά την πυρκαγιά του 1862 ναός του Αγίου Νικολάου Ακαταμαχήτου και «...*μια ενδεχόμενη σύγχρονη οικιστική ανάπτυξη της περιοχής αυτής είναι αποτρεπτική για την προστασία ενός μνημείου που διατηρείται κάτω από τις σύγχρονες επιχώσεις, ενώ θα διατάραζε επίσης και την ιστορική πολεοδομική οργάνωση του οικοδομικού τετραγώνου*».

Καλούμε το Δημοτικό Συμβούλιο:

1. **να γνωμοδοτήσει** για την εκ νέου επιβολή ή μη της αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στα εδάφια 4, 6 και 7 της παραγράφου 2 του άρθρου 3 (Διαδικασία τροποποίησης εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων μετά από άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης) του Ν.4315.2014 (ΦΕΚ269Α/24-12-2014) «Πράξεις εισφοράς σε γη και χρήμα – Ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις και άλλες διατάξεις».

2. σε περίπτωση που η γνωμοδότηση είναι θετική για την εκ νέου επιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, **να δεσμευτεί για** την τροποποίηση του προϋπολογισμού του Δήμου Βέροιας ώστε να δεσμευτεί ποσό ύψους **165.097,58 €** σε ξεχωριστό κωδικό με την ονομασία «Αποζημίωση δικαιούχων για την εκ νέου επιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε ακίνητα που εμπίπτουν στο Ο.Τ. 145 της πόλης Βέροιας και βρίσκονται επί της οδού Πλατάνων»

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μπέκης: Το 13 λέει έκφραση γνώμης του Δ.Σ., άρα οποιαδήποτε απόφαση θα είναι γνωμοδοτική προς ποιον;

Σιδηρόπουλος: Είναι γνωμοδότηση για το επόμενο στάδιο. Είναι το αρχικό στάδιο για να ξεκινήσει η άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης γιατί το πρώτο στάδιο έχει και μια συνέχεια.

Παπαγιάννης: Τι εισηγείστε κ.Σιδηρόπουλε;

Σιδηρόπουλος: Εισηγούμαστε την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης. Τι έχουμε εδώ; έχουμε δυο συμπολίτες οι οποίοι ζητάνε γι' αυτό το κομμάτι, το οποίο στο σχέδιο φαίνεται ότι είναι παιδική χαρά-πράσινο να γίνει οικοδομήσιμο. Η υπηρεσία με βάση τη νομοθεσία που παρατίθεται εδώ εισηγείται να αρθεί. Εισηγούμαστε την εκ νέου επιβολή για τον ίδιο σκοπό, γιατί έχουν βγάλει μια δικαστική απόφαση οπότε πρέπει εμείς μέσα σε 3 μήνες από την ημερομηνία που έχουν υποβάλει την αίτηση, που είναι 30 Ιουλίου, άρα πρέπει μέχρι 30 Οκτωβρίου το Δ.Σ. να γνωμοδοτήσει για την εκ νέου ή μη επιβολή της αρθείσας με τη δικαστική απόφαση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ... είναι εκ νέου επιβολή ή μη για τον ίδιο σκοπό.

Αποστολόπουλος: κ.Σιδηρόπουλε, είπατε μετά από κάποια δικαστική απόφαση επανέρχεται ο δήμος και εκ νέου να άρει ρυμοτομική απαλλοτρίωση, εμείς θέλουμε την επιβολή ξανά. Το δικαστήριο που διέταξε την άρση έκρινε κυρίως κάποιους; Ή όχι; Ποιο ήταν το αιτιολογικό του; Γιατί δεν το αναφέρετε μέσα. Το Διοικητικό Πρωτοδικείο συγκεκριμένα.

Σιδηρόπουλος: Σήμερα εμείς βλέπουμε τη γνωμοδότηση για την επιβολή της μη άρσης αυτής. Το θέμα το ιδιοκτησιακό δεν το εξετάζουμε σήμερα. Απλώς για να έχετε μια άποψη έχουμε βάλει όλο το ιστορικό γιατί είναι μια ιστορία από το 1951. Η απόφαση για την άρση της απαλλοτρίωσης δεν μπαίνει στην ουσία του ιδιοκτησιακού. Αναφέρει ότι αυτό δεν είναι αντικείμενο της αγωγής αυτής που είχε. Το αναφέρει στο εισηγητικό, θέλετε να σας το διαβάσω;

Παπαγιάννης: Πρόεδρε, κες και κοι σύμβουλοι για το σώμα και για όλους εμάς προσωπικά, τίθενται μερικά ζητήματα πέρα από την ουσία την πολιτική, την νομική και μερικά ζητήματα ηθικής τάξης.

Από τα έγγραφα που έχω εγώ υπόψη μου που παρέλαβα νόμιμα από τη γραμματεία του Προέδρου του Δ.Σ. πληροφορούμαι το εξής: Κατά την ταπεινή μου άποψη, τραβηγμένο ως εξωφρενικό. Κάποιοι άνθρωποι πριν πολλές δεκαετίες δίνουν λεφτά από το υστέρημά τους για να αποκτήσουν ένα ακίνητο, το οποίο βρίσκεται πίσω από τη δημοτική αγορά του δήμου μας.

Περνάνε δεκαετίες, αφού αποκτούν το ακίνητο κατά κυριότητα, εμφανίζεται το Ν.Π. του Δ.Βέροιας πριν από δεκαετίες και λέει εγώ αυτό το ακίνητο το θέλω γιατί θα το αξιοποιήσω, είναι χρήσιμο για μένα, θα το κάνω παιδική χαρά ή οτιδήποτε άλλο και μιλάμε για δεκαετίες όχι 2,3, 4, 10 χρόνια, μιλάμε από το 1962 και μετά. Αυτοί οι άνθρωποι αφού έβαλαν κάποια μεγάλα χρηματικά ποσά, γιατί πρόκειται για οικόπεδο στο κέντρο της πόλης, επί δεκαετίες δεν το αξιοποίησαν αυτό το ακίνητο. Και τι κάνουν αυτοί οι άνθρωποι; Από τα χαρτιά που εσείς μου δώσατε, ότι πάνε στο διοικητικό δικαστήριο το οποίο λέει το εξής: Κόλαφος για το Δ.Βέροιας και για τη διοίκηση, αφού δεν αξιοποιήσατε τόσο καιρό αίρεται η απαλλοτρίωση, γιατί περιμένατε πάνω από 40 χρόνια και βάλε, η προθεσμία είναι 4 χρόνια.

Ερχόμαστε σήμερα, για οποιονδήποτε άνθρωπο όχι για το συγκεκριμένο, φτωχό ή πλούσιο, καλλιεργημένο, μορφωμένο ή μη και τι του λέμε; Ξέρεις εμείς θέλουμε ξανά την απαλλοτρίωση. Αν θέλουμε ξανά την απαλλοτρίωση πρέπει να είμαστε έτοιμοι για κάποια πράγματα, πρώτον να τον αποζημιώσουμε για την περιουσία του και δεύτερον να είμαστε έτοιμοι να αξιοποιήσουμε το ακίνητο για το οποίο θα έχουμε δώσει τόσα λεφτά. Είμαστε έτοιμοι εμείς σαν δήμος, σαν μια σοβαρή δομή, να δώσουμε λεφτά σε αυτόν που τόσα χρόνια του δεσμεύουμε την περιουσία αφ' ενός και αφετέρου να αξιοποιήσουμε αυτό το ακίνητο θέλουμε να το κάνουμε δικό μας και να το χρησιμοποιήσουμε για το καλό των πολιτών μας; Αν είμαστε έτοιμοι γι' αυτό να προχωρήσουμε στην απαλλοτρίωση και να τελειώνουμε. Αν όμως δεν είμαστε έτοιμοι να σκεφτούμε το εξής, ότι ενδεχομένως να γεννώνται ευθύνες για όλους εμάς και για το Ν.Π. ενδεχομένως τον καθένα από εμάς που θα ψήφιζε κάτι τέτοιο για το πώς γίνεται να δεσμεύουν την περιουσία ενός ανθρώπου αξίας πολλών χιλιάδων ευρώ η οποία μένει ανεκμετάλλευτη. Θα το θέλαμε αυτό να συμβεί στο παιδί μας στον πατέρα μας, στον εαυτό μας; Να βάλει 100, 200, 300.000€ και μετά να λέει ο δήμος 40 χρόνια το θέλω, μετά να χάνει το δικαστήριο και να λέει ξανά το θέλω και μετά πάλι από την αρχή; Αυτό σαν προβληματισμός.

Βέβαια να βάλω υπόψη και το εξής έγγραφο που θέλω να το θέσω υπόψη στο σώμα. Έρχεται εδώ η αρχαιολογική υπηρεσία πολύ σωστά και τι λέει; Για μας έχει αξία αυτό το οικόπεδο, έχει αξία αρχαιολογική και θα ήταν κρίμα να δοθεί σε ιδιώτη. Αυτά να τα συνεκτιμήσουμε αλλά να είμαστε και σοβαροί, να βάλουμε λεφτά, να κάνουμε παιδική χαρά, οτιδήποτε άλλο κρίνουμε εμείς αλλά να το αξιοποιήσουμε, όχι απλώς πάλι να δεσμεύσουμε την περιουσία και τις προοπτικές ενός ανθρώπου ή ενός ακινήτου.

Σιδηρόπουλος: Να κάνω μια διευκρίνιση, ο κ.Ζαμάνης όταν έγινε κύριος του ακινήτου, το συγκεκριμένο ακίνητο είχε ήδη χαρακτηριστεί από το σχέδιο ως χώρος παιδικής χαράς, δεν ήταν το 1961 αυτά γίνονται το 1993 και το δεύτερο και σημαντικό, όπως αναφέρετε στο ιστορικό, ο Δ.Βέροιας ποτέ δεν είπε ότι αυτό το οικοπέδο είναι του κ.Ζαμάνη, ένα τμήμα του ναι, το μεγαλύτερο κομμάτι ο Δ.Βέροιας λέει ότι είναι δικό του και σήμερα ο Δ.Βέροιας το εκμεταλλεύεται και θα το διεκδικήσει όπου απαιτείται. Και βέβαια αν διαβάσετε το εισηγητικό προτείνουμε δέσμευση του ποσού, όποιος κριθεί από τα δικαστήρια ότι πράγματι είναι ιδιοκτήτης θα αποζημιωθεί.

Τσιφλίδης: Ήθελα να ρωτήσω τον κ.Σιδηρόπουλο, είτε ότι ο Δ.Βέροιας το εκμεταλλεύεται, πως το εκμεταλλεύεται;

Σιδηρόπουλος: Αυτή τη στιγμή είναι περιφραγμένο και ο Δ.Βέροιας έχει μέσα κάποια από τα αυτοκίνητά του.

Τσιφλίδης: Δικά του αυτοκίνητα ή κάποιων πολιτών; Γιατί έχει πέσει στην αντίληψή μου ότι κάποιοι ιδιώτες το έχουν πάρει σαν δικό τους παρκινγκ.

Σιδηρόπουλος: Όχι δεν είναι έτσι....

Μπέκης: Δεν θα πω πολλά πράγματα, θα πω ότι ο δήμος και ο κάθε δήμος έχει το δικαίωμα να απαλλοτριώνει περιουσίες για το κοινό όφελος, αλλά οφείλει να αποζημιώνει τους ιδιοκτήτες αυτών των περιουσιών.

Εγώ καταλαβαίνω ότι υπάρχει μια υπόθεση που σέρνεται στην οποία εμπλέκεται ο Δήμος, η Εργατική Εστία, το Εργατικό Κέντρο και ο ιερός ναός Αγ. Αντωνίου με πολλές ιστορίες και ο κ.Ζαμάνης που το αγόρασε από ένα σημείο και μετά, με πολλές ιστορίες από το υποθηκοφυλακείο και με βασιλικά διατάγματα και με αποφάσεις δικαστηρίων κλπ. μέχρι την τελική απόφαση που μιλάει για άρση.

Καταλαβαίνω ότι ο νομικός σύμβουλος του δήμου λέει ότι μπορεί παρόλη την απόφαση αυτή επειδή ακριβώς υπάρχει μια διαφορά στην εκτίμηση, στα στρέμματα, μπορεί να επιβάλει ξανά την δέσμευση του οικοπέδου αλλά και από την άλλη μεριά και ο πολίτης, ο κ.Ζαμάνης έχει μια περιουσία ανεκμετάλλευτη.

Έτσι όπως είναι τα πράγματα και επειδή ζητάτε έκφραση γνώμης, εγώ δεν μπορώ να εκφράσω γνώμη για ένα ζήτημα που θα λυθεί τελικά στο δικαστήριο. Εμείς πάμε στο λευκό. Ήταν και μία αιτιολόγηση ψήφου.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου;

Μέλη: Ναι

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Αποστολόπουλος, Ν.Μπέκης, Α.Μαρκούλης, Η.Τσιφλίδης, Ι.Παπαγιάννης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 20-10-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου.
- 2.- Την υπ' αριθ. 243/2015 απόφαση του Δ.Σ.
- 3.- Το από 27-4-2015 έγγραφο του Γραφείου Νομικών Συμβούλων.
- 4.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 3 του Ν.43185/2014, του άρθρου 32 του Ν.4067/2012, καθώς και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εκφράζει τη σύμφωνη γνώμη του για την εκ νέου επιβολή της αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, οικοπέδου συνολικής έκτασης 458,00 τ.μ., επί της οδού Πλατάνων, στο Ο.Τ. 145 του ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας.

Β) Δεσμεύεται για την εγγραφή στον προϋπολογισμό του Δήμου Βέροιας πίστωσης ποσού €165.097,58 σε Κ.Α. με τίτλο «Αποζημίωση δικαιούχων για την εκ νέου επιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε ακίνητα που εμπίπτουν στο Ο.Τ. 145 της πόλης Βέροιας και βρίσκονται επί την οδού Πλατάνων», καθώς και για τη διάθεση αυτής, για την αποζημίωση των δικαιούχων του ανωτέρω οικοπέδου.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **615 / 2015**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου			Αθανάσιος Αποστολόπουλος		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
A.	Λαζαρίδης		E.	Γκόγκα	
Θ.	Αγγελίνας		X.	Κεχαΐδης	
X.	Κούτρας				
B.	Παπαδόπουλος			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
A.	Σιδηρόπουλος		X.	Σταφυλίδου	
Δ.	Κουλουριώτης		I.	Σιδηρόπουλος	
Δ.	Τραπεζανλής		I.	Καραγιάννης	
Θ.	Κορωνάς		N.	Αγγέλου	
Σ.	Διαμάντης				
Γ.	Σοφιανίδης				
N.	Μουσιάδης				
Π.	Τσαπαρόπουλος				
B.	Λυκοστράτης				
Γ.	Κάκαρης				
M.	Παπαϊωάννου				
I.	Χειμώνας				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Σ.	Ασλάνογλου				
Γ.	Ορφανίδης				
E.	Ιακωβίδου				
X.	Γαϊτάνου				
N.	Μαυροκεφαλίδης				
A.	Σιακαβάρας				
K.	Καραπαναγιωτίδης				
I.	Κυρατλίδης				
Z.	Πατσίκας				
A.	Καγκελίδης				
Γ.	Γουλτίδης				
I.	Παπαγιάννης				
Σ.	Ελευθεριάδου				
H.	Τσιφλίδης	Ακριβές απόσπασμα Βέροια 13-11-2015 Ο Δήμαρχος ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ			
N.	Μπέκης				
A.	Μαρκούλης				
Γ.	Μελιόπουλος				