

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **29/2015** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **737/2015**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση 2^{ου} Α.Π.Ε., 1^{ου} Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ε και διάθεσης
απροβλέπτων δαπανών του έργου «Βελτίωση
μικροκλίματος στην περιοχή των οδών Ξενοφώντος
και Εθνικής Άμυνας»

Σήμερα **7 Δεκεμβρίου** του έτους **2015** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **3-12-2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **35** μέλη:

Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφιανίδης, 12) Ν. Μουσιιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Μ. Παπαϊωάννου, 16) Λ. Ακριβόπουλος, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Γ. Ορφανίδης, 19) Ε. Ιακωβίδου, 20) Χ. Γαϊτάνου, 21) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 22) Θ. Τέτος, 23) Ι. Κυρατλίδης, 24) Μ. Σουμελίδης, 25) Ν. Τσιαμήτρος, 26) Ζ. Πατσίκας, 27) Α. Καγκελίδης, 28) Γ. Γουλιτίνης, 29) Η. Τσιφλίδης, 30) Σ. Ελευθεριάδου, 31) Ν. Μπέκης, 32) Π. Παπαδίνα, 33) Α. Αποστολόπουλος, 34) Α. Μαρκούλης, 35) Γ. Μελιόπουλος.

Απόντες

Α. Σιακαβάρας, Ι. Χειμώνας,
Κ. Καραπαναγιωτίδης, Γ. Κάκαρης,
Ι. Παπαγιάννης, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Γ. Λιλιόπουλος, Ι. Σιδηρόπουλος, Ι. Καραγιάννης

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ν. Αγγέλου, Ε. Μοτσιοπούλου, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Μ. Σουμελίδης
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 724/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Ν. Μαυροκεφαλίδης
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 725/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 726/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Μελιόπουλος
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 728/2015 απόφασης προσήλθε η κ. Χ. Γαϊτάνου και αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 729/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 730/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 731/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Ν. Μπέκης
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 734/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης και αποχώρησε ο κ. Η. Τσιφλίδης
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 735/2015 απόφασης προσήλθε η κ. Σ. Ελευθεριάδου και αποχώρησε ο κ. Α. Καγκελίδης
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 738/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Ν. Μπέκης και προσήλθε ο κ. Λ. Ακριβόπουλος
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 740/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 742/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Ν. Μπέκης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 2-12-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Το έργο εκτελείται σύμφωνα με την υπ'αρ. πρωτ. 8174 /27-2-15 σύμβαση του έργου για το συνολικό ποσό των 77.566,26€ στο οποίο προστίθεται δαπάνη 17.840,20€ για Φ.Π.Α. (23%) διαμορφώνοντας την συνολική δαπάνη του έργου σε 95.406,50 €.

Η συνολική προθεσμία περάτωσης του έργου ορίστηκε σε έξι μήνες (06) και άρχισε από την υπογραφή της σύμβασης 27/2/ 2015, με συμβατική ημερομηνία περαίωσης 26/8/2015. Για την ολοκλήρωση του έργου δόθηκε παράταση εργασιών από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δ.Βέροιας μέχρι 27/10/2015 σύμφωνα με την απόφαση 541/2015

Ο 2^{ος} Α.Π. του έργου του θέματος συντάσσεται με σκοπό να περιλάβει τις δαπάνες που δημιουργούνται από:

- Αυξομειώσεις ποσοτήτων συμβατικών εργασιών.
- σύνταξη τιμών νέων εργασιών.

Σύμφωνα με το άρθρο 57 του Νόμου 3669/2008 παρέστη ανάγκη να τροποποιηθούν τα στοιχεία μελέτης λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων και σφάλματα της προμέτρησης της μελέτης.

Με τον παρόντα 2ο Α.Π.Ε. εγκρίνονται αυξομειώσεις ποσοτήτων όπως αυτές προέκυψαν είτε από αναλυτικές επιμετρήσεις (1^η αναλυτική επιμέτρηση της , έως και την 2^η αναλυτική επιμέτρηση της ,με τα αντίστοιχα 1^ο έως και 2^ο ΠΠΑΕ).

Οι αυξομειώσεις των ποσοτήτων των εργασιών κρίθηκαν αναγκαίες κατά την εκτέλεση του έργου και ήταν απαραίτητες γιατί μόνο μετά την εγκατάσταση του αναδόχου και την έναρξη των εργασιών δόθηκε η δυνατότητα ακριβέστερης εκτίμησης της κατάστασης του έργου στο οποίο εκτελεστήκαν οι υπ' όψη εργασίες. Οι αυξομειώσεις οφείλονται κατά βάση σε εσφαλμένους υπολογισμούς της προμέτρησης κατά το στάδιο σύνταξης της μελέτης .

Ο μελετητής του έργου ο οποίος είναι ο Δήμος Βέροιας και ο ανάδοχος είναι σύμφωνοι με τις παραπάνω αυξομειώσεις ποσοτήτων και την απαίτηση για την σύνταξη του 2 ΑΠΕ.

Νέες Εργασίες

Για την άρτια ολοκλήρωση την πλήρη και ασφαλή λειτουργία του έργου απαιτείται η σύνταξη νέων τιμών για τις εξής εργασίες:

N.T.1 που περιγράφεται στο 1ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε αφορά την εργασία ανύψωσης των φρεατίων της Δ.Ε.Υ.Α.Β. έτσι ώστε τα φρεάτια της να ανέλθουν υψομετρικά στην τελική επιφάνεια που δημιουργείται από την τοποθέτηση των κυβολίθων εντός του αύλειου χώρου και του πεζοδρόμου νότιος του 4ου Δημοτικού σχολείου. Η εργασία αυτή κρίθηκε αναγκαία για την αποφυγή ατυχημάτων των παιδιών και των πεζών τα οποία μπορούν να προκληθούν από αυτή την ανισοσταθμία.

N.T.2 που περιγράφεται στο 1ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε αφορά την εργασία κατασκευής βάσης για την τοποθέτηση των κυβολίθων στον αύλειο χώρο του 4ου Δημοτικού Σχολείου και δεν αποτελεί βελτίωση της μελέτης διότι εκ παραδρομής δεν είχε προβλεφθεί η εργασία αυτή (αφορά τμήμα της αυλής-19,30X8,50=164,05μ³ -στο ανατολικό τμήμα της όπου υπήρχε χωμάτινη επιφάνεια- όπου δεν μπορεί να γίνει επίστρωση κυβολίθων, απαιτείται η διάστρωση υπόβασης οδοστρώσας μεταβλητού πάχους 0,20μ για την έντεχνη τοποθέτηση των κυβολίθων).

N.T.3 & N.T.4 που περιγράφεται στο 1ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε αφορά τους χρωματισμούς των σωληνωτών διασωμάτων (διαφορετικής διαμέτρου 2 ½'' έως 3'' η N.T.3 και 3'' έως 4'' η N.T. 4) ως αντικατάσταση του άρθρου 11 του τιμολογίου. Το Α.Τ. 11 αναφέρεται σε κοινών σιδηρών επίπεδων επιφανειών και όχι σωληνωτών.

Περίληπτικά:

- Στην ομάδα εργασιών **καθαιρέσεις-εκσκαφές** έχουμε αύξηση της δαπάνης κατά **1.326,31 €** ή μεταβολή ομάδας κατά ποσοστό **52,06% >20%**
- Στην ομάδα εργασιών **υποβάσεις-σκυροδέματα** έχουμε αύξηση της δαπάνης κατά **6.817,35 €** ή μεταβολή ομάδας κατά ποσοστό **81,79% >20%** .
- Στην ομάδα εργασιών **επιστρώσεις-αστικός εξοπλισμός** έχουμε μείωση της δαπάνης

κατά **790,34€** ή μεταβολή ομάδας κατά ποσοστό **3,34%** < 20%

- Στην ομάδα εργασιών **άρδευση- φυτευση** έχουμε αύξηση της δαπάνης κατά **638,41€** ή μεταβολή ομάδας κατά ποσοστό **13,93%** < 20%

- Στην ομάδα εργασιών **εργασίες Η/Μ** έχουμε μείωση της δαπάνης κατά **607,28€** ή μεταβολή ομάδας κατά ποσοστό **3,50%** < 20%

Με τις παραπάνω αυξομειώσεις δαπανών των ομάδων εργασιών, άρα και με τις αυξομειώσεις των επιμέρους εργασιών της κάθε ομάδας, δόθηκε η δυνατότητα να επανεκτιμηθεί η κατάσταση του έργου, να γίνει προσαρμογή της μελέτης στις επιτόπου συνθήκες του έργου (γεγονός άλλωστε σύνθηες και αναμενόμενο σε εργασίες της φύσης της παρούσας εργολαβίας) και δόθηκαν προτεραιότητες με κριτήρια:

1. Τα κατά το νόμο όρια της παρούσης εργολαβίας
2. Την ασφάλεια του έργου.
3. Την ασφάλεια των εργασιών.
4. Την ασφάλεια των χρήσεων.

Ωστόσο με την αναπροσαρμογή των ποσοτήτων του υπό έγκριση ΑΠΕ:

- Δεν προκαλείται αλλαγή του «βασικού σχεδίου» της αρχικής σύμβασης όπως αυτό περιγράφεται στα συμβατικά τεύχη.

- Δεν θίγεται η πληρότητα και η ποιότητα του έργου.
- Δεν καταργείται ομάδα εργασιών της αρχικής σύμβασης.

- Δεν τροποποιούνται οι προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται στα συμβατικά τεύχη.

- Δεν προκαλείται αύξηση ούτε γίνεται εισαγωγή νέων συμβατικών δαπανών οι οποίες δεν είχαν αποτελέσει αντικείμενο του διαγωνισμού του έργου.

- Οι αυξήσεις της δαπάνης της κάθε ομάδας εργασιών καλύπτονται κατά ένα μέρος από τις επί έλασσον δαπάνες των αντίστοιχων ομάδων από τα απρόβλεπτα ενώ για τις αυξήσεις των νέων εργασιών από το ποσό για απρόβλεπτες δαπάνες.

- Για τη χρήση των επί έλασσον δαπανών απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του οικείου τεχνικού συμβουλίου μετά την παρούσα εισήγηση και τη σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Διαχειριστικής Αρχής εφόσον πρόκειται για έργο συγχρηματοδοτούμενο από πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η συνολική δαπάνη των νέων εργασιών καλύπτεται από το ποσό των απροβλέπτων της αρχικής σύμβασης.

Με τον υποβαλλόμενο 2^ο ανακεφαλαιωτικό πίνακα γίνεται απορρόφηση τμήματος των απροβλέπτων δαπανών της αρχικής σύμβασης κατά **8.713,65 €** ή ποσοστό **87,16%** και η δαπάνη εργασιών του 2ου Α.Π.Ε. (δαπάνη με ΓΕ+ΟΕ) που προκύπτει είναι **76.641,98 €(χωρίς μεταβολή)** χωρίς ΦΠΑ και αναθεώρηση. Το γενικό σύνολο παραμένει στις 95.406,50€ δηλαδή χωρίς μεταβολή.

Καλείται το Δ.Σ να εγκρίνει τον 2ο Α.Π.Ε. το 1^ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε και τη διάθεση των απροβλέπτων δαπανών σύμφωνα με και το 7ο πρακτικό /1-12-2015 πράξη 47/2015 θετικής γνωμοδότησης του Τεχνικού Συμβουλίου Δημ. Έργων Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Αποστολόπουλος: Στη δεύτερη σελίδα της εισήγησης λέει ότι υπήρξαν σφάλματα της προμέτρησης της μελέτης. Γιατί υπήρξαν αυτά τα σφάλματα; Τι οδήγησε σε αυτά τα σφάλματα;

Επίσης αναφέρετε ότι εκ παραδρομής δεν είχε προβλεφθεί η εργασία αυτή. Γιατί συνέβη αυτό;

Λαζαρίδης: Αυτό που περιγράφετε είναι λογικά στα πλαίσια μιας μεγάλης μελέτης.

Εγώ μένω στην ουσία και λέω ότι το έργο υλοποιήθηκε σε όφελος των μαθητών. Όλα αυτά είναι πράγματα που προβλέπονται στην σχετική νομοθεσία κι επιλύονται με αυτό τον τρόπο. Εμείς ερχόμαστε εδώ για να τα λύσουμε. Ας μην δίνουμε σημασία σε πράγματα που δεν αξίζει ο κόπος...

Για μένα είναι τυπικά θέματα αυτά. Για μένα το βασικό είναι ότι το έργο δεν ξέφυγε ούτε χρονικά, ούτε ποσοτικά, ούτε οικονομικά. Τελειώνει στην ώρα του και θα το χαρούν οι μαθητές, αυτή είναι η ουσία.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Μαρκούλης, Α.Αποστολόπουλος, Π.Παπαδίνα, Ν.Μπέκης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 2-12-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Την με αριθ. 55/2013 μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- 3.- Τις υπ' αριθ. 692/2013, 541 και 570/2015 αποφάσεις του Δ.Σ.
- 4.- Το με αρ. πρωτ. 1931/9-11-2015 έγγραφο του Κ.Α.Π.Ε.
- 5.- Την υπ' αριθ. 48/2015 πράξη του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας
- 6.- Τον παραπάνω 2ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών του έργου «Βελτίωση μικροκλίματος στην περιοχή των οδών Ξενοφώντος και Εθνικής Άμυνας» που συντάχθηκε από τους επιβλέποντες Παναγιώτη Ζαχαρόπουλο, ΠΕ Αρχιτέκτονα Μηχανικό και Χρήστο Σιδηρόπουλο, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, ελέγχθηκε από την Μαρία Τριχοπούλου, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, Προϊσταμένη του Τμήματος Τεχνικού-Συντήρησης Έργων και θεωρήθηκε από τον Στέφανο Βουτσίλα, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- 7.- Το 1° ΠΚΝΤΜΕ του ανωτέρου έργου, όπως συντάχθηκε από τους επιβλέποντες Παναγιώτη Ζαχαρόπουλο, ΠΕ Αρχιτέκτονα Μηχανικό και Χρήστο Σιδηρόπουλο, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, ελέγχθηκε από την Μαρία Τριχοπούλου, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, Προϊσταμένη του Τμήματος Τεχνικού-Συντήρησης Έργων και θεωρήθηκε από τον Στέφανο Βουτσίλα, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- 8.- Ότι με τον 2ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών δεν επέρχεται μεταβολή του συνόλου της συμβατικής δαπάνης του έργου.
- 9.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 10.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 57 του Ν.3669/2008 και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει τη διάθεση προβλέπτων δαπανών, όπως αυτές αναφέρονται στον 1° Ανακεφαλαιωτικό πίνακα εργασιών του έργου «Βελτίωση μικροκλίματος στην περιοχή των οδών Ξενοφώντος και Εθνικής Άμυνας» που συντάχθηκε από τους επιβλέποντες Παναγιώτη Ζαχαρόπουλο, ΠΕ Αρχιτέκτονα Μηχανικό και Χρήστο Σιδηρόπουλο, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, ελέγχθηκε από την Μαρία Τριχοπούλου, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, Προϊσταμένη του Τμήματος Τεχνικού-Συντήρησης Έργων και θεωρήθηκε από τον Στέφανο Βουτσίλα, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.

Β) Εγκρίνει τον 2ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών του έργου «Βελτίωση μικροκλίματος στην περιοχή των οδών Ξενοφώντος και Εθνικής Άμυνας» που συντάχθηκε από τους επιβλέποντες Παναγιώτη Ζαχαρόπουλο, ΠΕ Αρχιτέκτονα Μηχανικό και Χρήστο Σιδηρόπουλο, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, ελέγχθηκε από την Μαρία Τριχοπούλου, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, Προϊσταμένη του Τμήματος Τεχνικού-Συντήρησης Έργων και θεωρήθηκε από τον Στέφανο Βουτσίλα, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, με τον οποίο πίνακα δεν επέρχεται μεταβολή του συνόλου της συμβατικής δαπάνης του έργου.

Γ) Εγκρίνει το 1° Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ε. του έργου «Βελτίωση μικροκλίματος στην περιοχή των οδών Ξενοφώντος και Εθνικής Άμυνας» που συντάχθηκε από τους επιβλέποντες Παναγιώτη Ζαχαρόπουλο, ΠΕ Αρχιτέκτονα Μηχανικό και Χρήστο Σιδηρόπουλο, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, ελέγχθηκε από την Μαρία Τριχοπούλου, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, Προϊσταμένη του Τμήματος Τεχνικού-Συντήρησης Έργων και θεωρήθηκε από τον Στέφανο Βουτσίλα, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **737 / 2015**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]