

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 3/2015 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 33/2015

Περίληψη

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 12^{ου} θέματος «Αποδοχή ή μη αιτήματος Σ.Κούρτογλου για τον εξώδικο ή μη συμβιβασμό της οφειλής της στο Δήμο και καθορισμός ή μη εξόφλησης της οφειλής της σε δόσεις».

Σήμερα **2 Φεβρουαρίου** του έτους **2015** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **29-1-2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **41** μέλη:

Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφιανίδης, 12) Ν. Μωυσιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Γ. Κάκαρης, 16) Μ. Παπαϊωάννου, 17) Ι. Χειμόνας, 18) Λ. Ακριβόπουλος, 19) Σ. Ασλάνογλου, 20) Γ. Ορφανίδης, 21) Ε. Ιακωβίδου, 22) Χ. Γαϊτάνου, 23) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 24) Α. Σιακαβάρας, 25) Θ. Τέτος, 26) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 27) Ι. Κυρατλίδης, 28) Μ. Σουμελίδης, 29) Ν. Τσιαμήτρος, 30) Ζ. Πατσίκας, 31) Α. Καγκελίδης, 32) Γ. Γουλτίδης, 33) Ι. Παπαγιάννης, 34) Η. Τσιφλίδης, 35) Σ. Ελευθεριάδου, 36) Ν. Μπέκης, 37) Π. Παπαδίνα, 38) Α. Αποστολόπουλος, 39) Α. Μαρκούλης, 40) Σ. Στουγιάννος, 41) Γ. Μελιόπουλος.

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Α. Βοργιαζίδου, Χ. Σταφυλίδου, Ι. Σιδηρόπουλος, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Ν. Αγγέλου, Σ. Λυκοστράτης, Ε. Μοτσίόπουλος, Ι. Καραγιάννης

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Α. Κακαγιάννης, Α. Γκεκόπουλος, Χ. Τσανασίδης, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Καγκελίδης, Γ. Γουλτίδης, Ζ. Πατσίκας.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 20/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Γουλτίδης, Ζ. Πατσίκας, Γ. Κάκαρης και αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μωυσιάδης, Γ. Ορφανίδης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 21/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μωυσιάδης.

4) Κατά τη διάρκεια των επί μέρους ψηφοφοριών της υπ' αριθ. 22/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Π. Τσαπαρόπουλος, Ζ. Πατσίκας, Γ. Κάκαρης, Α. Μαρκούλης, Α. Αποστολόπουλος και προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Ζ. Πατσίκας, Γ. Κάκαρης, Α. Μαρκούλης.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 23/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Αποστολόπουλος.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 24/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Παπαγιάννης, Ι. Κυρατλίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Ζ. Πατσίκας, και προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 25/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Γ. Γουλτίδης, Γ. Μελιόπουλος, Σ. Ελευθεριάδου, Η. Τσιφλίδης, Λ. Ακριβόπουλος.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 29/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Δ. Τραπεζανλής.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 34/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μπέκης.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 36/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 56/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου.

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 62/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 12ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 27-1-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου της υπηρεσίας δόμησης-περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με την αριθμ. 6/1995 Πράξη Τακτοποίησης και Αναλογισμού Πόλεως Βέροιας, η ιδιοκτησία με αριθμό (7) και ιδιοκτήτρια την κ Κούρτογλου Σοφία, είναι υπόχρεη αποζημίωσης της αριθμ.(8) ιδιοκτησίας με φερόμενο ιδιοκτήτη την Αντιγόνη Σαάπογλου του Θεόδωρου για εδαφικά τμήματα με στοιχεία 1/3 (55-94-90-95-55) εμβαδού 3,70 τ.μ. , (52-18-77-76-52) εμβαδού 19,30 τ.μ. , (77-76-61-50-12-26-77) εμβαδού 17,00 τ.μ. , (53-17-16-62-53) εμβαδού 6,60 τ.μ. και (17-53-95-90-52-18-17) εμβαδού 35,00 τ.μ.(σύνολο 81,60 τ.μ).

Η οριστική και τελεσίδικη τιμή μονάδος αποζημίωσης της παραπάνω ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας καθορίστηκε με την **21/ΑΠΛ/2005** απόφαση σε **400,00 €/τ.μ.**

Ο Δήμος Βέροιας κατέθεσε με το αριθμ. **10177/15.09.2006 γραμμάτιο** του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των 32.640,00 ευρώ (81,60 X 400 = 32.640,0) για λογαριασμό της ιδιοκτησίας (7) και με το υπ αριθ πρωτ 18991/16-4-2013 έγγραφο του τμήματος Αξιοποίησης Δημοτικής Περιουσίας του Δήμου Βέροιας, ειδοποιήθηκε η κ Κούρτογλου Σοφία να προσέλθει στο Δήμο να εξοφλήσει την οφειλή της.

Η κ Κούρτογλου υπέβαλε την υπ αριθ πρωτ 56745/8-10-2013 αίτηση στην οποία το τμήμα περιουσίας απάντησε την 25-10-2013 ως εξής:

«Απαντώντας στην παραπάνω σχετική αίτηση, σας αποστέλλουμε συνημμένα αντίγραφο της υπ αριθ 3199β/22-9-2004 έκθεσης επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Κωνσταντίνου Λάσκαρη, με την οποία σας επιδόθηκε αντίγραφο της από 23-8-2004 αίτησης καθορισμού τιμής μονάδος αποζημίωσης στο Μονομελές Πρωτοδικείο Βέροιας, με δικάσιμο την 6^η Οκτωβρίου 2004.

Επίσης, σας αποστέλλουμε συνημμένα αντίγραφο του ΦΕΚ 463/10-10-2007 με το οποίο ανακοινώθηκε ότι «με το υπ'αριθ. 45315 /13.6.2007 γραμμάτιο σύστασης παρακαταθήκης, η Σοφία Κούρτογλου του Προδρόμου παρακατέθεσε 16.400,00 ευρώ για αποζημίωση της υπ' αριθμ. (8) ιδιοκτησίας, με φερόμενη ιδιοκτήτρια την Αντιγόνη Σααπόγλου, τμήμα της οποίας με τα στοιχεία (13-14-15-16-17-18-26-13), εμβαδού 41,00 τ.μ., προσκυρώνεται στην υπ' αριθμ. (7) ιδιοκτησία της Σοφίας Κούρτογλου (πράξη τακτοποίησης 6/1995). Οι παραπάνω ιδιοκτησίες βρίσκονται στην οδό Σεφέρη Βέροιας (Ο.Τ.44), η δε αποζημίωση καθορίσθηκε με την υπ' αριθμ. 2/ΑΠΛ/2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας (41,00τ.μ. x 400,00 ευρώ ανά τ.μ. = 16.400,00 ευρώ) και θα αποδοθεί σ' εκείνον που θα αναγνωρισθεί δικαιούχος της με δικαστική απόφαση.(Αριθμ. ΔΟΥ Βέροιας 13060/2.10.2007)»

Επομένως, είναι σαφές ότι, έχετε λάβει γνώση της αγωγής για τον καθορισμό τιμής μονάδος αποζημίωσης των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών για τη διάνοιξη της οδού Σεφέρη, καθώς και της ημερομηνίας της δικασίμου.

Σύμφωνα με την 6/95 πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού, προσκυρώνεται στην ιδιοκτησία σας τμήμα της υπ αριθ 8 ιδιοκτησίας, εμβαδού 41,0 τ.μ. Για την υλοποίηση της προσκύρωσης, αποδεχτήκατε την τιμή που καθόρισε η 21/ΑΠΛ/2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας και παρακαταθέσατε 16.400 ευρώ, ποσό που αντιστοιχεί στην αποζημίωση των 41,0 τ.μ της ιδιοκτησίας 8 (41,00τ.μ. x 400,00 ευρώ ανά τ.μ. = 16.400,00 ευρώ)

Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν 5269/31 (Περί αδειών οικοδομής επί ρυμοτομούμενων ακινήτων (ΦΕΚ 274/ Α/ 10-8-1931):

1. Ως δικαστική απόφασις εν τοις ανωτέρω θεωρείται η κατά τας σχετικές περί απαλλοτριώσεως διατάξεις πρώτη δικαστική απόφασις η καθορίζουσα προσωρινώς την αποζημίωσιν του ιδιοκτήτου ης η κατάθεσις επιτρέπει κατά τας ιδίας διατάξεις την κατάληψιν του απαλλοτριωτέου ακινήτου.

Η σύναψη του δανείου για την αποζημίωση των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών για τη διάνοιξη της οδού Σεφέρη, έγινε σύμφωνα

α) με την 115/2006 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία συνοδεύεται από τον από 24-1-2006 πίνακα υπολογισμού αποζημιώσεων των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών,

β) την 6/95 πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού, η οποία καθορίζει το εμβαδό των ρυμοτομούμενων τμημάτων των ιδιοκτησιών καθώς και τους υπόχρεους αποζημίωσής τους και

γ) την 21/ΑΠΛ2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, η οποία καθόρισε την τιμή μονάδος αποζημίωσης, το εμβαδόν των ρυμοτομούμενων τμημάτων, καθώς και τους υπόχρεους αποζημίωσής τους.

Επίσης σας γνωρίζουμε ότι, για την καταβολή της οφειλής τους προς τον Δήμο Βέροιας, ειδοποιούνται όλοι οι υπόχρεοι ιδιοκτήτες.»

Στη συνέχεια η κ Κούρτογλου υπέβαλε την 15193 / 24-3-2014 αίτηση, με την οποία ζητούσε τον εξώδικο συμβιβασμό της οφειλής της προς το Δήμο στην αντικειμενική τιμή μονάδος, δηλαδή αντί $81,60 \times 400 = 32.640,0$ ευρώ να καταβάλλει $81,60 \times 140 = 11.424,0$ ευρώ, σε δέκα ετήσιες δόσεις και αναφέρει τα εξής:

«Το 2005 το Πρωτοδικείο με την απόφαση 21/ΑΠΛ2005 όρισε προσωρινή τιμή μονάδος αποζημίωσης 400 €/τ.μ. Η παραπάνω τιμή μονάδος κατέστη οριστική, γιατί κανείς δεν προσέφυγε στο Εφετείο.

Μόλις η απόφαση του Πρωτοδικείου κατέστη οριστική, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας με την απόφαση υπ' αριθμ. 115/2006 στην υπ' αριθμ. 4/2006 συνεδριάσή του, αποφάσισε να αποζημιώσει τις ρυμοτομούμενες ιδιοκτησίες καταβάλλοντας 186.237 €, σύμφωνα με τον από 24/01/2006 πίνακα υπολογισμού αποζημίωσης, εκ των οποίων 90.317 € εκ μέρους του Δήμου Βέροιας και 95.920 € εκ μέρους των υπόχρεων. Έτσι, η αξίωση ή απαίτηση «άλλαξε χέρια», από τους οικοπεδούχους στον Δήμο Βέροιας. αλλάζοντας έτσι η φύση του χρέους προς το δυσμενέστερο, χωρίς να ερωτηθούμε (ουδέποτε προσκληθήκαμε) και ενώ χρωστούσαμε σε ιδιώτη, τώρα χρωστάμε στο Δήμο.

Σύμφωνα, όμως, με το Νόμο 5269/1931, άρθρο 4 § 4 λέει:

«Μετά τον προσωρινόν καθορισμόν της αποζημιώσεως ο Δήμος ή η Κοινότης προσκαλεί τους προς καταβολήν ταύτης υποχρέους ίνα εντός των κατά τα ανωτέρω προθεσμιών καταθέση έκαστος την αναλογούσαν αυτώ αποζημίωσιν. Η παράλειψις τούτων προς κατάθεσιν της αποζημιώσεως ουδόλως εμποδίζει τον Δήμον ή την Κοινότητα να προκαταβάλει ταύτην κατά τα εν άρθρω 2 οριζόμενα.»

Δεν αρκούσε δηλαδή η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, αλλά χρειαζόταν και η δική μας έγκριση. Από έρευνα, που κάναμε, βρήκαμε ότι στο Δήμο Πάτρας :

Σε αντίστοιχη περίπτωση η Δημορχιακή Επιτροπή πήρε απόφαση για Έφεση, μετά από εισήγηση του Νομικού Συμβούλου, γιατί ήταν υπέρογκη η τιμή μονάδας στο Πρωτοδικείο και δικαιώθηκε.

- Επίσης, στην ίδια περίπτωση η Δημορχιακή Επιτροπή, αποφάσισε μετά από αίτηση δύο υπόχρεων (οι οποίοι δεν μπορούσαν να πληρώσουν οι ίδιοι), να πληρώσει τους οικοπεδούχους με 99€/τμ.

Από εδώ συνάγεται ότι :

~ Το Εφετείο όρισε (μείωσε σε) 99€/τμ οριστική τιμή μονάδος

~ οι υπόχρεοι όχι μόνο έλαβαν γνώση της απόφασης του Εφετείου, αλλά κλήθηκαν από τον Δήμο και έκαναν γραπτή αίτηση, για να πληρώσει ο Δήμος εκ μέρους τους. Ο Δήμος Βέροιας δεν τήρησε τις διαδικασίες του Ν. 5269 1931 (άρθρο 4 § 4). Αυτό δίνει το δικαίωμα σε μας, ώστε να μην αναγνωρίσουμε καμία αξίωση ή απαίτηση του Δήμου απέναντί μας.

Επιπλέον, υπάρχει και το δικαίωμα της «Προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου», που κατοχυρώνεται τόσο στο άρθρο 20 του Συντάγματος, όσο και στο άρθρο 6 του Νόμου 2690/1999, που δεν τηρήθηκε. Επίσης, σύμφωνα με το Ν.Α. 32111969 άρθρο 87 παράγραφος 4 (και Νομολογία ΑΠ 1586/2005) : «Κάθε αξίωση του Δημοσίου από απαιτήσεις τρίτων, που περιήλθαν, σ' αυτό από οποιαδήποτε αιτία, υπόκεινται σε πενταετή παραγραφή, όχι δε στη εικοσαετή παραγραφή, η οποία ισχύει μόνον στη περίπτωση απαιτήσεων που προκύπτουν ευθέως από σύμβαση, στην οποία το Δημόσιο ήταν συμβαλλόμενο.» Οπότε έχει παραγραφεί η αξίωση του Δήμου απέναντί μας.

Η πληρωμή υλοποιήθηκε με την κατάθεση εκ μέρους του Δήμου Βέροιας 186.237 €, με το υπ' αριθμ. 10177/15-09-2006 γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

Η παραπάνω πληρωμή του Δήμου με την συνημμένη κατάσταση των οικοπεδούχων και των υπόχρεων, συνιστά πράξη καταλογισμού του χρέους σε μας. Από την 15/09/2006, που έγινε ο

καταλογισμός, έχουν παρέλθει επτά και πλέον χρόνια και ακόμη δεν έχει γίνει η βεβαίωση. Αρα, έχει παραγραφεί το δικαίωμα του Δήμου για βεβαίωση, γιατί ήδη έχουν παρέλθει περισσότερα από τρία (3) έτη από τον καταλογισμό, σύμφωνα με το άρθρο 71 παρ. 1 Ν. 542/1977. (Σχετικά έχει αποφανθεί και ο Συμπαραστάτης του Δημότη του Δήμου Αλεξανδρούπολης με σχετικό έγγραφο 11/12/2012).

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι υπάρχουν πολλά νομικά κενά στην υπόθεση, στα οποία βασιζόμενοι, εάν η υπόθεση έπαιρνε την Δικαστική οδό, θα διεκδικούσαμε την εξάλειψη οποιασδήποτε απαίτησης του Δήμου απέναντί μας.

Όμως, έχοντας υπ' όψιν ότι η δικαστική οδός στην Ελλάδα είναι μία χρονοβόρα και ψυχοφθόρα διαδικασία, είμαστε διατεθειμένοι να πληρώσουμε (όχι με την εξωφρενική και εξοντωτική τιμή των 400€/τμ.), αλλά με την αντικειμενική τιμή μονάδος, δηλαδή 140 €/τμ και σύνολο 80 Τ.μ. X 140 €/τμ. = 11.200 €, όπως πληρώσαμε και τις άλλες περιπτώσεις, δηλαδή το Δήμο και το Υπουργείο Γεωργίας και όπως δεσμεύτηκε ο Δήμος Βέροιας, ότι θα διεκδικούσε προσφεύγοντας στο Πρωτοδικείο. Επίσης, θα θέλαμε να θέσουμε υπ' όψιν και τα εξής :

- Η ειδοποίηση του Δήμου αφορά το ρυμοτομούμενο τμήμα οικοπέδου 80 Τ.μ. και όχι το προσκυρούμενο. Δηλαδή, το συγκεκριμένο τμήμα οικοπέδου ρυμοτομήθηκε για να γίνει ο δρόμος και εμείς πληρώνουμε εισφορά στον Δήμο, επειδή λόγω πρόσβασης σε δρόμο αυξήθηκε η αξία του δικού μας ακινήτου. Εμείς, όμως, ούτε εργολάβοι είμαστε για να πουλάμε διαμερίσματα, ούτε έχουμε μαγαζιά. Το συγκεκριμένο ακίνητο το προορίζουμε για κατοικία των παιδιών μας. Αρα, δεν κερδίζουμε κάτι από την αύξηση της αξίας του ακινήτου.

Την διαδικασία διαμόρφωσης του σχεδίου πόλης την ξεκίνησε ο Δήμος Βέροιας και όχι εμείς.

Τα οικονομικά δεδομένα του 2014 και σχέση με αυτά του 2006 έχουν αλλάξει άρδην. Συγκεκριμένα :

~ ο σύζυγός μου δεν είναι πλέον εργαζόμενος, αλλά συνταξιούχος με μια μικρή σύνταξη του ΙΚΑ

~ εγώ είμαι άνεργη

~ και σπουδάζουμε παιδί σε μακρινή πόλη.

Αιτούμαστε εξωδικαστικό συμβιβασμό με την αντικειμενική τιμή μονάδος, δηλαδή συνολικά 140€/τμ και σύνολο 80Τ.μ. X 140 €/τμ. = 11.200 € σε 10 ετήσιες δόσεις.»

Η παραπάνω αίτηση διαβιάστηκε στο γραφείο Νομικών του Δήμου Βέροιας και το γραφείο νομικών με το υπ αριθ 18744/14-4-2014 έγγραφο γνωμοδότησε ότι «δεν είναι δυνατό ο Δήμος να κατέβαλε για λογαριασμό του αιτούντα ποσό 400 ευρώ ανά μ2 και να αποδεχτεί να του καταβληθεί το ποσό των 140 ευρώ ανά μ2, αντί αυτών που κατέβαλε για λογαριασμό του».

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν 3852/2010, «η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό».

Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή με την 381/2014 απόφαση, απέρριψε το αίτημα της κ Κούρτογλου Σοφίας για εξώδικο συμβιβασμό.

Η κ Κούρτογλου με την υπ αριθ πρωτ 39035/28-7-2014 αίτηση ζήτησε να εξαιρεθεί ο νομικός συμβούλου του Δήμου Βέροιας και να οριστεί άλλος δικηγόρος να γνωμοδοτήσει για τον εξώδικο συμβιβασμό.

Η Οικονομική Επιτροπή με την 449/2014 απόφαση, απέρριψε το αίτημα για εξαίρεση του νομικού συμβούλου.

Σύμφωνα με την παρ 11 του άρθρου 26 του Ν1828/1989 «Ο δήμος ή η κοινότητα υποχρεούται να βεβαιώνει και εισπράττει από τους υπόχρεους σε καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτόμησης εκτάσεων, σε εφαρμογή του σχεδίου πόλεως, το ποσό που κατέβαλε για λογαριασμό τους, στους δικαιούχους της αποζημίωσης. Η εξόφληση των οφειλών της παρ. αυτής γίνεται ατόκως σε ισόποσες ετήσιες δόσεις που ορίζονται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου από 5 μέχρι 10. Το ποσό κάθε δόσης αυξάνεται, λόγω εκπρόθεσμης καταβολής, με

ποσοστό 4% για κάθε μήνα καθυστέρησης. Η προσαύξηση υπολογίζεται από την πρώτη του αμέσως επόμενου μήνα, αφότου έληξε η προθεσμία καταβολής της δόσης. Σε περίπτωση εφάπαξ καταβολής ολόκληρου του ποσού της οφειλής παρέχεται έκπτωση 20%.»

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει για την αποδοχή ή μη του αιτήματος της κ. Κούρτογλου Σοφίας για τον εξώδικο συμβιβασμό της οφειλής της προς το Δήμο Βέροιας, στην αντικειμενική τιμή μονάδος, δηλαδή αντί $81,60 \times 400 = 32.640,0$ ευρώ να καταβάλλει $81,60 \times 140 = 11.424,0$ ευρώ, σε δέκα ετήσιες δόσεις.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Προτείνω την αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του παραπάνω θέματος, προκειμένου να το εξετάσουμε ενδελεχώς σε επόμενη συνεδρίαση του Δ.Σ.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Το από 27-1-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου της υπηρεσίας δόμησης-περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου.

2.- Την πρόταση του Δημάρχου.

3.- Τις διατάξεις του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.), και του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 12^{ου} θέματος «Αποδοχή ή μη αιτήματος Σ.Κούρτογλου για τον εξώδικο ή μη συμβιβασμό της οφειλής της στο Δήμο και καθορισμός ή μη εξόφλησης της οφειλής της σε δόσεις».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό 33 / 2015

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου			Αθανάσιος Αποστολόπουλος		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
A.	Λαζαρίδης		E.	Γκόγκα	
Θ.	Αγγελίνας				
X.	Κούτρας				
B.	Παπαδόπουλος			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
A.	Σιδηρόπουλος		A.	Βοργιαζίδου	
Δ.	Κουλουριώτης		X.	Σταφυλίδου	
Δ.	Τραπεζανλής		I.	Σιδηρόπουλος	
Θ.	Κορωνάς		H.	Μπατσαράς	
Σ.	Διαμάντης		K.	Πιστοφίδης	
Γ.	Σοφιανίδης		Σ.	Λυκοστράτης	
N.	Μουσιάδης		I.	Καραγιάννης	
Π.	Τσαπαρόπουλος		N.	Αγγέλου	
B.	Λυκοστράτης		E.	Μοτσιοπούλος	
Γ.	Κάκαρης				
M.	Παπαϊωάννου				
I.	Χειμώνας				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Σ.	Ασλάνογλου				
Γ.	Ορφανίδης				
E.	Ιακωβίδου				
X.	Γαϊτάνου				
N.	Μαυροκεφαλίδης				
A.	Σιακαβάρας				
Θ.	Τέτος				
K.	Καραπαναγιωτίδης				
I.	Κυρατλίδης				
M.	Σουμελίδης				
N.	Τσιαμήτρος				
Z.	Πατσίκας				
A.	Καγκελίδης				
Γ.	Γουλτίδης	Ακριβές απόσπασμα Βέροια 9-2-2015 Ο Δήμαρχος ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ			
I.	Παπαγιάννης				
Σ.	Ελευθεριάδου				
H.	Τσιφλίδης				
N.	Μπέκης				
Π.	Παπαδίνια				
A.	Μαρκούλης				
Σ.	Στουγιάννος				
Γ.	Μελιόπουλος				

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ : Διοικητικών Υπηρεσιών

ΤΜΗΜΑ : Υποστήριξης Συλλογικών Οργάνων

ΓΡΑΦΕΙΟ : Δημοτικού Συμβουλίου

Ταχ. Δ/ση : Μητροπόλεως 46

Πληροφορίες : Χ. Λιλιόπουλος

Τηλέφωνο : 2331350529

FAX : 2331350515

Βαθμός Ασφαλείας

Βέροια - - 2015

Αριθ. Πρωτ. Δ.Υ.

ΘΕΜΑ: Αποστολή της αριθ. 33/2015

απόφασης του Δημοτικού

Συμβουλίου.

Περίληψη απόφ.

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 12^{ου} θέματος «Αποδοχή ή μη αιτήματος Σ.Κούρτογλου για τον εξώδικο ή μη συμβιβασμό της οφειλής της στο Δήμο και καθορισμός ή μη εξόφλησης της οφειλής της σε δόσεις».

ΣΧΕΤ :

Σας κοινοποιούμε την αριθ. **33/2015** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για να λάβετε γνώση και ανάλογη εφαρμογή.

Ο Δήμαρχος

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ

Κοιν/ση

1) Γρ. Α/1α