

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ-Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **30/2015** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **770/2015**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση α) πρόωρης λύσης της μακροχρόνιας εκμίσθωσης του υπ' αριθ. 194 αγροτεμαχίου της Τ.Κ. Αμμου, β) μη κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής.

Σήμερα **21 Δεκεμβρίου** του έτους **2015** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **17-12-2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **32** μέλη:

ΠαρόντεςΑπόντες

1) Θ. Αγγελίνας, 2) Χ. Κούτρας, 3) Τ. Χατζηαθανασίου, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Γ. Σοφιανίδης, 11) Ν. Μωυσιάδης, 12) Β. Λυκοστράτης, 13) Γ. Κάκαρης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Ι. Χειμώνας, 16) Σ. Ασλάνογλου, 17) Γ. Ορφανίδης, 18) Ε. Ιακωβίδου, 19) Χ. Γαϊτάνου, 20) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 21) Θ. Τέτος, 22) Ι. Κυρατλίδης, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Ζ. Πατσίκας, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ. Γουλτίδης, 27) Ι. Παπαγιάννης, 28) Σ. Ελευθεριάδου, 29) Α. Αποστολόπουλος, 30) Α. Μαρκούλης, 31) Σ. Στουγιάννος, 32) Γ. Μελιόπουλος.	Α. Λαζαρίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Α. Ακριβόπουλος, Α. Σιακαβάρας, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Η. Τσιφλίδης, Ν. Μπέκης, Π. Παπαδίνα,
---	---

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Ι. Σιδηρόπουλος, Ν. Αγγέλου, Ε. Μοτσιοπούλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων
& Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 762/2015 απόφασης προσήλθε η κ. Ε. Ιακωβίδου

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 764/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Κυρατλίδης, Ζ. Πατσίκας, Γ. Γουλτίδης, Α. Καγκελίδης, Μ. Παπαϊωάννου

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 765/2015 απόφασης προσήλθε η κ. Χ. Γαϊτάνου και αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Παπαγιάννης, Γ. Μελιόπουλος, Γ. Ορφανίδης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 766/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Σ. Ελευθεριάδου και προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 767/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Σ. Διαμάντης, Θ. Αγγελίνας και προσήλθε η κ. Σ. Ελευθεριάδου.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 768/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Αποστολόπουλος

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 770/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Σ. Διαμάντης, Θ. Αγγελίνας και αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Σουμελίδης, Χ. Γαϊτάνου, Χ. Κούτρας, Δ. Κουλουριώτης.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 771/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Μ. Σουμελίδης και αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 778/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Χ. Γαϊτάνου, Γ. Ορφανίδης

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 783/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Σ. Στουγιάννος

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 788/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Σ. Στουγιάννος.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος πήρε τον λόγο και εξέθεσε στο σώμα τα εξής: Θα επιθυμούσα, αν είναι δυνατόν, να προτάξουμε το 20^ο και το 21^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, καθώς είναι παρόντες στη συνεδρίαση οι ενδιαφερόμενοι δημότες.

Συμφωνεί το σώμα;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια, αφού δέχθηκε ομόφωνα το συμβούλιο να προταχθεί το 21ο θέμα του 7ου θέματος της ημερήσιας διάταξης, ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 16-12-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου, που έχει ως εξής:

Σας ενημερώνουμε ότι:

Με την αριθ. 198/2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η εκμίσθωση του αριθ. 194 αγροτεμάχιου εμβαδού 7.521τ.μ. και καταρτίστηκαν οι όροι εκμίσθωσης.

Με την αριθ. 352/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκαν τα πρακτικά της δημοπρασίας και ο Δήμος εκμίσθωσε με το αριθ. πρωτ. **7369 / 28-07-2009** συμφωνητικό στον κ. Γιάννο Ιωάννη του Γεωργίου, το παραπάνω αγροτεμάχιο για (18) δέκα οκτώ χρόνια με **έναρξη σύμβασης 28-07-2009 και λήξη 27-7-2027**. Για την υπογραφή του συμφωνητικού κατατέθηκε από τον πλειοδότη κ. Γιάννο Ιωάννη το **Ν0 47684/2009** Γραμμάτιο σύστασης παρακατάθεσης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων **ποσού 1.467,35€** για την καλή εκτέλεση των όρων της σύμβασης.

Σας ενημερώνουμε ότι, ο κ. Γιάννος Ιωάννης κατέθεσε στο Δήμο Βέροιας δύο αιτήσεις, με την πρώτη αίτηση του με αριθ. Πρωτ. **29244/14-07-2015** ζητούσε :

1) την πρόωρη λύση του συμφωνητικού που έχει υπογράψει με το Δήμο Βέροιας από 1-1-2016 λόγω οικονομικών προβλημάτων.

2) να συμψηφιστεί η εγγυητική του με τις οφειλές του προς το Δήμο Βέροιας.

Στην δεύτερη αίτηση του με αριθμ. Πρωτ. **39369/22-9-2015** αναφέρει επί λέξει τα παρακάτω:

«Σε συνέχεια της από 14-7-2015 αίτησης μου (αριθ. Πρωτ. 29244) σας γνωρίζω ότι επιθυμώ τη λύση της από 28-7-2009 σύμβασης μίσθωσης δημοτικού ακινήτου (αγροτεμάχιο με αριθ. 194 του αγροκτήματος Άμμου) από 1-1-2016, για σπουδαίο λόγο. Τα οφειλόμενα μισθώματα μέχρι τη λήξη της μίσθωσης, δηλώνω ότι θα καταβάλω».

Στη συνέχεια ζητήθηκε από το Γραφείο Νομικών Συμβούλων του Δήμου να γνωμοδοτήσει για τα παρακάτω:

Α) Αν μπορεί ο Δήμος Βέροιας να αποδεχτεί το παραπάνω αίτημα της πρόωρης λύσης της παραπάνω μακροχρόνιας μίσθωσης, η οποία σύμφωνα με το αριθ. 7369/28-7-2009 Συμφωνητικό θα έληγε στις 27-7-2027.

Β) Ποιες ενέργειες πρέπει να γίνουν από το Δήμο Βέροιας.

Με το αριθμ. Πρωτ. 51051/3-12-2015 έγγραφο το Γραφείο Νομικών Συμβούλων του Δήμου γνωμοδότησε τα παρακάτω:

{ Μου υποβάλατε το ερώτημα για την πρόωρη διακοπή της μίσθωσης του αγροτεμαχίου που εκεί αναφέρεται , που δεν θεωρείται εμπορική μίσθωση. η οποία είχε συμβατική διάρκεια έως την 27.7.2027, μετά την αίτηση του ιδίου ότι επιθυμεί να εγκαταλείψει το μίσθιο.

Στο ερώτημα αυτό η απάντησή μου είναι αυτή που σας έδωσα ήδη από 31.7.2015 και έχει επί λέξει ως εξής:

Κατά τα άρθρα 574 και επ. Α.Κ. η μίσθωση συνάπτεται , κατ αρχήν, για ορισμένο χρόνο που είναι τουλάχιστον ο χρόνος συμβατικής της διάρκειας. Ετσι ο μισθωτής δικαιούται να καταγγείλει την μίσθωση, κατά τον χρόνο της συμβατικής της διάρκειας, μόνο όταν παρακωλύεται στην χρήση του μισθίου, από υπαιτιότητα του εκμισθωτή, γεγονός που δεν συντρέχει στην παρούσα υπόθεση.

Εξάλλου, η αυθαίρετη, χωρίς νόμιμο ή συμβατικό δικαίωμα αποχώρηση του μισθωτή από το μίσθιο δεν επιφέρει τη λύση της μισθώσεως (ΑΠ 760/2000 ΕΛΔ

42.140), τούτο δε ισχύει (μη λύση της μισθώσεως) και όταν ο (μη συναινών στην

πρόωρη λύση) εκμισθωτής παραλάβει (από τον μονομερώς αποχωρήσαντα μισθωτή) τα κλειδιά του μισθίου, είτε με επιφύλαξη (ΕφΑθ 9482/2000 ΕΔΠ 2004.161) είτε αναγκαστικώς προς προστασία της περιουσίας του. Στην περίπτωση αυτή (της χωρίς νόμιμο λόγο πρόωρης εγκαταλείψεως του μισθίου από το μισθωτή), ο τελευταίος εξακολουθεί να οφείλει το μίσθωμα (ΑΠ 760/2000 ο.π.), δοθέντος ότι τούτο (μίσθωμα) καταβάλλεται κατά τις διατάξεις των άρθρων 574, 595 και 596 ΑΚ όχι για την πράγματι ασκούμενη χρήση, αλλά για την παρεχόμενη από τον

εκμισθωτή δυνατότητα ασκήσεως αυτής (ΑΠ 585/1997 ΕΛΔ 39.113) πλην δικαιούται ο μισθωτής να αφαιρέσει από το μίσθωμα ό,τι ωφελήθηκε ο εκμισθωτής από την με άλλο τρόπο χρησιμοποίηση του μισθίου ή δολίως παρέλειψε να ωφεληθεί (ΑΠ 617/2000 ΕΛΔ 42.139, ΑΠ 760/2000 ΑρχΝ 2001.10, ΕφΑθ 4797/2008, ΝΟΜΟΣ).

Συνεπώς, κατά αρχήν η απάντηση στο πρώτο ερώτημά σας είναι αρνητική, πλην όμως δικαιούται το Δημοτικό συμβούλιο να κρίνει το ουσιαστικό θέμα της ύπαρξης σπουδαίου λόγου στο πρόσωπο του μισθωτή και να αποδεχθεί την πρόωρη λύση της μίσθωσης, **εφόσον όμως καταβάλει όλα τα οφειλόμενα** τα οποία δεν μπορούν επ ουδενί να συμψηφιστούν με την εγγυητική επιστολή, η οποία καταπίπτει υπέρ του Δήμου, ως ποινική ρήτρα και αναπόδεικτη ζημία, λόγω της πρόωρης λύσης της μίσθωσης, σύμφωνα με τον σκοπό της, που δεν είναι ο συμψηφισμός με οφειλόμενα μισθώματα.

Εντελώς πλεοναστικά, καθόσον προέκυπτε, κατά την γνώμη μου και από την προγενέστερη γνωμοδότηση, σας διευκρινίζω, προς αποφυγή παρεξηγήσεως, ότι η αποδοχή από το ΔΣ της ύπαρξης σπουδαίου λόγου για την πρόωρη λύση της μίσθωσης δεν αναιρεί το γεγονός ότι η μίσθωση δεν διήρκεσε τον συμφωνηθέντα συμβατικό της χρόνο, ώστε να θεωρηθεί ότι καλώς εξελίχθηκε η μίσθωση και να μην καταπίπτει η εγγυητική επιστολή.

Τέλος σας ενημερώνουμε ότι ο κ. Γιάννος Ιωάννης του Γεωργίου στις **15-12-2015 εξόφλησε τις οφειλές του και για το έτος 2015** από την μίσθωση του αριθμ. 194 αγροτεμαχίου της Τ.Κ. Άμμου, σύμφωνα με την εκτύπωση της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου **Κινήσεις Οφειλέτη από 1/01/2011 έως 15-12-2015.**

Το Δημοτικό Συμβούλιο έχοντας υπόψη του τα παραπάνω καλείται να αποφασίσει :

Α) Για το ουσιαστικό θέμα, της ύπαρξης σπουδαίου λόγου στο πρόσωπο του μισθωτή και να αποδεχθεί την **πρόωρη λύση ή μη της μίσθωσης** στις 1-01-2016, του αριθμ. 194 δημοτικού αγροτεμαχίου του αγροκτήματος της Τ.Κ. Άμμου, μεταξύ του Δήμου Βέροιας και του κ. Γιάννου Ιωάννη του Γεωργίου.

Β) Κατάπτωση ή μη του **N0 47684/2009** Γραμμάτιου σύστασης παρακατάθεσης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων **ποσού 1.467,35€** για την καλή εκτέλεση των όρων της σύμβασης.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Σιδηρόπουλος: Η πρότασή μας είναι να λυθεί πρόωρα η εκμίσθωση λόγω των οικονομικών προβλημάτων που δηλώνει ο συμπολίτης μας.

Δυστυχώς όμως, με βάση την γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου, έχουμε και κατάπτωση της εγγυητικής, παρ' όλο που δεν φαίνεται λογικό. Νομικά όμως αυτή είναι η γνωμοδότηση.

Δήμαρχος: Πρόεδρε και την προηγούμενη φορά που ήρθε το θέμα στο Δ.Σ., είχα πει ότι τουλάχιστον αυτή πρέπει να είναι η λογική, δηλ. ότι εμείς δεν θέλουμε να πάρουμε χρήματα από τους δημότες ως ποινή, αλλά να διασφαλίσουμε τα συμφέροντα του Δήμου.

Πως διασφαλίζονται τα συμφέροντα του Δήμου; Διασφαλίζονται όταν ο Δήμος παίρνει αυτά που πρέπει να πάρει για τα χρόνια που έχει νοικιαστεί το χωράφι ή οτιδήποτε άλλο είναι και δεν βγαίνει ζημιωμένος.

Θεωρώ ότι η λογική του Δήμου δεν πρέπει να είναι προς την κατεύθυνση να τιμωρήσουμε τον δημότη που για κάποιον λόγο δεν μπόρεσε να πάρει από το χωράφι τα αναμενόμενα κέρδη και να μεγαλώσει τα δέντρα όπως θα έπρεπε. Δεν πρέπει να τον τιμωρήσουμε κι εμείς.

Αυτή είναι η ταπεινή μου άποψη πρόεδρε.

Κ.Πουλασουχίδης(νομικός εκπρόσωπος Ι.Γιάννου): Πρόεδρε, γι' αυτό τον λόγο απαιτεί ο Κ.Δ.Κ. απόφαση του Δ.Σ., διαφορετικά θα έλεγε ότι με την γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου λύεται η σύμβαση.

Θα σας πω ένα απλό παράδειγμα: Ας υποθέσουμε ότι ο δημότης δεν έκανε αίτηση στο Δ.Σ. για λύση της σύμβασης και το παρέπεμπε στον Δήμο. Τι συνέπειες θα είχε; Δεν τήρησε όρο της σύμβασης κι άρα καταπίπτει η εγγυητική επιστολή. Γιατί ο πολίτης έρχεται εδώ και 2-3 μήνες στο Δ.Σ.; Ήδη έχει εξοφλήσει τις υποχρεώσεις του μέχρι το τέλος του 2015.

Διαβάζοντας τη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου, λέει ότι η ποινική ρήτρα καταπίπτει όταν παραβιαστεί όρος της σύμβασης. Ποιον όρο της σύμβασης έχει παραβιάσει στην προκειμένη περίπτωση; Ζητά από το Δ.Σ. τη λύση της μίσθωσης για σπουδαίο λόγο.

Ποια είναι η απόφαση που αρμόζει; Λύεται κοινή συναινέσει η σύμβαση, δεν υπάρχει παραβίαση όρων της σύμβασης κι επομένως δεν υπάρχει λόγος κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής.

Δυστυχώς δεν είναι παρών ο νομικός σύμβουλος για να μας το εξηγήσει, με ποια λογική και χωρίς παράβαση όρων της σύμβασης, αφού συμφωνεί το Δ.Σ. στην λύση της μίσθωσης, επιβάλλετε ποινή στον δημότη.

Επαναλαμβάνω, ότι αυτή η λύση που προκρίνει ο νομικός σύμβουλος θα ήταν λογική αν τη λύση της σύμβασης την είχε καταγγείλει ο δημότης. Αν είχε αποχωρήσει από την μίσθωση.

Τώρα λοιπόν, απευθύνεται στο Δ.Σ., επικαλείται έναν σπουδαίο λόγο και για μένα η αρμοδιότητα του Δ.Σ. είναι να διαγνώσει αν υπάρχει σπουδαίος λόγος, να συμφωνήσει στην λύση της μίσθωσης κοινή συναινέσει.

Από 1/1/2016 το κτήριο θα είναι στην κυριότητα του Δήμου και μπορεί να το νοικιάσει. Για ποιον λόγο να πάρει την ποινική ρήτρα;

Να σας πω και κάτι ακόμη: Τα χωράφια στην Τ.Κ. Άμμου, κάποια είναι γόνιμα και κάποια άγονα, όπως αποδείχτηκε ότι είναι το συγκεκριμένο. Τι θα κάνουμε δηλαδή; Θα τον υποχρεώσουμε να πληρώσει ποινική ρήτρα ή να το πληρώνει για άλλα 10 χρόνια χωρίς να μπορεί να το εκμεταλλεύεται και να του αποδίδει; Και μάλιστα σε μια τέτοια περίοδο οικονομικής κρίσης;

Εμμένω στην άποψη ότι η απόφαση του Δ.Σ. πρέπει να είναι λύση της μίσθωσης για σπουδαίο λόγο και καμία ποινή προς τον δημότη.

Μαρκούλης: Εκτός από αυτές τις οφειλές, υπάρχουν άλλες; Αυτές είναι οι οφειλές; Έχουν πληρωθεί όλες;

Κ.Πουλασουχίδης(νομικός εκπρόσωπος Ι.Γιάννου): Δεν υπάρχει καμιά οφειλή.

Σιδηρόπουλος: Έχουν εξοφληθεί. Το λέει ξεκάθαρα στο εισηγητικό. Η υπηρεσία βεβαιώνει ότι ξοφλήσε τις οφειλές

Δήμαρχος: Αν αντιλαμβάνομαι καλά, ο κ.Μαρκούλης ρώτησε αν έχει άλλες οφειλές πέραν του μισθώματος που λέει ο αντιδήμαρχος ότι έχει καταβληθεί.

Υπάρχουν άλλες οφειλές;

Σιδηρόπουλος: Γνωρίζω ότι έχει εξοφλήσει όλα τα μισθώματα, δεν γνωρίζω αν έχει άλλες οφειλές.

Μαρκούλης: Πρόεδρε δε μπορώ να κάνω διαφορετικά και να μη συνταχθώ με τη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου.

Αν υπήρχε ένα άλλο γενικότερο νομικό πλαίσιο για να μπορούσαμε να συνταχθούμε με καμιά άλλη θέση, πολύ ευχαρίστως θα το κάναμε για να εξυπηρετούμε και τους πολίτες.

Θέλουμε να εξυπηρετούνται οι πολίτες και θέλουμε να μην υπάρχουν ληξιπρόθεσμες οφειλές στον Δήμο εκ του μη όντος.

Βεβαίως εδώ έχουμε ένα «αγκάθι», τη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου που εφ' όσον ζητήθηκε δε μας αφήνει να παρεκκλίνουμε.

Πρόεδρος: Προηγουμένως είχαμε ένα παρόμοιο θέμα, όπου υπήρξε θέμα νόμιμης απόφασης ή παράνομης. Δε μπορώ να αλλάξω την θέση μου. Προηγουμένως ψήφισα μια απόφαση παρά την θέλησή μου, για τις καθαρίστριες και για τα κυλικεία. Και σε αυτή την περίπτωση θα αναγκαστώ, επειδή αυτό είναι το νόμιμο, να ψηφίσω την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής

Κ.Πουλασουχίδης(νομικός εκπρόσωπος Ι.Γιάννου): Άκουσα αυτό που είπε ο πρόεδρος. Αν ψηφίσει οποιοσδήποτε δημοτικός σύμβουλος κάτι που του φαίνεται λογικό και εύλογο, γιατί αυτό ακούω από όλους, αλλά τους δεσμεύει η γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου.

Θεωρώ ότι διαβάσατε τη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου. Τι λέει; Πότε καταπίπτει η εγγυητική επιστολή; Όταν παραβιαστεί όρος της σύμβασης. Δε μας λέει όμως ποιος όρος παραβιάστηκε, από τη στιγμή που έρχομαι ως δημότης και λέω ότι επικαλούμαι έναν σπουδαίο λόγο.

Μπορείτε να μου πείτε ότι δεν είναι σπουδαίος ο λόγος και δεν δεχόμαστε τη λύση της μίσθωσης. Αν συμφωνείτε όμως στην λύση της μίσθωσης, ποια παραβίαση του όρου της μίσθωσης υπάρχει για να έχουμε επιβολή ποινικής ρήτρας; Δηλαδή ο Δήμος θα βγάλει κέρδος από τη ζημία του δημότη;

Σε τελευταία ανάλυση κάποτε λέγαμε ότι ο δημοτικός σύμβουλος ψηφίζει κατά συνείδηση. Τώρα φτάσαμε να λέμε ότι αν κολλήσουμε σε μια γνωμοδότηση, που για μένα είναι ελλιπής (διότι δεν είναι εδώ κι ο νομικός σύμβουλος για να μας απαντήσει και στις απορίες μας και δε θέλω να πάμε σε μια αναβολή για να ρωτήσουμε ξανά τον νομικό σύμβουλο), αλλά ευτυχώς ή δυστυχώς ο Κ.Δ.Κ. δίνει τη δυνατότητα στον δημοτικό σύμβουλο να αποφασίσει.

Κι αυτές οι λογικές ότι η παράταξή μας ή η συνείδηση μου λέει αυτό αλλά εγώ θα ψηφίσω το άλλο δε μου λένε τίποτε. Μου λέει ότι κάποιοι δε θέλουν να πάρουν ευθύνες εδώ μέσα. Αν δε θέλουν να πάρουν ευθύνες ας πάνε σπίτι τους.

Εδώ ερχόμαστε να κρίνουμε τις τύχες των συμπολιτών μας και κρίνουμε με βάση τη λογική, το δίκαιο και τα συμφέροντα των δημοτών.

Δεν έχω να πω τίποτε άλλο, δε συναινεί ο πελάτης μου σε καμιά περαιτέρω αναβολή...

Μαρκούλης: Επειδή ο κ.Πουλασουχίδης τυχαίνει να είναι συνάδελφος, γνωρίζει ότι σε πολλές των περιπτώσεων που μας είχαν απασχολήσει είχε λάβει τις ίδιες αποφάσεις. Αυτό που πρέπει να του πούμε είναι ότι όταν έχουμε μια νομική υπηρεσία ή την έχουμε και την αποδεχόμαστε ή όχι.

Δε μπορούμε αναλόγως του τι θέλουμε να λέμε ότι αποδεχόμαστε τη γνώμη της νομικής υπηρεσίας. Κι επειδή πρόεδρε κάνατε αναφορά και σε προγενέστερο θέμα, να πω ότι στο προηγούμενο θέμα δεν υπήρχε γνωμοδότηση, επειδή έλεγε ότι του ζητούσαμε να γνωμοδοτήσει επί ανύπαρκτου θέματος.

Εν πάση περιπτώσει, η θέση μας είναι ότι ζητάμε την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής. Όσον αφορά το πραγματικό μέρος, ο δημότης έρχεται και ζητά την λύση της μίσθωσης κι επομένως θεωρούμε ότι κατ' αυτόν τον τρόπο θα πράξουμε και ορθώς.

Πρόεδρος: Εγώ προσωπικά δεν θα εμπιστευόμουν κανένα από εσάς ή από εμένα, αν ψήφιζε με αυτό τον τρόπο που είπε ο κ. Πουλασουχίδης, δηλ. όταν μας συμφέρει να ψηφίζουμε κατά της εισήγησης και της νόμιμης απόφασης κι όταν δε μας συμφέρει να ψηφίζουμε αλλιώς. Ένας τέτοιο δεν θα τον εμπιστευόμουν κι ήταν πολύ προκλητικό αυτό που είπε να παραιτηθούν...

Όχι κύριοι! Δεν παραιτούμαστε κι είμαστε εδώ για να προασπίσουμε τα συμφέροντα του Δήμου και των πολιτών

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι ο κ.Κ.Πουλασουχίδης μιλά εκτός μικροφώνου)

Πρόεδρος: Τότε ζητώ συγγνώμη.

Δήμαρχος: Υπάρχουν περιπτώσεις που ο καθένας με την λογική του να μην συμφωνεί με τον νομικό σύμβουλο. Πρόσφατο παράδειγμα το θέμα των αστικών λεωφορείων.

Ο κ.Μαρκούλης είναι νομικός και το αντιλαμβάνεται έτσι και δε μπορούμε να πούμε τίποτε, μπορούμε να το δούμε και διαφορετικά έτσι.

Θεωρώ ότι από το χάσιμο του άλλου, ο Δήμος δεν πρέπει να έχει κέρδος. Θα πρέπει ο Δήμος να φροντίζει να μην χάσει.

Μαυροκεφαλίδης: Υπάρχει η δυνατότητα να αναβληθεί το θέμα; Για να είναι παρών κι ο νομικός σύμβουλος του Δήμου για να μορφώσουμε σαφέστερη εικόνα

Δήμαρχος: Όχι πρόεδρε, γιατί δεν το επιθυμούν κι οι ίδιοι.

Διαμάντης: Στην προηγούμενη συνεδρίαση του Δ.Σ. που είχε έρθει ο κ.Γιάννου είχε ζητήσει να συμψηφιστεί η εγγυητική επιστολή με τα μισθώματα.

Τι είχαμε πει στο κ.Γιάννου; Ότι δε γίνεται κάτι τέτοιο, θα πληρώσει κανονικά τα μισθώματα, σταματούμε την μίσθωση και επιστρέφουμε την εγγυητική.

Έρχεται λοιπόν σήμερα ο νομικός σύμβουλος και λέει διαφορετικά πράγματα. Πως θα το ψηφίσουμε σήμερα αυτό;

Κορωνάς: Πρόεδρε εγώ θα ψηφίσω κατά και στα δύο και θα το δικαιολογήσω. Η εγγύηση που δίνεται είναι σύμβαση καλής εκτέλεσης. Εκτελέστηκε η σύμβαση; Δεν εκτελέστηκε η σύμβαση και γι' αυτό πρέπει να καταπέσει η εγγυητική. Παρ' όλα αυτά ο κ.Πουλασουχίδης είπε κάτι πολύ ωραίο και είναι το εξής: Μας είπε δεν μπορείτε από τη μια να είστε καλοί και να θεωρείτε ότι αυτή είναι συναινετική λύση, να μη βάζει το πέναλτι των δύο μισθωμάτων και από την άλλη να καταπίπτει η εγγυητική, αυτό είπε ο κ.Πουλασουχίδης.

Κατά συνέπεια επειδή αυτό μπορεί να έχει και κάποια βάση για να είμαι εγώ καλυμμένος με τη συνείδησή μου, επειδή παίρνω την ευθύνη των πράξεων μου ως δημοτικός σύμβουλος, θα ψηφίσω κατά και της λύσης της συναινετικής και υπέρ της κατάπτωσης της εγγυητικής. Άρα είμαι κατά.

Χειμώνας: Εγώ θα ψηφίσω κατά, όχι έτσι πως το θέτετε για κατάπτωση της εγγυητικής, γιατί συμφωνώ με τον κ.Πουλασουχίδη γιατί έτσι το θεωρώ, η λογική αυτό μου λέει. Γιατί δεν μπορούμε να πηγαίνουμε με κοινή συναίνεση και από την άλλη να θέλουμε την εγγυητική ή δεν πάμε στην κοινή συναίνεση και υπάρχει πρόβλημα και κάνουμε κατάπτωση της εγγυητικής ή και τα δύο. Θεωρώ ότι πρέπει να λύσει το μίσθωμα και ο κ.Γιάννου να πάρει την εγγυητική του πίσω.

Μωυσιάδης: Πρόεδρε αν και είχα μια διαφορετική άποψη εδώ συμβαίνουν δυο σοβαρά θέματα. Τη στιγμή που θα αποφασίσουμε εμείς ως Δ.Σ. κοινή συναίνεση να λύσουμε άρα δεν κάνουμε παράβαση της σύμβασης. Άρα επειδή είχα διαφορετική άποψη ήμουν κατά, αυτή τη στιγμή λέω ότι είμαι υπέρ και συμφωνώ όπως είναι η εισήγηση.

Αγγελίνας: Εδώ έχουμε να κάνουμε με μια περίπτωση ενός αγρότη που σήμερα όλοι γνωρίζουμε την κατάστασή τους, γνωρίζουμε ότι υπάρχουν σοβαρά προβλήματα και σύμφωνα με το δικηγόρο ο αγρότης δεν μπορεί να ανταπεξέλθει με το μίσθωμα που έχουμε κάνει τη σύμβαση. Νομίζω ότι είναι πολύ σοβαρό να μπορεί κάθε χρόνο κάποιος αγρότης να μη βγαίνει στις υποχρεώσεις του. Θα ψηφίσω κατά.

Πρόεδρος: Η εισήγηση του αντιδημάρχου περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου προτείνει α) την λύση ή μη της μίσθωσης του αριθμ. 194 δημοτικού αγροτεμαχίου του αγροκτήματος της Τ.Κ. Άμμου, μεταξύ του Δήμου Βέροιας και του κ. Γιάννου Ιωάννη του Γεωργίου και β) την κατάπτωση ή μη της εγγυητικής επιστολής.

Για να ψηφίσουμε όμως υπέρ ή κατά του β' σκέλους της εισήγησης, πρέπει να προηγηθεί η ψήφιση του α' σκέλους της εισήγησης.

Συμφωνείτε με την πρόωγη λύση της εκμίσθωσης του αριθμ. 194 δημοτικού αγροτεμαχίου της Τ.Κ. Άμμου;

Μέλη: Ναι.

Ο δημοτικός σύμβουλος Μ.Σουμελίδης απείχε από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την πρόταση του αντιδημάρχου περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου για την κατάπτωση του Ν0 47684/2009 Γραμμάτιου σύστασης παρακατάθεσης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων;

Υπέρ της πρότασης ψήφισαν έξι (6) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Τ.Χατζθαθανασίου, Α.Σιδηρόπουλος, Γ.Σοφινίδης, Β.Παπαδόπουλος, Ν.Μαυροκεφαλίδης, Θ.Τέτος.

Αρνητική ψήφο έδωσαν επτά (7) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Σ.Ελευθεριάδου, Θ.Αγγελίνας, Δ.Τραπεζανλής, Σ.Διαμάντης, Ν.Μωυσιάδης, Ι.Χειμώνας, Γ.Ορφανίδης.

Αρνητική ψήφο έδωσε ο εκπρόσωπος της Τ.Κ. Άμμου Ε.Μοτσιόπουλος

Λευκή ψήφο έδωσαν έξι (6) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α.Μαρκούλης, Σ.Ασλάνογλου, Α.Αποστολόπουλος, Β.Λυκοστράτης, Θ.Κορωνάς, Σ.Στουγιάννος.

Ο δημοτικός σύμβουλος Μ.Σουμελίδης απείχε από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 16-12-2015 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του αντιδημάρχου περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου.
- 2.- Τις από 14-7-2015 και 22-9-20015 αιτήσεις του Ι.Γιάννου.
- 3.- Τα από 31-7-2015 και 2-12-2015 έγγραφα του Γραφείου Νομικών Συμβούλων.
- 4.- Το γεγονός ότι ο Ι.Γιάννου έχει εξοφλήσει εξ' ολοκλήρου τα μισθώματα του υπ' αριθ. 194 αγροτεμαχίου της Τ.Κ. Άμμου για το έτος 2015.
- 5.- Τα αποτελέσματα των επί μέρους ψηφοφοριών
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) και του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει:

Α) Την πρόωγη λύση της εκμίσθωσης του υπ' αριθ. 194 αγροτεμαχίου της Τ.Κ. Άμμου, από την 1-1-2016.

Β) Την μη κατάπτωση και την επιστροφή του υπ' αριθ. 47684/2009 Γραμμάτιου Σύστασης Παρακαταθήκης του Ιωάννη Γιάννου του Γεωργίου, συνολικού ποσού 1.467,35€, το οποίο εκδόθηκε από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για την καλή εκτέλεση των όρων του υπ' αριθ. 7369/28-7-2009 συμφωνητικού μακροχρόνιας εκμίσθωσης του υπ' αριθ. 194 αγροτεμαχίου της Τ.Κ. Άμμου.

[illegible]