

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 5/2015 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 108/2015

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 3^{ου} θέματος «Έγκριση ή μη τροποποίησης και επικαιροποίησης των υπ' αριθ. 274 και 407/2009 αποφάσεων του Δ.Σ., για την στάθμευση αστικών λεωφορείων στην οδό Τρεμπεσίνας».

Σήμερα **9 Μαρτίου** του έτους **2015** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **5-3-2015** γραπτή πρόσκληση του Αντιπροέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **38** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφιανίδης, 12) Ν. Μουσιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Γ. Κάκαρης, 16) Μ. Παπαϊωάννου, 17) Λ. Ακριβόπουλος, 18) Σ. Ασλάνογλου, 19) Γ. Ορφανίδης, 20) Ε. Ιακωβίδου, 21) Χ. Γαϊτάνου, 22) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 23) Α. Σιακαβάρας, 24) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 25) Μ. Σουμελίδης, 26) Ν. Τσιαμήτρος, 27) Ζ. Πατσίκας, 28) Α. Καγκελίδης, 29) Γ. Γουλτίδης, 30) Ι. Παπαγιάννης, 31) Η. Τσιφλίδης, 32) Σ. Ελευθεριάδου, 33) Ν. Μπέκης, 34) Π. Παπαδίνα, 35) Α. Αποστολόπουλος, 36) Α. Μαρκούλης, 37) Σ. Στουγιάννος, 38) Γ. Μελιόπουλος.	Ι. Χειμώνας, Θ. Τέτος, Ι. Κυρατλίδης

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Ι. Σιδηρόπουλος, Ν. Αγγέλου, Η. Μπατσαράς,

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασιδής, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Σ. Στουγιάννος, Ζ. Πατσίκας, Γ. Μελιόπουλος, Ν. Μπέκης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 107/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου, Σ. Ελευθεριάδου.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 108/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Σ. Στουγιάννος, Ζ. Πατσίκας, Γ. Μελιόπουλος, Ν. Μπέκης, Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου, Σ. Ελευθεριάδου.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 109/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Τσιαμήτρος, Σ. Στουγιάννος, Α. Μαρκούλης, Α. Καγκελίδης, Ι. Παπαγιάννης, Η. Τσιφλίδης, Μ. Παπαϊωάννου.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 110/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου και προσήλθε η κ. Μ. Παπαϊωάννου.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 112/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Ν. Μπέκης, Κ. Καραπαναγιωτίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 115/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Γ. Κάκαρης, Α. Αποστολόπουλος.
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 116/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης.
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 119/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Αποστολόπουλος και αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος.
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 124/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης.
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 128/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου και αποχώρησαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου.
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 130/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Κάκαρης.
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 131/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου.
14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 132/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μουσιάδης.
15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 136/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Γουλτίδης, Ζ. Πατσίκας.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 5-3-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Με την υπ' αριθμ 274/2009 απόφασή του το Δ.Σ ενέκρινε τον καθορισμό της αφετηρίας των αστικών ΚΤΕΛ σύμφωνα με τα δεδομένα που ίσχυαν εκείνη την εποχή και με την 407/2009 απόφασή του το Δ.Σ επιβεβαίωσε την προηγούμενη απόφαση.

Στα πλαίσια του έργου της αστικής ανάπλασης διαφοροποιήθηκαν τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά των παρόδιων οδών και πεζοδρομίων. Συγκεκριμένα στην οδό Τρεμπεσίνας από τη συμβολή της με την οδό Βενιζέλου μέχρι τη συμβολή της με την οδό Αγ. Παταπίου, με συνέπεια να μην είναι δυνατή η στάθμευση των αστικών σ' αυτή τη πλευρά της οδού.

Σύμφωνα με το άρθρο 34 του ΚΟΚ στη παράγραφο 2ε αναφέρεται ότι απαγορεύεται η στάθμευση «σε πεζοδρόμια, πλατείες ειδικά ερείσματα που προορίζονται για πεζούς ως και ποδηλατόδρομους, εκτός αν επιτρέπεται σε αυτούς η στάθμευση με ειδική σήμανση», όμως στη παράγραφο 13 του ίδιου άρθρου αναφέρεται ότι «για τον καθορισμό στις κατοικημένες περιοχές των θέσεων στάσης, αφετηρίας ή στάθμευσης αστικών, υπεραστικών, ηλεκτροκίνητων λεωφορείων, τροχιοδρομικών οχημάτων ως και επιβατηγών αυτοκινήτων δημοσίας χρήσης (ταξί-αγοραίων), επιτρέπεται παρέκκλιση από τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 αυτού».

Επομένως σύμφωνα με τα παραπάνω υπάρχει δυνατότητα στάθμευσης των αστικών πάνω στο πεζοδρόμιο της οδού Τρεμπεσίνας από τη συμβολή της με την οδό Βενιζέλου μέχρι τη συμβολή της με την οδό Αγ. Παταπίου με απαραίτητη προϋπόθεση να αφεθεί ελεύθερη όδευση πεζών πλάτους 1,50 μ. σύμφωνα με την υπ' αριθμ 52907/31.12.2009 απόφαση της Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Η επιτροπή ποιότητας ζωής με την υπ' αριθμ. 63/2014 απόφασή της 3-11-2014 αποφάσισε να επιτρέπεται στάση των Αστικών ΚΤΕΛ, επί του πεζοδρομίου της οδού Τρεμπεσίνας από τη συμβολή της με την οδό Βενιζέλου μέχρι τη συμβολή της με την οδό Αγ. Παταπίου, τις ημέρες και ώρες λειτουργίας των αστικών γραμμών. Κατά τα λοιπά ισχύει η υπ' αριθμ. 274/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Το Δημοτικό Συμβούλιο σύμφωνα με την παραπάνω εισήγηση, κατά τη συνεδρίαση της 17-12-2014 δεν είχε την απαιτούμενη πλειοψηφία για την έγκριση της επικαιροποίησης των υπ' αριθμ 274/2009 και 407/2009 αποφάσεων του Δ.Σ στο σκέλος που αφορά τη στάση των Αστικών ΚΤΕΛ, επί του πεζοδρομίου της οδού Τρεμπεσίνας από τη συμβολή της με την οδό Βενιζέλου μέχρι τη συμβολή της με την οδό Αγ. Παταπίου.

Την 5-1-2015 εστάλλη στην υπηρεσία μας και πρωτοκολλήθηκε το υπ' αριθμ. 293/18-12-2014 έγγραφο της ΕΦΟΡΕΙΑΣ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ, σύμφωνα με το οποίο «... δεν είναι δυνατόν να επιτραπεί η στάθμευση λεωφορείου επί του πεζοδρομίου της οδού Τρεμπεσίνας, στο άμεσο περιβάλλον του Ι.Ν. Μ. Θεολόγου».

Παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο αφού λάβει υπ' όψη του τα νέα δεδομένα που προέκυψαν να αποφασίσει για την επικαιροποίηση ή μη των υπ' αριθμ 274/2009 και 407/2009 αποφάσεων του Δ.Σ στο σκέλος που αφορά τη στάση των Αστικών ΚΤΕΛ, επί του πεζοδρομίου της οδού Τρεμπεσίνας από τη συμβολή της με την οδό Βενιζέλου μέχρι τη συμβολή της με την οδό Αγ. Παταπίου.

Και κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Λαζαρίδης: Το θέμα είχε τεθεί αρχικά προς το τέλος του 2014, είχε να κάνει με την επικαιροποίηση της στάσης-αφετηρίας των αστικών μπροστά στο ναό του Αγ. Θεολόγου. Τότε όπως θα θυμάστε πήρε 20 θετικές ψήφους, δεν είχε περάσει μόνο για μία ψήφο.

Όταν αργότερα θελήσαμε να το βάλουμε επικαιροποιημένο πλέον, γιατί είχαμε ένα νέο στοιχείο πλέον και δεν το είχαμε λάβει υπόψη νωρίτερα γιατί δεν το είχαμε στα χέρια μας, το σχετικό έγγραφο της τότε 11^{ης} εφορίας βυζαντινών αρχαιοτήτων, σήμερα ενιαίας εφορίας αρχαιοτήτων της αντιπεριφέρειας του Ν.Ημαθίας, το οποίο λέει ρητά ότι η επικαιροποίηση της θέσης της αφετηρίας στάσης-στάθμευσης των αστικών μπροστά στο ναό του Αγ. Θεολόγου αντίκειται στο σχετικό νόμο περί προστασίας των αρχαίων μνημείων και η άποψή της είναι κάθετη, είναι κατά δηλ. αυτής της επικαιροποίησης ως προς τη θέση της αφετηρίας και της στάσης.

Είναι ένα νέο στοιχείο το οποίο δεν το είχαμε και καλώς το σώμα με βάση όλα τα προηγούμενα στοιχεία με τα νέα, να αποφασίσει αν θα επικαιροποιηθεί η αφετηρία και η στάση των αστικών μπροστά στον Ι.Ν. Αγ. Ι.Θεολόγου. Θα πρέπει να πω ότι ως προς την σχετική ερμηνεία έχουμε και τον νομικό σύμβουλο ο οποίος προφανώς και θα πρέπει να πάρει θέση, να μας εξηγήσει από την πλευρά του τα πράγματα.

Πρόεδρος: Ο κ.Λαζαρίδης έκανε την εισήγησή του, στη συνέχεια θα πρέπει να αναγνωστεί η θέση της εφορίας αρχαιοτήτων, να ενημερωθούμε από τον νομικό μας σύμβουλο ποια είναι η ισχύς αυτής της άποψης της αρχαιολογικής υπηρεσίας.

Στη συνέχεια να τοποθετηθούν φορείς που έχουν σχέση με το αντικείμενο και πολίτες που αναμείχθηκαν και έχουν ενδιαφέρον ασφαλώς, γιατί το θέμα είναι γενικού ενδιαφέροντος και ασφαλώς στη συνέχεια οι δημοτικοί σύμβουλοι.

Να διαβάσω το τι μας λέει η αρχαιολογική υπηρεσία: «Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών, επί του θέματος της επιστολής το κ. Φουσίκα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Επί της οδού Τρεμπεσίνας, μπροστά από τον Ι.Ν. Μ. Θεολόγου κατασκευάστηκε πεζοδρόμιο στο πλαίσιο του έργου «ολοκληρωμένο σχέδιο αναβάθμισης αστικού τοπίου στη Βέροια» μετά από την ΥΠΠΟΤ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/45511/2258/04-05-2012 Υπουργική Απόφαση. Όσον αφορά στην απάντηση του Δ.Βέροιας στην επιστολή του κ. Φουσίκα όπου αναφέρεται ότι «η στάση και η στάθμευση απαγορεύεται σε πεζοδρόμια, εκτός των επιτρεπομένων παρεκκλίσεων σύμφωνα με τον ΚΟΚ» σας γνωρίζουμε ότι οποιαδήποτε παρέκκλιση στην ανωτέρω απαγόρευση, εφ' όσον αφορά σε περιβάλλοντα χώρο μνημείου, πρέπει να εγκριθεί μετά από σχετικό αίτημα προς την Υπηρεσία μας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 3 του Ν. 3028/2002 «Για την Προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς».

Με δεδομένο ότι στην εγκεκριμένη με την ανωτέρω Υπουργική Απόφαση μελέτη, προβλέπεται η απομάκρυνση των στάσεων, εκδοτηρίων και άλλων κατασκευών τα οποία «... οφείλουν να μετατεθούν προκειμένου να απελευθερώσουν οπτικά και λειτουργικά το μνημείο» και επειδή η στάθμευση ή στάση λεωφορείου επάνω στο πεζοδρόμιο, εμπρός από το μνημείο, δυσχεραίνει την προσβασιμότητα των πεζών, κρύβει τον ήδη βυθισμένο σε χαμηλότερο επίπεδο από το δρόμο ναό, αλλοιώνει την αισθητική του χώρου και δεν συνάδει με την ατμόσφαιρα που θα έπρεπε να αποπνέει ο χώρος ως περιβάλλον του ναού, δεν είναι δυνατόν να επιτραπεί η στάση ή η στάθμευση λεωφορείου επί του πεζοδρομίου της οδού Τρεμπεσίνας, στο άμεσο περιβάλλον του Ι.Ν. Μ. Θεολόγου.»

Παπαστεργίου: Στις 16 Φεβρουαρίου είχε ζητηθεί η γνώμη μου για το αν μπορεί κατ' εξαίρεση, γιατί έχει ο ΚΟΚ ένα σχετικό άρθρο, όταν είναι αφετηρίες ή στάσεις ή ΤΑΞΙ να μπορούν τα οχήματα να σταθμεύουν επί των πεζοδρομίων κλπ. Εκεί σε μια 10σέλιδη γνωμοδότηση είπα το νομικό, αλλά περισσότερο επεσήμανα ότι αυτή η εξαίρεση μπορεί να υφίσταται ως εξαίρεση αλλά δεν μπορεί από την εξαίρεση να παραβλεφθεί το δικαίωμα της προσωπικότητας των δημοτών να κάνουν ελεύθερη χρήση των πεζοδρομίων που πηγάζει από το άρθρο 57 όσο και αν κατ' επίκληση δημοσίου συμφέροντος μπορούμε να πούμε ότι μπορούν τα λεωφορεία να παραβιάζουν αυτό το δικαίωμα.

Εκείνο που επισήμανα και είπα ότι είναι ουσιαστικό θέμα να το κρίνει το Δ.Σ., γιατί είναι υποκειμενική άποψη του καθενός το ουσιαστικό, αν αυτό αντιστρατεύεται.

Εμένα αν με ρωτήσετε, τα πεζοδρόμια είναι για τους πεζούς, δεν είναι για τα λεωφορεία. Αν ήταν αλλιώς ας μην κάνουμε πεζοδρόμια, να κάνουμε δρόμους απευθείας.

Για να μην λέω ότι ανέλυσα στην δεκασέλιδη, εν κατακλείδι κατέληγα, καταρχήν είναι απαγορεύεται η στάθμευση λεωφορείου που να καταλαμβάνει τμήμα πεζοδρομίου, πλην όμως είναι δυνατή ως εξαίρεση κατά τα προαναφερθέντα εφόσον ακολουθεί τη διαδικασία, θέμα όμως ουσιαστικό που εκφεύγει των ορίων την νομικής γνωμοδότησης και είναι αποκλειστικό θέμα δικό σας, της διοίκησης.

Πλην όμως προς διευκόλυνση της ουσιαστικής σας κρίσης πρέπει να συνεκτιμηθεί το κατά πόσο και με βάση την αρχή της αναλογικότητας η εν λόγω εξαίρεση δεν αντιστρατεύεται το δικαίωμα απόλαυσης της κοινοχρησίας των δημοτών.

Το κυριότερο και εδώ θα σταθώ και το κυριότερο κατά πόσο είναι εφικτή η θέση της εν λόγω εξαίρεση λόγω της ύπαρξης του παρακείμενου μνημείου το Ι.Ν. Θεολόγου του οποίου η

προστασία όπως αναλύω επάνω είναι και συνταγματική, δηλ. με το άρθρο 24, αλλά υπάρχει και με την σύμβαση της Γρανάδας που προστατεύει και τον περιβάλλοντα χώρο των μνημείων. Μάλιστα με τη σύμβαση της Γρανάδας στην οποία προσχώρησε η Ελληνική Δημοκρατία πολύ πριν θεσμοθετηθεί αυτό που έκανε ο νομοθέτης μας το 2002.

Ο Δήμαρχος το πρωί μου έθεσε πάλι όλα αυτά τα δεδομένα και μου είπε σήμερα να έχω συγκεκριμένη άποψη με το αν υποχρέωσή σας να έχετε σύμφωνη γνώμη από την αρχαιολογική υπηρεσία. Και γι' αυτό γιατί μου έθεσε το έγγραφο των αστικών ΚΤΕΛ που λέει ότι η διάταξη της παρ. 3 του άρθ. 10 του ν. 3028/2002, που λέει ότι απαιτείται η σύμφωνη γνώμη όταν πρόκειται περί εγκατάστασης ή λειτουργίας βιομηχανικής ή εμπορικής επιχείρησης ή τοποθέτησης τηλεπικοινωνιακών ή άλλων εγκαταστάσεων ή επιχείρηση οποιουδήποτε τεχνικού ή άλλου έργου ή εργασίας ή οικοδομικής δραστηριότητας πλησίον αρχαίου μνημείου.

Η άποψή μου, την οποία και στην προηγούμενη γνωμοδότηση σαφώς την είχα εκφράσει, είναι ότι η απαρίθμηση είναι ενδεικτική και δεν είναι περιοριστική γι' αυτό και έχει μια τόσο γενικόλογη ή, ή, ή, ή ότι μπορούσε να φανταστεί ο νομοθέτης το έβαλε χωρίς να περιορίζει ποια είναι η ratio της θέσπισης. Η ratio της θέσπισης είναι ότι το μνημείο και ο περιβάλλον χώρος πρέπει να προστατεύεται από κάθε επέμβαση μη συμβατή με το μνημείο.

Στην προσπάθειά μου να έχω και εγώ μια πιο ασφαλή γνώμη αφού θα ερχόμουν ενώπιόν σας να σας εξηγούσα το νομικό καθεστώς ότι αυτό που υπονοούσα με την γνωμοδότησή μου και σας λέω τώρα πιο σαφώς το λέει το Σ.τ.Ε. με την 616/2011 απόφασή του, που λέει ότι κάθε επέμβαση μη συμβατή με το μνημείο πρέπει να έχει την έγκριση της αρχαιολογικής αρχής. Εσείς θα κρίνετε το ουσιαστικό, αν είναι συμβατή με το μνημείο η στάθμευση των αστικών ή όχι.

Ενδεικτικά προσπάθησα να βρω κάτι σχετικό αλλά πανελλαδικά δεν έχει προκύψει τέτοια υπόθεση. Τα μόνα που μπορώ να σας πω που μπορώ να σας μεταφέρω είναι τα εξής: Υπάρχουν δυο αποφάσεις του Σ.τ.Ε. η 1939/2014 και η 4811/2013 που αφορούν κεραίες κινητής τηλεφωνίας που δεν ήταν ούτε βιομηχανία, ούτε Αυτό το λέω για να δείτε τι θεωρεί το Σ.τ.Ε. ως παρέμβαση και αν είναι μόνο τα οικοδομικά ή βιομηχανίες τι υπονοεί το έγγραφο των αστικών συγκοινωνιών, γιατί επί λέξει αυτά ακριβώς εκφράζει ο νομοθέτης με τη πραγματική ερμηνεία η οποία κατά τη γνώμη μου είναι σίγουρα ενδεικτική.

Επομένως όσον αφορά τις κεραίες κινητής τηλεφωνίας, έκρινε το Σ.τ.Ε. ότι συνιστούν επιβάρυνση του μνημείου και την απαγόρευση χωρίς άδεια του αρμόδιου υπουργείου. Η κινητή καντίνα στον Δελφικό αρχαιολογικό χώρο, το αυτοκίνητο το κινητό, κινητή καντίνα κρίθηκε, δεν περιγράφεται στο σχετικό άρθρο ότι απαγορεύει και τις καντίνες. Επομένως με την 4827/2013 απόφαση επειδή η κινητή καντίνα δεν πήρε άδεια από την αρχαιολογική υπηρεσία, κρίθηκε ότι κακώς επιτράπηκε η άδεια να σταθμεύει εκεί, είναι παρεμφερές. Αυτό που είναι νομίζω πιο κοντά στη δική μας περίπτωση.

Με την αστική ανάπλαση στην Αθήνα με την 3173/2012 απόφαση του Σ.τ.Ε. απαγόρευσε στην εκκλησία της Αγ. Ειρήνης, αν δεν απατώμαι, γιατί θεωρείτο μνημείο ο ιερός ναός εκείνος, στην πλατεία του ναού της Αγ. Ειρήνης, τα υπαίθρια ανθοπωλεία. Αν πάμε με τη λογική που εισφέρεται με το έγγραφο των αστικών συγκοινωνιών ότι απαιτείται η άδεια της αρχαιολογίας μόνο γι αυτές τις χρήσεις που περιγράφει ο νόμος, τότε γι αυτές τις δύο χρήσεις, παράδειγμα πουλούσαν υπαίθρια τριαντάφυλλα και είπε αυτή η χρήση δεν συνάδει με την... παρά βλάπτει, συγκεκριμένα λέει, δεν είναι συμβατή με το μνημείο και συνιστά αισθητική επιβάρυνση όπως και για την καντίνα. Το νομικό θέμα έχει έτσι, νομίζω ότι απαιτείται η γνώμη της εφορίας αρχαιοτήτων για κάθε χρήση που εμποδίζει την ελεύθερη θέαση του μνημείου. Αν θέλετε κάτι ειδικότερα...

Τσαπαρόπουλος: Εσείς οι δικηγόροι μας τα μπερδεύετε ή εμείς δεν τα καταλαβαίνουμε τόσο καλά. Μια πολύ απλή ερώτηση: Εν τέλει η αρχαιολογία επιτρέπει; Είναι απόλυτα δεσμευτικό; Είναι δεσμευτικό γενικότερα; Γιατί εγώ ξέρω από αυτά που βλέπω από ναούς, ότι δεν πλησιάζει κανείς μετά εκεί.

Παπαστεργίου: Εγώ αυτό που ξέρω είναι ότι πρέπει να έχεις τη γνώμη τους.

Παπαγιάννης: Ενδεχομένως να κερδίσουμε χρόνο σαν σώμα, θα ήθελα να ρωτήσω εν ήδη απαντήσεως τον κ.Παπαστεργίου, τη μνήμη του περιβάλλοντος χώρου, όταν έρχεται η αρχαιολογική υπηρεσία και μιλάει για τον περιβάλλοντα χώρο, νομίζω εκεί θα έπρεπε να

εστιάσετε την προσοχή σας, αν το σημείο που αναφέρονται τα Αστικά ΚΤΕΛ συνιστά περιβάλλοντα χώρο του αρχαιολογικού μνημείου ή όχι.

Αν είναι περιβάλλον χώρος του αρχαιολογικού μνημείου, μπορεί να μιλάει η αρχαιολογία, αν όχι και νομίζω κατά την ταπεινή μου άποψη ότι μάλλον δεν πρόκειται για περιβάλλοντα χώρο του μνημείου, τότε νομίζω να καλή η γνωμοδότηση αλλά δεν είναι δεσμευτική σε καμία περίπτωση, νομίζω ότι θα έπρεπε να εστιάσετε εκεί την προσοχή σας και αν θέλετε να βάλουμε το θέμα Πρόεδρε να το ξαναδούμε άλλη φορά θα ήταν καλύτερο.

Μπέκης: Από ότι κατάλαβα υπάρχει μια γνωμοδότηση της εφορίας αρχαιοτήτων ότι δεν μπορεί να σταθμεύει εκεί το αστικό λεωφορείο γιατί εμποδίζει τη θέαση και εν πάση περιπτώσει δεν συνάδει η παρουσία του με την εκκλησία. Αυτό δεν ίσχυε πριν γίνει το πεζοδρόμιο; Εκεί δεν στάθμευε ένα αστικό; Με διαφορά ελάχιστη;

Μαρκούλης: κ.Παπαστεργίου ήθελα να ενημερώσετε το σώμα καταρχάς από πότε εκκρεμεί η δική σας γνωμοδότηση;

Δεύτερον, πριν από την απόφαση για την αστική ανάπλαση σας ζητήθηκε η νομική άποψη επί του συγκεκριμένου θέματος;

Τρίτον, θα ήθελα να μου πει η διοίκηση, ο κ. Λαζαρίδης ο οποίος φέρεται και εισηγητής, ο κ.Παπαστεργίου απλώς γνωμοδοτεί, ποια είναι η βούληση της διοίκησης, τι σκοπό έχει να κάνει η διοίκηση;

Τέταρτον, υπάρχει περιθώριο να επιλυθεί το ζήτημα αυτό; Ας το απαντήσει και η διοίκηση, δεν νομίζω ότι είναι θέμα του κ.Παπαστεργίου. Έχει δυνατότητα η διοίκηση να λυθεί ένα πρόβλημα γιατί εδώ εν τοις πράγμασι έχει προκύψει ένα ζήτημα που θα μπαίνουν τα λεωφορεία.

Κορωνάς: κ.Παπαστεργίου αυτή η απόφαση που μας διαβάσατε και αφορά την καντίνα, αφορά καντίνα για στάσιμο εμπόριο ή για πλανόδιο εμπόριο άδεια;

Παπαστεργίου: Δεν ξέρω, δεν είδα διαστάσεις στην καντίνα...

Μελιόπουλος: Η αφετηρία των Αστικών ΚΤΕΛ βρίσκεται εκεί 36 χρόνια, ο ναός φυσικά πολύ περισσότερα, ανακύπτει πρόβλημα το τελευταίο χρονικό διάστημα.

Η εφορία αρχαιοτήτων εξέφρασε ποτέ το προηγούμενο διάστημα κάποια αντίθεση όσον αφορά την αφετηρία που βρίσκεται εκεί; Αναφέρεται επίσης στα συνοδευτικά του εισηγητικού χαρτιά ότι η εφορία αρχαιοτήτων συμφώνησε με τον τρόπο τον οποίο κατασκευάστηκε το πεζοδρόμιο σε εκείνο το σημείο στα πλαίσια της αστικής ανάπλασης. Υπάρχουν κάποια είδους πρακτικά από αυτή τη σύσκεψη που αναφέρεται στο έγγραφο των Αστικών ΚΤΕΛ, ότι έγινε σύσκεψη παρουσία των κ.κ.Ουσουλτσόγλου, Κοταρίδη, Λαζαρίδη, όπου αποφασίστηκε να διαμορφωθεί έτσι το πεζοδρόμιο αφού τα Αστικά ΚΤΕΛ σταθμεύουν για λίγο και φεύγουν. Για το ζήτημα αυτό γράφει ότι συμφώνησαν όλοι, ακόμα και η εφορία αρχαιοτήτων. Υπάρχουν πρακτικά από αυτή τη σύσκεψη;

Φαίνεται ότι το πρόβλημα δημιουργήθηκε με τα έργα της αστικής ανάπλασης. Γιατί δεν λήφθηκε η κατάλληλη πρόνοια ώστε να μην φτάσουμε στο σημείο που φτάσαμε και να έχουμε από τη μια μεριά τα δίκαια αιτήματα των Αστικών ΚΤΕΛ και από την άλλη πλευρά τα έγγραφα της εφορίας ή τέλος πάντων το γεγονός ότι πρέπει να φαίνεται το μνημείο;

Καραπαναγιωτίδης: Κάνω ένα ερώτημα προς τον Δήμαρχο και τον κ.Λαζαρίδη: Που θα σταθμεύουν τα λεωφορεία; Είναι πρόβλημα της εφορίας βυζαντινών αρχαιοτήτων, κάποιου συμπολίτη μας με τα ΚΤΕΛ ή αφορά τον ίδιο το δήμο; Άποψη μου, αφορά τον ίδιο το δήμο, λέω την άποψή μου για να διευκολύνω.

Ύστερα το είπαν και οι συνάδελφοι, πριν τι γινόταν; Όταν έγινε η ανάπλαση δεν πάρθηκε υπόψη και αυτό; Ύστερα ο περιβάλλον χώρος, ο χώρος που παρκάρουν τα αστικά, τίνος χώρος είναι; Είναι ιδιοκτησία της εκκλησίας που είναι εκεί; Της Μητρόπολης; Ή είναι ιδιοκτησία του Δήμου; Άρα ποιος έχει την ευθύνη; Ποιος αποφασίζει; Σέβομαι εγώ τις απόψεις της εφορίας βυζαντινών αρχαιοτήτων, αλλά εγώ έχω μια τελείως διαφορετική άποψη, στο δήμο μέσα ο δήμος κάνει κουμάντο. Παίρνει υπόψη του όλες τις απαντήσεις και όλα τα έγγραφα, οποιοδήποτε υπηρεσία αλλά ο δήμος αποφασίζει.

Λαζαρίδης: Πρόεδρε εδώ θα έπρεπε να θυμίσουμε ότι ένας από τους σκοπούς της ανάπλασης ήταν και η ανάδειξη των μνημείων της πόλης μας. Υπάρχει αν θα δείτε ως προς τον σχεδιασμό ειδική πρόβλεψη έτσι ώστε στο μνημείο να γίνει ένας εξωραϊσμός του χώρου, των

πεζοδρομίων, των κρασπέδων, του φωτισμού. Αυτό θα το δει κανείς στον ναό του Αγ. Αντωνίου, στον ναό του Ι.Θεολόγου, στους Αγ.Αναργύρους κλπ.

Η μελέτη της αστικής ανάπλασης, εδώ πρέπει να το πούμε αυτό, ψηφίστηκε το 2010 από των ημών, ήταν κάτι το οποίο κληρονομήσαμε με τα καλά και τα κακά του. Εδώ έχει δικίο ο κ. Παυλίδης αλλά και άδικο. Ήταν μέλος του Δ.Σ. και από ότι ξέρω ψήφισε θετικά συνολικά στη μελέτη της αστικής ανάπλασης. Θα μας πει και ο ίδιος ότι τότε είχε πάρει τη διαβεβαίωση ότι κάποια πράγματα μπορούν να αλλάξουν.

Θυμίζω ότι στην αρχική μας εισήγηση τον Νοέμβριο, αν θυμάμαι καλά, η εισήγηση της υπηρεσίας, του πολιτικού προϊστάμενου, του Δημάρχου, ήταν να επικαιροποιηθεί η θέση της αφετηρίας της στάσης στο σημείο εκείνο. Πλην όμως προέκυψε αργότερα το σχετικό έγγραφο της εφορίας αρχαιοτήτων που ίσως ανατρέπει τα πράγματα.

Τώρα για το που θα σταθμεύουν πλέον, αν δεν ισχύσει η θέση αυτή κ.Καραπαναγιωτίδη, μειώνονται πλέον οι διαθέσιμες θέσεις από έξι πέρυσι, σε τέσσερις. Αυτό σίγουρα δυσχεραίνει την εξυπηρέτηση του κοινού, των μαθητών, πόσο μάλλον σε ώρες αιχμής, 8-8:30, 2-2:30 θα μας τα πει φαντάζομαι και ο κ.Παυλίδης. Τίνος χώρος είναι; Είναι δημοτικός χώρος. Δεν παύει ένας δημοτικός χώρος να αποτελεί και περιβάλλοντα χώρο ενός μνημείου.

Σήμερα θέλησα, πρέπει να το πω κ. Παπαγιάννη, η εισηγήτρια της εφορίας αρχαιοτήτων η κα Σβιρτσέφσκι ζητήθηκε από μένα να είναι παρούσα. Η απάντηση της ήταν ότι όλα περιγράφονται στο σχετικό έγγραφο, αυτό το οποίο μας αναγνώστηκε και πάνω από όλα ισχύ έχει ο αρχαιολογικός νόμος.

Αντιρρήσεις πριν την ανάπλαση απ' ότι ξέρω δεν είχαν τεθεί από κανέναν, το ζήτημα της αφετηρίας, της στάσης η μελέτη προέβλεπε, κάτι που έχει γίνει στην πράξη να φύγουν τα στέγαστρα των στάσεων και το σχετικό εκδοτήριο το οποίο υπήρχε σε εκείνο το σημείο. Αυτά έχουν φύγει ήδη. Η αρχική μας πρόταση ήταν για προσωρινή στάση όχι για στάθμευση, δηλ. 5' φορτώνουμε ξεφορτώνουμε και έτσι είχε φτάσει να πάρει και είκοσι ψήφους. Προφορική συμφωνία, αλήθεια είναι ότι σε σχετική κουβέντα που κάναμε το καλοκαίρι ή στο τέλος της Άνοιξης με την κα Κοταρίδη, εγώ, η πρώην Δήμαρχος και δεν θυμάμαι ποιος άλλος αφού εξασφαλίστηκε ότι θα φύγουν τα στέγαστρα, τα τσαρδάκια που λέω εγώ, το εκδοτήριο, θα είχαμε την ανοχή τους για προσωρινή στάση έτσι ώστε να συνεχίσει να δουλεύει η θέση ως προς την αφετηρία. Που θα πάνε τα αστικά; Πράγματι, οι θέσεις μειώνονται από έξι σε τέσσερις, δεν ξέρω αν αυτό μπορεί να λειτουργήσει, θα ακούσουμε και τον πρόεδρο.

Παυλίδης: Πρόεδρε, Δήμαρχε, Δημοτικοί Σύμβουλοι θέλω να πω πέντε πράγματα μόνο. Καταρχάς εκεί είμαστε αφετηρία εδώ και τόσα χρόνια, με την αρχαιολογία δεν είχαμε ποτέ πρόβλημα, ούτε τοποθετήθηκε ούτε θέλησε να μας διώξει. Κάποτε πήγε να καεί ο ναός και τη φωτιά την έσβησαν οι ίδιοι οι οδηγοί.

Όταν ήταν να γίνει η ανάπλαση, αν δείτε και την αρχική απόφαση της ανάπλασης να σας φέρουν τα πρακτικά, κάτω είναι, μπορείτε να δείτε όταν ειπώθηκε τέτοιο θέμα, αναφέρθηκα και στη φυσούνα, τότε είχαμε και τη φυσούνα, ήταν ο μοναδικός χώρος (το αρθρωτό λεωφορείο δηλ.) για να παρκάρει και να παίρνει και τις στροφές προς τα κάτω, ήταν ο μοναδικός χώρος, αναφέρθηκα, είναι στην αρχική απόφαση της ανάπλασης.

Αρα 30 χρόνια δεν βλάπτει αυτή η θέση, δείτε και τις σχετικές φωτογραφίες, στην ίδια θέση πάκκαρε πριν το λεωφορείο, στην ίδια θέση παρκάρει και σήμερα με το πεζοδρόμιο, ακριβώς ίδιες. Έχω δύο φωτογραφίες που μπορείτε να τις δείτε και πριν και τώρα για να μην έχει ο καθένας άλλη άποψη.

Ακούστηκαν κάποια πράγματα, θα μου επιτρέψετε να τα βάλω σε μια σειρά, μιλάμε για χαρακτήρα δημοσίων συγκοινωνιών, μιλάμε για ασφάλεια επιβατών και όχι για λουλούδια, ούτε πλανόδιους ούτε τέτοια πράγματα, γι' αυτό και ο κώδικας δίνει εξαιρέσεις στην αστική συγκοινωνία και μάλιστα δίνει και για τους πλαστικούς κώνους που τοποθετούνται στις στροφές των αστικών, είναι σχετικό άρθρο, η παρ.13 του κώδικα και μιλάει για εξαιρέσεις αν θέλετε και στην Αθήνα έχουν ακόμα και ξύλινα διαζώματα μπροστά σε στάσεις, για να σταματάει επάνω ο κόσμος να μην παρκάρουν ΙΧ. Όλες αυτές οι εξαιρέσεις γίνονται μόνο για συγκοινωνία, μόνο και αποκλειστικά.

Το σημαντικό είναι ότι η αρχαιολογία δεν πρέπει να έχει άποψη, για ποιο λόγο; Όχι γιατί είναι 30 χρόνια γιατί δεν ζητείται νέα αφετηρία, αφετηρία υπάρχει δεν μου την έχει καταργήσει

κανένας. Γι' αυτό και το πεζοδρόμιο τότε στη συνάντηση μέσα αποφασίστηκε και έγινε πιο χαμηλό για να ανεβαίνει το λεωφορείο επάνω. Γι' αυτό και σήμερα αν περάσετε υπάρχει πινακίδα, δεν έχουμε καμιά κατάργηση αφετηρίας και δεν ζητάμε νέα αφετηρία, γιατί σίγουρα έχει βγει μετά το 2001 καινούργια απόφαση πως χαρακτηρίζονται οι γραμμές, οι στάσεις, οι αφετηρίες και σίγουρα είναι πρόβλημα για οποιαδήποτε νέα αφετηρία που έχει άλλους κανόνες. Αλλά περιβάλλον χώρος είναι όλο εκείνο το πράγμα και να σας πω και κάτι και να ξέρετε... εκεί αν δεν πάει αστικό και έχω και σχετικές φωτογραφίες, πάνε ΙΧ, αν θέλετε πάνε και χίλια δυο άτομα. Αν θέλετε έτσι κατασκευάστηκαν και προβλέφθηκαν, εδώ είναι οι φωτογραφίες. Έχει τόσο χώρο για όλα όσα φυτεύτηκαν, έχει άλλο 1,5μ για τους πεζούς και συν τους τυφλούς, και το λεωφορείο είναι πάλι προς τα πέρα.

Σήμερα επειδή υπάρχει αφετηρία από παλιά, έχετε δύο λύσεις η μία είναι να σταθμεύει το αστικό στο δρόμο ή να σταθμεύει πάνω στο πεζοδρόμιο. Στο δρόμο δεν μπορεί γιατί κλείνει την έξοδο από τα υπεραστικά, άρα πρέπει να το προσδιορίσετε στο πεζοδρόμιο που έγινε χαμηλό, αλλιώς ανοίγουμε ένα μέτωπο για όλα, γιατί ο κώδικας προβλέπει μόνο για αστική συγκοινωνία πάνω στο πεζοδρόμιο, ούτε στην Ελιά για τα τουριστικά, ούτε στο Βήμα του Απ. Παύλου, ούτε στο Δημαρχείο, παντού.

Εμείς δεν μπορούμε να συμπεριφερθούμε όπως ο κάθε πολίτης που θέλει και κάνει καταγγελίες και τρέχουν μετά να απαντήσουν. Επίσης θέλω να σας πω ότι η αρχαιολογία αν δείτε στο έγγραφό της αναφέρεται να εφαρμοστεί η υπουργική απόφαση της ανάπλασης. Εδώ δεν μιλάμε για υπουργική απόφαση, μιλάμε για νόμο, για τον κώδικα. Οποιοσδήποτε υπουργός υπογράφει, ούτε μπορεί να ανατρέψει ένα νόμο. Και αν θέλετε την ανάπλαση όπως πήγαμε με το αστικό και ανοίξαμε στροφές, όπως πήγαμε με το αστικό και ανοίξαμε την Ελιά, όπως πήγαμε και κάναμε διάφορα, έτσι και εκεί έγινε χαμηλό γιατί δεν έχουμε δεν μπορούμε να εξυπηρετήσουμε, έχουμε κόσμο, δεν είναι ο Παυλίδης, δεν είναι οδηγοί. Όλοι αυτοί οι επιβάτες, οι μαθητές... έχουν καταργηθεί θέσεις επειδή έγινε παρκινγκ, έχει καταργηθεί ο δρόμος γιατί θα περνούσαν αυτοί που βγαίνουν από το παρκινγκ, αν καταργήσουν αυτά τα δύο πράγματα, δεν υπάρχει αφετηρία και δεν είναι και ένα σωρό άλλα προβλήματα που μπαίνουν, σας το λέω ειλικρινά, σας ζητώ να στηρίξετε το επιβατικό κοινό και όλους όσους μεταφέρουμε και την κίνηση που έρχεται ο κόσμος μέσα στην πόλη, μην έχει αυτή την ανασφάλεια όλο εκείνο μπροστά ελεύθερο. Για ποιο λόγο αν το δείτε σε όλες τις φωτογραφίες είναι ελεύθερη.

Η αρχαιολογία λέει οφείλουν να μετατεθούν, δεν λέει να φύγουν ούτε λέει δεν δίνω άδεια. Λέει οφείλουν να μετατεθούν προκειμένου να απελευθερώσουν οπτικά και λειτουργικά το μνημείο. Θα κοιτάξουμε την ασφάλεια του επιβατικού κοινού ή οπτικά και λειτουργικά το μνημείο;

Επίσης θέλω να σας πω το εξής: Ο κώδικας είναι νόμος και βάσει νόμου δίνεται αυτή η εξουσιοδότηση να αποφασιστεί και υπάρχει αφετηρία δεν θέλουμε να εγκρίνεται νέα αφετηρία, το ξαναλέω. Επίσης λήφθηκε πρόνοια έγινε κοινή συνάντηση με την αρχαιολογία: Κε Λαζαρίδη η ίδια η κ.Κοταρίδη δεν είπε αφού σταθμεύουν και πάνε δρομολόγια και φεύγουν μπορούν να παρκάρουν; Μετά επειδή έγιναν καταγγελίες και αλλάζει και λέει, προτείνει η αρχαιολογία. Η αρχαιολογία μπορεί να πει παίρνω αυτή την απόφαση, ούτε μπορεί να ανατρέψει νόμο του υπουργείου μεταφορών ή αν θέλετε όλης της ελληνικής βουλής μια υπουργική απόφαση και η ανάπλαση είναι με υπουργική απόφαση.

Το τελευταίο που ήθελα να σας διαβάσω και ο νόμος της αρχαιολογίας που επικαλείται και που διάβασε μέχρι τη μέση ο νομικός, στο τέλος λέει, η έγκριση χορηγείται εάν η απόσταση από ακίνητο μνημείο ή η σχέση με αυτό είναι τέτοια ώστε να μην κινδυνεύει να επέλθει άμεση ή έμμεση βλάβη αυτού λόγω του χαρακτήρα του έργου ή της επιχείρησης ή της εργασίας. Κινδυνεύει το έργο από το χαρακτήρα του έργου του δικού μας; Τόσα χρόνια έγινε τίποτα; Έχω στείλει έγγραφο στο δήμο με το τι λέει ο νόμος, ο δικηγόρος του Ν.Προσώπου έχει στείλει τι λέει ο νόμος. Αυτό ήθελα να σας πω δεν έχω να σας πω κάτι άλλο. Οι φωτογραφίες είναι εδώ.

Μελιόπουλος: Από την τοποθέτηση του κ. Παυλίδη μου δημιουργήθηκαν δυο ερωτήσεις: Μία θέλω να την απαντήσει ο αρμόδιος, από τη διοίκηση του δήμου, ο αρμόδιος δήμαρχος ο αρμόδιος αντιδήμαρχος, η δεύτερη απευθύνεται στον κ.Παυλίδη. Κε Λαζαρίδη υπάρχει δυνατότητα αυτό το μεγάλο το πεζοδρόμιο, από όσο φαίνεται από τις φωτογραφίες και από ότι βλέπουμε όλοι, αρκεί ένα μικρότερο πεζοδρόμιο να καλύπτει πλήρως τις ανάγκες των

διερχόμενων, των πεζών; Να κατασκευαστεί ένα μικρότερο πεζοδρόμιο, ώστε να μην ερχόμαστε να πάρουμε απόφαση για στάθμευση αστικών πάνω στο πεζοδρόμιο. Αν μπορούσε να γίνει γιατί δεν έγινε;

Κε Παυλίδη ήσαστε απέναντι μου για αρκετό καιρό και απέναντι σε πολλές αποφάσεις και θέσεις που πήρατε, είστε και πρόεδρος των Αστικών ΚΤΕΛ, ήσατε και μέλος της διοίκησης του δήμου, όχι απλώς σύμβουλος της πλειοψηφίας, έγινε αυτή η συνάντηση στην οποία προφανώς προφορικά ελέγχθησαν όλα, εσείς σαν πρόεδρος εκφράσατε τις αντιρρήσεις σας. Με αυτό το πλάτος του πεζοδρομίου θα δυσκολευτούν τα αστικά; Στη δουλειά την οποία και σωστά είπατε, το να εξυπηρετήσουν τον κόσμο, προφανώς συμφωνήσατε τότε, ποια είναι η ερώτηση; Έχει σημασία εδώ για τις αποφάσεις αν εκφράσατε τις αντιρρήσεις;

Στην ερώτηση που έκανα στον κ.Λαζαρίδη θα ήθελα τη δική σας την άποψη, αν μπορεί έστω και εκ των υστέρων να «διορθωθεί» το κομμάτι εκείνο, να μην είναι πεζοδρόμιο με μεγάλο πλάτος, κλείνει το πεζοδρόμιο στις διαστάσεις που πρέπει ώστε να μην χρειάζεται να πάρουμε αποφάσεις για στάθμευση αστικών πάνω στο πεζοδρόμιο.

Σοφινιάδης: κ. Παυλίδη αυτή η θέση θα είναι για στάση ή για στάθμευση ή για όλες τις ώρες; Τα προηγούμενα χρόνια, εγώ από παιδί θυμάμαι ότι ήταν εκεί τα λεωφορεία, είχατε ποτέ οχλήσεις από πολίτες; Ή από την αρχαιολογία; Για το ότι δεν μπορούν να δούνε το μνημείο; Τώρα όλοι μάθανε ότι είναι ο Αγ. Θεολόγος εκεί.

Τσαπαρόπουλος: κ.Παυλίδη και γιατί μιλάμε εν τέλει για ασφάλεια, εν πάση περιπτώσει γειτονιά μου είναι εκεί και έβλεπα, ότι υπάρχουν στιγμές που δεν υπάρχει τίποτα από άποψη κόσμου, απλά παρκάρετε, γιατί μιλάμε για θέμα ασφάλειας κατά τη διάρκεια της επιβίβασης; Το θέμα της ασφάλειας δεν το καταλαβαίνω.

Μωϋσιάδης: Υπάρχει ένα θέμα, εκεί που παρκάρετε τώρα μπροστά στα καταστήματα αν παρ' ελπίδα πούμε ότι δεν μπορείτε να παρκάρετε αν μεταφερθείτε ακριβώς απέναντι ισχύει η αφετηρία, έτσι δεν είναι; Απέναντι από τα μαγαζιά. Όχι στο πεζοδρόμιο, στο δρόμο. Κανονικά αν πείτε ότι φεύγουμε από τα μαγαζιά εκεί που είναι η αφετηρία και πάτε δίπλα απέναντι και δεν παρκάρετε πάνω στο πεζοδρόμιο και είστε στο οδόστρωμα αφετηρία υπάρχει, δεν έχει καταργηθεί, δεν αλλάζει όλη η φιλοσοφία; Η οπτική εικόνα δεν αλλάζει τότε; Χαλάει; Ως αφετηρία υπάρχει να αλλάξετε τη στάθμευση, αντί να είστε από τα μαγαζιά να πάτε από την άλλη πλευρά. Έχω την αίσθηση ότι η αφετηρία ισχύει και εκεί, δεν θα είστε πάνω στο πεζοδρόμιο αλλά πάνω στο οδόστρωμα. Δεν θα επηρεαστεί το μνημείο και έτσι θα είστε νόμιμος; Όμορφα και ωραία χωρίς να παρκάρετε πάνω στο πεζοδρόμιο; Ναι αλλά η θέα πάλι υφίσταται, αυτό που λέμε η αρχαιολογία κλπ.

Παυλίδης: Εγώ να δώσω μια φωτογραφία η οποία είναι 1.5μ. με τα δέντρα, 1.5μ. με το πεζοδρόμιο, 3μ. και μετά είναι το πεζοδρόμιο που παρκάρουμε εμείς, έχει χώρο για όλους, δεν είναι θέμα ότι εμποδίζει κάτι. Αν μου πείτε μέσα από αυτές τις φωτογραφίες ότι εμποδίζει, ειλικρινά ελάτε ότι ώρα θέλετε.

Στη σύσκεψη που έγινε κ. Μελιόπουλε τότε, η κα Κοταρίδη πριν από το δικό μου το θέμα είχε θέμα για μια κολώνα με τον κ.Λαζαρίδη και με τη Δήμαρχο και όταν αναγκάστηκα να της πω τι δουλειά έχει μια κολώνα γιατί οι άνθρωποι τη βάλανε μπροστά σε εκκλησία και της είπα εγώ πριν από το δικό μου το θέμα που να τη βάζαμε μπροστά σε μαγαζί, σε διαμέρισμα, γύρισε αυστηρά και μου λέει τι γίνεται, να μείνουν απροστάτευτα τα μνημεία και να τη βάζουν όπου θέλουν; Αντιλαμβάνεστε μετά από τέτοια νοοτροπία που έχει η αρχαιολογία το βούλωσα και προχωρήσαμε στο θέμα μας.

Το θέμα μας λοιπόν τότε, η κα Κοταρίδη είπε αφού σταθμεύουν και φεύγουν, το ξέρω το θέμα, επιτρέπεται. Επίσης εκεί πέρα υπήρχε σκάλα, υπήρχαν διάφορα άλλα θέματα τα οποία υπάρχουν και σήμερα αν δείτε το δέντρο από μπροστά κρύβει όλη τη θέα της εκκλησίας. Οι άστεγοι που σταματούν μπροστά κρύβουν όλη τη θέα. Έχω στείλει κοινές φωτογραφίες του δήμου είναι από παντού κλειστά. Το αστικό ελάτε να μου πείτε αν κλείνει τη θέα. Ο αρχαιολόγος τόσα χρόνια δεν εμποδίζει αυτή τη θέα.

Τη θέλουμε τη στάθμευση κ. Μωϋσιάδη γιατί υπάρχουν συγκεκριμένες ώρες το πρωί και το μεσημέρι που δεν χωράμε, έχει καταργηθεί ο δρόμος έχει καταργηθεί μία θέση, μένουν τέσσερα λεωφορεία. Τα λύκεια, τα γυμνάσια, τα δημοτικά, δεν προλαβαίνουν. Μιλάμε για ασφάλεια γιατί εκείνη την ώρα, επιβιβάζονται και αποβιβάζονται και δεν χωράνε. Που να

παρκάρουν μέσα στη μέση του δρόμου; Να τους αφήνουμε ανάμεσα; Επίσης από δεξιά αυτά που υπάρχουν, είναι τέσσερα και αν έρθει και κάποιος μαγαζάτορας από εκεί για να δουλέψουν και τα μαγαζιά, πολλές φορές είναι τα ΙΧ και δεν μπορούν να δουλέψουν τα μαγαζιά και σταματάμε μέσα στη μέση του δρόμου με ότι συνέπειες έχει αυτό για τους οδηγούς για ποιο λόγο; Διότι ο οδηγός δεν κατεβαίνει από το τιμόνι και αναγκάζεται να κάνει γύρω-γύρω για να ξαναφύγει δρομολόγιο να βρει να παρκάρει γιατί πρέπει να φύγει και το ΙΧ από εκεί που πάρκαρε. Έχουμε πρόβλημα πως θα λειτουργήσει εκείνο το σημείο γενικά. Αν πάμε από εκείνη την πλευρά που λέτε και καταλήξουμε δεξιά ο περιβάλλον χώρος είναι ο ίδιος. Η δεχόμαστε αυτό που λέει η αρχαιολογία που δεν έχει άποψη ή αυτός είναι ο χώρος.

Η αρχαιολογία 36 χρόνια δεν είχε πρόβλημα, και τώρα δεν λέει ότι απαγορεύεται, λέει οφείλουν.

Όσον αφορά την ερώτηση του κ. Σοφινίδη ποτέ δεν είχαμε όχληση από κανένα, ούτε καταγγελία, ούτε έγγραφο, ούτε κάτι ... Οι φωτογραφίες είναι εδώ, μπορώ να τις καταθέσω όποιος θέλει να τις δει.

Ελευθεριάδου: Κάτι που μου ήρθε σαν ιδέα τώρα δεν ξέρω κατά πόσο ευσταθεί αυτό. Λίγο πιο κάτω, όπως εξέρχονται από τη στοά τα ΚΤΕΛ απέναντι ακριβώς από την πιάτσα των ΤΑΞΙ εκεί που αυτή τη στιγμή παρκάρουν ΙΧ αυτοκίνητα. Δεν μπορείτε να μεταφερθείτε; αυτή η θέση η δική σας να μεταφερθεί εκεί κάτω; Νομίζω ότι θα χωράνε δύο αστικά οπότε θα εκμεταλλευτείτε μια θέση παραπάνω. Δεν ξέρω αν αυτό το έχετε σκεφτεί, το έχετε συζητήσει;

Παυλίδης: Είναι μια λύση, την έχουμε σκεφτεί. Αλλά πρόκειται περί νέας αφετηρίας, νέας θέσης, καταλάβατε; Επίκειται στην απόφαση του 2001 όπου λέει τόσα μέτρα από πιάτσα ταξί, τόσα μέτρα από εκκλησία, είναι νέα, εκεί θα μπλέξουμε.

Φουσίκας: Επειδή μένω στην περιοχή, γι' αυτό και εγώ είμαι αυτός ο οποίος ξεκίνησα αυτή την διαδικασία.

Μετά από τόσα χρόνια, ενώ υπήρχαν τα αστικά εκεί, υπήρχαν τα εκδοτήρια, γινόταν χαμός κυρίου, σκουπίδια το ένα το άλλο.

Εγώ τα ζούσα εκεί, από τις 6 ώρα το πρωί τα μεγάφωνα, δεν λέω να φύγουν τα αστικά από εκεί, καταρχάς δεν διεκδίκησα ποτέ να φύγει η αφετηρία. Εγώ κατήγγειλα το γεγονός αφού έγινε η ανάπλαση, μετά από τόσα χρόνια έγινε κάτι το ωραίο, θα πρέπει να το μολύνουμε πάλι; Θα πρέπει να είναι πάλι τα αστικά εκεί; Η θέση μου είναι αυτή. Ξεκίνησα λοιπόν τις καταγγελίες. Όσον αφορά αυτό που επανέλαβε δυο φορές ο κ. Παυλίδης το τι λέει η αρχαιολογία. Το διάβασε πολύ καθαρά ο Πρόεδρος, λέει δεν είναι δυνατόν να επιτραπεί η στάση και η στάθμευση λεωφορείου επί του πεζοδρομίου. Για μένα είναι ξεκάθαρο, τοποθετήθηκε και ο νομικός σας σύμβουλος νομίζω και με κάλυψε πλήρως.

Όσον αφορά τη θέση στάθμευσης, όταν κατασκευάζονταν το πεζοδρόμιο σας είπα και την άλλη φορά στο Δ.Σ. είχαν τοποθετηθεί τα πλακάκια για τους πεζούς στη μέση του πεζοδρομίου, ο αντιδήμαρχος είναι εδώ, έγινε τηλεφώνημα από τον κ. Παυλίδη, αποψιλώθηκαν τα πλακάκια ήρθαν πίσω, έγινε 90° αριστερά για να δημιουργηθεί θέση στάθμευσης. Ενώ είχαν τοποθετηθεί τα πλακάκια τοποθετήθηκαν τα μάρμαρα πολύ χαμηλά επίτηδες. Πάτε να βρείτε τον αντιδήμαρχο τότε και εδώ είναι ας ερωτηθεί. Παραδέχθηκε το τηλεφώνημα και μου λέει ναι έγινε σε μένα το τηλεφώνημα και εγώ έκανα την παρέμβαση αυτή.

Όσον αφορά την ασφάλεια, εκεί δεν μπορεί να γίνει στάση διότι στην εισήγηση στις 17/12 ανέφερε για στάθμευση τώρα αναφέρει στην εισήγηση του στάση. Γιατί το κάνει αυτό; για να υπονοήσει ότι από στάση αποβίβαση-επιβίβαση. Όχι εγώ επειδή ζω εκεί από τις 15 μέρες από τις 6 ώρα μέχρι τις 9-10 ώρα που υπάρχουν τα δρομολόγια των αστικών τουλάχιστον οι 10 ώρες είναι αστικό εκεί πάνω, μονίμως είναι αστικό εκεί πάνω. Και αν είναι για αποβίβαση πως θα γίνει αποβίβαση όταν το αστικό είναι επί του πεζοδρομίου εδώ στην άκρη οι πόρτες είναι από την πλευρά του δρόμου, τα αυτοκίνητα έρχονται με ταχύτητα από εκεί και να επιβιβάζονται επιβάτες, σύντομα θα θρηνησουμε θύμα.

Αφετηρία μπορεί να καλύψουν τη θέση αυτή όπως είναι εκεί στην Πίνδου, που ήταν το μικρό το παλιό super market του Αρβανιτίδη, να καλύψουν άλλες δυο θέσεις εκεί. Υπάρχει το περιθώριο γιατί ντε και καλά μετά από τόσα χρόνια να προσβάλλεται το περιβάλλον και να μην υπάρχει κάτι ωραίο;

Εγώ αυτά ήθελα να πω, με κάλυψε πλήρως η τοποθέτηση του νομικού σας συμβούλου.

Διαμάντης: Πόσο καιρό είστε στην περιοχή;

Φουσίκας: Είμαι 30 χρόνια.

Διαμάντης: Και 30 χρόνια που είναι και τα αστικά εκεί πέρα τώρα σας πειράξε που σταθμεύουν τα αστικά; Τώρα σας πειράξε ο περιβάλλον χώρος και η καθαριότητα και όλα αυτά; 30 χρόνια ήσαστε εκεί και έρχεστε σήμερα και λέτε ότι σας πειράζει αυτό το πράγμα;

Φουσίκας: Δεν πειράζει σε μένα μόνο, πειράζει και την εφορία αρχαιοτήτων.

Διαμάντης: Αφήστε την εφορία...

Γουλιτίδης: Θα ήθελα να ρωτήσω τον συνδημότη: Είπε ότι παρακολουθεί στις 15 ώρες που κάθεται λειτουργία των αστικών, τις 10 ώρες βλέπει σταθμευμένο αυτοκίνητο λεωφορείο, βλέπετε το ίδιο; Ή φεύγει το ένα έρχεται το άλλο; Για να παραλάβει και να συνεχίσει να κάνει αυτή τη ροή;

Φουσίκας: Δεν γίνεται αυτό που λέτε, γίνεται κάτι άλλο, έρχεται το αστικό, δεν αποβιβάζει εκεί, αποβιβάζει μέσα στην Πίνδου, φεύγει από εκεί παρκάρει επί του πεζοδρομίου που έγινε εκεί, κάθεται 10'-15' μέχρι να ξαναφύγει σε καινούργιο δρομολόγιο, διότι μόλις έρχεται το αστικό δεν φεύγει αμέσως, γι' αυτό και ήρθε και η τροχαία.

Το ξέρει ο κ.Παυλίδης, επειδή κάποια στιγμή με έγραψε στις εφημερίδες ότι τον καταγγέλλω.

Εγώ δεν έχω ανωνυμία, εγώ εμφανίζομαι πάντα δημοσίως και εγώ πήρα αρκετές φορές στην τροχαία. Πως γίνεται η τροχαία να την παίρνω τηλέφωνο, να την παίρνω στις 12 ώρα κοιτάζτε υπάρχει αστικό και να έρχεται μετά από 10'-15' και να παρακολουθώ εγώ, μένω εκεί πέρα και δεν ξέρω πόσες φορές, 10-15 φορές έχουν επιδοθεί κλήσεις.

Καγκελίδης: κ. Φουσίκα αφού βλέπετε καλά θα πρέπει να βλέπετε και κάτι ακόμα. Η μάνα μου είναι 92 χρονών και έρχεται στη Βέροια, έρχεται στο γιατρό, παλιά ήταν εκεί κάποια καφενεία και πήγαιναν να πουν καμιά πορτοκαλάδα και έναν καφέ και ούτε χωράνε.

Όταν είναι αστικά εκεί, στάση είναι γιατί και εγώ εκεί μεγάλωσα, αυτοκίνητο αγόρασα 45-50 χρονών και πήγαινα με τα αστικά. Οι γριές αυτές και τα παιδιά όταν πηγαίνουν να ανέβουν, όταν το αστικό δεν είναι εκεί για να μην τρώνε τη βροχή. Πιο νωρίς μας ανεβάζανε πάνω στα αστικά και αντί να κάθονται στο πεζοδρόμιο ή να πάνε σε ένα μαγαζί να ψωνίσουν κάτι να μένουν μέσα στη βροχή ανεβαίνουν πάνω στα αστικά και κάθονται ένα τέταρτο και εξυπηρετούνται. Αυτά τα βλέπατε; Αφού παρακολουθείτε εσείς στην ουσία είχατε άλλο ρόλο να παρακολουθείτε τα αστικά από ότι δείξατε εδώ, αυτό το παρακολουθήσατε; Το κοινωνικό, να μην λέτε μόνο...

Κορωνάς: Εγώ από ότι καταλαβαίνω από τη διαδικασία έπρεπε από την αρχή από τις αποφάσεις του παρελθόντος να ζητηθεί ή να γνωμοδοτήσει η εφορία νεοτέρων μνημείων. Παρόλ' αυτά δεν γνωμοδοτήσε. Βγήκε μια απόφαση του Δ.Σ., αυτή η απόφαση ως άκυρη έπρεπε να ανακληθεί με βάση αυτά που ισχυριζόμαστε εδώ πέρα. Αυτό το διάστημα το οποίο μεσολάβησε, το οποίο είναι 30 χρόνια και πλέον δεν γεννά θέμα ότι πέρασε το εύλογο διάστημα της ανακλήσεως και μήπως πρέπει να δούμε το θέμα αυτό στη νομική αυτή κατεύθυνση; Γιατί εδώ καλούμαστε να επικαιροποιήσουμε μια θέση, μια απόφαση, να συνεχίσουμε να την τηρούμε, όχι να βγάλουμε εκ νέου μια θέση. Ρωτάω πάλι το εξής; Μήπως το χρονικό διάστημα που πέρασε θεραπεύει την ακυρότητα της πράξης αυτής; Που δεν ζητήθηκε γνωμοδότηση ή που δεν γνωμοδοτήσε η εφορία νεοτέρων μνημείων; Και αν δεν είστε εύκαιρος και πρόχειρος καλό θα ήταν να το αναβάλουμε το θέμα, όσον αφορά τη συγκεκριμένη ερώτηση;

Παπαστεργίου: Όσο πιο απλά μπορώ θα συνοψίσω όλα τα ερωτήματα όσα θυμάμαι και όσα σημείωσα.

Όσον αφορά αυτό που είπε ο κ.Παυλίδης, έχει δίκιο ο κ.Παυλίδης, εγώ δεν είπα ότι απαγορεύεται η χρήση αυτή που θέλει. Ο ΚΟΚ την επιτρέπει εξαιρετικά για αυτή τη χρήση που λέει ο κ.Παυλίδης την επιτρέπει ρητά και κατηγορηματικά υπάρχει σχετικό άρθρο. Αυτό που είπα και ούτε ήρθα εγώ εδώ να σας μεταφέρω την προσωπική μου αισθητική, που είναι και υποκειμενική.

Εγώ θα σας πω το νομικό σκέλος και εσείς θα αποφασίσετε, άρα αυτό συνάδει με το μνημείο ή δεν συνάδει; Αυτό είναι το δικό σας θέμα. Εγώ αυτό που θα σας πω και έχω μορφώσει άποψη και γι' αυτό έφερα τα παραδείγματα με τα λουλούδια και με την καντίνα είναι ότι χρειάζεστε την σύμφωνη γνώμη της αρχαιολογικής υπηρεσίας.

Από εκεί και πέρα και αυτό το συνήγαγα όχι μόνο από την γραμματική ερμηνεία του νόμου, αλλά βλέποντας και αυτές τις αποφάσεις που είπαν ότι χρειαζόταν η γνώμη της αρχαιολογικής υπηρεσίας για το λουλούδι και την καντίνα. Είναι δυνατόν να σκεφτούμε ότι δεν χρειάζεται για το μείζον που είναι μια στάθμευση;

Επομένως για να το ξεκαθαρίζουμε, είναι δικό σας ουσιαστικό θέμα αν αυτή η χρήση παραβιάζει ή δεν παραβιάζει το μνημείο. Πάντως εγώ πιστεύω ότι οπωσδήποτε πρέπει να έχετε τη σύμφωνη γνώμη της αρχαιολογικής υπηρεσίας. Η οποία εδώ που τα λέμε, αυτή για το συγκεκριμένο θέμα πρέπει να εκφράσει άποψη. Επομένως αυτό που είπε ο κ. Παυλίδης έχει δίκιο κατά το ήμισυ όμως.

Εγώ θέλω να διευκρινίσω ότι δεν μπορώ να προσχωρήσω στην άποψη ότι δεν χρειάζεται η σύμφωνη γνώμη της αρχαιολογικής υπηρεσίας.

Όσον αφορά αυτό που είπε ο συνάδερφος, ο κ. Κορωνάς, και σήμερα που πρέπει να επικαιροποιήσετε δεν μπορούμε να πούμε ότι μπορεί να υπάρξει λόγο της αχρησίας «παρανομία». Η γνώμη μου είναι ότι και σήμερα αφού κινείται αυτό το θέμα οφείλεται να έχετε τη σύμφωνη γνώμη της αρχαιολογικής υπηρεσίας. Από εκεί και πέρα το ουσιαστικό ζήτημα είναι αυτό που θα αποφασίσετε εσείς.

Λαζαρίδης: Απαντώντας στα σχετικά ερωτήματα θα πρέπει να πω ότι εδώ βρισκόμαστε όσο το δυνατόν να επιλύουμε προβλήματα και όχι να τα περιπλέκουμε.

Όταν διαπιστώσαμε τη μονοδιάστατη προσέγγιση της μελέτης της αστικής ανάπλασης στα σημεία αυτά, ότι δηλ. δεν λάβανε καθόλου υπόψη την αφετηρία των αστικών σε εκείνο το σημείο για δεκαετίες.

Θεωρώ ότι δεν το πήρε χαμπάρι αφενός, αφετέρου η μελέτη αυτή πήρε την έγκριση του ΚΑΣ με συνέπεια υπήρχε η έγκριση της αρχαιολογίας, της διαμόρφωσης δηλ. του πεζοδρομίου σε εκείνο το σημείο 6 και πλέον μέτρων. Όταν το πήραμε χαμπάρι αυτό το πράγμα ως προς τη διαμόρφωση, όπως είπε και ο κ. Φουσίκας με δική μου παρέμβαση χαμήλωσε το πεζοδρόμιο, αφού όμως πριν είχαμε την προφορική συνεννόηση με την έφορο αρχαιοτήτων. Χαμήλωσε το πεζοδρόμιο, ήμασταν σίγουροι νωρίτερα ότι φεύγουν τα υπόστεγα και τα εκδοτήρια, οπότε απελευθερώνεται το σημείο εκείνο από τα οπτικά εμπόδια αυτά, χαμηλώσαμε το πεζοδρόμιο, παρεκκλίναμε τη γραμμή τυφλών ώστε να προκύψει αυτή η θέση, θεωρώντας ότι θα μπορούσε να υπάρχει η στάση των αστικών.

Τώρα αυτό που θα ήθελα να ρωτήσω είναι, η επισημάνση του κ. Παπαγιάννη, αυτό θέλω να επιληφθεί, για το αν ο δρόμος στο πεζοδρόμιο τελεί περιβάλλον τμήμα του ναού. Αυτό είναι μια έννοια που πρέπει να την ξεκαθαρίσουμε, είναι ναι ή όχι; Είναι μια άποψη που διαμορφώθηκε τώρα. Είναι ή όχι το πεζοδρόμιο περιβάλλον τμήμα του ναού;

Σχετικά με το ερώτημα του κ. Μελιόπουλου για απομείωση του πλάτους του πεζοδρομίου, εξαιτίας ότι αποτελεί αλλαγή της μελέτης, κάτι τέτοιο δεν θα μπορούσε να περάσει από την ενδιάμεση διαχειριστική αρχή, γιατί αφενός αποτελεί αφομοίωση του φυσικού αντικειμένου, αφετέρου θα χρειαζόταν την έγκριση της αρχαιολογίας που δεν θα μπορούσαμε να την πάρουμε. Κατά συνέπεια το πεζοδρόμιο δεν μπορεί να αλλάξει από το σημερινό πλάτος.

Παπαστεργίου: Αυτό που είπε ο κ. Λαζαρίδης και το είπε και ο κ. Παπαγιάννης και το ξέχασα, και είναι όντως έτσι, αφορά την οριοθέτηση του περιβάλλοντα χώρου προστασίας του μνημείου. Αυτό το πράγμα το προβλέπει και ο ίδιος ο νόμος, αν δεν απατώμαι στο άρθρο 14 και 17.

Το θέμα είναι όμως το εξής και θα το κρίνει η αρχαιολογική υπηρεσία. Αυτό που είπε ο συνάδερφος νομίζω είναι η βέλτιστη λύση σε μία συνεννόηση με την αρχαιολογική υπηρεσία, διότι το να πούμε εμείς, εγώ δεν πρόκειται να το πω, είναι υποκειμενικό ουσιαστικό στοιχείο. Για τη δική μου αισθητική πρέπει να γκρεμιστεί παράδειγμα η οικοδομή απέναντι, ενδεχομένως και γι' αυτό δεν σας αφορά η ουσιαστική μου άποψη, αυτός που έχει τον κυρίαρχο λόγο να το πει είναι η αρχαιολογική υπηρεσία. Εκεί είναι που σκοντάφτει η υπόθεση κατά τη γνώμη μου. Οπότε καλά είναι σε συνεννόηση γιατί πρέπει να υπάρχει υπουργική απόφαση την οποία όμως ζήτησα και δεν βρήκαμε.

Κανονικά ο περιβάλλον χώρος για να τύχει της προστασίας πρέπει να υφίσταται και ένα τοπογραφικό στην υπάρχουσα υπουργική απόφαση που λέει το μνημείο και ο περιβάλλον χώρος. Διότι ακόμα και στην προστασία υπάρχουν και κλιμακώσεις α, β, τόσα μέτρα, αυτό το θέμα όμως

πάλι το ρυθμίζει η αρχαιολογική υπηρεσία. Γι αυτό νομίζω ότι απόφαση πάρετε θα πρέπει να γίνει σε συνεργασία και με τη σύμφωνη γνώμη της.

Μαυροκεφαλίδης: κ.Παπαστεργίου αν πάρει μια απόφαση ανανέωσης, παράτασης του χώρου στάθμευσης, δεν μπορεί να προσβάλει την απόφαση η αρχαιολογία; Και να πετύχει την ακύρωση;

Παπαστεργίου: Η αρχαιολογία πολύ φοβάμαι δεν θα την προσβάλει, θα σας κάνει μια μηνυτήρια αναφορά και θα τελειώσει γι' αυτήν το θέμα. Μακάρι να πήγαινε στο Σ.τ.Ε. να προσβάλει την απόφασή σας.

Παυλίδης: Η αρχαιολογία 30 χρόνια δεν έκανε καμία μήνυση, θα το κάνει τώρα;

Θα απαγορέψετε σε όλα τα αρχαιολογικά μνημεία της πόλης τη στάθμευση μπροστά; Γιατί βλέπω μιλάμε γι' αυτή την εκκλησία, έτσι; Θα γίνει σε όλη τη Βέροια αυτό το πράγμα; Και τώρα ασχολούμαστε με αυτό νομικέ;

Πρόεδρος: Αυτό είναι άποψη, δεν είναι ερώτηση.

Παυλίδης: Δεν λέω για άποψη, λέω επειδή η αρχαιολογία εκφράζεται για στάθμευση στον περιβάλλοντα χώρο, και επειδή περιβάλλον χώρος υπάρχει σε όλα τα μνημεία και επειδή όντως και στην ανάπλαση έγινε για τα τουριστικά στην Ελιά επάνω στο πεζοδρόμιο, παρότι απαγορεύει ο κώδικας.

Ένα τελευταίο ερώτημα προς τον νομικό: Διάβασα εκείνο που λέει, γιατί δεν πρόκειται περί νέας αφετηρίας για να αποφανθεί η αρχαιολογία, το ξανατονίζω δεν είναι νέα αφετηρία, υπάρχει αφετηρία, αλλιώς πρέπει να μου την καταργήσετε. Όταν τα καταργήσετε όλα πρέπει να πεις φεύγεις από εκεί πας αλλού. Δεν πρόκειται περί νέας αφετηρίας για να αποφανθεί η αρχαιολογία, οι υπηρεσίες, η τροχαία κλπ. Η τροχαία ήδη έχει πει με τον κώδικα επιτρέπεται αυτό. Να ξαναρωτήσω το εξής, επειδή το διαβάσατε μέχρι τη μέση, η έγκριση χορηγείται για όλα αυτά που είπατε ο αρχαιολογικός νόμος, αν η απόσταση από ακίνητο μνημείο ή σχέση με αυτό είναι τέτοια ώστε να μην κινδυνεύει να επέλθει άμεση ή έμμεση βλάβη λόγω χαρακτήρα του έργου ή της επιχείρησης; Θεωρείτε ότι κινδυνεύει η εκκλησία από το αυτό το χαρακτήρα του έργου τόσα χρόνια;

Παπαστεργίου: κ.Παυλίδη αυτό που λέω τόση ώρα και δεν έγινε κατανοητό για μένα και κολλητά να είναι στον ναό μπορεί να μην αποτελεί πρόβλημα, δεν είναι αυτό το θέμα σας. Δεν είμαι εγώ το όργανο που θα πει σε τόση απόσταση προστατεύεται το μνημείο. Αυτό δυστυχώς, αυτό σας είπα, είναι αποκλειστική αρμοδιότητα της αρχαιολογικής υπηρεσίας.

Σε αυτό που ρωτήθηκα και απάντησα στον κ.Μαυροκεφαλίδη, καλά είναι, αυτά είναι ουσιαστικά θέματα. Εγώ δεν θέλω ούτε να κινδυνολογήσω, ούτε να σας φοβίσω. Αν με ρωτάτε αν μπορεί κάποιος να την προσβάλει, μπορεί. Αλλά αυτό είναι το ουσιαστικό θέμα σας είπα που δεν άπτεται...

Π.Τατσόπουλος(εργαζόμενος στο Αστικό ΚΤΕΛ): Σαν εργαζόμενος στο Αστικό ΚΤΕΛ η απορία μου είναι η εξής: Αν τα λέει όπως είναι ο συγκεκριμένος ένοικος της περιοχής, εμείς λυμαίνουμε το χώρο. Καλώς ή κακώς υπάρχουν πολλοί άστεγοι που πετάνε όλα τα σκουπίδια τους, όλη τη βρωμιά τους, όλη τη δυσωδία τους, συγγνώμη για την ορολογία που χρησιμοποιώ, στον συγκεκριμένο χώρο.

Επειδή η δική μας ευαισθησία και προσωπικά η δική μου και πολλών συναδέλφων μου ως προς τις εκκλησίες, είναι συγκεκριμένη. Έχει τύχει πολλές φορές και εγώ προσωπικά και οι συνάδερφοί μου να καθίσουμε και να καθαρίσουμε το χώρο. Δεν είδα κάποιους από τους συγκεκριμένους ένοικους ποτέ με μια σακουλίτσα να πάνε να μαζέψουν ένα σκουπίδι και ξαφνικά προήλθε ένα θέμα από το πουθενά.

Παπαγιάννης: Πρόεδρε, κες και κοι σύμβουλοι προκειμένου να μην υπάρξουν εμπλοκές κάθε μορφής και ο καθένας αντιλαμβάνεται τι ενδεχομένως υπαινίσσομαι. Τέθηκαν πολύ σωστά και ωραία και από τον κ.Κορωνά δυο θέματα πολύ σημαντικά. Το ένα θέμα είναι το κατά πόσο προσβάλλεται η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης που πρέπει να έχει ο πολίτης και κάθε νομικό πρόσωπο, προς την πολιτεία με την ευρεία έννοια.

Η επιχείρηση του κ.Παυλίδη, της οποίας προεδρεύει εδώ και 30 χρόνια έχει τη δικαιολογημένη πεποίθηση και εμπιστοσύνη, ότι το σημείο εκείνο είναι μια αφετηρία η οποία προήλθε από μια απόφαση του δικού μας σώματος σε προγενέστερες ημερομηνίες.

Πρακτικά είναι αδύνατο και η ταπεινή γνώμη είναι ότι δεν θα ευδοκιμούσε μια αντίθετη άποψη στο Σ.τ.Ε, θα κέρδιζε δηλ. η επιχείρηση του κ.Παυλίδη αν πήγαινε στα δικαστήρια.

Δεύτερο θέμα αυτό που σας έθεσα από την πρώτη στιγμή εκεί που υπάρχει νομική τομή και πρέπει να αναλύσουμε, αν ο περιβάλλον χώρος φτάνει μέχρι τα όρια που φτάνει η περίφραξη. Ανέκαθεν υπήρχε μια περίφραξη η οποία είναι ένα τοιχάκι που βρίσκεται σε εκείνο το σημείο που όλοι νοερά πιστεύουμε ότι σε εκείνο το σημείο σταματάει με την ευρεία έννοια. Από τη στιγμή που θα δεχόταν ένα δικαστήριο μια υπηρεσία, ακόμα και η αρχαιολογική υπηρεσία, ότι η έννοια του μνημείου σταματάει εκεί, ο περιβάλλον χώρος του μνημείου σταματάει σε εκείνο το σημείο και άρα κακώς προβληματιζόμαστε για το ευρύ θέμα από εδώ και πέρα. Η πρόταση μου λοιπόν, αιτιολογώ τη διαδικασία...

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση, διότι ο δημοτικός σύμβουλος Χ.Κούτρας μιλά εκτός μικροφώνου)

Παπαγιάννης: Μια χαρά τηρεί τη διαδικασία ο Πρόεδρος. Έχω συμμετέχει στη ζωή μου σε χιλιάδες διαδικασίες, είναι ίσως ο καλύτερος πρόεδρος που έχω ζήσει.

Πρόεδρε αιτιολογώ επί της διαδικασίας το ζήτημα. Θέτω λοιπόν στο σώμα το ζήτημα και παρακαλώ να το ψηφίσουμε, να αναβάλουμε την λήψη απόφασης με αυτά τα δεδομένα προκειμένου ο αξιότιμος και εξαιρετος νομικός σύμβουλος του Δ.Βέροιας να δει το θέμα, να επανέλθει με καινούργια γνωμοδότηση ή αν θέλει να απευθυνθεί στο νομικό συμβούλιο του κράτους να πάρει μια ευρύτερη γνωμοδότηση.

Πρόεδρος: Για να γίνει αποδεκτή πρέπει να ρωτήσουμε τον Δήμαρχο αν αποδέχεται την πρότασή σας.

Παπαστεργίου: Θα μου επιτρέψει ο συνάδερφος, δεν τίθεται εδώ θέμα εμπιστοσύνης, όπως το έθεσε να μην κάνουμε λάθος ερώτημα, αν κατάλαβα καλά. Αν δεν κατάλαβα τότε όλα όσα λέει είναι απολύτως ακριβή.

Εδώ δεν τίθεται θέμα μεταφοράς της αφετηρίας που να θεωρούν ότι τίθεται θέμα ενδεχόμενα παραβίαση της αρχής της εμπιστοσύνης επί της επί πολλά έτη της λειτουργίας αυτής της κατάστασης. Η αφετηρία θα εξακολουθεί να υπάρχει. Αν κατάλαβα καλά το θέμα που δημιουργεί η αρχαιολογική υπηρεσία είναι για την αφομοίωση της θέσης στάθμευσης επί του πεζοδρομίου μπροστά στο ναό, αν κατανόησα καλά. Οπότε αν ερωτηθώ με το άλλο ερώτημα δεν είναι άσχετο, είναι σχετικό, δεν υπάρχει παράβλεψη της αρχής της εμπιστοσύνης.

Η αφετηρία εξακολουθεί να υφίσταται, πάντως εφόσον προκρίνεται μπορείτε να ζητήσετε μια γνώμη από την νομική υπηρεσία του κράτους.

Πρόεδρος: Δήμαρχε δέχεστε την πρόταση του κ. Παπαγιάννη για αναβολή;

Δήμαρχος: Θα μου επιτρέψετε να πω και πέντε πράγματα. Να κάνω μια μικρή τοποθέτηση πριν καταλήξω.

Καταρχήν να πω ότι κάποια πράγματα που διάβασα για την απόφαση που πρέπει να παρθεί για το συγκεκριμένο θέμα στα πλαίσια της κόντρας Βοργιαζίδη- Παυλίδη είναι αστεία, έτσι; Οι όποιες κόντρες δεν έχουν να κάνουν με τα ΚΤΕΛ ή με εργαζομένους σε κάθε περίπτωση. Και την προηγούμενη φορά όσοι ήταν παρόντες είδαν ότι η άποψη μου ήταν υπέρ της παραμονής του αστικού στη συγκεκριμένη θέση και όπως είχα πει και στον κ.Φουσίκα στο προηγούμενο Δ.Σ. που ήταν παρών, τα πράγματα δεν είναι άσπρα ή μαύρα, κατά την άποψή μου τουλάχιστον.

Έχω και εγώ κάποια ερωτήματα, γιατί εγώ κ. Φουσίκα είμαι περισσότερα χρόνια από εσάς κάτοικος στα 30μ. από εκεί. Έχω και εγώ κάποια ερωτήματα τα οποία λένε, το λεωφορείο σήμερα στέκεται πάνω στο πεζοδρόμιο στην ίδια θέση που στεκόταν τόσα χρόνια ακριβώς. Στην ίδια θέση. Πράγματι αναρωτιέμαι γιατί βλάπτει τώρα; Και δεν έβλαπτε τότε; Ξέρετε τι μου θυμίζει; Μου θυμίζει τα νεκροταφεία στα χωριά που γίνονται επεκτάσεις των κατοικιών σιγά-σιγά και κάποια στιγμή αυτοί που κατοικούν δίπλα στο νεκροταφείο λένε να φύγει το νεκροταφείο, δεν γίνεται. Κάτι τέτοιο λοιπόν μου θυμίζει και η σημερινή κατάσταση.

Τα αστικά υπήρχαν χρόνια εκεί πέρα, έγινε η ανάπλαση, πολύ κακώς αυτοί που έπρεπε να το πάρουν χαμπάρι το τι γίνεται εκεί δεν το πήραν χαμπάρι για να προστατεύσουν τα συμφέροντά τους και φτάσαμε σε αυτό το σημείο που φτάσαμε εδώ. Εμένα λοιπόν η άποψή μου δεν αλλάζει από την προηγούμενη φορά που συζητήθηκε το θέμα σήμερα.

Βέβαια, όπως είπα και στους δημοτικούς συμβούλους κατά τη διάρκεια της προσυνεδρίασης, αυτοί είναι που ψηφίζουν, και εγώ εκτελώ την απόφαση. Άρα ο καθένας ψηφίζει

και αναλαμβάνει τις ευθύνες του. Βέβαια θα πω όπως και την προηγούμενη φορά υπήρχαν διαφορετικές απόψεις οι οποίες είναι απόλυτα σεβαστές. Είμαστε μια απόλυτα δημοκρατική δημοτική ομάδα, όπου ο καθένας μπορεί να έχει την άποψή του, ιδιαίτερα σε τέτοια θέματα. Τώρα επί του αιτήματος που έβαλε ο κ.Παπαγιάννης, επί της προτάσεως.

Κε Παπαγιάννη νομίζω ότι το κομβικό σημείο είναι αυτό, ως ποιο σημείο φτάνει ο περιβάλλον χώρος του ναού ή αν θέλετε να το πούμε μέχρι που φτάνει η δικαιοδοσία της αρχαιολογίας. Εγώ δεν το γνωρίζω αυτό το πράγμα και πολύ σωστά το θέτετε. Βέβαια δεν γνωρίζω ποιος μπορεί να το καθορίσει αυτό το πράγμα. Αν σήμερα είναι μέχρι το τοιχάκι; Μπορεί αύριο να είναι 6μ. παραπέρα και μέχρι το πεζοδρόμιο; Σε κάθε περίπτωση όμως εγώ αποδέχομαι το αίτημα να πάρουμε μια συγκεκριμένη απάντηση επ' αυτού για να μπορέσουμε να μορφώσουμε μια καλύτερη άποψη όλοι μας.

Λαζαρίδης: Μέχρις ότου επανέλθει το θέμα και ληφθεί η τελική απόφαση, η τροχαία σε εκείνο το σημείο κόβει κλήσεις στα αστικά, άρα δεν μπορεί να σταματήσει. Τι θα γίνει με αυτό το ζήτημα;

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση, διότι εργαζόμενοι του Αστικού ΚΤΕΛ Α.Ε. μιλούν εκτός μικροφώνου)

Πρόεδρος: Ακούστε να δείτε, με απόλυτο σεβασμό, δώσαμε το λόγο σε όλους όσους είναι εδώ και εκπροσωπούν κάτι. Αν αναβληθεί το θέμα βλέπετε ότι δεν θα μιλήσουν ούτε δημοτικοί σύμβουλοι, γιατί να μιλήσετε; Υπάρχουν εκκρεμότητες νομικές που πρέπει να διευκρινίσουμε. Δεν μπορούμε να πλέουμε σε πελάγη ευτυχίας και κοιτάζετε να δείτε, καλά λέει ο λαός μην μπλέξετε με γιατρό και δικηγόρο, μας τα έκαναν μαντάρα οι δικηγόροι σήμερα.

Άρα θέλουμε να απαντηθούν νομικά ερωτήματα έτσι ώστε να μην κάνουμε το λάθος εμείς, γιατί εγώ είμαι υπέρ της άποψης να μην σταθμεύουν εκεί, αλλά μπορεί να κάνω λάθος. Άρα θέλω να είμαι οχυρωμένος με καλή νομική γνωμοδότηση. Άρα γιατί να συζητήσουμε αφού ούτε οι δημοτικοί σύμβουλοι θα συζητήσουν;

Γι' αυτό λέω θα δοθεί η ευκαιρία όταν επανέλθει το θέμα να είστε εδώ, θα σας δοθεί ο λόγος, δεν θα στερήσουμε από κανένα το λόγο, άρα θα έχουμε την ευκαιρία να το ξανα συζητήσουμε με όλο αυτό το νομικό πλαίσιο πιο ξεκαθαρισμένο.

Λαζαρίδης: Ενώ όσο η τροχαία θα δέχεται καταγγελίες θα γράφει θα κόβει κλήσεις.

Πρόεδρος: Ισχύει η προηγούμενη απόφαση κ. Λαζαρίδη, αυτή που πήραμε την προηγούμενη φορά, ότι δεν μπορούν να παρκάρουν.

Λαζαρίδης: Θα κόβει κλήσεις δηλ. κ. Παυλίδη, ακούστε τι λέει ο κ. Πρόεδρος. Λέει ότι μέχρις ότου επανέλθει το θέμα σε νεότερο Δ.Σ. με τις σχετικές εισηγήσεις εσείς δεν επιτρέπεται να ... από την προηγούμενη απόφαση, αυτή που ήταν με 20 ψήφους υπέρ και δεν πέρασε ...

Πρόεδρος: κ. Παυλίδη βλέπετε ότι μας προβληματίζει όλους, αλλά υπάρχει μια απόφαση του Δ.Σ. από την προηγούμενη φορά που απέρριψε το αίτημα σας για να σταθμεύεται εκεί.

Παυλίδης: Όχι, αν μου επιτρέπετε, είναι σημαντικό κ. Πρόεδρε, να βοηθήσω ειλικρινά, αν μου επιτρέπετε... να πω για την τροχαία...

Κορωνάς: Ακούστε γιατί ήθελα να πάρω το λόγο στην τοποθέτησή μου, γιατί ο κ.Παπαστεργίου δεν απάντησε στο ερώτημα μου, να σας πω για ποιο λόγο.

Εδώ ζητούμε στο εισηγητικό να επικαιροποιήσουμε αποφάσεις του 2009. Αυτές οι αποφάσεις δεν είναι για στάθμευση στο πεζοδρόμιο είναι για το αν αυτό το πράγμα είναι αφετηρία ή όχι. Αυτό το πράγμα λέει το εισηγητικό εδώ πέρα.

Επομένως θα πρέπει να κάνουμε δυο πράγματα, ένα είναι ότι εκείνο το κομμάτι είναι η αφετηρία των αστικών, δεύτερο ότι αυτό έγινε πεζοδρόμιο και επειδή έγινε πεζοδρόμιο θα πρέπει να πάρουμε μια απόφαση να σταθμεύουν εκεί πέρα. Έτσι όπως φέρνετε το θέμα εδώ στο Δ.Σ. αν η πλειοψηφία πει και στην μετ' αναβολή συζήτηση όχι θα πρέπει να ανακαλέσετε, γιατί αυτό θα πει η αρχαιολογία, την αφετηρία των αστικών.

Επομένως εγώ λέω ότι κακώς έρχεται το θέμα ως επικαιροποίηση αποφάσεως του 2009. Θα πρέπει να έρθει το θέμα αν επιτρέπεται εκεί η στάση και η στάθμευση. Όπως έρχεται το θέμα Πρόεδρε έτσι είναι σωστή η δική μου η ένσταση και η παρέμβαση.

Όσον αφορά αυτό που είπε ο κ. Παπαγιάννης δικαιολογημένη εμπιστοσύνη, αυτή τη στιγμή καλούμαστε να επικαιροποιήσουμε την αφετηρία των αστικών η οποία λειτουργεί 30

χρόνια. Εμείς αν πούμε ναι ή όχι θα πρέπει να ανακαλέσουμε την άδεια της αφετηρίας; Αυτό λέω.... γνωμοδότηση όσον αφορά την τριακονταετία... γι αυτό ζητάμε απόσυρση.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι ο δημοτικός σύμβουλος Ζ.Πατσίκας μιλά εκτός μικροφώνου)

Πρόεδρος: Κατανοητό... κ. Πατσίκα να έχετε υπομονή, ένα σοβαρό θέμα συζητάμε, είναι ντροπή. Κε Κορωνά κι η δική σας άποψη είναι ενισχυτική της άποψης ότι το θέμα πρέπει να αποσυρθεί για να έρθει πληρέστερο ή με τη μορφή που λέτε εσείς και με τη μορφή που λέει ο κ. Παπαγιάννης, άρα αναβάλλεται το θέμα για να ξανασυζητηθεί.

Λαζαρίδης: Να πούμε δηλαδή ότι μέχρι τότε ισχύει η προηγούμενη απόφαση.

Παυλίδης: Η τροχαία να πω πριν από καιρό πήγαμε τα χαρτιά, εκεί υπάρχει η αφετηρία 30 χρόνια όχι από το δήμο, εκεί την καθόρισε τότε η νομαρχία παλαιότερα.

Εσείς εδώ το 2009 επικαιροποιήσατε, ήρθε μεταφορά αρμοδιοτήτων, η αφετηρία είχε καθοριστεί τότε από τη νομαρχία. Τώρα ο διοικητής της τροχαίας έχει χαρτιά στα χέρια του ότι είναι αφετηρία. Ο άνθρωπος λέει αφού έχεις αφετηρία αν αυτό είναι πεζοδρόμιο πρέπει να παρκάρεις κάτω στο δρόμο. Αν παρκάρω κάτω στο δρόμο κλείνω το δρόμο και δεν θέλω να δημιουργήσω πρόβλημα, γι' αυτό παρκάρουμε στο πεζοδρόμιο, δεν μπορείτε να πείτε προφορικά μέχρι τότε δεν παρκάρουμε. Δεν μπορείτε υπάρχει απόφαση...

Πρόεδρος: κ. Παυλίδη και με τον αστυφύλαξ και με το χωροφύλαξ δεν γίνεται. Πήραμε απόφαση σαν Δ.Σ. συγκεκριμένη. Πάρτε την, είναι στο χέρι σας και δείτε την. Κανένας από εμάς δεν μπορεί να την αναιρέσει αν δεν περάσει ξανά από εδώ, δεν έχουμε δικαίωμα.

(Σε αυτό το σημείο διακόπτεται η συνεδρίαση του Δ.Σ. για 10 λεπτά)

Μαρκούλης: Επί της διαδικασίας ακούστε με λίγο. Για αυτό το θέμα έχουμε αναλώσει άλλο τόσο χρόνο, έχουμε πάρει μια απόφαση, φτάσαμε στο σημείο προκειμένου να «χαϊδέψουμε αυτιά» τελικά να κάνουμε αυτό το οποίο κάναμε....

Πρόεδρε δεν είμαι εκτός θέματος, είναι διαδικαστικό. Εν πάση περιπτώσει εγώ δεν πρόκειται να συναινέσω

Πρόεδρε, εγώ θα αποχωρήσω...

Πρόεδρος: Πάντα βρίσκεται μια αφορμή κ. Μαρκούλη αυτή την ώρα να αποχωρείτε.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 5-3-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Τις υπ' αριθ. 274 και 407/2009 αποφάσεις του Δ.Σ.
- 3.- Την με αρ. πρωτ. 52907/31-12-2009 απόφαση του Υπ. Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.
- 4.- Την υπ' αριθ. 63/2014 απόφαση της Ε.Π.Ζ.
- 5.- Τα με αρ. πρωτ. 293/18-12-2014 και 382/9-1-2015 έγγραφα της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας
- 6.- Το με αρ. πρωτ. 4033/29-1-2015 έγγραφο της εταιρίας «ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΒΕΡΟΙΑΣ Α.Ε.»
- 7.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), ΤΟΥ ;ARUROY 34 του Κ.Ο.Κ και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 3^{ου} θέματος «Έγκριση ή μη τροποποίησης και επικαιροποίησης των υπ' αριθ. 274 και 407/2009 αποφάσεων του Δ.Σ., για την στάθμευση αστικών λεωφορείων στην οδό Τρεμπεσίνας».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **108 / 2015**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου			Αθανάσιος Αποστολόπουλος		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
A.	Λαζαρίδης		E.	Γκόγκα	
Θ.	Αγγελίνας		X.	Κεχαΐδης	
X.	Κούτρας				
B.	Παπαδόπουλος			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
A.	Σιδηρόπουλος		A.	Βοργιαζίδου	
Δ.	Κουλουριώτης		Γ.	Λιλιόπουλος	
Δ.	Τραπεζανλής		I.	Σιδηρόπουλος	
Θ.	Κορωνάς		H.	Μπατσαράς	
Σ.	Διαμάντης		N.	Αγγέλου	
Γ.	Σοφιανίδης				
N.	Μουσιάδης				
Π.	Τσαπαρόπουλος				
B.	Λυκοστράτης				
Γ.	Κάκαρης				
M.	Παπαϊωάννου				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Σ.	Ασλάνογλου				
Γ.	Ορφανίδης				
E.	Ιακωβίδου				
X.	Γαϊτάνου				
N.	Μαυροκεφαλίδης				
A.	Σιακαβάρας				
K.	Καραπαναγιωτίδης				
M.	Σουμελίδης				
N.	Τσιαμήτρος				
Z.	Πατσίκας				
A.	Καγκελίδης				
Γ.	Γουλτίδης				
I.	Παπαγιάννης				
Σ.	Ελευθεριάδου				
H.	Τσιφλίδης	Ακριβές απόσπασμα Βέροια 19-3-2015 Ο Δήμαρχος ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ			
N.	Μπέκης				
Π.	Παπαδίνια				
A.	Μαρκούλης				
Σ.	Στουγιάννος				
Γ.	Μελιόπουλος				

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ : Διοικητικών Υπηρεσιών

ΤΜΗΜΑ : Υποστήριξης Συλλογικών Οργάνων

ΓΡΑΦΕΙΟ : Δημοτικού Συμβουλίου

Ταχ. Δ/ση : Μητροπόλεως 46

Πληροφορίες : Χ. Λιλιόπουλος

Τηλέφωνο : 2331350529

FAX : 2331350515

Βαθμός Ασφαλείας

Βέροια - - 2015

Αριθ. Πρωτ. Δ.Υ.

ΘΕΜΑ: Αποστολή της αριθ. 108/2015

απόφασης του Δημοτικού

Συμβουλίου.

Περίληψη απόφ.

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 3^{ου} θέματος «Έγκριση ή μη τροποποίησης και επικαιροποίησης των υπ' αριθ. 274 και 407/2009 αποφάσεων του Δ.Σ., για την στάθμευση αστικών λεωφορείων στην οδό Τρεμπεσίνας».

ΣΧΕΤ :

Σας κοινοποιούμε την αριθ. **108/2015** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για να λάβετε γνώση και ανάλογη εφαρμογή.

Ο Δήμαρχος

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ

Κοιν/ση

1) Γρ. Α/1α

2) Γρ. Γ/4