

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **5/2015** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **132/2015**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση πρωτοκόλλου της επιτροπής διαπίστωσης δηλωθεισών βλαβών από ανωτέρα βία του έργου «Αποκατάσταση οδού Συκιά-Παλατίτσια» και αναγνώριση αποζημίωσης της αναδόχου εταιρίας για την αποκατάσταση των ζημιών.

Σήμερα **9 Μαρτίου** του έτους **2015** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **5-3-2015** γραπτή πρόσκληση του Αντιπροέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **38** μέλη:

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφιανίδης, 12) Ν. Μουσιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Γ. Κάκαρης, 16) Μ. Παπαϊωάννου, 17) Λ. Ακριβόπουλος, 18) Σ. Ασλάνογλου, 19) Γ. Ορφανίδης, 20) Ε. Ιακωβίδου, 21) Χ. Γαϊτάνου, 22) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 23) Α. Σιακαβάρας, 24) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 25) Μ. Σουμελίδης, 26) Ν. Τσιαμήτρος, 27) Ζ. Πατσίκας, 28) Α. Καγκελίδης, 29) Γ. Γουλτίδης, 30) Ι. Παπαγιάννης, 31) Η. Τσιφλίδης, 32) Σ. Ελευθεριάδου, 33) Ν. Μπέκης, 34) Π. Παπαδίνα, 35) Α. Αποστολόπουλος, 36) Α. Μαρκούλης, 37) Σ. Στουγιάννος, 38) Γ. Μελιόπουλος.	Ι. Χειμώνας, Θ. Τέτος, Ι. Κυρατλίδης

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Ι. Σιδηρόπουλος, Ν. Αγγέλου, Η. Μπατσαράς,

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασιδής, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Σ. Στουγιάννος, Ζ. Πατσίκας, Γ. Μελιόπουλος, Ν. Μπέκης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 107/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου, Σ. Ελευθεριάδου.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 108/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Σ. Στουγιάννος, Ζ. Πατσίκας, Γ. Μελιόπουλος, Ν. Μπέκης, Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου, Σ. Ελευθεριάδου.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 109/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Τσιαμήτρος, Σ. Στουγιάννος, Α. Μαρκούλης, Α. Καγκελίδης, Ι. Παπαγιάννης, Η. Τσιφλίδης, Μ. Παπαϊωάννου.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 110/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου και προσήλθε η κ. Μ. Παπαϊωάννου.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 112/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Ν. Μπέκης, Κ. Καραπαναγιωτίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 115/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Γ. Κάκαρης, Α. Αποστολόπουλος.
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 116/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης.
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 119/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Αποστολόπουλος και αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος.
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 124/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης.
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 128/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου και αποχώρησαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου.
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 130/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Κάκαρης.
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 131/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου.
14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 132/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μουσιάδης.
15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 136/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Γουλτίδης, Ζ. Πατσίκας.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 25ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 25-2-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

α) Συντάχθηκε η με αριθμ. 63/2013 μελέτη του έργου από το Τεχνικό Τμήμα της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Βέροιας

β) Με την αριθμ. 417/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας, εγκρίθηκαν οι όροι δημοπράτησης του έργου του τίτλου

γ) Με την με αριθμ. 615/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού που διενεργήθηκε στις 8-10-2013, για ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του τίτλου και ανατέθηκε αυτό στην ΔΗΑΝΑ ΑΤΕΒΕ με μέση ποσοστιαία έκπτωση (35,095%) και κατά τα λοιπά σύμφωνα με τους όρους της εγκεκριμένης διακήρυξης

δ) Στις 19-03-2014 υπογράφηκε η σύμβαση του έργου για το συνολικό ποσό των 64.904,90 €, με Φ.Π.Α. (23%):

ε) Η συνολική προθεσμία περάτωσης του έργου ορίστηκε σε ενενήντα μέρες (180) και άρχισε από την υπογραφή της σύμβασης.

στ) Το έργο περαιώθηκε σύμφωνα με την 12/09/2014 βεβαίωση περαίωσης του Δ/ντη Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας.

ζ) Μέχρι σήμερα δεν έχει συνταχθεί πρωτόκολλο Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής.

η) Με την 568/2014 απόφασή του το ΔΣ Δήμου Βέροιας συγκρότησε την επιτροπή διαπίστωσης βλαβών του έργου «Αποκατάσταση οδού Συκιά – Παλατίτσια» μετά την 62516/12/12/2014 εμπρόθεσμη δήλωση βλάβης λόγω ανωτέρας βίας της αναδόχου εταιρείας.

θ) Την 13-1-2015 κατατέθηκε το Πρωτόκολλο διαπίστωσης δηλωθεισών βλαβών από ανωτέρα βία στο έργο «Αποκατάσταση οδού Συκιά – Παλατίτσια » το οποίο υπογράφηκε ανεπιφύλακτα από την εκπρόσωπο της αναδόχου εταιρείας.

ι) Την 20/2/2015 δόθηκε εντολή εκτέλεσης εργασιών αποκατάστασης βλαβών του οδοστρώματος λόγω κινδύνου για την ασφάλεια των διερχομένων και των επιβαινόντων όπως αυτές περιγράφονται στο πρωτόκολλο της επιτροπής οι οποίες όμως δεν έχουν ακόμα αρχίσει λόγω κακών καιρικών συνθηκών.

Σύμφωνα με τη νομοθεσία των δημοσίων έργων και συγκεκριμένα σύμφωνα με το άρθρο 58 του Ν.3669/08

«1. Μέχρι την οριστική παραλαβή ο ανάδοχος φέρει τον κίνδυνο του έργου για βλάβες από οποιαδήποτε αιτία εκτός αν αυτές οφείλονται σε υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής του έργου ή αν προβλέπεται διαφορετικά στη σύμβαση. Αν το έργο παραδοθεί για χρήση πριν από την παραλαβή οι βλάβες από τη χρήση, εφόσον δεν οφείλονται σε κακή ποιότητα του έργου, βαρύνουν τον κύριο αυτού.

Κατ' εξαίρεση για βλάβες του έργου ή των μόνιμων εγκαταστάσεων του αναδόχου στον τόπο των έργων που προέρχονται από ανωτέρα βία, αναγνωρίζεται στον ανάδοχο δικαίωμα αποζημίωσης ανάλογης με τη ζημία, το ποσό της οποίας καθορίζεται με συνεκτίμηση του είδους και της έκτασης των βλαβών και των ειδικών συνθηκών σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση.....

4. Για να αναγνωρισθεί η αποζημίωση των βλαβών που προξενήθηκαν από ανωτέρα βία ο ανάδοχος πρέπει να δηλώσει γραπτώς στη διευθύνουσα υπηρεσία το είδος και την έκταση των βλαβών, καθώς και τη δαπάνη για την επανόρθωσή της κατά το μέτρο που μπορεί αυτή να εκτιμηθεί. Η δήλωση περιλαμβάνει επίσης υποχρεωτικά περιγραφή της αιτίας των βλαβών, που χαρακτηρίζεται ως ανωτέρα βία και αίτημα αποζημίωσης για αποκατάστασή τους.

5. Η δήλωση υποβάλλεται σε ανατρεπτική προθεσμία δέκα (10) ημερών από την επέλευση της βλάβης. Αν πρόκειται για έργο που έχει περατωθεί και δεν έχει ακόμα παραληφθεί οριστικά η προθεσμία αυτή ορίζεται σε είκοσι (20) ημέρες. Η διευθύνουσα υπηρεσία προβαίνει αμέσως σε αυτοψία για την εξακρίβωση του περιεχομένου της δηλώσεως και ιδιαίτερα του είδους και της έκτασης των βλαβών, του χρόνου και των συνθηκών που τις προκάλεσαν και μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την υποβολή της δήλωσης του αναδόχου ζητά από την προϊσταμένη αρχή να ορίσει επιτροπή από υπαλλήλους, η οποία οφείλει να προβεί σε επιτόπια εξέταση σε αντιπαράσταση με τον ανάδοχο και να συντάξει σχετικό πρωτόκολλο διαπίστωσης των βλαβών μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη σύστασή της. Στο πρωτόκολλο εκτίθενται τα αίτια, ο χρόνος και οι ειδικές συνθήκες από τις

οποίες επήλθαν οι βλάβες, με περιγραφή όλων των στοιχείων που έχουν εξακριβωθεί. Επίσης εξετάζεται η ύπαρξη ή όχι της ευθύνης του αναδόχου, προσδιορίζεται με λεπτομέρεια το είδος και η έκταση των βλαβών και προτείνεται ο τρόπος και η δαπάνη που απαιτείται για την επανόρθωσή τους. Αν το έργο χρησιμοποιείται, η υπηρεσία που το χρησιμοποιεί ειδοποιεί τη διευθύνουσα υπηρεσία για παρουσιαζόμενες βλάβες.

6. Το πρωτόκολλο της [παραγράφου 5 του άρθρου 58 του Ν.3669/08](#) επέχει θέση πράξης της διευθύνουσας υπηρεσίας για την υποβολή ένστασης του αναδόχου σύμφωνα με το νόμο. Η ένσταση είναι απαράδεκτη εφόσον το πρωτόκολλο υπογράφηκε από τον ανάδοχο χωρίς καμιά επιφύλαξη. Αν ο ανάδοχος δεν παραστεί ή αρνηθεί να υπογράψει το πρωτόκολλο, ο προϊστάμενος της διευθύνουσας υπηρεσίας του το κοινοποιεί. Η ένσταση ειδικά στην περίπτωση αυτή υποβάλλεται μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία πέντε (5) ημερών από την υπογραφή με επιφύλαξη του πρωτοκόλλου ή από την κοινοποίηση αυτού. Η αποζημίωση αναγνωρίζεται με απόφαση της προϊσταμένης αρχής που εγκρίνει με τροποποίηση ή όχι το πρωτόκολλο και αποφασίζει επί της τυχόν ενστάσεως. Η αποζημίωση προσδιορίζεται πάντοτε με βάση τους συμβατικούς όρους και τιμές. Όταν η αποκατάσταση των βλαβών διατάσσεται αφού τελειώσει το έργο και έχουν απομακρυνθεί οι εργοταξιακές εγκαταστάσεις του αναδόχου, κανονίζονται εύλογες τιμές μονάδας για την εκτέλεση εργασιών αποκατάστασης ή εκτελούνται απολογιστικά.

7. Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να εκτελέσει τις εργασίες που έχουν διαταχθεί για την αποκατάσταση της βλάβης. Αν από τις βλάβες που προξενήθηκαν στα έργα δημιουργείται κίνδυνος για την ασφάλεια προσώπων ή για πρόκληση σημαντικών ζημιών σε τρίτους ή περαιτέρω σημαντικής βλάβης των έργων, ο προϊστάμενος της διευθύνουσας υπηρεσίας μπορεί να εγκρίνει και πριν από την επίδοση της δήλωσης του αναδόχου σύμφωνα με την [παραγραφο 5 του άρθρου 58 του Ν.3669/08](#) την κατασκευή αναγκαίων επειγόντων έργων, στο μέτρο του δυνατού, έστω και αν αυτά δεν αποτελούν αντικείμενο της σύμβασης που συνάφθηκε με τον ανάδοχο. Η διαταγή γι' αυτά μνημονεύει απαραίτητα τις διατάξεις της παραγράφου αυτής και κοινοποιείται στην προϊσταμένη αρχή. Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να προβεί στην κατασκευή των διατασσόμενων εργασιών χωρίς χρονοτριβή, διαθέτοντας γι' αυτό όλο το δυναμικό της οργάνωσής του. Η διευθύνουσα υπηρεσία μπορεί, όταν διαπιστώσει ανεπάρκεια της οργάνωσης του αναδόχου για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των κινδύνων, να εγκρίνει την κατασκευή μέρους ή και του συνόλου των διατασσόμενων εργασιών με οποιονδήποτε άλλον πρόσφορο τρόπο. Όλες οι δαπάνες για την εκτέλεση των ανωτέρω εργασιών καταβάλλονται από τις πιστώσεις που διατίθενται για την κατασκευή του έργου και βαρύνουν τελικά τον κύριο του έργου, εκτός αν με την απόφαση της προϊσταμένης αρχής που εγκρίνει το πρωτόκολλο καταλογισθεί η δαπάνη συνολικά ή μερικά σε βάρος του αναδόχου, ως υπαιτίου για τη βλάβη που προξενήθηκε στα έργα.

8. Η εκτέλεση των εργασιών για την αποκατάσταση των βλαβών από ανωτέρα βία μπορεί να δικαιολογήσει παράταση των προθεσμιών εκτέλεσης των εργασιών για εύλογο χρονικό διάστημα.....»

Επειδή

Α) η ανάδοχος εταιρεία κατέθεσε την 62516/12/12/2014 δήλωση βλάβης λόγω ανωτέρας βίας,

Β) το έργο έχει περατωθεί και δεν έχει παραληφθεί οριστικά,

Β) η δήλωση αυτή κατατέθηκε εμπρόθεσμα (μέσα σε 20 μέρες από την διαπίστωση της βλάβης),

Γ) η διευθύνουσα υπηρεσία μετέβη επί τόπου του έργου την 12/12/2014 για τη διαπίστωση του περιεχομένου της ανωτέρω δήλωσης του αναδόχου

Δ) με την 568/2014 απόφασή του το ΔΣ Δήμου Βέροιας συγκρότησε την επιτροπή διαπίστωσης βλαβών του έργου «Αποκατάσταση οδού Συκιά – Παλατίτσια»,

Ε) την 13-1-2015 κατατέθηκε το Πρωτόκολλο διαπίστωσης δηλωθεισών βλαβών από ανωτέρα βία στο έργο «Αποκατάσταση οδού Συκιά – Παλατίτσια » το οποίο υπογράφηκε ανεπιφύλακτα από την εκπρόσωπο της αναδόχου εταιρείας.

ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ

Η έγκριση του Πρωτοκόλλου διαπίστωσης δηλωθεισών βλαβών από ανωτέρα βία στο έργο «Αποκατάσταση οδού Συκιά – Παλατίτσια » όπως αυτό κατατέθηκε από την συγκροτηθείσα επιτροπή και η αναγνώριση αποζημίωσης δαπάνης εργασιών ποσού έως 4.524,01 ευρώ πέραν της

σύμβασης προς την ανάδοχο εταιρεία για την αποκατάσταση των ζημιών όπως αυτή προσδιορίστηκε στο προαναφερόμενο Πρωτόκολλο.

Και κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Λαζαρίδης: Το θέμα έχει να κάνει για ακόμη μια φορά με το δρόμο Συκιάς –Παλατιτίσιων και θα πρέπει να πω μερικά πράγματα.

Δυστυχώς, γιατί στο προηγούμενο Δ.Σ. αφέθηκαν αιχμές από τον κ.Γουλτίδη για κακή διαχείριση Δημοτικού χρήματος, ότι πετάξαμε 100.000,00€, τα χρήματα βέβαια είναι 60.000,00€ αλλά τέλος πάντων, τι 100.000,00€ τι 60.000,00€.

Θα πρέπει να πούμε το ιστορικό λίγο ξανά για τέταρτη φορά αλλά μέχρι να το ακούσουν και να το καταλάβουν. Πρόκειται για τον μοναδικό δρόμο που συνδέει τον οικισμό της Συκιάς με τα υπόλοιπα χωριά αλλά και με την πόλη της Βέροιας.

Σε ένα σημείο περί τα 100 μέτρα αυτός ο δρόμος καθίζανε συνεχώς, διολίσθαινε, κάτι τέτοιο είναι γνωστό από την δεκαετία του 1980 και στο Πολυτεχνείο Θεσσαλονίκης υπάρχουν αρχεία σχετικά. Όλη η περιοχή και σε διάφορα τμήματά της διολίσθαινε, καθίζανει συνεχώς, είναι ένα πρόβλημα το οποίο δεν έχει αντιμετωπιστεί, το δε τμήμα του δρόμου, για πάνω από 10 χρόνια και επί Καποδιστριακών Δήμων Βεργίνας και μάλιστα σε κάποια διοίκηση ενός Καποδιστριακού Δήμου ήταν μέλος και ο κ.Γουλτίδης και ας μας πει τι έκανε η τότε διοίκηση με μέλος τον ίδιο, δεν αποκαταστάθηκε.

Ήταν ένα τμήμα δηλαδή το οποίο ήταν μόνιμα χαλικοστρωμένο, το οποίο χρειαζονταν συνεχώς επιδιορθώσεις και υπήρχε σοβαρό θέμα ασφάλειας των αυτοκινήτων και των δίτροχων τα οποία έχουν μειωμένη πρόσφυση σε χαλικοστρωμένο δρόμο.

Μετά από πάρα πολλές οχλήσεις και μετά από γνωμοδότηση γεωτεχνικού μηχανικού της ΕΓΝΑΤΙΑΣ Α.Ε. του κ.Σαρηγιάννη, ο οποίος επισκέπτεται μαζί με τον υποφαινόμενο και την διευθύντρια του τμήματος Οδικής Ασφάλειας της ΕΓΝΑΤΙΑΣ Α.Ε. επισκέπτεται το δρόμο και έχω εδώ, να σας το μοιράσω δεν ξέρω αν το έχω ξαναμοιράσει, την σχετική γνωμάτευση.

Η γνωμάτευση λέει μεταξύ των άλλων, από την επιτόπια επίσκεψη στην θέση της αστοχίας, διαπιστώθηκε ότι πρόκειται για μια εκτεταμένη κατολίσθηση που ξεκινάει από τα ανάντη της οδού και επεκτείνεται ενδεχομένως και στα κατάντη αυτής.

Όπως ειπώθηκε από τον κ.Σαρηγιάννη, (τον γεωτεχνικό μηχανικό), για την οριστική αντιμετώπιση του φαινομένου, θα πρέπει να διεξαχθεί γεωτεχνική έρευνα-αξιολόγηση, που θα περιλαμβάνει δειγματοληπτικές γεωτρήσεις και πρόγραμμα μετρήσεων παρακολούθησης του ακριβούς βάθους και εύρους της κατολίσθησης.

Μετέπειτα με βάση τα αποτελέσματα της γεωτεχνικής έρευνας, θα συνταχθεί γεωλογική και γεωτεχνική μελέτη στην οποία θα διαστασιολογούνται τα ακριβή μέτρα αντιμετώπισης του φαινομένου. Με βάση τη συνήθη τακτική, σε παραπλήσιες περιπτώσεις κατολισθήσεων, που θεωρούνται εξειδικευμένο αντικείμενο, τόσο η ολοκλήρωση της γεωτεχνικής έρευνας όσο και της γεωτεχνικής μελέτης, απαιτούν αξιοσημείωτο χρόνο υλοποίησης και χρηματικό κόστος, τα δε μέτρα αντιμετώπισης του φαινομένου είναι συνήθως μέτρα προσανατολισμένα στην επιφανειακή αλλά και βαθιά αποστράγγιση της περιοχής από τα επιφανειακά και υπόγεια ύδατα, με κατασκευή δικτύων αποστράγγισης ή και στην δυσμενέστερη των περιπτώσεων, συνδυασμός και με μέτρα ενίσχυσης του εδάφους, πασσάλους, μικροπασσάλους κ.τ.λ. και τελειώνει. Σε κάθε περίπτωση προτάθηκε να ληφθούν άμεσα προληπτικά μέτρα, επιβράδυνσης του φαινομένου, που στόχο θα έχουν την όσο καλύτερη αποστράγγιση της περιοχής, με επιφανειακή τάφρο ομβρίων, για την αποστράγγιση από τα επιφανειακά ύδατα και σειρές υπόγειων ανάγκη στραγγιστηρίων για την αποστράγγιση των υπογείων υδάτων.

Κάνοντας πράξη δηλαδή αυτή την παραίνεση και την εισήγηση του πλέον ειδικού και πολύ έμπειρου γεωτέχνη μηχανικού, γιατί παρακολούθησε όλα τα έργα της Εγνατίας οδού, ερχόμαστε εμείς αργότερα και με σχετική μελέτη που κάνει το τμήμα της τεχνικής υπηρεσίας, λέμε χαρακτηριστικά, η οποία πέρασε από το Δ.Σ. και υπερψηφίστηκε, πρόκειται για την αποκατάσταση της οδού Συκιάς-Παλατιτίσιων που έχει υποστεί θραύση του ασφαλοτάτητα εξαιτίας καθίζησης, των στρώσεων οδοστρώσις. Επειδή η καθίζηση προέρχεται σύμφωνα με γεωλογικές εκτιμήσεις από ροή κατά πλάτος της οδού, επιφανειακών αλλά κυρίως υπογείων υδάτων και μέχρι την εκπόνηση εκτενούς γεωλογικής-γεωτεχνικής μελέτης, που θα καλύψει την ευρύτερη περιοχή και θα προτείνει τα απαραίτητα τεχνικά έργα, προτείνουμε αυτά κι αυτά κι αυτά που περιγράφονται στη μελέτη και υλοποιήθηκαν.

Αυτό το έργο λοιπόν υλοποιήθηκε προκειμένου να μην είναι επί 15 χρόνια ο δρόμος χαλικοστρωμένος με ότι συνεπάγεται αυτό, απλά, τι συνέβη; Το έργο έγινε σωστά όπως προβλέπονταν από την μελέτη, ο πάρα πολύ άσχημος καιρός ο οποίος εξέθεσε έργα τεράστιου βεληνεκούς πανελλαδικά και όχι μόνο, δημιούργησε ένα θεματάκι το οποίο αποτιμάται τώρα, γύρω στις 4.000€. Αυτό το πρωτόκολλο καλούμαστε τώρα να εγκρίνουμε, προκειμένου να επιδιορθώσουμε τον ασφαλοτάπητα. Προς αποκατάστασης της αλήθειας.

Γουλιτίδης: Θα ξεκινήσω πρόεδρε, επειδή τρώμαξα με την αρχή της συνεδρίασης.

Εγώ έχω εκλεγεί, ο λαός αποφάσισε να με βγάλει στην αξιωματική αντιπολίτευση για να ασκώ την κριτική, ο λόγος μου εδώ είναι πολιτικός, δεν θέλω να χρησιμοποιηθεί από κανέναν, κρίνω πολιτικά και δε κρίνω με άλλον τρόπο. Δεν θέλω δηλαδή να χρησιμοποιήσουν δικές μου θέσεις, τοποθετήσεις στου Δ.Σ. για ότι άλλο θέλουνε τα μυαλά τους. Είναι πολιτικές οι θέσεις μου, δεν θέλω δηλαδή να χρησιμοποιήσει τις λέξεις τις δικές μου κάποιος αύριο, σε καταγγελίες και να χρησιμοποιήσει όνομα δικό μου, το ξεκαθαρίζω από τώρα.

Επειδή αναφέρθηκε ο κ.Λαζαρίδης, όταν εμείς ήμασταν ο μικρός Δ.Βεργίνας, γιατί μετά μας ταΐσανε το «τυρί», ότι ξέρετε θα πάμε στον μεγάλο Δήμο Βέροιας που έχει τεχνικές υπηρεσίες, ενώ εσείς δεν έχετε, τότε με το επτά, είχαμε πάρει 1.000.000.000 δρχ. και κάναμε την ασφαλοστρωση Συκιάς-Παλατιτσίων, ολική ασφαλοστρωση, το θέμα εκεί στο σημείο όντως είναι γνωστό, έγινε ένα σήκωμα και μπάζωμα με χαλίκια, θεωρώντας ότι τότε η μικρή Βεργίνα ασ πούμε, με το τότε τεχνικό προσωπικό, θα έχει απορροφή των υδάτων οπότε θα το γλιτώσει κάπως το θέμα.

Να θυμίσω στον κ.Λαζαρίδη ότι και ο επόμενος Δήμαρχος, ο κ.Χατζόπουλος και ο κ.Παπαποστόλου, σαν τελευταίος Δήμαρχος του Καποδιστριακού Δήμου, επενέβησαν στο θέμα, ειδικά ο κ.Παπαποστόλου, κάνανε κάτι παραπλήσιο που έκανε ο Δήμος Βέροιας και έρχομαι τώρα στο ενημερωτικό σημείωμα που μας διάβασε ο κ.Λαζαρίδης, του Σαρηγιάννη εμένα δεν μου λέει τίποτα αν είναι ειδικός ή δεν είναι, αλλά λέει ο άνθρωπος ότι πρέπει να γίνει ακριβής παρακολούθηση, έρευνα-αξιολόγηση του φαινομένου και το άλλο το πρότεινε σαν γρήγορη λύση, δεν σημαίνει ότι ήταν αυτή.

Εμείς πιστεύουμε ότι ο μεγάλος Δήμος της Βέροιας, με τις τεχνικές υπηρεσίες που έχει, έπρεπε να αντιμετωπίσει το θέμα ποιο εμπειριστωμένα, δηλαδή από τη στιγμή που έχει την παραίνεση να κάνει την αξιολόγηση σωστή. Και τώρα έρχομαι, επειδή ο χρόνος μου είναι λίγος, έρχομαι στο θέμα του πρωτοκόλλου, που αν το διαβάσετε το πρωτόκολλο, επειδή το διάβασα, τι λένε οι μηχανικοί του Δήμου που πήγανε; Λέει ότι η αποκατάσταση, παρόλα αυτά, διαπιστώθηκε υποχώρηση τμήματος του οδοστρώματος κατολίσθησης, η οποία δεν οφείλεται σε κακοτεχνία του αναδόχου αλλά στη γεωλογική δομή. Το φαινόμενο της κατολίσθησης επιταχύνθηκε απ' τις έντονες βροχοπτώσεις, δηλαδή έτσι κι αλλιώς, με τις βροχές έχουμε επίσπευση της καθίζησης. Δηλαδή θα το είχαμε. Δηλαδή η γεωλογική δομή υπάρχει, το πρόβλημα υπάρχει, άρα δεν αντιμετωπίστηκε. Αυτό μας λέει η επιτροπή και καλώ οποιονδήποτε να διαβάσει το πόρισμα της επιτροπής των ανθρώπων του Δήμου Βέροιας, των μηχανικών, αυτό ακριβώς λέει. Γι' αυτό το λόγο, δεν μπορώ να το ψηφίσω.

Λαζαρίδης: Τελικά κάναμε καλώς για την άμεση αποκατάσταση κατ' αυτό τον τρόπο της οδού; Έπρεπε να παραμείνει μέχρι ο Δήμος Βέροιας να βρει τις εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ, αν όχι εκατομμύρια, για να κάνει αυτό που δεν έκανε το Δημόσιο; Του οποίου είναι γνωστό από τη δεκαετία του 1980;

Καθηγητής της Πολυτεχνικής, στο τμήμα της εδαφομηχανικής, με τον οποίο έκανα εγώ και την σχετική μου διπλωματική εργασία έχει άποψη γι' αυτό το θέμα. Το Δημόσιο λοιπόν κύριοι συνάδελφοι, από το 1980 τόσο, έχει άποψη, δεν έκανε τίποτα, γιατί χρειάζονται εκατομμύρια ευρώ, δεν κρίθηκε δηλαδή ότι έπρεπε να δοθούν για το σημείο εκείνο και θα έρθει ο Δήμος Βέροιας να μην το αποκαταστήσει για την ασφάλεια των διερχομένων, να περιμένει να του δοθούν κάποτε, από πρόγραμμα που δεν υπάρχει και ούτε πρόκειται να υπάρξει, από πού δηλαδή; Από τα ίδια έσοδα; Απ' την ΣΑΤΑ; Ούτε η ΣΑΤΑ ετών δεν φτάνει για την αποκατάσταση του φαινομένου στο χωριό Συκιάς.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση λόγω ομιλίας του δημοτικού συμβούλου Ζ.Πατσίκας εκτός μικροφώνου).

Λαζαρίδης: Λάθος κάνεις, λάθος κάνεις, μετά έγινε...

Πρόεδρος: Κύριε Πατσίκα, να δείξετε τον χαρακτήρα σας είναι απαραίτητο έτσι; Κάθε μέρα. Κύριε Λαζαρίδη θα σας παρακαλέσω να μην απαντάτε.

Λαζαρίδης: Όχι, όχι. Θα φέρω την επόμενη φορά το ημερολόγιο του έργου για να δουν όλοι...

Πρόεδρος: Φαίνεται ότι ο κ. Πατσίκας δεν μπορεί να αλλάξει χαρακτήρα.

Λαζαρίδης: Έγιναν μετά τις εκλογές. Θα ζητήσετε συγνώμη τότε κ. Πατσίκα;

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση λόγω ομιλίας του δημοτικού συμβούλου Ζ.Πατσίκα εκτός μικροφώνου).

Λαζαρίδης: Αν σας φέρω το ημερολόγιο θα το δείτε;

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση λόγω ομιλίας του δημοτικού συμβούλου Γ.Γουλτίδη εκτός μικροφώνου).

Λαζαρίδης: Δηλαδή είναι πλαστό; Είναι πλαστό το ημερολόγιο του Δήμου;

Πρόεδρος: Σας αφαιρώ το λόγο κ.Λαζαρίδη. Μην πέφτετε στην παγίδα του διαλόγου. Θα σας παρακαλέσω πάρα πολύ, να μην πέφτετε στην παγίδα του διαλόγου.

Γουλτίδης: Είπα κάτι και θέλω να γίνει σεβαστό. Εμείς, ο μικρός Δήμος Βεργίνας τότε, εκεί μας έφτανε, εκεί κάναμε. Από εκεί και ύστερα ο μεγάλος Δήμος με μια στελεχωμένη τεχνική υπηρεσία, αυτό είπα και με την έννοια που είπα ότι πετάξαμε τα 100.000€ είναι ότι δεν δικαιολογείται ένας Δήμος συγκροτημένος, με τεχνική υπηρεσία, να μου λέει ότι έκανα ένα γρήγορο έργο ξέροντας ότι θα έχει θέμα...

Τέλος πάντων, εγώ θεωρώ πρόεδρε ότι έπρεπε όπως βρίσκουμε τα 200.000€ για τα Γιοτζαλίκια, να περιμέναμε να γινόταν μια πρόχειρη κατασκευή δηλαδή όπως γινότανε, να μπορεί να κυκλοφορεί ο κόσμος για να δοθεί οριστική λύση. Τώρα τι κάνουμε; Βάλαμε τα 70.000€ για να έρθουμε να βρούμε κάποια στιγμή το 1.000.000€ τα 500.000€ για να ολοκληρώσουμε το έργο. Αρα και το έργο είναι ημιτελές.

Πρόεδρος: Κε Γουλτίδη εγώ κατάλαβα ότι χρειάζονται πολύ περισσότερα από 1.000.000€ για να διορθωθεί το πρόβλημα. Εγώ έτσι κατάλαβα.

Γουλτίδης: Πρόεδρε μου επιτρέπετε; Αυτό θα το κρίνει η μελέτη που λέει και ο μελετητής θα το κρίνει η γεωλογική μελέτη η γεωτεχνική, θα κρίνει πόσο είναι το βάθος και πόσο θα βγει το κόστος.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Σ.Ελευθεριάδου, Ζ.Πατσίκας, Μ.Σουμελίδης

Αρνητική ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Γ.Γουλτίδης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 25-2-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Την υπ' αριθ. 63/2013 μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- 3.- Τις υπ' αριθ. 417 και 615/2013 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής.
- 4.- Την με αρ. πρωτ. 62516/12-12-2014 εμπρόθεσμη δήλωση βλάβης λόγω ανωτέρας βίας της αναδόχου εταιρίας
- 5.- Την υπ' αριθ. 568/2014 απόφαση του Δ.Σ.
- 6.- Το από 13-1-2015 πρωτόκολλο της επιτροπής διαπίστωσης βλαβών από ανωτέρα βία του έργου «Αποκατάσταση οδού Συκιά-Παλατίτσια».
- 7.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 8.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) του άρθρου 58 του Ν.3669/2008 και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει το από 13-1-2015 πρωτόκολλο της επιτροπής διαπίστωσης βλαβών από ανωτέρα βία του έργου «Αποκατάσταση οδού Συκιά-Παλατίτσια».

Β) Αναγνωρίζει αποζημίωση δαπάνης εργασιών συνολικού ποσού 4.524,01€, πέραν του ποσού που προβλεπόταν στην αρχική υπογραφείσα σύμβαση μεταξύ του Δ.Βέροιας και της αναδόχου εταιρίας, για την αποκατάσταση των ζημιών του έργου «Αποκατάσταση οδού Συκιά-

Παλατίτσια», όπως αυτή προσδιορίζεται στο πρωτόκολλο της επιτροπής διαπίστωσης βλαβών από ανωτέρα βία του έργου «Αποκατάσταση οδού Συκιά-Παλατίτσια».

Γ) Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο για τις περαιτέρω ενέργειες.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **132 / 2015**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου			Αθανάσιος Αποστολόπουλος		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
A.	Λαζαρίδης		E.	Γκόγκα	
Θ.	Αγγελίνας		X.	Κεχαΐδης	
X.	Κούτρας				
B.	Παπαδόπουλος			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
A.	Σιδηρόπουλος		A.	Βοργιαζίδου	
Δ.	Κουλουριώτης		Γ.	Λιλιόπουλος	
Δ.	Τραπεζανλής		I.	Σιδηρόπουλος	
Θ.	Κορωνάς		H.	Μπατσαράς	
Σ.	Διαμάντης		N.	Αγγέλου	
Γ.	Σοφιανίδης				
N.	Μουσιάδης				
Π.	Τσαπαρόπουλος				
B.	Λυκοστράτης				
Γ.	Κάκαρης				
M.	Παπαϊωάννου				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Σ.	Ασλάνογλου				
Γ.	Ορφανίδης				
E.	Ιακωβίδου				
X.	Γαϊτάνου				
N.	Μαυροκεφαλίδης				
A.	Σιακαβάρας				
K.	Καραπαναγιωτίδης				
M.	Σουμελίδης				
N.	Τσιαμήτρος				
Z.	Πατσίκας				
A.	Καγκελίδης				
Γ.	Γουλτίδης				
I.	Παπαγιάννης				
Σ.	Ελευθεριάδου				
H.	Τσιφλίδης		Ακριβές απόσπασμα Βέροια 19-3-2015 Ο Δήμαρχος ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ		
N.	Μπέκης				
Π.	Παπαδίνια				
A.	Μαρκούλης				
Σ.	Στουγιάννος				
Γ.	Μελιόπουλος				