

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 6/2015 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 162/2015

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη αιτήματος της εταιρίας Ο.Τ.Ε. Α.Ε. για την
α) ανανέωση της δωρεάν παραχώρησης της χρήσης
αίθουσας στο καταργημένο Δημοτικό Σχολείο του
οικισμού Μ.Σάντας, β) παραχώρηση του δικαιώματος
διέλευσης από τον αύλειο χώρο του σχολείου και γ)
τοποθέτηση κατόπτρου σε τοίχο του σχολείου.

Σήμερα **23 Μαρτίου** του έτους **2015** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **19-3-2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **35** μέλη:

Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφιανίδης, 12) Ν. Μωυσιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Μ. Παπαϊωάννου, 16) Ι. Χειμώνας, 17) Λ. Ακριβόπουλος, 18) Σ. Ασλάνογλου, 19) Γ. Ορφανίδης, 20) Ε. Ιακωβίδου, 21) Χ. Γαϊτάνου, 22) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 23) Α. Σιακαβάρας, 24) Θ. Τέτος, 25) Ι. Κυρατλίδης, 26) Μ. Σουμελίδης, 27) Ν. Τσιαμήτρος, 28) Ζ. Πατσίκας, 29) Γ. Γουλτίδης, 30) Ν. Μπέκης, 31) Π. Παπαδίνα, 32) Α. Αποστολόπουλος, 33) Α. Μαρκούλης, 34) Σ. Στουγιάννος, 35) Γ. Μελιόπουλος.

Απόντες

Γ. Κάκαρης, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Α. Καγκελίδης, Ι. Παπαγιάννης, Η. Τσιφλίδης, Σ. Ελευθεριάδου.

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ι. Σιδηρόπουλος, Ν. Αγγέλου, Α. Πέτρου, Ι. Καραγιάννης, Α. Γκεκόπουλος, Ν. Γερούκης

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιοπούλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά τη διάρκεια των επί μέρους ψηφοφοριών της υπ' αριθ. 148/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Μ. Σουμελίδης, Ζ. Πατσίκας και προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Μ. Σουμελίδης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 149/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ζ. Πατσίκας

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 150/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 151/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μπέκης και προσήλθε η κ. Χ. Γαϊτάνου

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 153/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Π. Τσαπαρόπουλος, Γ. Ορφανίδης, Ν. Μωυσιάδης, Γ. Γουλτίδης, Θ. Αγγελίνας και προσήλθαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μπέκης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 154/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Θ. Αγγελίνας και αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 155/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Μελιόπουλος

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 156/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Π. Τσαπαρόπουλος, Γ. Ορφανίδης, Ν. Μωυσιάδης, Γ. Γουλτίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Χειμώνας, Ζ. Πατσίκας

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 157/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ι. Χειμώνας, Ζ. Πατσίκας και αποχώρησε ο κ. Σ. Στουγιάννος

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 159/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Σ. Στουγιάννος.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 162/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ. Αγγελίνας, Γ. Ορφανίδης, Ν. Μωυσιάδης, Β. Λυκοστράτης

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 163/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Λυκοστράτης και αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος

13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 167/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Ν. Μωυσιάδης και αποχώρησε ο κ. Ζ. Πατσίκας

14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 175/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου

15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 159/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ζ. Πατσίκας

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 15ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 18-3-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου, που έχει ως εξής:

Η υφιστάμενη εγκατάσταση τηλεφωνίας του ΟΤΕ στον οικισμό της Μικρής Σάντας (οικισμός της πρώην Κοινότητας Καστανέας) βρίσκεται στο υπ' αριθμ. 109 οικόπεδο του οικισμού που είναι το οικόπεδο του κατηρημένου δημοτικού σχολείου του οικισμού.

(Το εν λόγω οικόπεδο με τα επικείμενά του, ανήκει, σήμερα, στην κυριότητα του Δήμου Βέροιας δυνάμει των υπ' αριθμ. 12970/2970/1-8-1979 και 18294/24-12-1991 Αποφάσεων Νομάρχη Ημαθίας).

Με την υπ' αριθμ. 56906/11.11.2014 αίτησή του προς τον Δήμο Βέροιας, η ΟΤΕ Α.Ε. αιτείται:

α) την δωρεάν παραχώρηση για χρήση της αίθουσας εμβαδού 12,00 τ.μ. στο υπόγειο του κατηρημένου σχολικού κτιρίου της Μ.Σάντας

β) την παραχώρηση του δικαιώματος δωρεάν χρήσης του αύλειου χώρου του ιδίου σχολείου για την αναβάθμιση εγκαταστάσεων του ΟΤΕ στον οικισμό της Μ.Σάντας.

γ) να επιτραπεί η τοποθέτηση μικρού κατόπτρου πάνω στον τοίχο του σχολείου και να απομακρυνθεί ο μεγάλος ιστός που είναι τοποθετημένος στην αυλή του σχολείου

Σκοπός της αναβάθμισης του εν λόγω τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού του ΟΤΕ στην Μ.Σάντα, είναι η παροχή ευρυζωνικότητας στους κατοίκους του οικισμού.

Σύμφωνα με την 56909/11.11.2014 αίτηση του ΟΤΕ, για την αναβάθμιση αυτή θα καθαιρεθεί ο υφιστάμενος μεγάλος ιστός που βρίσκεται στο προαύλιο πίσω από το κτίριο του Δημοτικού Σχολείου και για την διασύνδεση θα χρησιμοποιηθεί ένα μικρό μικροκυματικό κάτοπτρο διαμέτρου 30εκατοστών πάνω σε ένα ιστό επίτοιχο ενός μέτρου περίπου.

Με την από 22.03.1990 ΣΥΜΒΑΣΗ ΧΡΗΣΙΔΑΝΕΙΟΥ ΧΩΡΙΣ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ μεταξύ της ΟΤΕ Α.Ε. και του Προέδρου της τότε Κοινότητας Καστανέας, παραχωρήθηκε στην ΟΤΕ Α.Ε., για έξι χρόνια, η δωρεάν χρήση μίας αίθουσας 12 περίπου τ.μ. στο υπόγειο του κατηρημένου δημοτικού σχολείου του οικισμού της Μ.Σάντας. Έκτοτε η ΟΤΕ Α.Ε. χρησιμοποιεί συνεχώς αυτήν την αίθουσα για την εγκατάσταση και λειτουργία του τηλεπικοινωνιακού δικτύου της στον οικισμό.

Επίσης, για τον ίδιο σκοπό η ΟΤΕ Α.Ε. χρησιμοποιεί και τον αύλειο χώρο του δημοτικού σχολείου αφού διατηρεί και λειτουργεί σε αυτόν εξαρτήματα των τηλεπικοινωνιακών εγκαταστάσεών της.

Σύμφωνα με το [Ν. 1894/1990 \(ΦΕΚ: 110Α/1990\), άρθρο 5 παρ 16](#), όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε από την παρ. 5 του άρθρου 2 του Ν. 2336/1995, ΦΕΚ189 Α'16 και την παρ 16 του άρθρου 7 του Ν. 2307/1995 «Όλα τα ακίνητα, τα οποία μεταβιβάζονται στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης κατά τις προηγούμενες παραγράφους του παρόντος άρθρου, βαρύνονται με δουλεία υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία συνιστάται στη χρησιμοποίησή τους μόνο για τη στέγαση σχολείων ή μονάδων επαγγελματικής κατάρτισης ή λαϊκής επιμόρφωσης, κατά τα οριζόμενα κάθε φορά με αποφάσεις των οικείων νομαρχών

Σε περίπτωση που παύσει η λειτουργία τέτοιων σχολείων ή μονάδων στην περιοχή καθενός συγκεκριμένου ακινήτου, η χρήση του ορίζεται κάθε φορά με εισήγηση του οικείου Ο.Τ.Α και απόφαση του οικείου νομάρχη.

Όμως η [παράγραφος 16 του άρθρου 7 του Ν. 2307/95](#) όρισε τα εξής: «Οι αρμοδιότητες του νομάρχη που προβλέπονται παραγράφους [1](#) και [16](#) του άρθρου 5 του ν.1894/1990 (ΦΕΚ 110 Α'), όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 31 του ν. 2009/1992 (ΦΕΚ 18Α'), ασκούνται τον Περιφερειακό Διευθυντή.

Σύμφωνα με την [παρ.4 του άρθρου 94 του Ν.3852/2010 στοιχείο 24](#), ο καθορισμός κοινωφελούς χρήσης των σχολείων σε περίπτωση παύσης της λειτουργίας τους είναι πλέον αρμοδιότητα των Δήμων.

Όπως προκύπτει από το υπ αριθ. πρωτ Φ11.2/656/23-3-1998 έγγραφο της Δ/νσης Α/θμιας Εκπαίδευσης το δημοτικό σχολείο της Μ Σάντας έχει καταργηθεί.

Σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 185 του Ν.3463/06 (ΦΕΚ Α'114/2006), «με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου επιτρέπεται να παραχωρείται δωρεάν η χρήση ακινήτων

σε άλλα νομικά πρόσωπα, που ασκούν αποκλειστικά και μόνον δραστηριότητα, η οποία είναι κοινωφελής ή προάγει τα τοπικά συμφέροντα.»

Με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής καλύπτονται οι ανάγκες των νομικών προσώπων που ασκούν κοινωφελή δραστηριότητα ή προάγουν τα τοπικά συμφέροντα. Αυτό σημαίνει ότι οι αρμοδιότητες των νομικών αυτών προσώπων πρέπει να συμπίπτουν ή να είναι συναφείς με τις αρμοδιότητες των οργανισμών Τοπ.Αυτοδ/σης όπως αυτές περιγράφονται στο άρθρο 75 του Κώδικα. (τέτοια νομικά πρόσωπα, μπορεί να θεωρηθούν το Π.Ι.Κ.Π.Α., το Ι.Κ.Α., Η Εργατική Εστία, το Σώμα Ελλήνων Προσκόπων, οι Επιτροπές Παιδικών Κατασκηνώσεων του Υπουργείου Υγιεινής και Κοινωνικής Πρόνοιας, Καλλιτεχνικοί Οργανισμοί Δήμων ή Κοινοτήτων, Ο.Τ.Ε., Δ.Ε.Η., Ε.Υ.Δ.Α.Π. κ.λ.π. (ΥΠ. ΕΣ. 74677/1977)»).

Στην υπ αριθ. πρωτ 1634/14-1-2015 γνωμοδότηση του γραφείου Νομικών του Δήμου Βέροιας, αναφέρεται ότι «όπως συνάγεται από τις ισχύουσες διατάξεις ο ΟΤΕ είναι μια ΑΕ της οποίας μάλιστα η μετοχή διαπραγματεύεται στο χρηματιστήριο και εν όψει των ανωτέρω έχουμε τη γνώμη ότι δεν είναι δυνατή η δωρεάν παραχώρηση προς τον ΟΤΕ ΑΕ περιουσιακών στοιχείων των ΟΤΑ κατ εφαρμογή του άρθρου 185 του ισχύοντος Κώδικα περί Δήμων και Κοινοτήτων και χωρίς δημοπρασία και μίσθωση».

Σύμφωνα με το άρθρο 84 του Ν3852/2010 (Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ) το συμβούλιο στα όρια της τοπικής κοινότητας διατυπώνει γνώμη στο Δημοτικό Συμβούλιο για την αξιοποίηση των ακινήτων του Δήμου που βρίσκονται στην περιοχή.

Ο εκπρόσωπος της Τοπικής Κοινότητας Καστανιάς με το υπ αριθ. πρωτ 10932/17-3-2015 έγγραφο γνωμοδότησε ότι, «ο ΟΤΕ ικανοποιώντας πάγιο αίτημα των κατοίκων της Μ. Σάντας, προτίθεται να προχωρήσει στην αναβάθμιση του υπάρχοντος τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού, για την παροχή ευρυζωνικότητας στην περιοχή, παρέχει κοινωνικό έργο στον οικισμό εξυπηρετώντας τους κατοίκους με την αναβάθμιση του εξοπλισμού, έχει ήδη εγκατεστημένα τα μηχανήματα και δεν υπάρχει άλλος χώρος για τη μεταφορά τους και η παύση λειτουργίας του ΟΤΕ θα δημιουργήσει προβλήματα στην τηλεπικοινωνία της Μ. Σάντας. Κατά συνέπεια γνωμοδοτεί, θετικά για

α) την ανανέωση της δωρεάν παραχώρησης στον ΟΤΕ ΑΕ της χρήσης της αίθουσας των 12 τ.μ. στο υπόγειο του κατηρημένου σχολικού κτιρίου της Μ. Σάντας

β) την παραχώρηση του δικαιώματος διέλευσης από τον αύλειο χώρο του ιδίου σχολείου για την αναβάθμιση εγκαταστάσεων του ΟΤΕ στον οικισμό της Μ. Σάντας.

γ) και την τοποθέτηση μικρού κατόπτρου πάνω στον τοίχο του σχολείου και να απομακρυνθεί ο μεγάλος ιστός που είναι τοποθετημένος στην αυλή του σχολείου.

Μετά τα ανωτέρω, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει:

α) για την ανανέωση ή μη της δωρεάν παραχώρησης στον ΟΤΕ ΑΕ της χρήσης της αίθουσας των 12 τ.μ. στο υπόγειο του κατηρημένου σχολικού κτιρίου του οικισμού της Μ.Σάντας

β) για την παραχώρηση ή μη του δικαιώματος διέλευσης από τον αύλειο χώρο του ιδίου σχολείου για την αναβάθμιση εγκαταστάσεων του ΟΤΕ στον οικισμό της Μ.Σάντας.

γ) να επιτραπεί ή μη, η τοποθέτηση μικρού κατόπτρου πάνω στον τοίχο του σχολείου σε αντικατάσταση του μεγάλου ιστού που είναι τοποθετημένος στην αυλή

Και κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Αποστολόπουλος: Θέλω να ρωτήσω, απ' ότι προκύπτει από τη γνωμοδότηση του γραφείου νομικών του Δήμου, από το εισηγητικό, η 1634/14-1-2015 αναφέρεται ότι όπως συνάγεται από τις ισχύουσες διατάξεις, ο ΟΤΕ είναι μια Α.Ε. της οποίας μάλιστα η μετοχή διαπραγματεύεται στο χρηματιστήριο. Είναι κοινωφελής ο σκοπός; Γιατί εμείς πρέπει να παραχωρούμε σε κοινωφελή ιδρύματα που έχουν κοινωφελή σκοπό. Όταν ο ΟΤΕ διαπραγματεύεται στο χρηματιστήριο και έχει και μετοχές, ο σκοπός είναι κοινωφελής;

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι ο δημοτικός σύμβουλος Α.Μαρκούλης μιλά εκτός μικροφώνου)

Αποστολόπουλος: Σε αυτό καταλήγει, «ενόψει των ανωτέρω έχουμε τη γνώμη ότι δεν είναι δυνατή η δωρεάν παραχώρηση προς τον ΟΤΕ Α.Ε. περιουσιακών στοιχείων των ΟΤΑ κατ' εφαρμογή του άρθ. 185 του ισχύοντα κώδικα περί Δήμων και Κοινοτήτων και χωρίς δημοπρασία και μίσθωση». Λέει ότι δεν είναι δυνατή η γνωμοδότηση του νομικού.

Πρόεδρος: Η ερώτηση είναι, αν είναι δυνατή ή όχι. Τι εισηγείται η υπηρεσία;

Σιδηρόπουλος: Πρέπει να λάβουμε υπ' όψιν μας ότι αυτή τη στιγμή σ' αυτό το χώρο λειτουργεί, δηλαδή στα 12 τετραγωνικά του υπογείου και στην αυλή αλλά και στην στέγη του σχολείου, ήδη ο ΟΤΕ έχει εγκατεστημένα τα μηχανήματα και εξυπηρετεί την Κοινότητα όπως διαβάσετε και η Τ.Κ. ζητάει να ικανοποιήσουμε το πάγιο αίτημα των κατοίκων ούτως ώστε ο ΟΤΕ να προχωρήσει στην αναβάθμιση του υπάρχοντος τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού. Να μην τα διαβάζω, τα έχετε διαβάσει.

Όσον αφορά τον ΟΤΕ, βέβαια υπάρχει αυτή η άποψη του νομικού συμβούλου, υπάρχει όμως και μια απόφαση από το Υπουργείο Εσωτερικών όπου μιλάει ότι μέσα σ' αυτά τα Ν.Π. έχει και τον ΟΤΕ, σ' αυτούς που έχουν κοινωφελή σκοπό. Εμείς εδώ ερχόμαστε να αποφασίσουμε για την ανανέωση ή μη. Πιστεύω ότι πρέπει να αποφασίσουμε την ανανέωση, γιατί αποσκοπεί σ' αυτό ακριβώς, για να αναβαθμίσει τις υπηρεσίες που προσφέρει ο ΟΤΕ στους κατοίκους της περιοχής. Βγάζει την κεραία και βάζει ένα κάτοπτρο, δηλαδή και αισθητικά βελτιώνει την ήδη υπάρχουσα κατάσταση, ζητά να περνάει από την αυλή και να αναβαθμίσει τον εξοπλισμό που υπάρχει στα 12 τετραγωνικά του υπογείου.

Πρόεδρος : Διαβάζω την φράση του Υπουργείου:

Με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής, καλύπτονται οι ανάγκες των Ν.Π. που ασκούν κοινωφελή δραστηριότητα και προάγουν τα τοπικά συμφέροντα, αυτό σημαίνει ότι και λοιπά και λοιπά, σ' αυτά υπάγονται, ΠΙΚΠΑ, ΥΠΑ, Εργατική Εστία, Σώμα Ελλήνων Προσκόπων... το έχετε μπροστά σας νομίζω εεε; Επιτροπές Παιδικών Κατασκηνώσεων, Υπουργείο Υγιεινής Κοινωνικής Πρόνοιας, Καλλιτεχνική Οργανισμοί Δήμων και Κοινοτήτων, ΟΤΕ, ΔΕΗ, ΔΕΥΑΒ.

Το Υπουργείο αναφέρει ότι μέσα τους κοινωφελείς οργανισμούς που προσφέρουν υπηρεσίες αναφέρεται και ο ΟΤΕ.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι μιλούν δημοτικοί σύμβουλοι εκτός μικροφώνου)

Μπέκης: Είμαι έκπληκτος όντως. Έκπληκτος από το θράσος που έχει μια επιχείρηση σαν τον ΟΤΕ, κερδοσκοπική καθαρά, τεράστια τα κέρδη του, να ζητάει για να προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες, που είναι υποχρέωση του η επένδυση, να ζητάει τζάμπα, δωρεάν χρήση κοινόχρηστου Δημοτικού χώρου.

Να δοθεί με ένα συγκεκριμένο αντάλλαγμα, ενοίκιο δηλαδή. Το δωρεάν δεν επιτρέπεται ούτε ηθικά ούτε νομικά όπως λέει ο νομικός σύμβουλος, αλλά δεν νομίζω ότι χρειαζόμαστε νομικό σύμβουλο για να καταλήξουμε σ' αυτή τη θέση, είναι υποχρέωση του ΟΤΕ να προσφέρει τις καλύτερες δυνατές υπηρεσίες γιατί γι' αυτές πληρώνεται και είναι υποχρέωση να τις προσφέρει, όπως και η ΔΕΗ, σε κάθε απομακρυσμένο κομμάτι της Ελληνικής επικράτειας, ορεινό ή άγονο όπως είναι τα νησιά, χωρίς να περιμένει από τις τοπικές κοινωνίες ή απ' τους Δήμους αντάλλαγμα συγκεκριμένο. Δικιά του επένδυση είναι κι όπως επενδύει και παίρνει τεράστια ποσά από πυκνοκατοικημένες περιοχές, έτσι θα επενδύσει για να βγάλει μέσο όρο και από περιοχές πιο αραιοκατοικημένες.

Δεν είναι δυνατόν μια επιχείρηση με κέρδη να ενταχθεί στην κοινωφελή επιχείρηση που ήταν κάποτε, όταν ήταν Κρατικός και τις τιμές του τις καθόριζε η εκάστοτε Κυβέρνηση ή κάποια επιτροπή που ελεγχόταν από την Κυβέρνηση ή όπως ήταν η ΔΕΗ ή όπως είναι η ΔΕΥΑΒ εδώ που είναι πραγματικά κοινωφελής, γιατί ανήκει στο Δήμο και δεν είναι κερδοσκοπική επιχείρηση, τουλάχιστον ακόμα και δεν νομίζω να γίνει.

Είναι μεγάλη η διαφορά, θεωρώ αυτονόητο ότι δεν πρέπει να δοθεί δωρεάν στον ΟΤΕ. Να δοθεί με ένα συγκεκριμένο ενοίκιο.

Μαρκούλης: Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι σύμβουλοι, η συγκεκριμένη επιχείρηση εδώ και αρκετά χρόνια λειτουργεί με καθαρά ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια και βεβαίως η γενική θέση οφέλους σε μια επιχείρηση η οποία λειτουργεί με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια, προφανώς δημιουργεί στοιχεία, ίχνη αθέμιτου ανταγωνισμού. Διότι αντιλαμβάνεστε ότι στο χώρο τηλεπικοινωνιών πλέον ενεργοποιούνται πολλές εταιρείες οι οποίες όλες τυχαίνει να είναι ιδιωτικές, εισηγμένες στο χρηματιστήριο και ούτω καθ' εξής.

Εδώ πέρα, η εκδοχή η οποία είχε ανακύψει το 1985, το 1990, ήταν ότι τα συγκεκριμένα Ν.Π., αποτελούσαν Ν.Π.Δ.Δ. και σιγά-σιγά έγινε η λεγόμενη μετοχοποίηση και υπήχθησαν στο καθεστώς της χρηματιστηριακής πλέον κεφαλαιαγοράς και είναι γνωστό σε όλους ότι ισχυρό μερίδιο της ΟΤΕ Α.Ε. σήμερα κατέχει η Deutsche Telecom.

Βέβαια δεν έχουμε τίποτα κοινό με τους Γερμανούς, για να μην παρεξηγούμε, ενδεχόμενα, επειδή τα έχουμε πει και άλλες φορές, ενδεχόμενα να έχουμε πολλά με την

υπερεθνική οικονομική ολιγαρχία η οποία αναπτύσσει τα πλοκάμια της, τα έχουμε πει πολλές φορές πρόεδρε.

Αντιλαμβάνεστε λοιπόν ότι η παροχή, τη δεδομένη στιγμή το 1985, το 1987, οι συγκεκριμένες υπηρεσίες ήταν κοινωφελείς και αν εκεί πέρα έλεγε για παράδειγμα κάποιος, ότι πρέπει να καταβάλει κάτι ο ΟΤΕ, αυτό το οποίο θα έπρεπε ουσιαστικά να γίνει, είναι να βγάζει από τη μια τσέπη και να τα βάζει στην άλλη τσέπη, γι' αυτό το λόγο είχε ληφθεί αυτή η μέριμνα.

Στη συνέχεια όμως επειδή όλες οι υπηρεσίες που απολαμβάνουν οι ιδιωτικές, οι εταιρείες απολαμβάνουν ευεργετήματα τα οποία ουσιαστικά τα πωλούν προς τρίτους είτε προς τους χρήστες – συνδρομητές είτε προς άλλες εταιρείες, ο ΟΤΕ δεν πουλάει ευρυζωνικότητα, τηλεπικοινωνιακά δικαιώματα και τέλη μόνο σε ιδιώτες οι οποίοι είναι συνδρομητές αλλά τα πουλάει και σε άλλες εταιρείες, δηλαδή στη Vodafone, στην Wind κ.τ.λ. και ούτω καθ' εξής.

Αυτό το οποίο κάνει λοιπόν ο ΟΤΕ είναι ουσιαστικά να πουλάει υπηρεσίες και εμείς θέλουμε εδώ πέρα να αποφασίσουμε να παρασχεθεί μια υπηρεσία δωρεάν, νομίζω ότι και για λόγους σεβασμού της ανταγωνιστικότητας θα πρέπει να μην να συνεχιστεί η χρήση, πλην όμως να υπάρξει ένα αντίτιμο.

Δήμαρχος: Να πω δυο πράγματα που προφανώς δεν μπορούν να τα γνωρίζουν ούτε ο κ.Μπέκης ούτε ο κ.Μαρκούλης.

Στο πρόγραμμα του ΟΤΕ δεν ήταν η αναβάθμιση στη Σάντα, η αναβάθμιση στη Σάντα έγινε κατόπιν αιτήματος κάποιων πολιτών του Δήμου μας που μένουν εκεί, ελαχίστων βέβαια και παράκληση δική μας προς τον ΟΤΕ κατά πόσο μπορεί να βάλει και internet στην εκεί περιοχή.

Επί της ουσίας έγινε δεκτό το αίτημα αυτό που έκαναν οι κάτοικοι και κατ' επέκταση και ο Δήμος, δεν ήταν στο πρόγραμμά τους. Ως τέτοιο έρχεται το θέμα και ως τέτοιο να το εκλάβετε.

Πρόεδρος: Θα ήθελα να δικαιολογήσω την ψήφο μου. Θα ψηφίσω λευκό διότι θεωρώ πραγματικά μια ιδιωτική ανώνυμη εταιρεία οφείλει να καταβάλει ένα συμβολικό ποσό έστω, ώστε να εγκαταστήσει και να βελτιώσει τις εγκαταστάσεις.

Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου;

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν δεκαπέντε (15) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α.Σιδηρόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Γ.Σοφιανίδης, Α.Λαζαρίδης, Β.Παπαδόπουλος, Δ.Κουλουριώτης, Χ.Κούτρας, Δ.Τραπεζανλής, Σ.Διαμάντης, Π.Τσαπαρόπουλος, Ι.Χειμώνας, Θ.Τέτος, Α.Σιακαβάρας, Ι.Κυρατλίδης, Ε.Ιακωβίδου.

Λευκή ψήφο έδωσαν οκτώ (8) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Γ.Μελιόπουλος, Ν.Μαυροκεφαλίδης, Χ.Γαϊτάνου, Μ.Παπαϊωάννου, Λ.Ακριβόπουλος, Θ.Κορωνάς, Τ.Χατζαθανασίου, Μ.Σουμελίδης.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οκτώ (8) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α.Μαρκούλης, Σ.Στουγιάννος, Γ.Γουλτίδης, Ζ.Πατσίκας, Ν.Τσιαμήτρος, Π.Παπαδίνα, Ν.Μπέκης, Α.Αποστολόπουλος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 18-3-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου.
- 2.- Την με αρ. πρωτ. 52/1892/4-11-2014 αίτηση της εταιρίας Ο.Τ.Ε. Α.Ε.
- 3.- Την από 22/3/1990 σύμβαση χρησιδανείου χωρίς αντάλλαγμα μεταξύ της πρώην Κοινότητας καστανιάς και της εταιρίας Ο.Τ.Ε. Α.Ε.
- 4.-Το με αρ. πρωτ. Φ11.2/656/23-3-1998 έγγραφο της Δ/σης Α'θμιας Εκπ/σης.
- 5.- Το με αρ. πρωτ. 1634/14-1-2015 έγγραφο του γραφείου Νομικών Συμβούλων
- 6.- Το από 16-3-2015 έγγραφο του εκπροσώπου της Τ.Κ. Καστανιάς.
- 7.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 8.- Τις διατάξεις των άρθρων 96 και 185 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.), των άρθρων 65, 84 και 94 του Ν.3852/2010 και του άρθρου 5 του Ν.1894/1990, όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε από το άρθρο 2 του Ν.2336/1995 και το άρθρο 7 του Ν.2307/1995

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει το αίτημα της εταιρίας Ο.Τ.Ε. Α.Ε. για την α) ανανέωση της δωρεάν παραχώρησης της χρήσης αίθουσας στο καταργημένο Δημοτικό Σχολείο του οικισμού Μ.Σάντας, β) παραχώρηση του δικαιώματος διέλευσης από τον αύλειο χώρο του σχολείου για την αναβάθμιση των εγκαταστάσεών του και γ) τοποθέτηση μικρού κατόπτρου σε τοίχο του σχολείου.

.....0000000000000000

11 11 5 5 15

[illegible]

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ : Διοικητικών Υπηρεσιών

ΤΜΗΜΑ : Υποστήριξης Συλλογικών Οργάνων

ΓΡΑΦΕΙΟ : Δημοτικού Συμβουλίου

Ταχ. Δ/ση : Μητροπόλεως 46

Πληροφορίες : Χ. Λιλιόπουλος

Τηλέφωνο : 2331350529

FAX : 2331350515

Βαθμός Ασφαλείας

Βέροια - - 2015

Αριθ. Πρωτ. Δ.Υ.

ΘΕΜΑ: Αποστολή της αριθ. 162/2015

απόφασης του Δημοτικού

Συμβουλίου.

Περίληψη απόφ.

Απόρριψη αιτήματος της εταιρίας Ο.Τ.Ε. Α.Ε. για την α) ανανέωση της δωρεάν παραχώρησης της χρήσης αίθουσας στο καταργημένο Δημοτικό Σχολείο του οικισμού Μ.Σάντας, β) παραχώρηση του δικαιώματος διέλευσης από τον αύλειο χώρο του σχολείου και γ) τοποθέτηση κατόπτρου σε τοίχο του σχολείου.

ΣΧΕΤ :

Σας κοινοποιούμε την αριθ. **162/2015** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για να λάβετε γνώση και ανάλογη εφαρμογή.

Ο Δήμαρχος

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ

Κοιν/ση

1) Γρ. Δ/3