

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το υπ' αριθ. **9/2015** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **257/2015**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση α) καταρχήν μεταφοράς μέρους των ταμειακών διαθεσίμων του Δήμου στην Τ.τ.Ε., αποδεχόμενοι τις ενστάσεις της ΚΕΔΕ και β) δημιουργίας λογαριασμού στην Τ.τ.Ε.

Σήμερα **27 Απριλίου** του έτους **2015** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **23-4-2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **30** μέλη:

Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Γ. Σοφιανίδης, 10) Ν. Μουσιιάδης, 11) Β. Λυκοστράτης, 12) Μ. Παπαϊωάννου, 13) Σ. Ασλάνογλου, 14) Γ. Ορφανίδης, 15) Ε. Ιακωβίδου, 16) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 17) Α. Σιακαβάρας, 18) Ι. Κυρατλίδης, 19) Ν. Τσιαμήτρος, 20) Ζ. Πατσίκας, 21) Α. Καγκελίδης, 22) Γ. Γουλτίδης, 23) Ι. Παπαγιάννης, 24) Η. Τσιφλίδης, 25) Σ. Ελευθεριάδου, 26) Ν. Μπέκης, 27) Π. Παπαδίνα, 28) Α. Αποστολόπουλος, 29) Α. Μαρκούλης, 30) Γ. Μελιόπουλος.

Απόντες

Δ. Κουλουριώτης, Σ. Διαμάντης, Π. Τσαπαρόπουλος, Γ. Κάκαρης, Ι. Χειμώνας, Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου, Θ. Τέτος, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Μ. Σουμελίδης, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Σταφυλίδου, Ι. Σιδηρόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 255/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης.

2) Κατά της συζήτηση του πρακτικού επί του 3^{ου} εκτάκτου θέματος προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Ε. Ιακωβίδου.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 257/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Τσιαμήτρος και αποχώρησαν οι κ.κ. Ζ. Πατσίκας, Ν. Τσιαμήτρος

4) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 2^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθαν οι κ.κ. Ζ. Πατσίκας, Γ. Ορφανίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Ε. Ιακωβίδου, Μ. Παπαϊωάννου, Δ. Τραπεζανλής, Α. Σιακαβάρας, Γ. Μελιόπουλος, Γ. Σοφιανίδης, Ν. Μουσιιάδης, Η. Τσιφλίδης, Ι. Παπαγιάννης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έδωσε το λόγο στο Δήμαρχο Κωνσταντίνο Βοργιαζίδη, ο οποίος εξέθεσε στο σώμα τα εξής:

Τον προηγούμενο Δεκέμβριο, επί θητείας της προηγούμενης κυβέρνησης, υπήρξε μια απαράδεκτη απόφαση (το έχω ξαναπεί) και αφορούσε τις μειώσεις των εισροών της κυβέρνησης προς του Δήμους κατά 10%.

Η νέα κυβέρνηση πήρε κι αυτή κατ' εμέ μια απαράδεκτη απόφαση, την ΠΝΠ, την οποία χωρίς να τη συζητήσει με κανένα από τους ενδιαφερόμενους, απλά την ανακοίνωσε. Ήταν μια απαράδεκτη ενέργεια που τη στηλιτεύουμε.

Από εκεί και πέρα, δικαίως οι δήμαρχοι μέσω της ΚΕΔΕ κι οι περιφερειάρχες μέσω της ΕΝ.Π.Ε. ζήτησαν κατ' ιδίαν συνάντηση με τον Πρωθυπουργό, για να μουν τα πράγματα σε μια τάξη.

Θεωρούμε ότι πράγματι τα πράγματα μπήκαν σε μια τάξη κι έτσι η κατ' αρχήν απόφαση των περιφερειάρχων, που ήταν ενάντια στο να δοθούν τα ταμειακά διαθέσιμα στην Τ.τ.Ε. άρθηκε σύμφωνα με τον κ.Αγοραστό κι η κάθετη διαφωνία της ΚΕΔΕ μετριάστηκε σε πολύ μεγάλο βαθμό, έβαλε όμως και κάποιες προϋποθέσεις.

Λίγο πριν ξεκινήσει η συνεδρίαση του Δ.Σ. εκδόθηκε νεότερη απόφαση της ΚΕΔΕ, την οποία ο Πρόεδρος ευθύς αμέσως θα σας αναγνώσει.

Και κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Το Δ.Σ. της Κ.Ε.Δ.Ε. μετά από αναλυτική συζήτηση μεταξύ των μελών του και αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις των Προέδρων των Π.Ε.Δ. και των Δημάρχων που παρευρέθηκαν στην έκτακτη συνεδρίασή του και συνεκτιμώντας τη διαβεβαίωση του Πρωθυπουργού ότι δεν υπάρχει άμεσος οικονομικός κίνδυνος για τη χώρα:

- Αποτίμησε ως θετικότατο το αποτέλεσμα της συνάντησης με τον Πρωθυπουργό.
- Επανέλαβε την άποψη ότι κρίνει θεσμικά απαράδεκτη την πρακτική της επιβολής των απόψεων της Κεντρικής Εξουσίας στην Αυτοδιοίκηση, μέσα από την ψήφιση Πράξεων Νομοθετικού Περιεχομένου.
- Αναμένουμε άμεσα να προχωρήσει η νομοθετική τακτοποίηση των ζητημάτων που τέθηκαν στον Πρωθυπουργό, όπως μεταξύ άλλων η εξαίρεση των ανταποδοτικών τελών από τις προβλέψεις του Νόμου, η εξαίρεση των προϋπολογισμών των Δήμων που έχουν οικονομικές δεσμεύσεις, η ανάληψη από το Δημόσιο της ευθύνης να καλύψει νομικά ζητήματα που αφορούν πληρωμή από ρήτρες ή ευθύνες Δήμων και Δημάρχων, να διασαφηνιστεί ο μηχανισμός με τον οποίο θα γίνεται η διαχείριση των χρημάτων μας μέσω της Τράπεζας της Ελλάδος, εφόσον αυτά κατατεθούν, να εξασφαλιστεί η άμεση ταμειακή διαχείριση όπως γίνεται σήμερα από τις εμπορικές τράπεζες, να εξαιρεθούν τα διαθέσιμα που είναι στις συνεταιριστικές τράπεζες. Θεωρούμε θετική τη δέσμευση του Πρωθυπουργού ότι η ισχύς της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου θα είναι ολιγόμηνη και θα μετατραπεί σε προαιρετική κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού.
- Εάν δεν ολοκληρωθούν οι εν λόγω νομοθετικές ρυθμίσεις για την αποδέσμευση των ταμειακών διαθεσίμων θα αποφασίσουμε για την τελική μας στάση στις 7 Μαΐου, στο Συνεδριό μας, από το σύνολο της Αυτοδιοίκησης Α' Βαθμού, στο κυρίαρχο όργανό μας.
- Παράλληλα θα αποστείλουμε επιστολή στην Τράπεζα της Ελλάδος, όπου θα ζητούμε απαντήσεις σε μία σειρά ερωτημάτων που τίθενται για τα γeros στα οποία πρόκειται να επενδυθούν τα χρήματα των Δήμων.
- Να αναζητηθούν άλλα χρηματοοικονομικά εργαλεία βοήθειας των ΟΤΑ Α' Βαθμού τα οποία δεν προσβάλλουν την αυτοτέλεια, την καταστατική και συνταγματική τους θέση.

Τέλος, δηλώνουμε τη στήριξη μας στην εθνική διαπραγματευτική προσπάθεια, με προϋπόθεση την παραμονή της χώρας μας στο ευρώ και την ευρωζώνη, ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δήμαρχος: Πρόεδρε, συμπληρώνοντας αυτά που ήθελα να πω, έγινε μια επεξεργασία των οικονομικών δεδομένων του Δήμου από τον Δ/ντή της Οικονομικής Υπηρεσίας κ.Δαούλα και τα ταμειακά διαθέσιμα που ο Δήμος μπορεί να συνεισφέρει ανέρχονται στα 1.500.000€. Έχουμε βέβαια εξαιρέσει από αυτό το ποσό αυτά που ζητά η ΚΕΔΕ, δηλ. τα έσοδα από τα ανταποδοτικά τέλη, τα χρήματα που είναι δεσμευμένα για συγκεκριμένα έργα, τα χρήματα για τα προνοιακά επιδόματα, τα χρήματα των δωρεών και τα χρήματα των σχολείων.

Βέβαια θα πρέπει με κάποιον τρόπο (γιατί αυτό πρέπει να το κάνουμε μόνοι μας, δεν υπάρχει κάποια οδηγία) όλο αυτό να επισημοποιηθεί κι αυτό είναι που περιμένουμε από την Κυβέρνηση.

Πέραν τούτου όμως, τονίζουμε ότι υπάρχει η σχετική διάθεση από το Δήμο μας, ώστε να συνεισφέρει ως το ποσό των 1.500.000€.

Μπέκης: Τα ταμειακά διαθέσιμα του Δήμου που είναι τοποθετημένα και με ποιο επιτόκιο;

Μαρκούλης: Πέρα από τη θέση της ΚΕΔΕ, ποια είναι η θέση του Δημάρχου Βέροιας;

Η θέση του Δ.Βέροιας έχει να κάνει με προαπαιτούμενα όπως αυτά που θέτει η ΚΕΔΕ;

Μελιόπουλος: Δήμαρχε θα ήθελα να μας πείτε, να γνωρίζετε, το συνολικό ποσό, σύμφωνα με την ισχύουσα ΠΝΠ.

Αποστολόπουλος: Το μέτρο αυτό είναι προσωρινό; Πόσο θα διαρκέσει; Σε ποιες τράπεζες είναι κατατεθειμένα τα ταμειακά διαθέσιμα του Δήμου; Με τι επιτόκιο; Με τη μεταφορά των χρημάτων στην Τ.τ.Ε. παθαίνει οικονομική ζημιά ο Δήμος; Μπορούν να καλυφθούν οι λειτουργικές ανάγκες του Δήμου; Μπορεί να γίνει ανά πάσα στιγμή ανάληψη μέρους των διαθεσίμων για να καλυφθούν οι ανάγκες του Δήμου που πιθανόν να προκύψουν;

Πατσίκας: Η ΚΕΔΕ λέει όχι μέχρι να τακτοποιηθούν κάποια θέματα. Αν δεν τακτοποιηθούν, τι θα γίνει σε αυτή την περίπτωση, αφού η μεταφορά είναι νόμος του Κράτους;

Πρόεδρος: Αν διαβάσετε το έγγραφο που μόλις μοιράστηκε, στις 7 Μαΐου η ΚΕΔΕ θα πάρει τις οριστικές της αποφάσεις.

Δήμαρχος: κε Μπέκη, κατ' αρχήν να πούμε ότι ο Δήμος δεν έχει τη δυνατότητα να καταθέσει τα ταμειακά διαθέσιμα για μεγάλο χρονικό διάστημα. Αφορούν σε μεγάλο βαθμό χρήματα της ΣΑΤΑ που σιγά-σιγά δαπανούνται σε έργα. Απλά είναι τέτοια η χρονική στιγμή, τώρα ξεκινά η δημοπράτηση των έργων ΣΑΤΑ κι επομένως η αποπληρωμή τους θα ξεκινήσει λίγο αργότερα.

Τα ταμειακά διαθέσιμα είναι κατατεθειμένα με χαμηλότερο επιτόκιο από το 2,5% που προσφέρει η Τ.τ.Ε.

Κε Μαρκούλη, η θέση μας είναι ότι κάποια πράγματα πρέπει να αποσαφηνιστούν. Σε σχέση με αυτά που είπε ο Πρόεδρος, εμείς ήδη έχουμε εξαιρέσει τα ποσά τα οποία λέει η ΚΕΔΕ από το συνολικό ποσό. Μας ενδιαφέρει αυτό το πράγμα, πρέπει να διασαφηνιστεί ο μηχανισμός που θα γίνει η διαχείριση των χρημάτων μέσω της Τ.τ.Ε. Έχουμε όλοι τη θέληση να βοηθήσουμε, αλλά θέλουμε να έχουμε μια δέσμευση ότι μπορούμε να έχουμε τα χρήματα αυτά ανά πάσα στιγμή χρειαστούν. Δεν είμαστε πλούσιοι για να μη μας ενδιαφέρει το 1.500.000€.

Κε Μελιόπουλε, το συνολικό ποσό είναι περίπου 4.000.000€, άρα υπάρχουν επιπλέον 2.500.000€ που εξαιρούνται.

Κε Αποστολόπουλε ρωτήσατε πόσο θα διαρκέσει. Μην μπερδεύουμε κ.Αποστολόπουλε τους ρόλους μας, εσείς είστε κυβέρνηση... Δεν έχουμε κάποια ενημέρωση πόσο θα διαρκέσει, από ότι όμως μας διάβασε ο Πρόεδρος, μιλάμε για ολιγόμηνη διάρκεια. Κάτι παραπάνω δε γνωρίζουμε... Ζημιά με τη μεταφορά των χρημάτων δε θα έχουμε ως Δήμος, να μπορούμε να τα πάρουμε ανά πάσα στιγμή είναι το ζητούμενο, είναι κάτι που το θέλουμε κι εμείς.

Κε Πατσίκας, τι θα γίνει με την ΚΕΔΕ; Δε νομίζω ότι η ΚΕΔΕ θα λάβει κάποια αρνητική απόφαση, αλλά η ΚΕΔΕ θέλει να εξασφαλίσει κάποια πράγματα και καλώς θέλει να το κάνει.

Παπαγιάννης: Πρόεδρε, το θέμα που ήρθε σήμερα στη συνεδρίαση, είναι μείζονος πολιτικής σημασίας. Είμαστε μπροστά σε ένα τεράστιο πολιτικό και οικονομικό δίλημμα για τη στάση που πρέπει να κρατήσουμε, τόσο ως προς την ουσία του ψηφίσματος, όσο και στο αν θα πρέπει να ψηφίσουμε να εκδώσουμε ψήφισμα ή όχι.

Τα δεδομένα έχουν ως εξής: Κατ' αρχήν ισχύει το άρθρο 102 του Συντάγματος, που προβλέπει ρητά ότι οι ΟΤΑ είναι οικονομικά αυτοτελείς κι η κεντρική εξουσία δεν παρεμβαίνει στα οικονομικά των ΟΤΑ.

Ο καθένας θα μπορούσε να χαρακτηρίσει την πράξη που έλαβε χώρα όπως θα ήθελε, είναι όμως δεδομένο ότι αυτή ακριβώς η παρέμβαση, που πιθανόν το Σ.τ.Ε. να τη θεωρούσε αντισυνταγματική, έχει ψηφιστεί από την πλειοψηφία του ελληνικού κοινοβουλίου, είναι ΠΝΠ, έχει ουσιαστικά νομική ισχύ που ήδη έχει ξεκινήσει και δεσμεύει το Δ.Βέροιας.

Ένα άλλο θέμα που πρέπει να έχετε υπ' όψιν σας, που δεν είναι πολιτικό αλλά είναι τεχνοκρατικό και μπορεί να σας τρομάξει είναι το εξής: Η Τ.τ.Ε. δεν είναι αυτοτελή νομικά πρόσωπα, αλλά υποκαταστήματα της Ε.Κ.Τ. Τι σημαίνει αυτό; Ότι ανά πάσα στιγμή ο κ.Draghi

μπορεί να πάρει τα χρήματα και να μην έχουμε νομικό μέσο να αμυνθούμε. Αυτό έγινε στην Κύπρο και θα μπορούσε να γίνει ανά πάσα στιγμή και σε εμάς.

Αυτό προφανώς είναι μια παραχώρηση της κυβέρνησης για να διαπραγματευτεί καλύτερα. Θέλει να δείξει στην Ε.Ε. ότι υπάρχουν περισσότερα χρήματα στην άκρη και μπορούμε να τα δώσουμε ανά πάσα στιγμή, είμαστε εδώ και μπορούμε να τα δώσουμε αν χρειαστεί, είμαστε σοβαροί κι αξιοπρεπείς.

Τι κάνουμε λοιπόν μπροστά σε αυτό το δίλημμα; Μπροστά μας έχουμε ένα νόμο, δεν μπορούμε πούμε όχι. Έχουμε μια πολιτική απόφαση που πάρθηκε από την πλειοψηφία του ελληνικού κοινοβουλίου, που έχει πρόσφατη και νωπή τη λαϊκή εντολή, άρα δε μπορούμε να πούμε όχι, έχουμε το άρθρο 102 του Συντάγματος που θα μπορούσε κάποιος να το χρησιμοποιήσει αλλά άμεσες νομικές και οικονομικές συνέπειες δε μπορεί να έχει κι έχουμε την πραγματικότητα των Δήμων που δίνουν χρήματα και θα συνεχίσουν να δίνουν τα οποία έμμεσα θα ελέγχονται από την ΕΚΤ.

Στα πλαίσια αυτά και με όλα αυτά τα δεδομένα και με μεγάλη προσωπική δυσκολία, κλείνω προς το συμπέρασμα ότι μάλλον πρέπει να μπούμε στη διαδικασία να συμφωνήσουμε με το Δήμαρχο Αμαρουσίου κ. Πατούλη, που είπε πως σε αυτές τις δύσκολες στιγμές είναι πατριωτικό καθήκον και «πρέπει να βάλουμε πλάτη» στην κυβέρνηση για να την στηρίξουμε. Ανεξάρτητα πως βλέπουμε τις άλλες λεπτομέρειες, ηθικά, κοινωνικά εθνικά, οικονομικά μάλλον συγκλίνω προς την πρόταση αυτή να «βάλουμε πλάτη» στην κυβέρνηση, να δώσουμε αυτά που πρέπει να δώσουμε σύμφωνα με την ΠΝΠ, αλλά να πιέσουμε πολιτικά όσο μπορούμε ώστε να διασφαλίσουμε τα συμφέροντα του Δ.Βέροιας.

Μπέκης: Είναι μια ιδιαίτερα κρίσιμη περίοδος. Θέλω να πω ότι εγώ εκφράζω τους «Ενεργούς Πολίτες» και τίποτε παραπάνω και σε αυτή την κρίσιμη περίοδο καλούμαστε να πάρουμε κάποια απόφαση που σχετίζεται με το μέλλον της χώρας για το αμέσως επόμενο κι όχι μόνο διάστημα.

Αυτή τη στιγμή δίνεται μια μάχη κι οι Ευρωπαίοι εταίροι επιχειρούν έναν ωμό εκβιασμό με δύναμη τον έλεγχο των κεφαλαίων που έρχονται στη χώρα και της ρευστότητας που μπορούν να την ελέγχουν άμεσα, θέλοντας να σφίξουν την θηλιά γύρω από την κυβέρνηση, να την οδηγήσουν σε αδιέξοδο κι όσον αφορά τον εσωτερικό πολιτικό κόσμο να του δώσουν πατήματα, ευκαιρίες και δυνατότητες να καλλιεργήσει αβεβαιότητα στη χώρα και τους πολίτες, ώστε σε ενδεχόμενο πολιτικής αναμέτρησης οσονούπω (κι εγώ δεν το αποκλείω αυτό) να το εκμεταλλευτεί.

Αυτό που θέλω να τονίσω είναι ότι σε αυτήν τη συγκυρία, η στήριξη στην κυβέρνηση είναι στήριξη στη χώρα και τις προοπτικές της γι' αυτό το ζήτημα. Επίσης θέλω να τονίσω ότι τις πρώτες ώρες που ανακοινώθηκε η ΠΝΠ συνέβη κάτι αξιοσημείωτο: Άνθρωποι της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που όλο αυτό το διάστημα των 4 και περισσότερων χρόνων δέχτηκαν τον κάθε Φούχτελ και συνεργάζονταν μαζί του, δέχτηκαν απολύσεις, μειώσεις και περικοπές περίπου 60%, δέχτηκαν το Παρατηρητήριο, αυτοί οι άνθρωποι «ανέβηκαν στα κεραμίδια» για ποιο πράγμα; Η κυβέρνηση ζητά για ένα μικρό χρονικό διάστημα την αλλαγή τοποθέτησης των χρημάτων ή να το εκφράσω καλύτερα ένα εσωτερικό δανεισμό χρημάτων.

Αν δεν είναι αυτό πολιτικός καιροσκοπισμός, οπορτουνισμός, κομματική εκμετάλλευση και υποκρισία, δεν ξέρω τι άλλο μπορεί να είναι. Θα ήθελα πράγματι να μου πει κάποιος με αυτή τη μεταφορά, που βλάπτονται οι πολίτες; Το ένα θέμα λοιπόν είναι το περιεχόμενο.

Θα ήθελα να σημειώσω σε αυτό το σημείο ότι με την ΠΝΠ αποκλείονται τα ανταποδοτικά τέλη και ποσά που απαιτούνται για την κάλυψη άμεσων αναγκών.

Ένα δεύτερο θέμα είναι η διαδικασία, το μέσο, που δεν είναι αθώο σε αυτή την περίπτωση και το οποίο επηρεάζει το σκοπό. Το μέσο είναι πράγματι αυτή η ΠΝΠ που επηρεάζει την αυτοτέλεια των Δήμων κι έγινε με έναν απαράδεκτο τρόπο, χωρίς διάλογο, χωρίς προηγούμενο κάλεσμα για να εκφράσουν οι Δήμοι τη θέση τους, χωρίς προηγούμενη συζήτηση, με μια ΠΝΠ που η ίδια η κυβέρνηση, όταν ήταν στην αντιπολίτευση, την καταδίκασε για όλο το προηγούμενο διάστημα. Όντως συνέβη αυτό και θα πρέπει να το στηλιτεύσουμε. Δε μπορεί να προχωρήσει η πολιτική κι η κοινωνική ζωή του τόπου με ΠΝΠ.

Όποια ανάγκη κι αν υπάρχει, αυτό που γίνεται τώρα, που έγινε δηλ. μετά την ανακοίνωση, η συνεδρίαση της Βουλής, η ψήφισή της κι η μετατροπή της σε νόμο, η επαφή του Πρωθυπουργού με την ΚΕΔΕ, όλα θα μπορούσαν να είχαν προηγηθεί και να μην υπήρχε αυτό

που υπάρχει τώρα κι οι δυνάμεις που φέρνουν τώρα αντιρρήσεις αν τις έφερναν τότε, τότε θα τους έπαιρνε ο κόσμος πολύ καλύτερα. Δεν έγινε όμως κι αυτό είναι το μελανό σημείο που κάνουμε την κριτική μας στην κυβέρνηση.

Μαρκούλης: Για να κάνουμε και μια ιστορική αναδρομή να πούμε ότι η δική μας συμπαράταξη από τον 1/2014 επισήμως και πολύ νωρίτερα ανεπίσημα είχε σηκώσει την αντιμνημονιακή σημαία, είχε απευθύνει κάλεσμα σε όλες τις δυνάμεις και τους πολίτες που αγωνιούν για το μέλλον του τόπου, είχε απευθύνει προσκλητήριο να συμπαραταχθούν στη δημιουργία ενός αντιμνημονιακού αυτοδιοικητικού μετώπου.

Βεβαίως το δρόμο αυτό, παρά το γεγονός ότι υπήρξαν παράλληλες φωνές, τον ακολουθήσαμε μόνοι μας και φτάσαμε μέχρι το νήμα κι εξακολουθούμε και στην παρούσα φάση να λέμε τα ίδια που λέγαμε και θα λέμε πάντα, όσο υφίσταται αυτή η κατάσταση ανάγκης που μας έχουν επιβάλλει οι δανειστές, η υπερ-εθνική οικονομική ολιγαρχία για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους. Είναι η κατάσταση που έχουν επιβάλλει όλοι αυτοί που συνέργησαν, όντας υπάλληλοι ή συμπεριφερόμενοι ως υπάλληλοι αυτής της υπερ-εθνικής οικονομικής ολιγαρχίας όλο αυτό το διάστημα, όπως προηγούμενα παρατήρησε κι ο κ.Μπέκης, υποδεχόμενη τους Φούχτελ, τους φερόμενους ως εθνοσωτήρες, αποδεχόμενοι τις ΠΝΠ και τα διάφορα νομοθετήματα.

Οι ΠΝΠ υποβάλλονται από τον Πρόεδρο της Κυβέρνησης, υπογράφονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, δημοσιεύεται σε ΦΕΚ κι αποτελεί νόμο του κράτους. Η διαφορά είναι ότι αυτή η κυβέρνηση έκανε αυτό που δεν είχαν κάνει οι προηγούμενοι, είναι η δεύτερη ΠΝΠ κι η πρώτη ΠΝΠ αφορούσε ένα κοινωνικά δίκαιο μέτρο, τη ρύθμιση οφειλών χιλιάδων πολιτών που είχαν την ανάγκη να υποβληθούν σε μια τέτοια ρύθμιση που τελικά αφαίρεσε το μεγαλύτερο μέρος ή όλες τις προσανξήσεις, που κυρώθηκε από τη Βουλή.

Η δεύτερη ΠΝΠ είναι η επίμαχη πράξη για την οποία συζητούμε κι η οποία ομοίως κυρώθηκε από την Βουλή, έγινε κι ο διάλογος με τους θεσμικούς φορείς, αλλά αυτό δεν είναι το ζητούμενο. Το γεγονός ότι γίνεται ένας διάλογος δε σημαίνει ότι είναι σε ορθή κατεύθυνση το συγκεκριμένο μέτρο, γιατί το μέτρο έχει μια όψη, είτε αφορά την προ ΣΥΡΙΖΑ εποχή είτε την μετά ΣΥΡΙΖΑ εποχή. Το ζητούμενο πλέον ποιο είναι; Αν αυτό το βάρος που φέρονται να σηκώνουν οι ΟΤΑ κι οι έλληνες πολίτες τελικά αποτελεί πατριωτικό καθήκον, που θα οδηγήσει σε ποια λύση; Θα οδηγήσει σε μια λύση με προαπαιτούμενα, όρους και προϋποθέσεις της παραμονής στο ευρώ; Ή το ζητούμενο είναι να απελευθερωθεί αυτός ο κόσμος που δεν έφαγε ούτε ένα ευρώ, να απαλλαγεί από τις δεσμεύσεις που επιδιώκουν τα διάφορα οικονομικά κέντρα, διότι εγώ δεν πιστεύω όπως προκαταβολικά ανέφερα σε σχέση με την οικονομική υπερ-εθνική ολιγαρχία, θα έχουμε πολιτικές Γερμανίας, Γαλλίας, Λουξεμβούργου κ.κ. Υπάρχει η πολιτική του μεγάλου κεφαλαίου κι από την άλλη πλευρά υπάρχει η πολιτική αυτών που θέλουν να εκφράσουν τις πλατιές μάζες.

Επειδή η θέση μας είναι υπεύθυνη, θεωρούμε ότι οι ΟΤΑ είναι μέλος του ευρύτερου οργανισμού του κράτους. Κι η Ελληνική Επανάσταση στους ΟΤΑ στηρίχθηκε. Σε αυτή τη φάση θα πρέπει, και αυτή είναι η θέση μας, να συνταχθούμε με την συγκεκριμένη ΠΝΠ, έχοντας όλες τις ενστάσεις που προαναφέρθηκαν σε σχέση με τη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε, πλην όμως θα πρέπει να καθορίσουμε και το σκοπό.

Ο σκοπός είναι να υπηρετηθεί το πατριωτικό καθήκον το οποίο επιβάλλει τι; Να μην πληρώσουν την κρίση οι φτωχοί στο τέλος, να μη γίνει η μεγάλη «κωλοτούμπα» παρά τις θυσίες του ελληνικού λαού.

Μελιόπουλος: Με ΠΝΠ η συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ «βάζει χέρι» και μάλιστα αναδρομικά, από 17/3/2015 στα ταμειακά διαθέσιμα των Δήμων, των Περιφερειών, των νοσοκομείων, των ασφαλιστικών ταμείων και άλλων δημόσιων οργανισμών.

Εξαιτίας κι αυτής της αρνητικής εξέλιξης, ζητήσαμε την Τετάρτη 22/4/2015 έκτακτη συνεδρίαση του Δ.Σ. στην οποία θα λαμβάναμε απόφαση να καταγγείλουμε την απαράδεκτη ΠΝΠ, να ζητήσουμε την απόσυρσή της και να αποφασίσουμε ότι δεν θα δώσουμε ούτε ένα ευρώ.

Βέβαια η διοίκηση του Δήμου δε συναίνεσε στη σύγκληση Δ.Σ. κι έφερε το θέμα εδώ σήμερα και με αυτό τον τρόπο υποβαθμίστηκε, ενώ είναι ιδιαίτερα σημαντικό.

Για τη «Λαϊκή Συσπείρωση» τα πράγματα είναι ξεκάθαρα. Η συγκυβέρνηση χρησιμοποιώντας το πιο αυταρχικό νομικό οπλοστάσιο, με τον ίδιο τρόπο όπως κι η προηγούμενη κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ-ΝΔ, για να ικανοποιήσει τους καπιταλιστές-δανειστές, αρπάζει τα

αποθεματικά που είναι χρήματα πληρωμένα από το υστέρημα των δημοτών, από το αίμα του λαού μας. Η αρπαγή αυτή θα έχει άμεσα τραγικά αποτελέσματα, γιατί τα χρήματα αυτά είναι αναγκαίοι πόροι για μια στοιχειώδη λειτουργία κρίσιμων υπηρεσιών και δομών του Δήμου ή άλλων δημόσιων οργανισμών, που εξυπηρετούν τα λαϊκά στρώματα και που αντιμετωπίζουν τα προβλήματα των λαϊκών οικογενειών των Δήμων. Αυτή λοιπόν η ΠΝΠ έρχεται να προστεθεί σε περικοπές άνω του 60% των ΚΑΠ.

Αυτή η ΠΝΠ είναι απαίτηση της τρόικας, το παραδέχονται κι οι ίδιοι οι κυβερνητικοί βουλευτές. Η συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, όπως κι η προηγούμενη, μιλάνε για δήθεν πατριωτικό χρέος του λαού, όπως πατριωτικό χρέος χαρακτήρισαν τα 500.000.000€ που δόθηκαν για τα αεροπλάνα που η προκαταβολή κρατήθηκε από επιχορηγήσεις Δήμων και νοσοκομείων. Η πρώτη ΠΝΠ της κυβέρνησης με την οποία απαλλάχθηκαν ισχυροί επιχειρηματικοί όμιλοι από πρόστιμα και προσανξήσεις για λαθρεμπόριο κι έκδοση πλαστών κι εικονικών τιμολογίων για μη απόδοση ΦΠΑ.

Ορίστε λοιπόν! Είναι ξεκάθαρο τα συμφέροντα ποιων υπερασπίζεται αυτή η κυβέρνηση. Αν ήθελαν να σώσουν τη χώρα, ας έδιναν τα λεφτά του μεγάλου κεφαλαίου που χάρισαν.

Ως «Λαϊκή Συσπείρωση» καλούμε τους εργαζόμενους και το λαό του δήμου να μην συναινέσει σε αυτή την αρπαγή, όχι μόνο των ταμειακών διαθεσίμων των δήμων, αλλά και όλων των κρατικών οργανισμών.

Θα διαφωνήσουμε στο πολιτικό σκεπτικό, όμως μια απόφαση του Δ.Σ. που θα καταδικάζει, θα ζητά την απόσυρση αυτής της ΠΝΠ και θα λέει ότι δεν πρόκειται να καταθέσει ούτε ένα ευρώ στην ΤτΕ, μπορούμε να την λάβουμε. Αυτή η απόφαση θα ήταν προς το συμφέρον των λαϊκών στρωμάτων κι η μοναδική πατριωτική πράξη.

Θα ήθελα να καταθέσω ένα σχέδιο ψηφίσματος, το οποίο θα διαβάσω κι επιθυμώ να μπει σε ψηφοφορία.

Το Δ.Σ. Βέροιας δηλώνει την αντίθεσή του και καταδικάζει την Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου με την οποία η συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ βάζει χέρι και μάλιστα αναδρομικά από 17 Μάρτη 2015, στα ταμειακά διαθέσιμα των δήμων, των περιφερειών και άλλων δημόσιων οργανισμών, προκειμένου να ικανοποιήσει τις απαιτήσεις των δανειστών.

Το Δ.Σ. Βέροιας απαιτεί την άμεση και οριστική απόσυρσή της και αποφασίζει να μην εφαρμόσει την Πράξη και να μην καταθέσει τα χρήματα. Είναι αναγκαίοι και κρίσιμοι πόροι που τους έχει πληρώσει ο ίδιος ο λαός από το υστέρημά του –μέσω της φορολογίας, των ανταποδοτικών τελών κτλ.- και πρέπει να κατευθυνθούν στην κάλυψη των λαϊκών αναγκών και όχι στις τράπεζες, τους δανειστές και το κεφάλαιο.

Καγκελίδης: Λογικό ήταν να φτάσουμε σε αυτό το σημείο, αφού από τον Αύγουστο η χώρα έπαψε να δανειοδοτείται και μόνος ένας αδαής θα πίστευε ότι θα μπορούσε να ανταπεξέλθει στην κρίσιμη κατάσταση που βρίσκεται σήμερα. Φυσικά για όλα αυτά φταίνε οι εκάστοτε κυβερνήσεις για το χάλι αυτής της χώρας και για πολλά άλλα. Εγώ θα πω ότι η διάθεση των ταμειακών διαθεσίμων είναι σήμερα επιτακτική για βραχυπρόθεσμο χρονικό διάστημα και πρέπει ο Δήμος να κάνει κάτι να βοηθήσει από την πλευρά του το κράτος.

Αυτά τα χρήματα προέρχονται κυρίως από τη ΣΑΤΑ, όπως είπε κι ο Δήμαρχος. Επειδή παλιότερα ήμουν αντιδήμαρχος οικονομικών, να σας πω ότι υπάρχει ένας μέσος όρος, κάτω από 1.300.000€, από 1.300.000 ως 1.600.000€ υπόλοιπα ΣΑΤΑ που δε διατίθενται σε έργα άρα μένουν σταθερά κι υπάρχει η δυνατότητα να δοθούν.

Υπάρχουν κάποιοι Δήμοι και Περιφέρειες που έχουν μεγάλα ταμειακά διαθέσιμα, όπως π.χ. ένας Δήμαρχος που έλεγε ότι έχει 9.000.000€ για τετραετή προθεσμιακή κατάθεση. Οι Δήμοι επιχορηγούνται από το κράτος. Αν το κράτος έχει μια ανάγκη γιατί να επιχορηγήσει τους Δήμους με τακτικές επιχορηγήσεις; Άρα τι κάνουμε;

Πρέπει να πάρουμε μια απόφαση, γιατί κι η 7/5/2015 είναι αρκετά αργά, γιατί κάθε μέρα που περνάει στην Ελλάδα πηγαίνουμε προς το χειρότερο και δεν ξέρουμε που θα φτάσουμε με τους θεσμούς.

Πιστεύω ότι η κυβέρνηση θα πάρει αυτά τα μέτρα, θα κάνει έναν συμβιβασμό για να μείνουμε ως χώρα στη ζώνη του ευρώ.

Η άποψή μου είναι ότι άμεσα πρέπει να λάβουμε μια απόφαση για να διαθέσουμε αυτό το ποσό, γιατί εύκολα το κράτος μπορεί να μη μας στείλει την επόμενη τακτική επιχορήγηση. Από εκεί και πέρα ο Δήμος μπορεί με λίγο νοικοκυριό να ανταπεξέλθει εύκολα, κι είναι κάτι που το

έχω πει και παλιότερα, ότι ο Δ.Βέροιας έχει τη δυνατότητα να είναι μέσα στους 5-10 καλύτερους Δήμους της Ελλάδας.

Πατσίκας: Φαινόταν το πράγμα από τις αρχές του έτους.

Σε αυτή την αίθουσα είχα αναφερθεί στην προσπάθεια του Υπ.Οικονομικών να υφαρπάξει την κρατική επιχορήγηση των ΟΤΑ. Εκείνη η βούληση προσέκρουσε σε συνταγματικά εμπόδια. Τελικά η Ε.Ε. από ότι ακούμε εκβιάζει την Ελληνική κυβέρνηση, λέγοντας ότι δε θα δώσει χρήματα κι η Ελληνική κυβέρνηση κάνει το ίδιο ακριβώς στους ΟΤΑ. Εκβιάζει αυτή τη στιγμή τους Δήμους και το Δ.Βέροιας ότι σε περίπτωση που δε δώσουν τα διαθέσιμα, θα σταματήσει την επιχορήγηση και βλέπω ότι δεν «ανοίγει ρουθούνι».

Υπάρχουν μερικά εκατομμύρια ευρώ που σε λίγες ημέρες θα κληθείτε να τα μεταφέρετε στην Τ.τ.Ε. σε λογαριασμούς, για να δοθούν τα χρήματα στην αποπληρωμή δανεικών με τοκογλυφικά επιτόκια, όπως λέει η ίδια η κυβέρνηση, υφαρπάζοντας τα ταμειακά διαθέσιμα του Δήμου, τα οποία για να μην μακρηγορήσω είναι ένα ζήτημα νοοτροπίας αυτή τη στιγμή που βλέπουμε και θα το δούμε και στο επόμενο θέμα που θα συζητήσουμε.

Αν γίνει, όλοι θα επικαλεστούν το πατριωτικό καθήκον, το ίδιο θα επικαλεστούν όταν οποιαδήποτε κυβέρνηση κληθεί να κάνει εσωτερικό δανεισμό απευθείας από τις καταθέσεις των πολιτών. Εκεί όμως θα βγούμε όλοι στα κάγκελα.

Εδώ, οι ίδιοι που θα ψηφίσετε την μεταφορά των ταμειακών διαθεσίμων, για τον ίδιο λόγο θα είστε στα κάγκελα για τα λεφτά που έχει ο καθένας στην τράπεζα. Τα ίδια λεφτά είναι όμως... Επειδή είναι λεφτά των δημοτών; Ξέρετε τι είναι τα *repos*; Είναι τίτλοι του δημοσίου.

Η Ελλάδα βρέθηκε σε αυτή την κατάσταση, γιατί είναι εκτός αγορών, γιατί οι τίτλοι της είναι «σκουπίδια». Σε αυτά τα «σκουπίδια» θα μεταφέρουν τα χρήματα των δήμων.

Κάνω μια μικρή παρένθεση για να πω κάτι ενόψει του επόμενου θέματος: Είναι αυτό ακριβώς που είπα πριν. Δεν αντιμετωπίζουμε το δημόσιο χρήμα σαν δικό μας, δεν το πονάμε, έτσι εύκολα αποφασίζουμε κι αυτό είναι το πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε και στο θέμα διαχείρισης της δωρεάς για τη γέφυρα αφών Κούσιου.

Αποστολόπουλος: Έχει γίνει κατά κόρον συζήτηση τις τελευταίες ημέρες κατά πόσο πρέπει να μετακινηθούν τα διαθέσιμα των Δήμων στην Τ.τ.Ε.

Το θέμα αυτό έχει δυο όψεις: Το πρώτο είναι αν πρέπει να γίνει αυτή η κίνηση, αν υφίστανται ζημιά ή κέρδη οι Δήμοι από αυτή την κίνηση και το δεύτερο που πρέπει να δούμε είναι αν το μέσο που επιλέχθηκε ήταν το πλέον πρόσφορο προς αυτή την κατεύθυνση.

Πράγματι το μέσον που χρησιμοποιείται, οφείλω να ομολογήσω, δεν ταιριάζει στις συνήθειες και τις αξίες της Αριστεράς κι ούτε είναι στην πάγια τακτική της Αριστεράς οι ΠΝΠ κι ούτε είναι θέσεις της Αριστεράς. Το μέσο που επιλέχθηκε δεν συνάδει με αυτές τις αξίες.

Θα πρέπει όμως να δούμε αν η ΠΝΠ είναι επείγουσα. Υπάρχει το επείγον; Πράγματι υπάρχει. Αυτή τη στιγμή υπάρχει ένας ωμός εκβιασμός, ένας οικονομικός στραγγαλισμός της χώρας, η χώρα πρέπει να σταθεί όρθια και πρέπει να διαπραγματευτεί με όλα τα όπλα της και με όσο το δυνατόν μεγαλύτερη ισχύ, δίνοντας τη μεγάλη μάχη για τη χώρα και την πατρίδα. Υπό αυτή την έννοια υπάρχει επείγουσα περίπτωση.

Υπήρχε η δυνατότητα να γίνει με άλλο τρόπο; Όχι, γιατί αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει νομοσχέδιο που να ολοκληρώνεται ώστε να μην είχε επιλεγεί η ΠΝΠ που δεν απηχεί τις αξίες της Αριστεράς.

Υπήρξε ενημέρωση; Όχι, δεν υπήρξε επαρκής διαβούλευση όπως έπρεπε να υπάρξει και δεν απηχεί τις αξίες της Αριστεράς.

Όμως θα πρέπει να δούμε τα προηγούμενα 5 χρόνια τι γινόταν. Η υποκρισία περισσεύει μέσα στην αίθουσα. Τα προηγούμενα 5 χρόνια που υπήρξαν χιλιάδες ΠΝΠ, που έκοβαν τη χρηματοδότηση των Δήμων και του προσωπικού, για να εξοικονομηθούν πόροι για να δοθούν σε ένα βαρέλι δίχως πάτο, δεν είδα να υπάρχει μια ανάλογη κίνηση;

Αυτό που είπε κι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ότι πρέπει να «βάλουμε πλάτη» όλοι σε αυτή τη χώρα, πρέπει να εφαρμοστεί και προς την κατεύθυνση κάποιων Δημάρχων κι από την αντίθετη άποψη.

Οι ΠΝΠ ήταν συνειδητή πολιτική επιλογή. Εδώ είναι πράξη ανάγκης κι έτσι πρέπει να το δούμε. Να πούμε και κάτι άλλο: Δεν παθαίνει καμιά ζημιά ο Δήμος, ίσα-ίσα μετακινούνται τα ταμειακά διαθέσιμα με επιτόκιο 2,5% στην Τ.τ.Ε., που είναι πολύ μεγάλο επιτόκιο,

διασφαλίζονται οι λειτουργικές ανάγκες των Δήμων, διότι ανά πάσα στιγμή μπορεί να γίνει ανάληψη των χρημάτων και να δοθούν για τις λειτουργικές ανάγκες των Δήμων.

Η ίδια η ΠΝΠ λέει ότι αν υπάρξει ζημία από το Δήμο μπορεί να αποτελέσει σημείο αγωγής και διασφαλίζεται κι η αμεροληψία, γιατί κάποιοι Δήμοι είχαν κατατεθειμένα τα διαθέσιμά τους σε συστημικές τράπεζες και με αυτό τον τρόπο, μεταφέροντάς τα στην Τ.τ.Ε. μπορούν να μην υπάρχουν φαινόμενα σήψης και διαφθοράς.

Κορωνάς: Θεωρώ ότι μετά και τη σημερινή ανακοίνωση της ΚΕΔΕ ότι η υποκρισία περισσεύει και από τις δυο πλευρές και το εξηγώ: Από τη μια η κυβέρνηση δημοσιεύει ΠΝΠ με την οποία δεσμεύει διαθέσιμα, με αυθαίρετα κριτήρια κι από την άλλη εδώ και 2 εβδομάδες η ΚΕΔΕ διατρανώνει ότι θα «βάλει πλάτη» στην κυβέρνηση, θα διαθέσει τα χρήματα εφόσον της εξηγηθούν οι όροι και σήμερα βγαίνει ένα κείμενο που λέει ότι «βάζουμε πλάτη», αλλά μέχρι τις 7/5, στην οποία θα έχουμε την κατοχύρωση από την κυβέρνηση ότι θα βγει αυτό με νόμο.

Αυτό θεωρώ ότι είναι κοροϊδία από την πλευρά της ΚΕΔΕ διότι σήμερα στο εξωτερικό θα πουν το εξής: Η ΚΕΔΕ «αδειάζει» την κυβέρνηση. Οι Δήμοι δε δίνουν τα χρήματα όπως είχαν συμφωνήσει και δημιουργείται ένα τεράστιο έλλειμμα στη διαπραγμάτευση, όποια κι αν είναι αυτή, γιατί εγώ θεωρώ ότι όταν πέζεσαι πας σε λύση ανάγκης. Λύση ανάγκης είναι τα αποθεματικά των Δήμων. Και τι να κάνουμε; Αυτό είναι, δυστυχώς για εμάς.

Επομένως, σήμερα εμείς τι πρέπει να κάνουμε; Θεωρώ, όπως είπε ο Δήμαρχος, ότι από τη στιγμή που η ΚΕΔΕ έχει βάλει κόκκινες γραμμές, παρόλο ότι δεν υπάρχει νομική εξασφάλιση όπως τις θεωρεί η ΚΕΔΕ για τις κόκκινες γραμμές, εμείς να εφαρμόσουμε τις προφορικές δεσμεύσεις του πρωθυπουργού, ότι δεν θα παρακρατηθούν εκείνα τα χρήματα, να καταθέσουμε τα χρήματα αυτά όπως ορίζει η ΠΝΠ που είναι νόμος του Κράτους (πραγματικά υπάρχει οικονομική αυτοτέλεια βάσει του Συντάγματος αλλά είναι αστείο να μιλούμε για οικονομική αυτοτέλεια των ΟΤΑ, όταν οι ΟΤΑ έχουν ως κύριο έσοδο τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους που τους διαχειρίζεται η κυβέρνηση, που ανά πάσα στιγμή μπορεί να τους κόψει).

Εγώ θα συμφωνήσω με παλαιότερες τοποθετήσεις της κ.Σοφρόνωφ και του κ.Μελιόπουλου ότι δεν έχουμε αυτοτέλεια, είμαστε υποχείριο της κεντρικής κυβέρνησης κι αυτή είναι δυστυχώς η πραγματικότητα για τους Δήμους στην προκειμένη περίπτωση.

Κατά συνέπεια θεωρώ ότι η ανακοίνωση της ΚΕΔΕ είναι μια πρόφαση εν αμαρτίαις και μετακινεί την ημερομηνία σε ένα απώτερο διάστημα. Και ποιος μας εξασφαλίζει ότι στις 7/5 θα έχουμε δραχμή ή ευρώ; Και ποιος μας εξασφαλίζει το γεγονός ότι η ΚΕΔΕ πήρε σήμερα μια απόφαση δεν επηρεάζει την Ε.Ε. να μας πει ότι αυτή τη στιγμή δεν έχετε τα 400-500 εκατομμύρια που χρειάζονται και άρα είστε εκτός σχεδίου και όρων;

Συνοψίζοντας, θεωρώ ότι πρέπει, όπως είπε ο Δήμαρχος να καταβάλλουμε τα 1.500.000€, παράλληλα να γίνει το έγγραφο που λέει η ΚΕΔΕ για την ανάδειξη (;) της διαδικασίας στην Τ.τ.Ε., παρόλα αυτά όμως επειδή είμαστε πίσω από τις εξελίξεις και πονηρά σκεπτόμενος Δήμαρχε, μήπως αυτό το έγγραφο της ΚΕΔΕ αποτελέσει και γράμμα της κυβέρνησης; Δεν ξέρουμε πως θα εξελιχθεί αυτό το θέμα, μπορεί να πει ότι μέχρι τις 7/5 πάει η προθεσμία.

Εγώ λέω σήμερα να δοθεί μια εντολή στο Δήμαρχο να καταθέσει τα χρήματα αυτά εντός δύο ημερών. Αν μέσα σε αυτές τις δύο ημέρες δεν υπάρξει κάτι από την κυβέρνηση που να μεταθέτει την ημερομηνία μετά τις 7/5, τα καταθέτουμε άμεσα μέχρι την Πέμπτη.

Κλείνοντας θέλω να πω ότι η υποκρισία περισσεύει τελικά και από τις δύο πλευρές και κανένας δε μπορεί να παίζει με την τύχη του ελληνικού λαού, ούτε η ΚΕΔΕ, ούτε η κυβέρνηση, ούτε εμείς. Καλώς ή κακώς έχουμε μια κυβέρνηση που σχεδιάζει την εξωτερική πολιτική, θεωρεί ότι αυτό το πράγμα είναι απαραίτητο για να διασωθεί η χώρα κι εν τέλει το ποσό μπορεί να φαίνεται μεγάλο, παρ' όλα αυτά είναι μικρό, εφ' όσον η χώρα κατορθώσει να παραμείνει στο ευρώ και πρέπει να πάρουμε κι εμείς τα ρίσκα μας, όχι τα νομικά αλλά τα συνειδησιακά.

Σοφινίδης: Καλούμαστε σήμερα να κάνουμε μια τοποθέτηση σε σχέση με την μεταφορά αυτών των ταμειακών αποθεμάτων των Δήμων. Δεν υπάρχει κανείς εδώ μέσα που να μην θεώρησε σαν λάθος την πρακτική των ΠΝΠ και νομίζω κανείς δεν θα ήθελε να γίνει κάτι τέτοιο σ' όλη τη διαδικασία της Δημοκρατικής λειτουργίας.

Βέβαια το ερώτημα είναι, αυτοί που κατακρίνουν αυτή την Κυβέρνηση γι' αυτή την τακτική και μιλάω για την ΚΕΔΕ και για τους Περιφερειάρχες, ήταν αυτοί που οι περισσότεροι απ' αυτούς ήταν βουλευτές και ψήφισαν στα προηγούμενα πέντε χρόνια 50 ΠΝΠ που δεν τις πήγαν και στη Βουλή και τώρα εμφανίζονται με λεονταρισμούς, θεωρώντας ότι θα πρέπει να μην

μεταφερθούν αυτά τα χρήματα και να κρατηθούν στους Δήμους. Να κρατηθούν δηλαδή στα ταμεία των Δήμων και κυρίως είναι η ΣΑΤΑ και είναι έργα τα οποία θα βρεθούν σε εξέλιξη και θα πληρωθούν μετά από κάποιους μήνες.

Εμείς όμως όταν γίνεται αυτή η εθνική προσπάθεια που είπαν και κάποιοι προηγούμενοι, πρέπει να δώσουμε κάποια όπλα στην Κυβέρνηση. Αν ξαφνικά τον επόμενο μήνα κλείσουν κάποιες κάνουλες να είχε χρήματα να διαχειριστεί η Κυβέρνηση. Άσχετα με το αν κάποιος στήριξε ή όχι το ΣΥΡΙΖΑ, μετά τις εκλογές θα πρέπει να βλέπουμε η οποιαδήποτε Κυβέρνηση γίνεται, αν αυτό είναι προς το συμφέρον της χώρας.

Τι είναι δηλαδή οι διαφωνίες που έχει η Κυβέρνηση με τους δανειστές; Κόψιμο μισθών, συντάξεων, ομαδικές απολύσεις και οι συντάξεις να πάνε στα 500,00€, αυτό ήταν το σχέδιο τους και εμείς θα πρέπει αυτή τη στιγμή να μην διαθέσουμε κάποια υπόλοιπα, να έχει ένα μαξιλάρι αν θέλετε η Κυβέρνηση. Διάβαζα σήμερα ότι τη στάση αυτή της ΚΕΔΕ και της ΠΕΔ την επαίνεσε σαν πατριωτική και η Bild, έλεγε μπράβο τους, κρατήσανε μια παλικαρία στάση, αυτό πρέπει λίγο να μας προβληματίζει.....

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση, διότι δημοτικοί σύμβουλοι μιλούν εκτός μικροφώνου)

Σοφινίδης:όχι, άλλος είναι ο σκοπός, δεν είναι μόνο αυτός. Και δεν καταλαβαίνω γιατί αν βουλιάξει το καράβι και εμείς στο Δήμο έχουμε 1.500,000,00€, είμαστε οκ εμείς;

Θεωρώ ότι θα πρέπει αυτά τα διαθέσιμα να δοθούν και να σταματήσουμε.... εγώ θα έλεγα να γινόταν η διαδικασία χωρίς μεγάλες τυμπανοκρουσίες, θα έπρεπε να γίνει και από τους Δήμους και τη θεωρώ βέβαια απ' όλους μας μια πατριωτική ενέργεια, το να τα διαθέσουμε στην Κυβέρνηση η οποία χαράσσει την Εθνική πολιτική αυτή τη στιγμή, γιατί με εκπλήσσει το ότι κάποιοι διαμαρτύρονται που όταν με ΠΝΠ κόβανε τα ομόλογα και 100.000 γινόταν 5.000 ή αδειάζανε τα αποθεματικά των Επικουρικών Ταμείων και μετά λέγανε δεν έχετε Επικουρικά Ταμεία, δεν έχετε λεφτά, άρα τι θα πάρετε; Λοιπόν, γι' αυτό είναι μια στιγμή ευθύνης και σ' αυτή τη στιγμή της ευθύνης νομίζω ότι όλοι πρέπει να βάλουμε πλάτη για να μπορεί αυτή η Κυβέρνηση, που αυτή τη στιγμή χαράσσει την Εθνική πολιτική, να έχει τη δυνατότητα να το κάνει.

Κούτρας: Η πράξη αυτή της σημερινής Κυβέρνησης είναι η δεύτερη ΠΝΠ που ψηφίζει και πράγματι είναι μια πράξη, όπως την χαρακτήριζε η ίδια πριν τις εκλογές αντιδημοκρατική, αντισυνταγματική και κατάλυση πολιτεύματος, μ' αυτές τις φράσεις χαρακτηρίστηκε στη Βουλή. Τι σημαίνει αυτή η πράξη; Τα ταμειακά διαθέσιμα 1.500 περίπου φορέων της γενικής Κυβέρνησης, Ασφαλιστικά Ταμεία, ΟΤΑ κ.τ.λ., εντέλλονται οι Δήμοι και οι Περιφέρειες και όλοι οι φορείς του Δημοσίου, να μεταφέρουν τα αποθέματα αυτά στην ΤτΕ για να καλύψουν τις δανειακές ανάγκες της χώρας, που πραγματικά βρίσκεται σ' ένα κρίσιμο σταυροδρόμι.

Αυτά, διαβάζοντας ένα άρθρο, ξέρετε ποιος τους υπέδειξε ποια είναι τα ποσά αυτά; Η ΤΡΟΙΚΑ, οι θεσμοί τους υπέδειξαν και ότι αυτά τα χρήματα θα λείψουν από την ΤτΕ, ξέρετε τι τους είπε η ΤΡΟΙΚΑ; Η ΤΡΟΙΚΑ μέσω του Ντράγκι τους λέει, θα τα καλύψω μέσω του ΕΛΑ αυτά τα χρήματα και τι σημαίνει μέσω του ΕΛΑ του έκτακτου μηχανισμού χρηματοδότησης; Ενώ η προηγούμενη κακή Κυβέρνηση χρηματοδοτούνταν από την ΕΚΤ με 0,05%, η τωρινή καλύτερη Κυβέρνηση χρηματοδοτεί της τράπεζες της Ελλάδος, τις τέσσερις συστημικές τράπεζες της Ελλάδος με 1,55%, με 1,5% περισσότερο, σ' όλη τη θητεία της. Αυτό είναι τραγικό. Αυτή η πράξη της σημερινής Κυβέρνησης σίγουρα αποτελεί ένα τεράστιο λάθος εάν όμως, έγινε φυσικά ξαφνικά χωρίς να προιδεάσει κανέναν, χωρίς να ενημερώσει εγκαίρως κανέναν τι σκοπεύει να κάνει και θα ήταν καλύτερα αν ενημέρωνε και έλεγε ότι αυτό είναι για λόγους Εθνικής ασφαλείας, αυτό είναι γιατί μας εκβιάζουν οι δανειστές. Αυτός είναι ένας λόγος, εάν συνομιλούσε με τους ΟΤΑ πριν, πραγματικά, να πάρει απόφαση θετική και οι ΟΤΑ. Αλλά δεν γίνονται ξαφνικά αυτά τα πράγματα. Το ξαφνικό σημαίνει βία, σημαίνει ότι ασκείς μια πίεση στην Τ.Α., αν χρησιμοποιούσε το διάλογο θα συναινούσε ο ΟΤΑ, μ' αυτούς τους λόγους που ανέφερα.

Θα πείτε ο ΟΤΑ είναι τόσο, η ΚΕΔΕ, η Περιφέρεια είναι τόσο αγνή κ.τ.λ.; Δεν είναι αγνή, γιατί όταν ψήφισε η Κυβέρνηση ότι θα εφαρμόσει τις ΠΝΠ, αντέδρασαν τότε, δεν αντέδρασε η Τ.Α., ποιούσε την νήσσα η Τ.Α. τότε, τώρα ξύπνησε η Τ.Α. και τώρα ζητάει αυτούς τους λόγους.

Εγώ πιστεύω και η Κυβέρνηση μιλά για καλό πατριωτικό σκοπό, μιλάει για το καλό του λαού, ζητάει η ΚΕΔΕ που θα πάνε αυτά τα χρήματα, εγώ νομίζω τα εξής τρία πράγματα και τελειώνω, ασκείται μια σκληρή νεοφιλελεύθερη πολιτική, η Κυβέρνηση θέλει να σπάσει αυτή τη σκληρή νεοφιλελεύθερη πολιτική και εγώ συμφωνώ με αυτό που θέλει να την σπάσει, πρέπει

πράγματι να πιέσει για γρήγορη ενοποίηση της Ευρώπης, γρήγορη ενοποίηση σημαίνει οφέλη για την Ελλάδα και θα είναι ισότιμα τα κράτη και πρέπει και γρήγορη αναπαραγωγική ανασυγκρότηση να κάνει η χώρα.

Στο τέλος ζητώ τα χρήματα του Δήμου, εκτός από τις έξι εξαιρέσεις να τεθούν στην διάθεση της Κυβέρνησης γιατί κύριοι αν δεν φτάσουμε σε συμφωνία, ποιο είναι το επόμενο βήμα; Πρέπει να το πούμε, είναι το κούρεμα των καταθέσεων το επόμενο βήμα, δηλαδή φτάσαμε στο μη παρέκει και νομίζω ότι πρέπει να προχωρήσει και εγώ δεν παίζω κανενός παιχνίδι ούτε του κ. Πατούλη ούτε του κ. Αγοραστού και των συν αυτών.

Γουλιτίδης: Πρόεδρε, σήμερα, σημειολογικά κιόλας, είναι συγκυρία, πριν 74 χρόνια μπήκαν οι Γερμανοί στην Αθήνα, είναι ακριβώς η ημέρα σήμερα και πάντα είχα στο μυαλό μου αυτό που όταν εργαζόμουν στη Νάουσα είχα ακούσει, ότι όταν πήγαιναν οι Γερμανοί να μπουνε στη Νάουσα κάποιος πατριώτης Ναουσαίος ανατίναξε το σπίτι του, για να μην τους αφήσει να ανέβουν μέσα στην πόλη.

Με κάλυψαν οι συνάδελφοι, φυσικά δεν έχει να κάνει με τον πατριωτισμό των εδώ, αλλά με τον πατριωτισμό κάποιων μεγάλοςχημων που ζητούν εγγυήσεις για τα λεφτά του Κράτους, δηλαδή θα γίνουμε εμείς πόλη – Κράτη, απέναντι σ' ένα Έθνος – Κράτος, να δούμε τα λεφτά που μας δίνει που τα παίρνεις, στην εσχάτη των ποινών, τώρα τα θέλεις όχι δεν τα δίνω, θα τα δώσω με όρους.

Εγώ, για να τελειώσω, είμαι κατά του ψηφίσματος, θεωρώ ότι δεν μπορεί να βάζουμε όρους στο Κράτος όταν έχει μια τόσο κρίσιμη μάχη και δεν μπορούμε να του βάζουμε κανέναν όρο για λεφτά τα οποία είναι δικά του προς εμάς για να τα διαχειριστούμε.

Ασλάνογλου: Λαμβάνουμε υπόψη ότι οι Δήμοι στη Ελλάδα είναι πλεονασματικοί, στην Ε.Ε. μόνο η Εσθονία μας περνά σε πλεονάσματα. Με πειράζουν οι ΠΝΠ, οι πολλές ασάφειες που έχει και ότι ασχολούμαστε για ένα ποσό γύρω στα 500.000.000€ και είναι αυτό που με ανησυχεί ιδιαίτερα πιο πολύ απ' όλα και για μικρό χρονικό διάστημα, μέχρι τις 30/6/2015, δύο μήνες δηλαδή. Θα μπορούσε να προχωρήσει στις φορολογικές δηλώσεις και να εξασφαλίσει το ανάλογο ποσό η Κυβέρνηση.

Πιστεύω ότι η χώρα έχει ανάγκη από το να θεραπεύσει τα διαρθρωτικά προβλήματα της Ελληνικής οικονομίας, τη δημιουργία μεταρρυθμίσεων στην πλευρά της οικονομίας, την κοινωνική συνοχή, παρότι πιστεύω ότι κάτι τέτοια μέτρα είναι περιοδικά και όχι καθοριστικά στις θεραπείες των προβλημάτων, σαν πολίτες όμως αυτής της χώρας με λαμπρά παραδείγματα ανιδιοτελούς προσφοράς, πιστεύω ότι αυτά τα χρήματα πρέπει να δοθούν όταν η ανάγκη τα ζητά και να υπολογιστούν οι πραγματικές ανάγκες των Δήμων κατ' απαίτηση της ΚΕΔΕ.

Λυκοστράτης: Αν δούμε το ΦΕΚ 41 που έχει δημοσιευτεί στις 20 Απριλίου, το συμπέρασμα που τουλάχιστον βγάζουμε είναι ότι δεν αναφέρετε πουθενά για τον τρόπο ή τον χρόνο επιστροφής των χρημάτων, άσχετα αν εδώ μέσα εμείς αναφέραμε ότι η επιστροφή θα γίνει σε λίγους μήνες, το ΦΕΚ δεν αναφέρει τίποτα απολύτως. Είναι ένα ΦΕΚ μιας σελίδας όλο κι όλο και το μόνο που λέει είναι ότι οι ΟΤΑ α' και β' βαθμού είναι υποχρεωμένοι να καταθέσουν τα ταμειακά τους διαθέσιμα. Τι εξαιρείται; Εξαιρούνται μόνο οι δαπάνες για το επόμενο δεκαπενθήμερο, αυτό λέει και τίποτε άλλο. Δεν λέει τίποτα απολύτως.

Εγώ προσωπικά θα έλεγα, να κάνω μια πρόταση, να περιμένουμε ως τις 7 Μαΐου τη απάντηση του διοικητικού συμβουλίου της ΚΕΔΕ, αν τελικά ανακοινωθεί κάτι σχετικό με τις δεσμεύσεις και χωρίς να χρειαστεί άλλη απόφαση ο Δήμαρχος την άλλη μέρα καταθέτει τα ταμειακά μας υπόλοιπα.

Εάν όμως δεν παρθεί κάποια συγκεκριμένη απόφαση, πιστεύω ότι θα έχουμε πρόβλημα, δηλαδή θα πρέπει να ξανακάνουμε Δ.Σ. γιατί δεν είναι αυτά τα υπόλοιπά μας, είναι άλλο το νούμερο. Εμείς υπολογίζουμε τώρα και λέμε, όλα καλά αλλά με την προϋπόθεση ότι δέχονται τις προτάσεις της ΚΕΔΕ να αφαιρέσουμε κάποια χρήματα από μέσα και τα αφαιρούμε από μόνοι μας, δηλαδή εγώ πιστεύω ότι πάλι θα έχουμε ένα θέμα. Άραγε, τι είναι καλύτερο να κάνουμε; Να μην τα καταθέσουμε αύριο, Δήμαρχε να περιμένουμε μέχρι τις 7 Μαΐου την απάντηση, αν υπάρχει απάντηση, έχει καλώς, τα καταθέτουμε 8 του μηνός, εάν όχι να ξανακάνουμε Δ.Σ. για το πόσα χρήματα πρέπει να καταθέσουμε.

Δήμαρχος: Θέλω να πω ότι ο κ. Καγκελίδης νομίζω ότι ακούμπησε κάπου το θέμα σωστά, γιατί υπάρχει ένα πρακτικό πρόβλημα. Θέλω λίγο να ξεχωρίσουμε αυτό που ανέφερα και εγώ για την καταρχήν καλή θέληση να γίνει αυτό με το τι πρακτικό πρόβλημα μπορεί να υπάρξει.

Σήμερα, αυτή τη στιγμή που μιλάμε, δεν γνωρίζουμε αν στο πρώτο δεκαήμερο του Μαΐου θα πάρουμε την ΚΑΠ και τη ΣΑΤΑ, η ΚΑΠ και η ΣΑΤΑ για το Δήμο Βέροιας είναι 750.000€, τι σημαίνει αυτόματα αυτό; Ότι αν δεν τα πάρουμε αυτά δεν θα μπορούμε να δώσουμε το 1.500.000€.

Εμείς λέμε αυτή τη στιγμή ότι μπορούμε να δώσουμε το 1.500.000€ με την προϋπόθεση όμως ότι η χρηματοδότηση θα συνεχίσει να γίνεται κανονικά, πράγμα το οποίο αυτή τη στιγμή που μιλάμε δεν το γνωρίζουμε. Άρα λοιπόν, εγώ θεωρώ και για πρακτικούς προφανείς λόγους, γιατί δεν μπορούν να παίζουν με τα ποσά, να λέμε ή θα βάλουμε τόσα ή σε άλλη περίπτωση θα βάλουμε τόσα, να παρθεί μια καταρχήν θετική απόφαση που να αντικατοπτρίζει τη θέληση του Σώματος, σεβόμενοι και το σκεπτικό της ΚΕΔΕ γιατί έχει κάποια πράγματα τα οποία λέει και είναι σωστά, αυτό που ανέφερα εγώ και ανέφερε και ο κ.Καγκελίδης δεν το λέει καν, είναι το ποιο σοβαρό απ' όλα, να ανοιχθεί λογαριασμός ούτως ώστε να είμαστε έτοιμοι και είτε εφόσον ικανοποιηθούν τα αιτήματα, να κατατεθούν άμεσα τα χρήματα χωρίς καινούργιο Δ.Σ., αν δεν ικανοποιηθούν το σύνολο των αιτημάτων να γίνει καινούργιο Δ.Σ. που θα επανεξετάσει την κατάσταση. Δεν ξέρω αν θα είναι 7 ή 5 ή 6 Μαΐου, αυτό μπορεί να το δείξει ο χρόνος.

Πρόεδρος: Αν κατάλαβα καλά Δήμαρχε, ακόμα και έκτακτο Δ.Σ. αν χρειαστεί σ' αυτή την περίπτωση, στην περίπτωση που υπάρξει επανατοποθέτηση της ΚΕΔΕ δηλαδή στις 7 του Μάη και χρειαστεί ένα έκτακτο Δ.Σ., αυτό θα γίνει.

Παπαγιάννης: Πρόεδρε, κες και κοι σύμβουλοι, για να μην γίνει κάποια παρανόηση, εμείς προσκληθήκαμε σήμερα εδώ και λέει ξεκάθαρα η πρόσκληση για να ψηφίσουμε θετικά ή αρνητικά για ένα ψήφισμα για την ΠΝΠ.

Αν αντιλήφθηκα καλά από τα συμφραζόμενα δύο αξιότιμων συναδέλφων, του κ.Κορωνά και του κ.Λυκοστράτη, υπάρχει η αίσθηση στην πλειοψηφία του Δ.Σ. ότι ερχόμαστε εδώ για να επικυρώσουμε την υποχρέωση ή μη που έχει ο Δήμαρχος να συμμορφωθεί με την ΠΝΠ.

Στα πλαίσια αυτά λοιπόν, επειδή για άλλο θέμα προσκληθήκαμε και δεν μπορούμε να αλλάξουμε το θέμα της ημερήσιας διάταξης πρόεδρε, δεν γίνεται να ψηφίσουμε. Ή θα ψηφίσουμε ναι ή όχι για ένα ψήφισμα αλλά σε καμία περίπτωση δεν είμαστε εδώ για να εξουσιοδοτήσουμε με ναι ή όχι το Δήμαρχο, γι' αυτό το οποίο έχει προσωπική, νομική ή άλλη υποχρέωση.

Μπέκης: Πολύ σύντομα, τηλεγραφικά θα έλεγα, επί του πολιτικού σκέλους της υπόθεσης. Αυτό που συμβαίνει σήμερα με την ΠΝΠ, δεν είναι μειώσεις, πολύ περισσότερο δεν είναι υφαρπαγή ή ληστεία, που ακούστηκε εδώ μέσα από κάποιες πλευρές, είναι ένα εσωτερικό δάνειο. Αυτό που ξέρω εγώ είναι ότι οποιαδήποτε στιγμή, μέχρι ένα ποσό, η Δημοτική αρχή μπορεί να το πάρει, μέχρι ένα άλλο ποσό μπορεί να το πάρει μετά από μερικές μέρες, όταν είναι μεγάλο, όπως συμβαίνει και με τις εμπορικές, συστημικές τράπεζες.

Δεύτερον, συμπαρατασσόμαστε γιατί αυτή τη στιγμή πιστεύουμε ότι υπάρχει ένα ειλικρινές αγώνας που κάνει η Κυβέρνηση, για να μην ισχύσουν τα μέτρα του mail Χαρδούβελη, που σημαίνουν για συντάξεις, για απολύσεις για χίλια δυό, τα είπε ο κ.Σοφινίδης λίγο ως πολύ. Γι' αυτό συμπαρατασσόμαστε και όχι επειδή ντε και καλά είναι Νόμος του Κράτους. Οι Νόμοι του Κράτους κάποιοι απ' αυτούς μπορεί να είναι άδικοι και έχουμε κάθε δικαίωμα να αντιτασσόμαστε σ' αυτούς τους Νόμους, όπως αντιταχθήκαμε στο Νόμο για τις απολύσεις και τις διαθεσιμότητες.

Τρίτο, υπάρχει μια θέση αρχής, η οποία λέει όχι σε ΠΝΠ, που είναι σταθερή θέση και πριν και τώρα και πάντα, όχι στις ΠΝΠ παρά μόνο σε ακραίες συνθήκες ανάγκης όπως είναι ο πόλεμος, η άμεση φυσική καταστροφή και χίλια δυό άλλα τέτοια. Γι' αυτό ακριβώς σ' αυτό εκφράζουμε την έντονη κριτική μας, γιατί, να πούμε και την αλήθεια, από ένα σημείο και μετά αν και το σημείο είναι μικρό και δεν το πιστεύω εγώ, η εξουσία μπορεί να διαφθείρει και όταν έχεις τη δύναμη εύκολα τη χρησιμοποιείς για να πετύχεις ότι θέλεις να πετύχεις, πρέπει να υπάρχουν αντιστάσεις και σ' αυτό υπάρχουν οι αντιστάσεις μας.

Μαρκούλης: Νομίζω θα πρέπει, είναι κατανοητό θεωρώ ότι είναι κατανοητό γιατί αν δεν είναι κατανοητό μάλλον δεν πρέπει να κάνουμε αυτή την κουβέντα. Τα χρήματα οι Δήμοι δεν τα έχουν ούτε στο μαξιλάρι του Δημάρχου ούτε σε κανά σεντούκι τα έχουν, τα έχουν στα πιστωτικά ιδρύματα, στα γνωστά τραπεζικά πιστωτικά ιδρύματα και αντιλαμβάνεστε ότι η εφαρμογή μια πράξης ή ενός Νόμου, μιας ΠΝΠ ή ενός Νόμου, δεν έχει να κάνει με τη βούληση πλέον των Δ.Σ. ή των Π.Σ. και βεβαίως η αντίθεση η δική μας ήτανε ρητή σε σχέση με τις προηγούμενες ΠΝΠ που είχανε να κάνουν με μειώσεις μισθών, με απολύσεις, πλην όμως και οι μειώσεις μισθών

έγιναν και οι απολύσεις έχουν γίνει. Από εκεί και πέρα ένας κόσμος ταλανίζεται και ταλαιπωρείται με δικαστικές διενέξεις προκειμένου να βρει το δίκιο του.

Τώρα, το συγκεκριμένο θέμα έχει να κάνει με την έκδοση ή μη ψηφίσματος, ορθά το έθεσε ο κ.Παπαγιάννης, επ' αυτού πρέπει να τοποθετηθούμε και βέβαια υπάρχει μια θέση της ΚΕΔΕ η οποία βάζει ως μοναδικό προαπαιτούμενο την παραμονή στο ΕΥΡΩ.

Όταν πας όμως με προαπαιτούμενα, νομίζω ότι έχεις χάσει εξ αρχής το ατού της διαπραγμάτευσης και βέβαια εμείς ούτε οπαδοί της Δραχμής είμαστε ούτε οπαδοί του Διναρίου ούτε οπαδοί οποιουδήποτε άλλου νομίσματος, σ' αυτή την Ευρώπη έχουμε μεγαλώσει, αλλά θέλουμε παράλληλα να διασφαλίσουμε τα δικαιώματα εκείνα τα οποία ούτως ή άλλως έχουμε, κυριαρχικά δικαιώματα, έτσι ώστε να αυτοπροσδιορίζονται οι λαοί και να έχουν το δικαίωμα της αυτοδιάθεσης. Σαφώς θα πρέπει στο πλαίσιο, για να βάλουμε λίγο και την κορνίζα, το κάδρο στο οποίο, το πλαίσιο στο οποίο ήταν η αρχική τοποθέτηση, θα πρέπει αυτό το οποίο οφείλει να κάνει το Δ.Σ. που οφείλουν να κάνουν οι Δημοτικές αρχές, να ορίσουμε το πλαίσιο ότι τα συγκεκριμένα διαθέσιμα, ως πατριωτικό καθήκον τα διαθέτουμε, συμφωνούμε, πλην όμως είναι ρητή η κατεύθυνση, θα πρέπει να σωθεί η χώρα όχι η χώρα και οι δανειστές, να σωθεί η χώρα. Από εκεί και πέρα, νομίζω όλα τα' άλλα περιτεύουν.

Μελιόπουλος: Θέλω ξανά να τονίσω ότι η πρώτη ΠΝΠ που ανέφερα η οποία χάρισε πρόστιμα και προσαντήσεις για λαθρεμπόριο, για απόκρυψη εσόδων και για μη καταβολή ΦΠΑ, φυσικά υπέρ μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων, όλους αυτούς δηλαδή με τους οποίους έλεγε ότι δήθεν θα συγκρούονταν η τωρινή Κυβέρνηση, ένα σωρό χρήματα ήταν αυτά.

Η δεύτερη ΠΝΠ είναι απαίτηση, το ξαναείπαμε, της Ε.Ε., της ΤΡΟΙΚΑΣ ή των Θεσμών όπως βαφτίστηκε τώρα, τέθηκε και στην προηγούμενη Κυβέρνηση και η τωρινή θα το εφαρμόσει, γι' αυτό στο τέλος συμφώνησαν όλοι παρά τις κοκορομαχίες, ξέρετε γιατί; Γιατί στον ίδιο Θεό πιστεύουν όλοι, αυτοί οι Δήμαρχοι που ντεμέκ ανέβηκαν στα κεραμίδια και κατέβηκαν άρον των άρον, η προηγούμενη Κυβέρνηση, η τωρινή, στην Ε.Ε. στον καπιταλισμό.

Όσον αφορά για τους σημερινούς απολογητές της τωρινής Κυβερνητικής αντιλαϊκής πολιτικής, όταν η προηγούμενη Κυβέρνηση, νομοθετούσε με τον ίδιο τρόπο, φώναζαν, θα το πω,ψωμί, παιδεία, ελευθερία η Χούντα δεν τελείωσε το '73....., πραγματικά δεν τελείωσε το '73 λίγο αργότερα. Ξέρετε τι δεν έχει τελειώσει καθόλου; Η δικτατορία των μονοπωλίων, που υπηρετεί κι αυτή η Κυβέρνηση και αυτή η απόφαση, αυτή η ΠΝΠ, αυτήν υπερασπίζεται, αυτά υπερασπίζεται, τα μονοπώλια. Μάλιστα, έχουν και το θράσος να το αποκαλούν αριστερή πολιτική και πατριωτικό καθήκον.

Επίσης, όσον αφορά τις τοποθετήσεις νωρίτερα από συναδέλφους, για τις ενστάσεις τους δήθεν για την ΠΝΠ, ενώ με την ουσία του συμφωνούν, αυτό που έχω να πω είναι ότι διυλίζουν το κουνούπι και καταπίνουν την καμήλα.

Κλείνοντας, ως Λαϊκή Συσπείρωση, καταθέσαμε ένα ψήφισμα να τεθεί σε ψηφοφορία και έχω και την απορία, η διοίκηση του Δήμου, τι θέση θα φέρει γι' αυτό το σημαντικό ζήτημα, σημαντικό πολιτικό ζήτημα, σημαντικό ζήτημα όσον αφορά την τοπική διοίκηση;

Σε κάθε περίπτωση ζητάμε και ονομαστική ψηφοφορία και κλείνοντας να δηλώσω ότι σε λίγο θα τελειώσει η άδεια που έχω από τη δουλειά και θα αναγκαστώ να φύγω, πρέπει να το δηλώσω για να μην παρεξηγηθώ γιατί δεν κάθομαι στο δεύτερο θέμα.

Καγκελίδης: Έχω ακούσει για διαβουλεύσεις εδώ και ας μου πει κάποιος πότε έγιναν διαβουλεύσεις στην Ελλάδα και είχαμε ουσιαστικό αποτέλεσμα; Βρίσκονται σ' ένα τραπέζι και άκρη δεν βγαίνει ποτέ, μιλήσαμε εδώ και είπαμε να κάνουν διαβούλευση οι Δήμοι ή οτιδήποτε, ποια διαβούλευση;

Λέμε ότι δεσμεύεται το Κράτος αύριο με ΠΝΠ και δεν την τηρεί, τι θα τους κάνουμε, θα τους πάμε στα δικαστήρια; Πες ότι την έκανε την Πράξη και την ανακάλεσε, δηλαδή θα στηριχτούμε σ' αυτό και θα είμαστε σίγουροι; Εδώ λέμε να βάλουμε πλάτη με την πράξη και όχι με τα λόγια, στα λόγια όλοι λένε να βάλουμε πλάτες, ποιες πλάτες; Να βάλουμε και λέμε αυτά τα διαθέσιμα τα οποία είχα πει και συμφωνώ με τον Δήμο, τον οποίο να προλάβουμε να ανοίξουμε και να πω και πολιτικά, αν κάνουμε και πολιτικά τον καλό, όφελος θα έχουμε αύριο γιατί σε πολλά θέματα χρειαζόμαστε το Κράτος και στα δικαστήρια μας και στα Πανεπιστήμιά μας και οτιδήποτε, έτσι και πολιτικά ας το χρησιμοποιήσουμε αυτό.

Αν χρεοκοπήσει αυτό το Κράτος ποιοι θα ζημιώσουν; Οι φτωχοί, οι μικροσυνταξιούχοι, ή αυτοί που βγάλανε τα λεφτά τους στο εξωτερικό ή σε offshore εταιρείες; Αυτοί θα έχουν τα Ευρώ τους και οι άλλοι θα έχουν τη Δραχμούλα τους.

Αν τώρα αυτοί που ενστερνίζονται να πάμε έτσι και να μην βοηθήσουμε και φτάσουμε στην χρεοκοπία, τότε εντάξει, ας χρεοκοπήσει το Κράτος και να είμαστε πολιτικά και κομματικά ενθουσιασμένοι γιατί έτσι και έτσι η χώρα, γιατί δεν θέλουν την Ε.Ε. κάποιος, τότε άμα είναι ας διαλέξουμε αυτό. Νομίζω ότι και αυτός ο τρόπος θα βάλει και μια τάξη, αν λίγο ζοριστούμε και δεν είμαστε άνετοι οικονομικά, θα βάλουμε γιατί και ο Δήμος μας δεν διεκδικεί, από τους έχοντες φυσικά, δεν κάνουμε και τις ενέργειες εκείνες που όταν ήμουν αντιδήμαρχος και είχα πει να γίνει και σε πολλούς άλλους τομείς να κάνουμε λίγη οικονομία, όχι σε ποσότητα αλλά στις τιμές. Νομίζω ότι πρέπει να προβούμε άμεσα να δώσουμε γιατί οποιεσδήποτε δεσμεύσεις το Κράτος αν δεν τις τηρήσει δεν μπορούμε να κάνουμε και τίποτα.

Αποστολόπουλος: Να προσθέσω ότι μιλάμε για ένα πάρα πολύ προσωρινό μέτρο, θα μεταφερθούν τα διαθέσιμα, θα γίνουν τα Repas, ωφέλεια θα έχουν οι Δήμοι απ' αυτή την κατάσταση και μάλιστα θα μπορούν ανά πάσα στιγμή, για τις λειτουργικές τους ανάγκες να δοθούν τα χρήματα.

Η κατάσταση είναι πάρα πολύ κρίσιμη στη χώρα και πρέπει να βάλουμε πλάτες, εάν δεν βάλουμε πλάτες αυτή τη στιγμή σ' αυτό το διακύβευμα το μεγάλο που υπάρχει στον Ελληνικό λαό για να επιτευχθεί μια επωφελής λύση για την χώρα και για το Έθνος, ίσως δεν θα έχει το Κράτος να μας δώσει και εμάς στους Δήμους μετά κάποια λειτουργικά χρήματα. Νομίζω, υπό αυτό το πρίσμα εάν το δούμε, δεν υπάρχει κάποιο νομοσχέδιο όπως είχα πει πριν, εντάξει είναι μια αδόκιμη ΠΝΠ αλλά ας δώσουμε τη δυνατότητα αυτή στην Κυβέρνηση να διαπραγματευτεί σκληρά.

Κορωνάς: Πρόεδρε, δεν θα έπαιρνα το λόγο αλλά μάλλον παρερμηνεύτηκε σε κάποια σημεία η πρωτομιλία μου.

Σαφώς και το θέμα είναι ψήφισμα υπέρ ή όχι της ΠΝΠ, εγώ δηλαδή θα ψήφιζα ένα ψήφισμα το οποίο θα ήταν υπέρ με τις επισημάνσεις που έκανα στην πρωτομιλία μου, παρόλα αυτά πρόεδρε το θέμα βγήκε και μετά μεσολάβησε η ανακοίνωση που διαβάσατε της ΚΕΔΕ και έπρεπε να τοποθετηθώ και επ' αυτής.

Σημειώνω στην ανακοίνωση αυτή της ΚΕΔΕ, στην πρώτη σελίδα όχι το ίδιο που διαβάσατε εσείς, λέει το εξής.... *εμμένει το διοικητικό συμβούλιο της ΚΕΔΕ με σημερινή του απόφαση, στη θέση να μην μεταφέρουν οι Δήμοι τα ταμειακά τους διαθέσιμα στην ΤτΕ, μέχρι τις 7 Μαΐου.*

Επομένως η πρόταση της ΚΕΔΕ δεν είμαστε υπέρ της ΠΝΠ, είναι η εξής: Είμαστε κατά μέχρι τις 7 Μαΐου όπου θα πάρουμε την απόφασή μας, επομένως εγώ αυτό πρέπει να το στηλιτεύσω και λέω ότι η υποκρισία περισσεύει και από τις δύο μεριές. Είπα και το εξής: Μην βιαστεί ο Δήμαρχος γιατί οι καιροί είναι πονηροί, μπορεί αυτό το έγγραφο της ΚΕΔΕ που διαβάζουμε σήμερα να αποτελέσει και κάποιο έγγραφο της Κυβέρνησης και να πει μέχρι τις 7 Μαΐου δεν ισχύει η ΠΝΠ, μην βιαστεί ο Δήμαρχος και πάρει ένα ψήφισμα που να είναι υπέρ της Πράξης αυτής, να πάρει ένα χρονικό διάστημα δύο ημερών, όχι μέχρι τις 7 Μαΐου, εγώ δεν θεωρώ ότι αυτή η ημερομηνία από την ΚΕΔΕ είναι θέσφατο, να κρίνει ο Δήμαρχος εφόσον δεν υπάρχει κάποια επισήμανση ότι η 7 Μαΐου από την Κυβέρνηση είναι καταληκτική ημερομηνία, τα λεφτά αυτά όπως τα είπα και εγώ να κατατεθούν σ' αυτόν τον λογαριασμό.

Εγώ αυτό είπα, δεν έβαλα νέα πρόταση, δεν έχω το δικαίωμα αυτό και απ' τον Κανονισμό, παρόλα αυτά έπρεπε να σχολιάσω το έγγραφο της ΚΕΔΕ το οποίο διαβάσατε εσείς πριν αρχίσει το θέμα αυτό εδώ, το οποίο δεν λέει ότι είναι υπέρ, λέει ότι είναι κατά, κατά τη γνώμη μου μέχρι τις 7 Μαΐου.

Σοφινίδης: Επειδή ειπώθηκε πάρα πολύ αυτό για τις 7 Μαΐου, θεωρώ ότι η ΚΕΔΕ και η ΠΕΔ είναι παρελκυστική ιστορία για ΝΑ πάμε μέχρι τις 7, για να πάμε λίγο παραπέρα, στην ουσία να μην γίνει τίποτε.

Είπε ο κ.Καγκελίδης ότι πάντα όταν μαζευόμαστε να συζητήσουμε ένα, το πάμε παραπίσω, το πάμε παραπίσω και δεν κάνουμε τίποτε. Εγώ νομίζω ότι το μόνο που έπρεπε να βάλει η ΚΕΔΕ ήταν για τον τρόπο και τον χρόνο επιστροφής τους και τη διασφάλισή τους, κάποια τέτοια θέματα. Είναι αστείο να καταλήγει, να λέει να βάλει σαν όρο την παραμονή στη Ευρωζώνη, στο ΕΥΡΩ. Υπήρχε κανείς που να το αμφισβητεί, ακόμη και από την Κυβέρνηση;

Δηλαδή σε ποιόν το δίνεις αυτό το όπλο; Σαν να λες δηλαδή ότι η Ελληνική Κυβέρνηση μπορεί να μας βγάλει και έξω. Αυτή τη στιγμή που η χώρα διαπραγματεύεται δεν δίνεις όπλα στους απέναντι.

Λοιπόν, εγώ συμφωνώ να δοθούν και άμεσα αν θέλετε, το είπε και ο Αντώνης ότι οποιαδήποτε στιγμή μπορεί να σου κλείσει την κάνουλα με τη ΣΑΤΑ, να δείξουμε μια ομοψυχία, αυτό προέχει τώρα, το μόνο που θα έπρεπε να μπει και νομίζω το έβαλε και η ίδια η Κυβέρνηση, είπε ότι είναι βραχυπρόθεσμη αυτή η δέσμευση και αν έχουμε κάποιες επιτακτικές ανάγκες να μπορούμε να παίρνουμε και αυτό υπάρχει.

Κούτρας: Εγώ θα μείνω σε ορισμένα σημεία. Η θέση της Κυβέρνησης γι' αυτό το θέμα, είναι λάθος κίνηση και τα λάθη διορθώνονται, αλλά μένουν σκιές στο ύφος και στο ήθος αυτής της Κυβέρνησης, γιατί σύμφωνα με τις προεκλογικές και τις μετεκλογικές υποσχέσεις της...

Όσον αφορά την ΚΕΔΕ, η ΚΕΔΕ πρέπει σαν θεσμός η ΚΕΔΕ και η Περιφέρεια, σαν θεσμοί, πρέπει να διαμορφώσουν θέσεις και να μην είναι ανάλογα με την Κυβέρνηση που κυβερνάει, οι θέσεις της. Πρέπει να είναι ξεκάθαρες θέσεις και να είναι πάντα οι ίδιες και τις οποίες σταθερά να τις υποστηρίζουμε, αυτό το οποίο δεν κάνουν δηλαδή όπως ανέφερα προηγουμένως. Σαφώς είναι σε σωστή κατεύθυνση αυτό που λέει ότι πρέπει να ξέρουν που πηγαίνουν τα χρήματα.

Η Ευρώπη εφαρμόζει μια σκληρή νεοφιλελεύθερη πολιτική η οποία δεν παρεκκλίνει ούτε γραμμή η οικονομική της πολιτική απ' αυτή, πρέπει να μούνε και στοιχεία σ' αυτή την πολιτική της, γι' αυτό πρέπει να πιεστεί. Να γίνει γρήγορη ενοποίηση της Ευρώπης σύμφωνα μ' αυτά που ανακοίνωσε ο Ρομπάι και ο Ντάισελμπλουμ τώρα ποιεεί την νήσσαν και δεν ανακοινώνει πότε θα έχουμε πλήρη ενοποίηση της Ευρώπης, για να έχουμε ίσα δικαιώματα με τους Γερμανούς και τους βορειοευρωπαίους.

Τρίτον, έχουμε μια σειρά επενδυτικών προτάσεων σ' όλα τα Υπουργεία, αυτά πρέπει όπως η Κύπρος σε μια βδομάδα δίνει απαντήσεις σε επενδυτικές προτάσεις και η Λετονία σε τρία 24ωρα και εμείς επιτέλους σε μια βδομάδα, δεκαπέντε μέρες, να δώσουμε για να καταπολεμήσουμε την ανεργία μέσω αυτών των επενδύσεων. Το τελευταίο που θέλω να πω, τα χρήματα πραγματικά να κατατεθούν με τις 6 εξαιρέσεις γιατί έφτασε σ' ένα κρίσιμο σημείο η Κυβέρνηση.....

Πρόεδρος: κ.Κούτρα απαιτείται από τους άλλους να σέβονται τον χρόνο, αλλά δεν τον σέβεστε εσείς.

Κούτρας:ξέρω ότι δεν με πας, εντάξει, προχώρα, δεν πειράζει, σε ευχαριστώ πολύ.

Λυκοστράτης: Εγώ θα ξαναπώ συνάδελφοι την πρότασή μου, να ξεκινήσουμε τη διαδικασία για να ανοίξουμε έναν λογαριασμό. Η εμπειρία μου λέει, ότι έναν λογαριασμό για μια επιχείρηση να πας να ανοίξεις στην τράπεζα, θέλει 15 με 20 μέρες. Δηλαδή, μόνο για τα δικαιολογητικά θέλεις δύο μέρες για να τα μαζέψεις να τα πας στην τράπεζα. Δηλαδή ξεκινάμε την διαδικασία και εάν στη πορεία η ΚΕΔΕ πάρει τέλος πάντων αυτές τις δεσμεύσεις που ζητάει, καταθέτουμε αυτά τα χρήματα που λέμε, εάν δεν τις πάρουν τις δεσμεύσεις σημαίνει ότι έχουμε ένα πρόβλημα, ότι δεν καταθέτουμε τα χρήματα που μας ζητάνε, είναι ξεκάθαρο. Δηλαδή δεν θα καταθέσουμε αυτά που λέει μέσα στο ΦΕΚ, το ΦΕΚ λέει ότι καταθέτουμε όλα τα ταμειακά διαθέσιμα. Άραγε για μένα, θα πρέπει, 7 του μηνός πήρανε δεσμεύσεις; Ωραία, τις πήρανε, τα καταθέτουμε αυτά έτσι όπως έχουνε στις 8 του μηνός, εάν όμως δεν πάρουν τις δεσμεύσεις πρέπει να καταθέσουμε περισσότερα χρήματα και 8 του μηνός πρέπει να κάνουμε ξανά συμβούλιο, είναι απλό το πράγμα. Γιατί διαφορετικά πάλι έχουμε ένα θέμα. Πρέπει να το ξαναδούμε λίγο, δηλαδή στη μια περίπτωση ο Δήμαρχος καταθέτει κάποια χρήματα που είναι λιγότερα εάν δεν υπάρχει η δέσμευση αυτή, ενώ στην άλλη περίπτωση πρέπει να καταθέσουμε άλλα ποσά. Αυτό ήθελα να πω και θέλω λίγο να το δούμε αυτό, αν θέλετε.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι ο δημοτικός σύμβουλος Ι.Παπαγιάννης μιλά εκτός μικροφώνου)

Λυκοστράτης: Η πρόταση η δική μου; Την πρόταση δεν μπορώ να την κάνω εγώ, να την κάνει ο Δήμαρχος....

Πρόεδρος: κ.Παπαγιάννη, η πρόταση έγινε και θα την συνθέσει ο Δήμαρχος ενδεχομένως. Έχουμε λοιπόν ένα ψήφισμα που κατατέθηκε από τον κ.Μελιόπουλο. Πριν προχωρήσουμε στην δική σας πρόταση, οφείλουμε να βάλουμε το ψήφισμα του κ.Μελιόπουλου σε ψηφοφορία.

Παρακαλώ, το διαβάσαμε, το ακούσατε, παρακαλώ, ποιοι συμφωνούν; Ονομαστική ψηφοφορία κ.Μελιόπουλε, είμαι υποχρεωμένος να σεβαστώ την επιθυμία σας.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι δημοτικοί σύμβουλοι μιλούν εκτός μικροφώνου).

Πρόεδρος: Το διάβασε ο κ.Μελιόπουλος, πάλι να το διαβάσουμε;

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι δημοτικοί σύμβουλοι μιλούν εκτός μικροφώνου).

Πρόεδρος: Με συγχωρείτε κύριοι, το διάβασε ο κ.Μελιόπουλος, σε δουλειά να βρισκόμαστε; Όποιος ήταν εδώ έπρεπε να ακούσει.

Μαυροκεφαλίδης: Πρόεδρε συγγνώμη λίγο. Πρώτα απ' όλα διαδικαστικά δεν εισάγεται στην ώρα που έπρεπε, έπρεπε να μπει στην αρχή. Αυτή η φιλοσοφία λοιπόν αντιβαίνει στην εισήγηση του Δημάρχου, τι θα ψηφίσουμε; Και από εδώ και από εκεί; Δεν συνάδουν αυτά τα πράγματα. Εισάγονται τα ψηφίσματα στην αρχή, προ ημερήσιας διάταξης. Δεν μπορεί να εισάγονται όποτε ο καθένας επιλέγει το.....

Πρόεδρος: κ.Μαυροκεφαλίδη, δεν μπορούσε να μπει, αφορούσε το θέμα, σ' αυτό το θέμα έπρεπε να μπει.

Μαυροκεφαλίδης: Όχι, τα ψηφίσματα όποιο περιεχόμενο και αν έχουν εισάγονται στην αρχή, στα προ ημερήσιας.

Πρόεδρος: κ.Μαυροκεφαλίδη, γνωρίζετε πολύ καλά ότι οι επικεφαλείς των παρατάξεων, όταν συζητείται ένα θέμα, μπορούν να εισάγουν δική τους πρόταση και εισάγεται με την μορφή ψηφίσματος, τι να κάνουμε;

Μαυροκεφαλίδης: Άρα μου λέτε ότι κάνει αντι-εισήγηση και αυτό δεν επιτρέπεται απ' τον Ν. 3852. Εισήγηση είναι μια, επί εισηγήσεως λοιπόν έχουμε τις αποχρώσεις ναι, όχι, κατά, παρών, τίποτα άλλο τίποτα περισσότερο.

Παπαγιάννης: Επί της διαδικασίας πρόεδρε. Δεν είναι έτσι όπως τα λέει ο κ.Μαυροκεφαλίδης. Είναι εσφαλμένη η ερμηνεία που κάνει, μπορεί ο επικεφαλής κάθε συνδυασμού, κάθε παράταξης να εισάγει την άποψή του σε μορφή ψηφίσματος. Αυτό έκανε ο κ.Μελιόπουλος και σε διαδικαστικό επίπεδο είναι απολύτως σωστό αυτό που κάνετε και εσείς και ο κ.Μελιόπουλος.

Μαυροκεφαλίδης: Να το στοιχειοθετήσει ο συνάδελφος, να μας διαβάσει το εδάφιο του Κανονισμού ο συνάδελφος κ.Παπαγιάννης.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι ο δημοτικός σύμβουλος Ι.Παπαγιάννης μιλά εκτός μικροφώνου)

Πρόεδρος: Συγγνώμη κύριοι, κ.Μαυροκεφαλίδη από πού συνάγεται αυτό που λέτε;

Μαυροκεφαλίδης: Διαβάστε τον Ν. 3852 τον έχετε μπροστά σας, το άρθρο 67 παρ. 3 πρόεδρε. Διαβάστε το. Εισάγεται υπό ψηφοφορία, άρα είναι θέμα, αγαπητέ συνάδελφε κ.Μαρκούλη. όταν ψηφίζεται.....

Πρόεδρος: κ.Μαυροκεφαλίδη, θα το λύσουμε αμέσως. Θα παρακαλέσω Δήμαρχε, ώσπου να διευκρινιστεί αυτό το θέμα διαμορφώστε τη δική σας πρόταση ώστε να την έχουμε έτοιμη.

Μελιόπουλος: Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

Κύριοι σύμβουλοι, υπάρχει εδώ ένα θέμα και μάλιστα με τη δική μας προτροπή αν θέλετε, δεν έγινε κατ' απαίτηση, ζητήσαμε να συζητηθεί γιατί είναι σημαντικό το θέμα και βάζουμε ένα ψήφισμα, αν θέλετε, τη θέση μας. Θέλετε να ψηφίσετε εσείς αν θα εισαχθεί για ψήφιση; Ψηφίστε το αν θέλετε.

Σαν επικεφαλής της «Λαϊκής Συσπείρωσης» έχω δικαίωμα να κάνω μια πρόταση, πρόταση είναι αυτή. Να μην επιτρέψουμε να φύγουν τα ταμειακά διαθέσιμα από το Δήμο. Αν θέλετε βάλτε το σε ψηφοφορία και είναι κάπως άκαιρο να έχουμε ένα τόσο σημαντικό ζήτημα και να πιάνεστε έστω και από διαδικαστικά. Να δεχτώ κ.Μαυροκεφαλίδη ότι μπορεί να έχετε και δίκιο, εκεί θα σταθούμε όμως; Να ξαναπώ την παροιμία, ότι «διυλίζουμε τον κώνωπα και καταπίνουμε την κάμηλο;»

Πρόεδρος: Το Δ.Σ., διαβάζω λοιπόν, «το Δ.Σ. έχει δικαίωμα να αποφασίζει μετά από σχετική πρόταση ή εισήγηση του προέδρου ή του Δημάρχου ή συμβούλου επικεφαλής Δημοτικής παράταξης και χωρίς συζήτηση, με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του ότι ένα θέμα το οποίο δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και είναι κατεπείγον, να το συζητήσει και να το πάρει απόφαση, γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης. Κατά προτεραιότητα και πάντα μετά το

Δήμαρχο εκφράζουν τις απόψεις τους οι επικεφαλές των παρατάξεων σύμφωνα με τη σειρά εκλογής».

Διαδικαστικά λοιπόν, επανέρχομαι, να συμφωνήσω ότι εφόσον ο Δήμαρχος αποδέχεται μόνο την τροποποίηση της εισήγησης ως προς την πρόταση που υποβάλλεται, τότε. Αποδέχεστε Δήμαρχε;

Παπαγιάννης: Αν μου επιτρέπεται πρόεδρε επί της διαδικασίας.

Συγγνώμη, κυρίες και κύριοι σύμβουλοι, σας παρακαλώ διαβάστε με νηφαλιότητα τι λέει το πρώτο θέμα, λέει έγκριση ή μη ψηφίσματος, ο καθένας λοιπόν από εμάς και όχι μονάχα ο επικεφαλής του συνδυασμού, καθότι έτσι είναι η διατύπωση του θέματος, μπορεί να εισάγει ψήφισμα.

Ο κ.Μελιόπουλος εισάγει ψήφισμα, εμείς μπορούμε να το ψηφίσουμε ή αν μην το ψηφίσουμε, δεν μπορούμε όμως να μην το δεχτούμε προς ψήφιση.

Εσείς πρόεδρε μας καλείτε να βγάλουμε ψηφίσματα.....

Πρόεδρος: Σας εξήγησα ότι αντιπρόταση στην εισήγηση μπορεί να κάνει ο επικεφαλής μιας παράταξης, αλλά αν την αποδέχεται ο Δήμαρχος, ισχύει αυτό στο Κανονισμό, ο Δήμαρχος που κατεβάζει την εισήγηση, τότε μπαίνει σε ψηφοφορία, αν την αποδέχεται. Τροποποιείται η εισήγηση αλλιώς δεν ψηφίζεται.

Παπαγιάννης: Δεν μας φέρατε εισήγηση.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι δημοτικοί σύμβουλοι μιλούν εκτός μικροφώνου).

Πρόεδρος: κ.Μελιόπουλε, με το ζόρι μην σηκώνεστε όρθιος, μη σηκώνεστε όρθιος.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι ο δημοτικός σύμβουλος Γ.Μελιόπουλος μιλά εκτός μικροφώνου)

Πρόεδρος: Εε και λοιπόν; Δεν τον ψήφισα. Λοιπόν κύριοι..... όχι έκανα λάθος εγώ. κ.Μπέκη, παρακαλώ.

Μπέκης: Επί της διαδικασίας, για να διευκολύνω. Απ' τη στιγμή που λέει το θέμα μας για έκδοση ψηφίσματος και δεν υπήρχε απ' τον Δήμαρχο ή από εσάς ένα σχέδιο ψηφίσματος, σημαίνει, αυτό που είπε ο κ.Παπαγιάννης, ότι κάθε μέλος του Δ.Σ. μπορεί να προτείνει ένα ψήφισμα. Δεν εμπίπτει στην κατηγορία ότι δεν μπορούμε να κάνουμε αντιπρόταση επί της προτάσεως, γιατί εκεί υπάρχουν συγκεκριμένα εισηγητικά, συγκεκριμένες προτάσεις και λοιπά. εδώ το θέμα ήταν για ψήφισμα, ποιο ψήφισμα; Δεν υπήρχε. Τώρα διαμορφώνονται τα ψηφίσματα, επομένως νομίζω θα είχαμε τελειώσει τώρα.

Δήμαρχος: Πρόεδρε, εγώ δεν θα είχα πρόβλημα, τουλάχιστον ως θέμα Δημοκρατίας, να ψηφιστεί και η πρόταση του κ.Μελιόπουλου, δεν θα είχα κάποιο θέμα. Αλλά η δική μου πρόταση θα κρατηθεί, έτσι;

Πρόεδρος: Ναι, λοιπόν, παρακαλώ, ονομαστική ψηφοφορία ζήτησε ο κ.Μελιόπουλος, καταγράφεται. Ο Δήμαρχος αποδέχεται λοιπόν το ψήφισμα κάθε άλλη συζήτηση παύει.

Μαυροκεφαλίδης: Πρόεδρε διαδικαστικά. Με όλη την εκτίμηση στο πρόσωπό του, δεν έχει το δικαίωμα να παραβιάζει τη διαδικασία ούτε ο Δήμαρχος. Παρακαλώ να τηρηθεί αυστηρά η διαδικασία. Γιατί τότε σε κάθε θέμα, στα 35-40 εμβόλιμα θα έχουμε 35-40-50-60 ψηφίσματα. Αυτά εισάγονται στην αρχή της διαδικασίας και αφού αποφασίζουμε επέχει θέση εισηγήσεως εκτάκτου θέματος.

Πρόεδρος: κ.Μαυροκεφαλίδη τονίστηκε από τον κ.Παπαγιάννη ότι συγκεκριμένο ψήφισμα δεν υπάρχει.....

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι δημοτικοί σύμβουλοι μιλούν εκτός μικροφώνου).

Μπέκης: Πρόεδρε γι' αυτό που λέει ο κύριος, επί της διαδικασίας πάλι. Να διευκολύνω πάλι, νομίζω. Αν υπάρχει και άλλο αίτημα ψηφίσματος να κατατεθεί τώρα και η ερώτηση να είναι διπλή από τον πρόεδρο ονομαστικά. Ποιο ψήφισμα ψηφίζεις; Ναι σ' αυτό, όχι σ' εκείνο και να τελειώσουμε με μια ψηφοφορία.

Πρόεδρος: Δεν είναι διαδικασία αυτό κ.Μπέκη, δεν είναι διαδικασία. Λοιπόν, ή θα αναγκαστούμε να τηρήσουμε τον Κανονισμό αν αποδέχεται..... Δήμαρχε, σ' εσάς ανήκει, ακούμε την πρότασή σας.

Δήμαρχος: Πρόεδρε θα είχαμε τελειώσει μέχρι τώρα.

Πρόεδρος: Βέβαια θα είχαμε τελειώσει. Λοιπόν, κύριοι, ονομαστική ψηφοφορία για το ψήφισμα του κ.Μελιόπουλου. Ξεκινάμε.

Λαζαρίδης: Είμαι κατά, είμαι υπέρ δηλαδή του ψηφίσματος, κατά του δανεισμού του αποθέματος γιατί τόση ώρα ακούμε ευχολόγια και πατριωτικές δηλώσεις. Είμαι υπέρ γιατί ως μια ταπεινή αντίδραση, για το ότι εδώ και τρεις μήνες δεν ακούγεται τίποτα για το επιχειρείν σ' αυτό τον τόπο, γιατί δεν νοιάζει σε κανέναν.....

Πρόεδρος: Δικαιολόγηση ψήφου κάνετε κ.Λαζαρίδη, μην βγάξετε λογύδρια.

Λαζαρίδης: Ζήτησα μισό λεπτό, διαφορετικά αφήστε το.

Πρόεδρος: Κατά του ψηφίσματος ή υπέρ του ψηφίσματος;

Λαζαρίδης: Ζήτησα μισό λεπτό και μου είπατε εντάξει, δεν θα βγω απ' αυτό. επαναλαμβάνω και με διακόψατε, θα είχα τελειώσει ήδη. Γιατί δεν ακούστηκε εδώ και 3 μήνες τίποτα από την Κυβέρνηση αυτή για το επιχειρείν, γιατί έστω ότι έρθει σε έντιμο συμβιβασμό με τους εταίρους..... μισό λεπτό κ.πρόεδρε.

Πρόεδρος: Δεν είναι δικαιολόγηση ψήφου αυτή. Είναι ένα συγκεκριμένο ψήφισμα.....

Λαζαρίδης :....δεν έχει αναφερθεί τίποτα για το πώς θα γίνει η ανόρθωση στην οικονομία και ξέρετε γιατί; Γιατί όλοι αυτοί έχουν γαλουχηθεί πολιτικά με έναν εντελώς διαφορετικό τρόπο. Δεν ακούγεται τίποτα για την αγορά, τίποτα για τους τζίρους των επιχειρήσεων, τίποτα για τους ιδιωτικούς υπαλλήλους....

Πρόεδρος: κ.Λαζαρίδη, δεν είναι δικαιολόγηση ψήφου αυτό, με όλη την συμπάθεια, δεν είναι δικαιολόγηση ψήφου.

Λαζαρίδης: Έτσι το αισθάνομαι πρόεδρε.

Πρόεδρος: Καλά κάνετε αλλά δεν είναι.

Αγγελίνας: Δικαιολόγηση ψήφου πρόεδρε. Είμαι αντίθετος με την μεταφορά των ταμειακών διαθεσίμων των Δήμων. Νομίζω ότι η ΠΝΠ είναι αποτέλεσμα της αποτυχημένης τρίμηνης οικονομικής πολιτικής που εφάρμοσε η συγκεκριμένη Κυβέρνηση η οποία επιτίθεται για τους οικονομικούς Υπουργούς και για το σχήμα και για όλα αυτά που έχει πει προεκλογικά. Τα χρήματα αυτά δεν είναι της ΤτΕ όπως ακούστηκε, είναι του λαού, των φόρων και των μνημονίων που επέβαλαν οι δύο προηγούμενες αποτυχημένες Κυβερνήσεις. Νομίζω ότι οποιαδήποτε Κυβέρνηση θα επέβαλε ΠΝΠ, θα ήμασταν αντίθετοι.

Είμαι αντίθετος, αύριο θα έχουμε και άλλη ΠΝΠ, παρακαλώ να βρεθούν τα χρήματα από άλλους πόρους για να μην παρεξηγηθώ, είμαι υπέρ της στήριξης της χώρας και της παραμονής στην Ευρωζώνη, χωρίς να γίνει η μεταφορά των χρημάτων απ' τους Δήμους. Είμαι υπέρ του ψηφίσματος....

Πρόεδρος: Δεν θα επιτρέψω σε άλλον να βγάξει λογύδριο για δικαιολόγηση ψήφου. Δεν είναι δικαιολόγηση ψήφου αυτό.

Αγγελίνας :.... είμαι υπέρ του ψηφίσματος του κ.Μελιόπουλου, με όλα αυτά που έχω πει.

Σιδηρόπουλος: Θεωρώ λάθος τη διαδικασία.....

Πρόεδρος: κ.Σιδηρόπουλε.....

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι δημοτικοί σύμβουλοι μιλούν εκτός μικροφώνου).

Σιδηρόπουλος : Εγώ είμαι ενάντια στη διαδικασία και απέχω.

Πρόεδρος : Ο πρόεδρος έχει το δικαίωμα να ανακαλεί κάποιον στην τάξη όταν είναι εκτός αυτού που αναφέρεται.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι δημοτικοί σύμβουλοι μιλούν εκτός μικροφώνου).

Πρόεδρος: Ψηφίζεται ναι είπατε κ.Μαρκούλη;

Μαρκούλης: Το λόγο ζήτησα.

Πρόεδρος: Τι να κάνετε το λόγο;

Μαρκούλης: Το λόγο να πω.

Πρόεδρος: Τι να πείτε; Δικαιολογήστε τη ψήφο σας.

Μαρκούλης: Ωραία, λοιπόν, το θέμα εισάγεται για έκδοση ή μη ψηφίσματος. Ψηφίζουμε υπέρ της έκδοσης ψηφίσματος.

Πρόεδρος: κ.Μαρκούλη είστε υπέρ;

Μαρκούλης: Υπέρ της έκδοσης ψηφίσματος.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι δημοτικοί σύμβουλοι μιλούν εκτός μικροφώνου).

Δήμαρχος: Καταρχήν να πω ότι επί του τύπου σωστά τοποθετήθηκαν ο κ.Μαρκούλης και ο κ.Παπαγιάννης, ότι έρχεται ένα θέμα σαν έκδοση ή μη ψηφίσματος. Βέβαια δεν πρέπει να παραβλέψουμε ότι οι εξελίξεις τρέχουν και όταν λοιπόν την Πέμπτη το πρωί μοιράστηκε το συγκεκριμένο εισηγητικό, η συγκεκριμένη πρόσκληση, υπήρχαν άλλα δεδομένα τα οποία σήμερα

δεν υπάρχουν ή έχουν ξεπεραστεί. Όπως αναφέραμε για παράδειγμα, 17:45 βγήκε το ψήφισμα της ΚΕΔΕ, άρα δεν θα είχε κάποιο νόημα το συγκεκριμένο θέμα.

Άρα λοιπόν η πρόταση η δική μου είναι, λήψη καταρχήν απόφασης για την καταβολή στην ΤτΕ ποσού, το οποίο αυτή τη στιγμή δεν μπορεί να διευκρινιστεί, αποδεχόμενοι τις όποιες ενστάσεις αναφέρονται στο ψήφισμα της ΚΕΔΕ και ιδιαίτερα τη μη γνώση του αν στο πρώτο δεκαήμερο του Μαΐου θα δοθούν στους Δήμους εισροές από την κεντρική Κυβέρνηση. Άρα λοιπόν, λήψη καταρχήν απόφασης, καθώς και άνοιγμα λογαριασμού στην Τ.τ.Ε., αυτή είναι η πρόταση η δική μου και ως τέτοια ζητάω να ψηφιστεί.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι ο δημοτικός σύμβουλος Α.Μαρκούλης μιλά εκτός μικροφώνου)

Πρόεδρος: κ.Μαρκούλη, το Δ.Σ. είναι ένα κυρίαρχο όργανο, όπως αποφασίσαμε να ψηφίσουμε την πρόταση, μπορεί πραγματικά να συζητά γιατί προέκυψαν καινούργια δεδομένα. Το Δ.Σ. είναι κυρίαρχο να αλλάξει, να τροποποιήσει ενδεχομένως ακόμα και την εισήγηση. Ποιο είναι το πρόβλημα;

Μαρκούλης: Επί του θέματος ψηφίσαμε.

Πρόεδρος: Ναι, επί του θέματος.

Μαρκούλης: Στο θέμα είπατε όχι να μην εκδοθεί ψήφισμα, αυτό δεν είπατε;

Πρόεδρος: Προέκυψαν....

Μαρκούλης: Τι προέκυψε;

Πρόεδρος: Από την Πέμπτη που βγήκε η πρόσκληση, σήμερα συνεδριάζουν τα όργανα της ΚΕΔΕ και έχουμε καινούργια δεδομένα. Μπορεί λοιπόν το Δ.Σ. να προβεί δια του Δημάρχου ενδεχομένως σ' αυτή την τροποποίηση μιας πρότασης.

Μαρκούλης: Σε ποια διάταξη στηρίζεται αυτό πρόεδρε; Αυτό έπρεπε να γίνει στα προ ημερησίας, αυτό που διαβάζατε τόση ώρα, εκεί πέρα μπορούσε να διατυπώσει πρόταση ο Δήμαρχος ή κάθε επικεφαλής παρατάξεως.

Πρόεδρος: κ.Μαρκούλη μην «κομίζεις γλαύκας εις Αθήνας». Λοιπόν, το ψήφισμα του κ.Μελιόπουλου ψηφίστηκε κατά παράβαση του Κανονισμού.....

Μαρκούλης: Ήταν όμως τακτικό θέμα.

Πρόεδρος:..... Ότι το Δ.Σ. είναι κυρίαρχο όργανο, μ' αυτή τη λογική λοιπόν έκανε πρόταση ο κ.Δήμαρχος.

Παρακαλώ, ποιοι ψηφίζουμε την πρόταση όπως διαμορφώθηκε από τον Δήμαρχο;

Μελιόπουλος: Πρόεδρε, ξεχνάτε, ονομαστική ψηφοφορία. Γιατί με αναγκάζετε να το επαναλαμβάνω;

Πρόεδρος: Και επ' αυτού;

Μελιόπουλος: Και επ' αυτού.

Πρόεδρος: Και επ' αυτού κ.Μελιόπουλε. Νόμιζα ότι το πρώτο θέλατε, παρακαλώ.

Αποστολόπουλος: Να ρωτήσω λίγο Δήμαρχε κάτι; Όταν λέτε καταρχήν απόφαση, τι εννοείται; Δηλαδή.....

Δήμαρχος: Να βγει θετική απόφαση.

Αποστολόπουλος: Θετική απόφαση. Αυτό τι σημαίνει; Δηλαδή ότι....

Πρόεδρος: Ανοίγουμε λογαριασμό.

Αποστολόπουλος: Ανοίγουμε λογαριασμό, εντάξει.

Μαρκούλης : Επειδή θεωρώ ότι το θέμα έχει εξαντληθεί όπως εισήχθη κατά την τακτική συνεδρίαση, ως τακτικό θέμα, θα απέχω της ψηφοφορίας.

Πρόεδρος: Ο γραμματέας θα εκφωνεί ένα - ένα τα ονόματα με βάση την εκλογή τους και θα ψηφίζετε ονομαστικώς υπέρ ή κατά του σχεδίου ψηφίσματος του δημοτικού συμβούλου Γ.Μελιόπουλου. Παρακαλώ ν' αρχίσει η ονομαστική ψηφοφορία.

Στη συνέχεια ο γραμματέας φώναζε τα ονόματα του συμβούλων και αυτοί δήλωναν την παρουσία τους και αν υπερψηφίζουν ή καταψηφίζουν το σχέδιο ψηφίσματος. Έτσι:

Υπέρ του σχεδίου ψηφίσματος ψήφισαν πέντε (5) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α.Λαζαρίδης, Θ.Αγγελίνας, Γ.Ορφανίδης, Ζ.Πατσίκας, Γ.Μελιόπουλος.

Αρνητική ψήφο έδωσαν είκοσι (20) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Χ.Κούτρας, Τ.Χατζηαθανασίου, Β.Παπαδόπουλος, Δ.Τραπεζανλής, Θ.Κορωνάς, Γ.Σοφινίδης, Μ.Παπαϊωάννου, Ε.Ιακωβίδου, Ν.Μαυροκεφαλίδης, Α.Σιακαβάρας, Ι.Κυρατλίδης,

Ν.Τσιαμήτρος, Α.Καγκελίδης, Γ.Γουλτίδης, Η.Τσιφλίδης, Σ.Ελευθεριάδου, Ν.Μπέκης, Π.Παπαδίνια, Α.Αποστολόπουλος, Α.Μαρκούλης.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Σιδηρόπουλος, Ν.Μουσιάδης, Β.Λυκοστράτης, Σ.Ασλάνογλου, Ι.Παπαγιάννης απείχαν από την ψηφοφορία.

Πρόεδρος: Επομένως το Δ.Σ. τάσσεται κατά της πρότασης του δημοτικού συμβούλου Γ.Μελιόπουλου για την έκδοση ψηφίσματος.

Θα ακολουθήσει ονομαστική ψηφοφορία για την έγκριση ή μη της πρότασης του Δημάρχου.Ο γραμματέας θα εκφωνεί ένα - ένα τα ονόματα με βάση την εκλογή τους και θα ψηφίζετε ονομαστικώς υπέρ ή κατά της πρότασης του Δημάρχου. Παρακαλώ ν' αρχίσει η ονομαστική ψηφοφορία.

Στη συνέχεια ο γραμματέας φώναζε τα ονόματα του συμβούλων και αυτοί δήλωναν την παρουσία τους και αν υπερψηφίζουν ή καταψηφίζουν την παραπάνω εισήγηση. Έτσι:

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν είκοσι (20) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Χ.Κούτρας, Τ.Χατζηθανασίου, Β.Παπαδόπουλος, Δ.Τραπεζανλής, Θ.Κορωνάς, Γ.Σοφιανίδης, Α.Σιδηρόπουλος, Μ.Παπαϊωάννου, Ε.Ιακωβίδου, Ν.Μαυροκεφαλίδης, Α.Σιακαβάρας, Σ.Ασλάνογλου, Ι.Κυρατλίδης, Α.Καγκελίδης, Γ.Γουλτίδης, Η.Τσιφλίδης, Σ.Ελευθεριάδου, Ν.Μπέκης, Π.Παπαδίνια, Α.Αποστολόπουλος.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Θ.Αγγελίνας, Γ.Μελιόπουλος

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Λαζαρίδης, Ν.Μουσιάδης, Β.Λυκοστράτης.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Ι.Παπαγιάννης, Α.Μαρκούλης απείχαν από την ψηφοφορία.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Την εισήγηση και την πρόταση του Δημάρχου.
- 2.- Την πρόταση του δημοτικού συμβούλου Γ.Μελιόπουλου
- 3.- Το αποτέλεσμα των επί μέρους ονομαστικών ψηφοφοριών
- 4.- Τις διατάξεις του άρθρου 96 του Ν.3463/2006 και του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Τη μη έκδοση ψηφίσματος κατά της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου για τη μεταφορά των ταμειακών διαθεσίμων των ΟΤΑ στην Τράπεζα της Ελλάδος.

Β) Εγκρίνει καταρχήν τη μεταφορά μέρους των ταμειακών διαθεσίμων του Δ.Βέροιας σε τραπεζικό λογαριασμό που θα ανοιχτεί στην Τράπεζα της Ελλάδος, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις ενστάσεις και τις επιφυλάξεις, όπως αυτές διατυπώθηκαν στο από 27/4/2015 ψήφισμα της Κ.Ε.Δ.Ε.

Γ) Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο Βέροιας Κωνσταντίνο Βοργιαζίδη να προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για το άνοιγμα νέου λογαριασμού με δικαιούχο το Δήμο Βέροιας στην Τράπεζα της Ελλάδος

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **257 / 2015**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]