

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **1/2017** πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **15/2017**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Ορισμός μελών επιτροπής διαπίστωσης βλαβών  
λόγω ανωτέρας βίας του έργου «Ολοκληρωμένο  
σχέδιο αναβάθμισης αστικού τοπίου στη Βέροια»

Σήμερα **9 Ιανουαρίου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **5-1-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **35** μέλη:

| Παρόντες                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Απόντες                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφιανίδης, 12) Ν. Μουσιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Γ. Κάκαρης, 16) Μ. Παπαϊωάννου, 17) Α. Ακριβόπουλος, 18) Σ. Ασλάνογλου, 19) Ε. Ιακωβίδου, 20) Χ. Γαϊτάνου, 21) Α. Σιακαβάρας, 22) Θ. Τέτος, 23) Ι. Κυρατλίδης, 24) Μ. Σουμελίδης, 25) Ν. Τσιαμήτρος, 26) Ζ. Πατσίκας, 27) Γ. Γουλτίδης, 28) Η. Τσιφλίδης, 29) Σ. Ελευθεριάδου, 30) Ν. Μπέκης, 31) Π. Παπαδίνα, 32) Α. Αποστολόπουλος, 33) Α. Μαρκούλης, 34) Σ. Στουγιάννος, 35) Γ. Μελιόπουλος. | Ι. Χειμώνας, Γ. Ορφανίδης, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Α. Καγκελίδης, Ι. Παπαγιάννης |

**Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Γ. Λιλιόπουλος

**Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων  
& Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Ι. Σιδηρόπουλος, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Ν. Αγγέλου, Ε. Μοτσιοπούλου, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

**Σημείωση:** 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Ν. Μουσιάδης  
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 1/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος  
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 2/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου και προσήλθε ο κ. Ν. Μουσιάδης  
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 3/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ζ. Πατσίκας  
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 5/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Κούτρας, Ι. Κυρατλίδης  
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 6/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Γουλτίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Ι. Κυρατλίδης, Ζ. Πατσίκας  
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 9/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μουσιάδης, Ζ. Πατσίκας  
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 10/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Κάκαρης, Η. Τσιφλίδης και προσήλθε ο κ. Χ. Κούτρας.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 14ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 27-12-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

**ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ**

Το έργο εκτελέστηκε σύμφωνα με την 4/2011 μελέτη του Τ.Τ.Δ.Β. και με την υπ' αριθμόν 546/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας, εγκρίθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού που διενεργήθηκε στις 22-11-2011, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του υπ' όψη έργου, και ανατέθηκε αυτό στην εργοληπτική επιχείρηση **ΚΑΣΤΩΡ Α.Ε** με τις τιμές του τιμολογίου της μελέτης μειωμένες κατά την προσφορά της (τεκμαρτή έκπτωση 47,81%) και κατά τα λοιπά σύμφωνα με τους όρους της συγκεκριμένης διακήρυξης.

Η σύμβαση για την εκτέλεση του έργου υπεγράφη στις **11-6-2012** με αρ.πρωτ.: 28344, μεταξύ της Αντιδημάρχου Τεχνικών και του ανωτέρω αναδόχου.

Το έργο σύμφωνα με τη σύμβαση είχε ημερομηνία έναρξης την 11-6-2014, χρόνο κατασκευής τριάντα (30) μήνες και ημερομηνία περαίωσης μετά τις χορηγηθείσες παρατάσεις την 20-12-2015.

Το έργο περαιώθηκε σύμφωνα με την από 22-12-2015 βεβαίωση περαίωσης του Δ/νη Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας και η ημερομηνία έγκρισης της τελικής επιμέτρησης, ορίστηκε η 11-07-2016 σύμφωνα με την αριθ. 389/11-07-2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας περί απόρριψης ενστάσεως αναδόχου του έργου.

Μέχρι σήμερα δεν έχει συνταχθεί πρωτόκολλο Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής.

Κατά την διάρκεια ελέγχου του συστήματος τηλεμέτρησης των ηλεκτρικών πινάκων ηλεκτροφωτισμού, παρατηρήθηκε βλάβη στο δίκτυο ethernet στα πύλλαρ 27&21 (Αγ. Αναργύρων&Μπιζανίου).

Η υπηρεσία μας απέστειλε στον ανάδοχο το αριθμ. 33950/14-09-2016 έγγραφο στο οποίο ανέφερε τα εξής:

*Σας ενημερώνουμε ότι στην οδό Ανοίξεως το δίκτυο ethernet δεν λειτουργεί, με αποτέλεσμα ένα μεγάλο κομμάτι του δικτύου να έχει τεθεί εκτός λειτουργίας. Η υπηρεσία μας εντόπισε καμένο τροφοδοτικό στο πύλλαρ Κονίτσης, όμως παρόλο που το αντικαταστήσαμε με ένα εφεδρικό, ένα μεγάλο τμήμα του δικτύου δεν λειτουργεί. Επιπλέον δεν εντοπίστηκε κάποια κακή επαφή των ακροδεκτών των καλωδίων fip.*

Ο ανάδοχος με το αρ.πρωτ.: 510/17-10-2016 ενημερώνει την υπηρεσία ότι “η βλάβη πιθανόν να οφείλεται στην καταστροφή των καλωδίων από τρωκτικά”.

Στην συνέχεια η υπηρεσία μας με το αριθ. 45184/30-11-2016 έγγραφό της ενημέρωσε τον ανάδοχο για τα χαρακτηριστικά της βλάβης ως εξής:

*Με το αριθ. 33950/14-09-2016 έγγραφό μας σας ενημερώσαμε ότι στην οδό Ανοίξεως το δίκτυο ethernet δεν λειτουργεί, με αποτέλεσμα ένα μεγάλο κομμάτι του δικτύου να έχει τεθεί εκτός λειτουργίας. Η υπηρεσία μας εντόπισε καμένο τροφοδοτικό στο πύλλαρ Κονίτσης, όμως παρόλο που το αντικαταστήσαμε με ένα εφεδρικό, ένα μεγάλο τμήμα του δικτύου δεν λειτουργεί. Επιπλέον δεν εντοπίστηκε κάποια κακή επαφή των ακροδεκτών των καλωδίων fip.*

*Η βλάβη που υποψιάζεστε και αναφέρετε στο έγγραφό σας και αφορά στην καταστροφή του καλωδίου fip από τρωκτικά δεν δικαιολογεί την διακοπή του δικτύου στο πύλλαρ 27 (Αγ. Αναργύρων, ούτε στο πύλλαρ 21 Μπιζανίου). Επιπλέον στην δήλωσή σας δεν αναφέρετε τη δαπάνη για την επανόρθωσή της κατά το μέτρο που μπορεί αυτή να εκτιμηθεί, ούτε δηλώσατε τις απόψεις σας στην αποκλειστική ημερομηνία των 20 ημερών από την ημέρα που ενημερωθήκατε.*

*Κατόπιν των ανωτέρω στοιχείων παρακαλείστε εντός των επόμενων 20 ημερών από την παραλαβή της παρούσης να μας δηλώσετε εγγράφως τις απόψεις για την γενικότερη διακοπή του δικτύου και όχι μόνο αυτή στο πύλλαρ 21, και σε περίπτωση ανωτέρας βίας να δηλώσετε το εκτιμώμενο κόστος, ώστε στην συνέχεια να οριστεί η σχετική επιτροπή που προβλέπει ο νόμος.*

Σε συνέχεια των ανωτέρω, η ανάδοχος εταιρεία κατέθεσε το αρ.πρωτ.: 511/17-12-2016 (το αριθ. 47885/19-12-2016 πρωτόκολλο Δήμου Βέροιας) στο οποίο αναφέρει ότι ελέγχτηκε το δίκτυο εκ' νέου και διαπιστώθηκε ότι η βλάβη προέρχεται από την καταστροφή του καλωδίου fip από τρωκτικά μεταξύ των πινάκων 20 και 17. Η δαπάνη που προτείνει ο ανάδοχος για την επισκευή του καλωδίου και της παραμετροποίησης του δικτύου ανέρχεται στο ποσό των 2.478,00 €.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και ότι στην παρ.2 του Ν.4412/08.08.2016 αναφέρεται ότι: Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων της παραγράφου 1, οι οποίες έχουν ξεκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται, σύμφωνα με το καθεστώς

που ίσχυε κατά το χρόνο Έναρξής τους, με την επιφύλαξη της παρ. 8 του άρθρου 379, θα πρέπει να εφαρμοστεί το άρθρο 58 του Ν. 3669/2008 σύμφωνα με το οποίο:

«1. Μέχρι την οριστική παραλαβή ο ανάδοχος φέρει τον κίνδυνο του έργου για βλάβες από οποιαδήποτε αιτία εκτός αν αυτές οφείλονται σε υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής του έργου ή αν προβλέπεται διαφορετικά στη σύμβαση. Αν το έργο παραδοθεί για χρήση πριν από την παραλαβή οι βλάβες από τη χρήση, εφόσον δεν οφείλονται σε κακή ποιότητα του έργου, βαρύνουν τον κύριο αυτού.

Κατ' εξαίρεση για βλάβες του έργου ή των μόνιμων εγκαταστάσεων του αναδόχου στον τόπο των έργων που προέρχονται από ανωτέρα βία, αναγνωρίζεται στον ανάδοχο δικαίωμα αποζημίωσης ανάλογης με τη ζημία, το ποσό της οποίας καθορίζεται με συνεκτίμηση του είδους και της έκτασης των βλαβών και των ειδικών συνθηκών σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση.....

4. Για να αναγνωρισθεί η αποζημίωση των βλαβών που προξενήθηκαν από ανωτέρα βία ο ανάδοχος πρέπει να δηλώσει γραπτώς στη διευθύνουσα υπηρεσία το είδος και την έκταση των βλαβών, καθώς και τη δαπάνη για την επανόρθωσή της κατά το μέτρο που μπορεί αυτή να εκτιμηθεί. Η δήλωση περιλαμβάνει επίσης υποχρεωτικά περιγραφή της αιτίας των βλαβών, που χαρακτηρίζεται ως ανωτέρα βία και αίτημα αποζημίωσης για αποκατάστασή τους.

5. Η δήλωση υποβάλλεται σε ανατρεπτική προθεσμία δέκα (10) ημερών από την επέλευση της βλάβης. Αν πρόκειται για έργο που έχει περατωθεί και δεν έχει ακόμα παραληφθεί οριστικά η προθεσμία αυτή ορίζεται σε είκοσι (20) ημέρες. Η διευθύνουσα υπηρεσία προβαίνει αμέσως σε αυτοψία για την εξακρίβωση του περιεχομένου της δηλώσεως και ιδιαίτερα του είδους και της έκτασης των βλαβών, του χρόνου και των συνθηκών που τις προκάλεσαν και μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την υποβολή της δήλωσης του αναδόχου ζητά από την προϊσταμένη αρχή να ορίσει επιτροπή από υπαλλήλους, η οποία οφείλει να προβεί σε επιτόπια εξέταση σε αντιπαράσταση με τον ανάδοχο και να συντάξει σχετικό πρωτόκολλο διαπίστωσης των βλαβών μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη σύστασή της. Στο πρωτόκολλο εκτίθενται τα αίτια, ο χρόνος και οι ειδικές συνθήκες από τις οποίες επήλθαν οι βλάβες, με περιγραφή όλων των στοιχείων που έχουν εξακριβωθεί. Επίσης εξετάζεται η ύπαρξη ή όχι της ευθύνης του αναδόχου, προσδιορίζεται με λεπτομέρεια το είδος και η έκταση των βλαβών και προτείνεται ο τρόπος και η δαπάνη που απαιτείται για την επανόρθωσή τους. Αν το έργο χρησιμοποιείται, η υπηρεσία που το χρησιμοποιεί ειδοποιεί τη διευθύνουσα υπηρεσία για παρουσιαζόμενες βλάβες.

6. Το πρωτόκολλο της [παραγράφου 5 του άρθρου 58 του Ν.3669/08](#) επέχει θέση πράξης της διευθύνουσας υπηρεσίας για την υποβολή ένστασης του αναδόχου σύμφωνα με το νόμο. Η ένσταση είναι απαράδεκτη εφόσον το πρωτόκολλο υπογράφηκε από τον ανάδοχο χωρίς καμιά επιφύλαξη. Αν ο ανάδοχος δεν παραστεί ή αρνηθεί να υπογράψει το πρωτόκολλο, ο προϊστάμενος της διευθύνουσας υπηρεσίας του το κοινοποιεί. Η ένσταση ειδικά στην περίπτωση αυτή υποβάλλεται μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία πέντε (5) ημερών από την υπογραφή με επιφύλαξη του πρωτοκόλλου ή από την κοινοποίηση αυτού. Η αποζημίωση αναγνωρίζεται με απόφαση της προϊσταμένης αρχής που εγκρίνει με τροποποίηση ή όχι το πρωτόκολλο και αποφασίζει επί της τυχόν ενστάσεως. Η αποζημίωση προσδιορίζεται πάντοτε με βάση τους συμβατικούς όρους και τιμές. Όταν η αποκατάσταση των βλαβών διατάσσεται αφού τελειώσει το έργο και έχουν απομακρυνθεί οι εργοταξιακές εγκαταστάσεις του αναδόχου, κανονίζονται εύλογες τιμές μονάδας για την εκτέλεση εργασιών αποκατάστασης ή εκτελούνται απολογιστικά.

7. Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να εκτελέσει τις εργασίες που έχουν διαταχθεί για την αποκατάσταση της βλάβης. Αν από τις βλάβες που προξενήθηκαν στα έργα δημιουργείται κίνδυνος για την ασφάλεια προσώπων ή για πρόκληση σημαντικών ζημιών σε τρίτους ή περαιτέρω σημαντικής βλάβης των έργων, ο προϊστάμενος της διευθύνουσας υπηρεσίας μπορεί να εγκρίνει και πριν από την επίδοση της δήλωσης του αναδόχου σύμφωνα με την [παραγραφο 5 του άρθρου 58 του Ν.3669/08](#) την κατασκευή αναγκαίων επειγόντων έργων, στο μέτρο του δυνατού, έστω και αν αυτά δεν αποτελούν αντικείμενο της σύμβασης που συνάφθηκε με τον ανάδοχο. Η διαταγή γι' αυτά μνημονεύει απαραίτητα τις διατάξεις της παραγράφου αυτής και κοινοποιείται στην προϊσταμένη αρχή. Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να προβεί στην κατασκευή των διατασσόμενων εργασιών χωρίς χρονοτριβή, διαθέτοντας γι' αυτό όλο το δυναμικό της οργάνωσής του. Η διευθύνουσα υπηρεσία μπορεί, όταν διαπιστώσει ανεπάρκεια της οργάνωσης του αναδόχου για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των κινδύνων, να εγκρίνει την κατασκευή μέρους ή και του συνόλου

των διατασσόμενων εργασιών με οποιονδήποτε άλλον πρόσφορο τρόπο. Όλες οι δαπάνες για την εκτέλεση των ανωτέρω εργασιών καταβάλλονται από τις πιστώσεις που διατίθενται για την κατασκευή του έργου και βαρύνουν τελικά τον κύριο του έργου, εκτός αν με την απόφαση της προϊσταμένης αρχής που εγκρίνει το πρωτόκολλο καταλογισθεί η δαπάνη συνολικά ή μερικά σε βάρος του αναδόχου, ως υπαιτίου για τη βλάβη που προξενήθηκε στα έργα.

8. Η εκτέλεση των εργασιών για την αποκατάσταση των βλαβών από ανωτέρα βία μπορεί να δικαιολογήσει παράταση των προθεσμιών εκτέλεσης των εργασιών για εύλογο χρονικό διάστημα.....»

Επειδή

Α) η υπηρεσία μας εφάρμοσε την διαδικασία που ορίζει ο νόμος και κάλεσε τον ανάδοχο με το αριθ. 45144/30-11-2016 εγγράφου της.

Β) η ανάδοχος εταιρεία κατέθεσε την 19-12-2016 δήλωση βλάβης λόγω ανωτέρας βίας, με την οποία υποβάλει ενδεικτικό προϋπολογισμό αποκατάστασης των βλαβών συνολικού ποσού 2.478,00 ευρώ με τον ΦΠΑ

Γ) το έργο έχει περατωθεί και δεν έχει παραληφθεί προσωρινά και οριστικά (αναμένεται η προσωρινή παραλαβή έως την 11.1.2017)

Δ) η δήλωση του αναδόχου κατατέθηκε εμπρόθεσμα (μέσα σε 20 μέρες από την διαπίστωση της βλάβης)

Ε) η διευθύνουσα υπηρεσία μετέβη επί τόπου του έργου την 27-12-2016 για τη διαπίστωση του περιεχομένου της ανωτέρω δήλωσης του αναδόχου και εμμένει στην αρχική της διαπίστωση όπως αναγράφεται στο αριθμ. 45144/30-11-2016 εγγράφου της.

#### ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ

Α) Η έγκριση της συγκρότησης επιτροπής διαπίστωσης βλαβών λόγω ανωτέρας βίας του άρθρου 58 του Ν.3669/08

Β) Ο ορισμός τριμελούς επιτροπής από τεχνικού υπαλλήλους του Δήμου Βέροιας κατάλληλης ειδικότητας (τέλος εισήγησης της υπηρεσίας) όπως παρακάτω:

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μπέκης: Τι θα διαπιστώσει η επιτροπή; Αν οφείλονται οι βλάβες σε ανωτέρα βία;

Λαζαρίδης: Και θα κάνει και την αποτίμηση.

Προτείνω ως μέλη της επιτροπής διαπίστωσης βλαβών λόγω ανωτέρας βίας, τους δημοτικούς υπαλλήλους Μαυρουδή Ιωαννίδη, Π.Ε. Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Ιωάννη Αντωνιάδη, Π.Ε. Πληροφορικής και Ευθύμιο Γκαβανά, Π.Ε. Πολιτικό Μηχανικό.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση και την πρόταση του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Μαρκούλης, Σ.Στουγιάννος, Π.Παπαδίνα, Ν.Μπέκης, Α.Αποστολόπουλος

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Το από 27-12-2016 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη.

2.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

3.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010, του άρθρου 58 του Ν.3669/2008 και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Ορίζει ως μέλη της επιτροπής διαπίστωσης βλαβών λόγω ανωτέρας βίας του έργου «Ολοκληρωμένο σχέδιο αναβάθμισης αστικού τοπίου στη Βέροια», τους υπαλλήλους του Δήμου Βέροιας Μαυρουδή Ιωαννίδη, Π.Ε. Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Ιωάννη Αντωνιάδη, Π.Ε. Πληροφορικής και Ευθύμιο Γκαβανά, Π.Ε. Πολιτικό Μηχανικό.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **15 / 2017**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]