

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **11/2017** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **380/2017**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Επιβολή και καθορισμός προστίμου στον
Ι.Σισμανίδη, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν.
2946/2001

Σήμερα **5 Ιουλίου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **30-6-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **30** μέλη:

Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφινίδης, 12) Π. Τσαπαρόπουλος, 13) Β. Λυκοστράτης, 14) Γ. Κάκαρης, 15) Μ. Παπαϊωάννου, 16) Α. Ακριβόπουλος, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Ε. Ιακωβίδου, 19) Χ. Γαϊτάνου, 20) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 21) Α. Σιακαβάρας, 22) Θ. Τέτος, 23) Ι. Κυρατλίδης, 24) Μ. Σουμελίδης, 25) Ζ. Πατσίκας, 26) Α. Καγκελίδης, 27) Γ. Γουλτίδης, 28) Σ. Ελευθεριάδου, 29) Α. Αποστολόπουλος, 30) Γ. Μελιόπουλος.

Απόντες

Ν. Μωυσιάδης, Ι. Χειμώνας, Γ. Ορφανίδης, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Ι. Παπαγιάννης, Η. Τσιφλίδης, Ν. Μπέκης, Π. Παπαδίνα, Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ι. Σιδηρόπουλος, Ν. Αγγέλου, Ε. Εμμανουηλίδης, Σ. Κρομμύδας

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασιδής, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Ι. Κυρατλίδης και προσήλθε η κ. Χ. Γαϊτάνου

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 371/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ζ. Πατσίκας, Α. Αποστολόπουλος και προσήλθαν οι κ.κ. Σ. Ελευθεριάδου, Τ. Χατζηαθανασίου

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 372/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Σιακαβάρας, Γ. Κάκαρης και προσήλθε ο κ. Α. Αποστολόπουλος

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 373/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου, Α. Καγκελίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Α. Σιακαβάρας, Ζ. Πατσίκας.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 375/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος και προσήλθε ο κ. Α. Ακριβόπουλος

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 376/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Ζ. Πατσίκας και προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 377/2017 απόφασης αποχώρησε η κ. Μ. Παπαϊωάννου και προσήλθαν οι κ.κ. Χ. Γαϊτάνου, Ζ. Πατσίκας, Β. Λυκοστράτης, Γ. Κάκαρης.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 378/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ε. Ιακωβίδου, Δ. Τραπεζανλής, Ζ. Πατσίκας, Θ. Αγγελίνας και προσήλθε η κ. Μ. Παπαϊωάννου.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 381/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 383/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Θ. Αγγελίνας

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 390/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Γ. Κάκαρης

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 396/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Σ. Διαμάντης

13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 397/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Σ. Διαμάντης

14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 408/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Σουμελίδης, Θ. Αγγελίνας, Χ. Κούτρας, Γ. Γουλτίδης και προσήλθε ο κ. Α. Αποστολόπουλος

15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 409/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Χ. Κούτρας

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 7-6-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη :

- Το αρθ 3 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 προβλέπεται ότι « οι Ο.Τ.Α. α' βαθμού καθορίζουν στα διοικητικά όρια τους, επαρκείς και πρόσφορους χώρους , **στους οποίους και μόνον επιτρέπεται να τοποθετούνται ειδικά διαμορφωμένα πλαίσια για την προβολή των διαφημίσεων....**». και την υπ' αριθ. 225/2006 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί καθορισμού θέσεων εμπορικής διαφήμισης όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το αρθ. 5 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 **«Για την υπαίθρια διαφήμιση απαιτείται προηγούμενη άδεια η οποία χορηγείται με απόφαση του Δημάρχου ή του Προέδρου της Κοινότητας**, ύστερα από αίτηση που συνοδεύεται από τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του τέλους και προηγούμενη καταβολή του τέλους διαφήμισης που προβλέπεται στο αρθ. 15 του Β.Δ. 24.9/20-10-1958 "Περί Κωδικοποίησης εις Ενιαίον Κείμενον Νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί των προσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων" (ΦΕΚ 171 Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει» και την υπ' αριθ. 581/2006 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί εν μέρει καθορισμού των τελών διαφήμισης όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το αρθ. 5 παρ. 2 του Ν. 2946/2001 «Για την χορήγηση άδειας προβολής υπαίθριας διαφήμισης ή για την τοποθέτηση πλαισίων διαφημίσεων σε ιδιωτικό κτίριο ή οικόπεδο, απαιτείται επίσης και η προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού, καθώς και η γνώμη της πρωτοβάθμιας Ε.Π.Α.Ε.....Οι γνώμες του προηγούμενου εδαφίου παρέχονται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης. Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία , η άδεια εκδίδεται χωρίς τις γνώμες αυτές.».
- Το άρθ. 8 του Ν. 2946/2001 «Διοικητικές κυρώσεις » σύμφωνα με το οποίο προβλέπεται ότι το Δημοτικό Συμβούλιο στα όρια του Δήμου του οποίου τελέστηκε η παράβαση με απόφαση του επιβάλει πρόστιμο που ανέρχεται από 500.000 δρχ. μέχρι 10.000.000 δρχ. ή **1.467,35 ευρώ μέχρι 29.347,03 ευρώ**, είτε στους διαφημιστές είτε στους διαφημιζόμενους που προβάλλουν υπαίθρια διαφήμιση εκτός των χώρων που καθορίζονται από τις διατάξεις του Ν. 2946/2001.
- Τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου Βέροιας σύμφωνα με τον οποίο το τμήμα Αδειών Εμπορίου και Καταστημάτων της Δ/ση Οικονομικής Αν/ξης – Τουρισμού « Ελέγχει την εφαρμογή των διατάξεων περί υπαίθριας διαφήμισης... και εισηγείται την επιβολή των προβλεπόμενων προστίμων, με τις προϋποθέσεις και όρους που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία» θα ετοιμάσει τα ανάλογα εισηγητικά σύμφωνα με τον Ν. 2946/2001(φεκ Α' 224/08-10-2001).
- Την υπ' αριθ. 1020/19670/7-Β/09-05-17 Βεβαίωσης Παράβασης που αποτελεί λόγο Διοικητικής κύρωσης του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας σε βάρος του **Σισμανίδη Ιωάννη του Κων/νος με Α.Φ.Μ. 066178150 και Α.Δ.Τ. ΑΜ 417528** διότι την 03/05/2017 και ώρα 15:10' διαπιστώθηκε στην Βέροια επί τις οδού Βενιζέλου και Τσούπελη , ως ιδιοκτήτης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «Καφέ- Μπαρ» με την επωνυμία «VELVET» να το διαφημίζει με έντυπη αφίσα διαστάσεων (70*50) εκ. η οποία ήταν τοποθετημένη σε πρόσοψη τράπεζας.

Σύμφωνα και με το αρθ. 8 του Ν. 2946/2001 καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας να καθορίσει το ύψος του προστίμου και να το επιβάλει στον διαφημιζόμενο για την προαναφερθείσα Βεβαίωση Παράβασης

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

(Η συζήτηση του παρόντος θέματος καταχωρήθηκε στη συζήτηση του 6^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης για το οποίο εκδόθηκε η υπ' αριθ. 378/2017 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου).

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση και την πρόταση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου;

Μέλη: Ναι

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Μελιόπουλος, Γ.Γουλτίδης, Γ.Κάκαρης, Α.Αποστολόπουλος, Μ.Σουμελίδης, Σ.Ελευθεριάδου, Μ.Παπαϊωάννου, Σ.Λυκοστράτης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 7-6-2017 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου.
- 2.- Το με αρ. πρωτ. 1020/19670/7-B/9-5-2017 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας.
- 3.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 4.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) και των άρθρων 3, 5 και 8 του Ν.2946/2001.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει την επιβολή προστίμου στον Ιωάννη Σισμανίδη του Κωνσταντίνου, λόγω παράβασης των διατάξεων του Ν.2946/2001 και ειδικότερα επειδή προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση για την προβολή του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «Καφέ-Μπαρ» με την επωνυμία «VELVET», με την ανάρτηση μίας (1) έντυπης αφίσας διαστάσεων 70X50 εκατοστών, σε πρόσοψη τραπεζικού καταστήματος στη συμβολή των οδών Βενιζέλου και Τσούπελη.

Β) Καθορίζει το ύψος του παραπάνω προστίμου στο ποσό των 1.467,35€ για την αναφερόμενη στην εισήγηση βεβαιωμένη παράβαση του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας, το συνολικό ποσό του οποίου θα αποδοθεί στον Δήμο Βέροιας.

[illegible]