

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το υπ' αριθ. **16/2017** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **534/2017**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή αιτημάτων των Ο.Γραμματικοπούλου κλπ. για τη διατήρηση της απαλλοτρίωσης των ιδιοκτησιών τους για τη διάνοιξη της οδού Περγάμου.

Σήμερα **11 Σεπτεμβρίου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **7-9-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **29** μέλη:

Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Τ. Χατζηαθανασίου, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Γ. Σοφινίδης, 11) Ν. Μουσιάδης, 12) Π. Τσαπαρόπουλος, 13) Γ. Κάκαρης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Λ. Ακριβόπουλος, 16) Σ. Ασλάνογλου, 17) Γ. Ορφανίδης, 18) Χ. Γαϊτάνου, 19) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 20) Α. Σιακαβάρας, 21) Μ. Σουμελίδης, 22) Ν. Τσιαμήτρος, 23) Ζ. Πατσίκας, 24) Ι. Παπαγιάννης, 25) Ν. Μπέκης, 26) Π. Παπαδίνα, 27) Α. Αποστολόπουλος, 28) Α. Μαρκούλης, 29) Γ. Μελιόπουλος.

Απόντες

Θ. Αγγελίνας, Β. Λυκοστράτης, Ι. Χειμώνας, Ε. Ιακωβίδου, Θ. Τέτος, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ι. Κυρατλίδης, Α. Καγκελίδης, Γ. Γουλτίδης, Η. Τσιφλίδης, Σ. Ελευθεριάδου, Σ. Στουγιάννος,

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Ε. Εμμανουηλίδης, Ι. Σιδηρόπουλος

**Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων
& Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Ε. Γκόγκα, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Ν. Αγγέλου, Ε. Μοτσιοπούλου, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Σουμελίδης, Γ. Μελιόπουλος, Α. Μαρκούλης, Ν. Μουσιάδης, Ζ. Πατσίκας, Ι. Παπαγιάννης, Γ. Κάκαρης, Α. Αποστολόπουλος και προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Τσιαμήτρος, Χ. Γαϊτάνου.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 533/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Αποστολόπουλος

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 534/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης, Δ. Κουλουριώτης και προσήλθε ο κ. Ν. Μουσιάδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 535/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Τσιαμήτρος

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 536/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 544/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Αποστολόπουλος

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 561/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος και προσήλθε ο κ. Γ. Κάκαρης

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 562/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Αποστολόπουλος

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 563/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 24-8-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου της υπηρεσίας δόμησης Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Προκειμένου ο Δήμος Βέροιας να διανοίξει την οδό Περγάμου, κατέθεσε αίτηση στο Μονομελές Πρωτοδικείο Βέροιας την 26-10-2011, για να καθοριστεί προσωρινή τιμή μονάδος για την αποζημίωση των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών. Με την 8/ΑΠΑ/139/10-11-2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, η οποία δημοσιεύτηκε την 3/7/2014, καθορίστηκε ως τιμή αποζημίωσης

1) Για τις απαλλοτριούμενες εκτάσεις το ποσό των 450,0 € /τμ.

2) για το κτίσμα ιδιοκτησίας Κουμποθανάση Ελένης το ποσό των 50 ευρώ /τμ και συνολικά για το διώροφο κτίσμα εμβαδού 42 τμ $42 \times 2 \times 50 = 4.200$ ευρώ, ενώ η επιτροπή του άρθρου 15 του Ν2882/2001 εκτίμησε ότι, το κτίσμα της υπ αριθ 10 ιδιοκτησίας (Κουμποθανάση Ελένη) είναι ασύμφορο επισκευής, ή ανακατασκευής και ως εκ τούτου δεν χρήζει αποζημίωσης.

3) για την οικία που βρίσκεται εντός της ιδιοκτησίας με αριθμό 13 σε 500 ευρώ/τμ για το ισόγειο και 600 ευρώ/τμ για τον όροφο, καθώς και ιδιαίτερη αποζημίωση για το εκτός ρυμοτόμησης εναπομείναν τμήμα για έκαστο όροφο της ίδιας ιδιοκτησίας σε ποσοστό 90% επί της τιμής μονάδος αποζημίωσης του ρυμοτομηθέντος τμήματος της ίδιας οικίας. Με δεδομένο ότι το κτίριο έχει εμβαδόν 77 τμ εκ των οποίων τα 28,5 ρυμοτομούνται, η αξία του κτίσματος σύμφωνα με την δικαστική απόφαση είναι: $28,5 \times 500 + 28,5 \times 600 + 48,5 \times 500 \times 0,9 + 48,5 \times 600 \times 0,9 = 79.365,0$ ευρώ, ενώ η επιτροπή του άρθρου 15 του Ν2882/2001 εκτίμησε ότι η αξία του κτίσματος είναι 28.000,0 ευρώ.

Με την 497/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας, ορίστηκε ο δικηγόρος Θεόκτιστος Πιπερόπουλος να ασκήσει αναίρεση στο αρμόδιο δικαστήριο κατά της 8/ΑΠΑ/2014 απόφασης.

Σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν2882/2001 « Η αναγκαστική απαλλοτρίωση αίρεται αυτοδικαίως εάν δεν συντελεστεί μέσα σε ενάμισι έτος από τη δημοσίευση της απόφασης προσωρινού καθορισμού της αποζημίωσης και, σε περίπτωση απευθείας οριστικού καθορισμού αυτής, από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης. Η αρμόδια για την κήρυξη της απαλλοτρίωσης αρχή υποχρεούται να εκδώσει μέσα σε τέσσερις μήνες από τη λήξη της προθεσμίας του προηγούμενου εδαφίου βεβαιωτική πράξη για την επελθούσα αυτοδίκαιη άρση. Η πράξη αυτή δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Εφόσον οι θιγόμενοι ιδιοκτήτες επιθυμούν τη διατήρηση της απαλλοτρίωσης που άρθηκε αυτοδίκαια λόγω παρέλευσης της ως άνω δεκαοκτάμηνης προθεσμίας, μπορούν να υποβάλλουν αίτηση και υπεύθυνη δήλωση προς την αρχή που εξέδωσε την απαλλοτριωτική απόφαση, μέσα σε προθεσμία ενός έτους από την παρέλευση της προθεσμίας, περί διατήρησης της απαλλοτρίωσης και καταβολής της δικαστικά καθορισμένης προσωρινής ή οριστικής αποζημίωσης. Αν το αίτημα γίνει δεκτό από την αρχή που κήρυξε την απαλλοτρίωση και υποχρεούται στην καταβολή της αποζημίωσης, δεν επιτρέπεται ο ανακαθορισμός της αποζημίωσης ή η αναζήτηση τόκων υπερημερίας»

Σύμφωνα με το άρθρο 49 του Ν4414/2016 , μετά το άρθρο 32 του ν. 4067/2012 «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός» (Α'79), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του ν. 4315/2014 «Πράξεις εισφοράς σε γη και σε χρήμα - Ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις και άλλες διατάξεις» (Α'269) και ισχύει, προστίθεται άρθρο 32Α ως εξής:

«Σε ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις, στις οποίες έχει επέλθει αυτοδίκαιη άρση λόγω παρέλευσης της δεκαοκτάμηνης προθεσμίας που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 2882/2001, οι ενδιαφερόμενοι ιδιοκτήτες μπορούν να υποβάλουν προς την αρχή που κήρυξε την απαλλοτρίωση και τον υπόχρεο φορέα καταβολής της αποζημίωσης αίτηση και υπεύθυνη δήλωση περί διατήρησης της απαλλοτρίωσης και καταβολής της δικαστικά καθορισμένης προσωρινής ή οριστικής αποζημίωσης μέχρι και τις 31.12.2017. Αν το αίτημα γίνει δεκτό από τον ως άνω υπόχρεο φορέα μόνο τότε υποχρεούται στην καταβολή της αποζημίωσης και δεν επιτρέπεται η καθ' οιονδήποτε τρόπο αύξηση της τιμής της αποζημίωσης ή η αναζήτηση τόκων υπερημερίας.»

Επειδή παρήλθε η δεκαοκτάμηνη προθεσμία από την ημερομηνία δημοσίευσης της 8/ΑΠΑ/139/10-11-2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας (3/7/2014) , οι

ιδιοκτήτες των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών κατέθεσαν τις παρακάτω υπεύθυνες δηλώσεις με τις οποίες δηλώνουν ότι επιθυμούν την διατήρηση της απαλλοτρίωσης:

- 1) υπ αριθ πρωτ 25155/14-7-2017 Γραμματικοπούλου Όλγα
- 2) υπ αριθ πρωτ 25153/14-7-2017 Γραμματικοπούλου Καλλιόπη
- 3) υπ αριθ πρωτ 25048/13-7-2017 Αλδάκου Λαμπρινή
- 4) υπ αριθ πρωτ 25049/13-7-2017 Κωτσόπουλος Στέργιος
- 5) υπ αριθ πρωτ 21474/16-6-2017 Κομποθανάση Ελένη
- 6) υπ αριθ πρωτ 23603/3-7-2017 Κακιρδάκης Αναστάσιος
- 7) υπ αριθ πρωτ 21471/16-6-2017 Χρυσικός Νικόλαος
- 8) υπ αριθ πρωτ 21472/16-6-2017 Παρασκευά Ιωάννα
- 9) υπ αριθ πρωτ 21473/16-6-2017 Χρυσικού Αικατερίνη
- 10) υπ αριθ πρωτ 12-6-2017 Κηρυτόπουλος Παύλος

Μετά τα παραπάνω καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει για το αν θα κάνει δεκτό το αίτημα και θα διατηρήσει την απαλλοτρίωση των ιδιοκτησιών των Γραμματικοπούλου Όλγας, Γραμματικοπούλου Καλλιόπης, Αλδάκου Λαμπρινής, Κωτσόπουλου Στέργιου, Κομποθανάση Ελένης, Κακιρδάκη Αναστάσιου, Χρυσικού Νικόλαου, Παρασκευά Ιωάννας, Χρυσικού Αικατερίνης και Κηρυτόπουλου Παύλου, που άρθηκε αυτοδίκαια λόγω παρέλευσης της δεκαοκτάμηνης προθεσμίας που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 2882/2001.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μπέκης: Η διαφορά που έγκειται; Στο ότι το δικαστήριο κατά την κρίση ποιων (της υπηρεσίας) αποφάσισε μεγαλύτερη από την αρμόζουσα τιμή; Αυτό είναι το ζήτημα;

Λαζαρίδης: Φαίνεται ξεκάθαρα από το εισηγητικό σημείωμα ότι η επιτροπή του άρθρου 15 του Ν. 2882/2001 όρισε την τιμή αποζημίωσης στις 28.000€ ενώ το δικαστήριο με τα στοιχεία που είχε την έφθασε σχεδόν στα 80.000€. Η διαφορά αυτή είναι τεράστια και γι' αυτό έχουμε την υποχρέωση να προσβάλουμε την απόφαση. Γι' αυτόν τον λόγο καθυστερεί κι η απαλλοτρίωση.

Η εισήγησή μας είναι για διατήρηση της απαλλοτρίωσης. Άλλωστε υπάρχει και το σχετικό αίτημα των παρόδων ιδιοκτητών.

Μπέκης: Η υπόθεση θα ξαναπάει σε δίκη;

Λαζαρίδης: Αυτό έχει να κάνει με την απόφαση της Ο.Ε. για ορισμό δικηγόρου για την άσκηση αναίρεσης της πρώτης απόφασης.

Αποστολόπουλος: Η απόφαση δημοσιεύτηκε μετά από 3 χρόνια; Γιατί να γίνει αναίρεση με απόφαση της Ο.Ε. κι όχι έφεση; Χάθηκε μήπως η τριετής προθεσμία για την υποβολή έφεσης; Γιατί δε συντελέστηκε η απαλλοτρίωση; Δεν τη θεωρούσαμε σημαντική; Η θέση του δήμου ποια είναι; Να γίνει ή όχι;

Χατζηαθανασίου: Η απόφαση του δικαστηρίου είναι του 2011 και δημοσιεύθηκε το 2014. Η αναίρεση ήταν να ασκηθεί το 2014.

Διαβάζοντας την εισήγηση δεν είδα πουθενά να γράφεται για την τύχη αυτής της αναίρεσης. Υπάρχει απόφαση για την αναίρεση που ασκήθηκε;

Λαζαρίδης: Δεν ασκήθηκε αναίρεση αλλά πρόκειται να ασκηθεί μέσω του οριζομένου δικηγόρου.

Κε Αποστολόπουλε πρόκειται για διάνοιξη οδού της πόλης κι είναι αυτονόητο ότι πρέπει να γίνει όπως όλες οι διανοίξεις οδών.

Το γιατί η δικαστική απόφαση δημοσιεύθηκε το 2014 δεν είμαι εγώ ο αρμόδιος για να σας απαντήσω, όπως και γιατί δεν έγινε έφεση και γίνεται αναίρεση.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου της υπηρεσίας δόμησης Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι

Αρνητική ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Α.Αποστολόπουλος.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Ν.Τσιαμήτρος, Ν.Μπέκης, Τ.Χατζηαθανασίου

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 24-8-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου της υπηρεσίας δόμησης Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Την υπ' αριθ. 8/ΑΠΛ/139/10-11-2011 απόφαση του Πρωτοδικείου Βέροιας
- 3.- Την υπ' αριθ. 497/2014 απόφαση της Ο.Ε.
- 4.- Τις συνημμένες στην εισήγηση υπεύθυνες δηλώσεις των Ο.Γραμματικοπούλου κλπ.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 49 του Ν. 4414/2016, του άρθρου 32 του Ν. 4067/2012, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4315/2014, του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) και του άρθρου 11 του Ν. 2882/2001.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Αποδέχεται τα αιτήματα των Ο.Γραμματικοπούλου κλπ. για τη διατήρηση της απαλλοτρίωσης των ιδιοκτησιών τους για τη διάνοιξη της οδού Περγάμου, η οποία άρθηκε αυτοδίκαια λόγω παρέλευσης της προθεσμίας των δεκαοκτώ μηνών, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 2882/2011.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **534 / 2017**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]