

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **19/2017** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **609/2017**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση α) μη μεταφοράς μέρους των ταμειακών διαθεσίμων του Δήμου στην Τ.τ.Ε., β) δημιουργίας λογαριασμού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και γ) εξουσιοδότησης του Δημάρχου ως υπολόγου για το άνοιγμα και τη διαχείριση του τραπεζικού λογαριασμού.

Σήμερα **11 Οκτωβρίου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:30** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **6-10-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **32** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφιανίδης, 12) Ν. Μωυσιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Μ. Παπαϊωάννου, 16) Λ. Ακριβόπουλος, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Γ. Ορφανίδης, 19) Χ. Γαϊτάνου, 20) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 21) Α. Σιακαβάρας, 22) Θ. Τέτος, 23) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 24) Μ. Σουμελίδης, 25) Ν. Τσιαμήτρος, 26) Ζ. Πατσίκας, 27) Α. Καγκελίδης, 28) Γ. Γουλτίδης, 29) Ι. Παπαγιάννης, 30) Η. Τσιφλίδης, 31) Π. Παπαδίνια, 32) Γ. Μελιόπουλος.	Γ. Κάκαρης, Ι. Χειμώνας, Ε. Ιακωβίδου, Ι. Κυρατλίδης, Σ. Ελευθεριάδου, Ν. Μπέκης, Α. Αποστολόπουλος, Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ι. Σιδηρόπουλος, Ι. Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιοπούλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε ο κ. Η. Τσιφλίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Παπαγιάννης, Ν. Τσιαμήτρος.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 608/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ. Καραπαναγιωτίδης

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 609/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Μ. Σουμελίδης, Θ. Αγγελίνας

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 610/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος και προσήλθε ο κ. Β. Λυκοστράτης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 613/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Καγκελίδης

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 614/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Δ. Τραπεζανλής, Π. Τσαπαρόπουλος

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 615/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 624/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μωυσιάδης, Ζ. Πατσίκας, Γ. Γουλτίδης, Η. Τσιφλίδης

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 639/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 648/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Λ. Ακριβόπουλος

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 4-10-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Με το υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 6/66965/ΔΛΔ/13.09.2017 έγγραφο της Δ/σης Λογαριασμών Δημοσίου του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (ΓΛΚ), με θέμα «Μεταφορά διαθεσίμων των Φορέων της Γενικής Κυβέρνησης στις ομάδες Λογαριασμών Νο 250-Κοινού Κεφαλαίου του ν. 2469/97 και Νο 260-Ταμειακής Διαχείρισης στην Τράπεζα της Ελλάδος», επισημαίνεται ότι ένας αριθμός εποπτευόμενων φορέων δεν έχει συμμορφωθεί με τις διατάξεις της από 20/04/2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου αναφορικά με την υποχρεωτική μεταφορά των πλεοναζόντων κεφαλαίων και ταμειακών διαθεσίμων των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης προς επένδυση στην Τράπεζα της Ελλάδος και ζητά να ληφθούν οι απαραίτητες ενέργειες με καταληκτική ημερομηνία την 29-09-2017. Στο προαναφερόμενο έγγραφο του ΓΛΚ επισυνάπτονται: α) έγγραφο της Τράπεζας της Ελλάδος με τις σχετικές οδηγίες για το άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών και τη μεταφορά διαθεσίμων σε αυτούς, β) τα από 20/04/2015 και 22/04/2015 Ενημερωτικά Σημειώματα της Τράπεζας της Ελλάδος και γ) η από 18/04/2016 επιστολή του Ο.Δ.ΔΗ.Χ. αναφορικά με την αξιοποίηση των ταμειακών διαθεσίμων φορέων της Γενικής Κυβέρνησης.

Στην Τράπεζα της Ελλάδος υφίσταται λογαριασμός του Δήμου Βέροιας καθώς με την υπ' αριθ. 257/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας είχε εγκριθεί το άνοιγμα τραπεζικού λογαριασμού στην Τράπεζα της Ελλάδος, ο οποίος όμως ποτέ δε χρησιμοποιήθηκε.

Υστερα από τα παραπάνω το Δημοτικό Συμβούλιο καλείται:

Α) Να αποφασίσει για την έγκριση ή μη μεταφοράς των πλεοναζόντων ταμειακών διαθεσίμων ποσού 3.400.000,00€ στο λογαριασμό του Δήμου που τηρείται στην Τράπεζα της Ελλάδος καθώς και για τη λήψη των απαραίτητων ενεργειών για την ενεργοποίησή του σε περίπτωση έγκρισης.

Β) Να αποφασίσει, σε περίπτωση μη έγκρισης της μεταφοράς των διαθεσίμων στην Τράπεζα της Ελλάδος, για το άνοιγμα ή μη λογαριασμού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων που θα χρησιμοποιηθεί για τη μεταφορά των ως άνω πλεοναζόντων ταμειακών διαθεσίμων.

Γ) Να αποφασίσει τον ορισμό του Δημάρχου ως εκπρόσωπο του Δήμου Βέροιας για το άνοιγμα του λογαριασμού.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Θα θυμάστε ότι πριν 2,5 περίπου χρόνια, το 2015, είχε βγει μια πράξη νομοθετικού περιεχομένου η οποία υποχρέωνε τους δήμους να μεταφέρουν τα διαθέσιμά τους στην Τράπεζα της Ελλάδος. Κατόπιν έγινε και νόμος του κράτους αυτή η πράξη νομοθετικού περιεχομένου.

Η αντίδραση του Δ.Βέροιας ήταν ότι άνοιξε λογαριασμό στην Τράπεζα της Ελλάδος περιμένοντας αν πραγματικά θα χρειαστεί να κρατηθούν κάποια χρήματα, μιλούσαμε για 1,5 εκατ. ευρώ, τα οποία εν δυνάμει θα μπορούσαν να κρατηθούν στο συγκεκριμένο λογαριασμό ο οποίος άνοιξε.

Η αλήθεια είναι ότι 2,5 χρόνια μετά, όταν ξανακούσαμε αυτό το θέμα μας ξάφνιασε και μας ξάφνιασε γιατί θεωρητικά τουλάχιστον φαίνεται να υπάρχει μια χρηματοοικονομική ομαλότητα, αλλά αυτό δεν είναι θέμα το οποίο αποφασίζουμε εμείς.

Η πρόταση είναι αρνητική για την κατάθεση των διαθεσίμων στην τράπεζα της Ελλάδος για δύο λόγους: Ο πρώτος λόγος είναι ότι τα λεφτά επενδύονται σε *repos*, το οποίο σημαίνει ότι δεν υπάρχει κάποια σταθερότητα, τα *repos* μπορεί να έχουν υψηλή απόδοση, όπως το τελευταίο εξάμηνο που είχαν 3%, μπορεί να έχουν και μηδενική απόδοση και όπως ορθά λένε και οι διαχειριστές των *repos*, η μία απόδοση δεν σημαίνει τίποτα για την επόμενη χρονική περίοδο.

Ο δεύτερος λόγος είναι η ευελιξία η οποία δεν υπάρχει στην Τράπεζα της Ελλάδος σε σχέση με τις υπόλοιπες εμπορικές τράπεζες. Αντ' αυτού όπως βλέπετε και στο δεύτερο σκέλος του θέματος, υπάρχει πρόταση για κατάθεση των διαθεσίμων που υπάρχουν στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

Όταν μας ήρθε το έγγραφο από το Γ.Λ.Κ. ανέφερε ότι υποχρεούμαστε να καταθέσουμε τα διαθέσιμα στην Τράπεζα της Ελλάδος εκτός κι αν είναι κατατεθειμένα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Υπήρξε κι ενημέρωση στην Περιφερειακή Ένωση Δήμων

Κ.Μακεδονίας γιατί ελάχιστοι δήμοι είχαν κάποια λειτουργική σχέση με το Ταμείο Παρακαταθηκών.

Κατόπιν υπήρξε και δική μου γραπτή ερώτηση προς το Παρακαταθηκών για το τι ισχύει σήμερα. Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων δίνει ένα πολύ ελκυστικό επιτόκιο ειδικά για τους ΟΤΑ της τάξης του 2,25% και βέβαια παρέχει όλες τις ευκολίες που παρέχουν και οι εμπορικές τράπεζες μηδεμιάς εξαιρουμένης, μεταξύ αυτών την ηλεκτρονική μεταφορά σε οποιαδήποτε εμπορική τράπεζα αυθημερόν.

Αρα θεωρούμε και αυτή την πρόταση ότι θα είναι ωφέλιμο για τον δήμο να ανοίξει ένα λογαριασμό στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και να κρατηθεί το ποσό 3,4 εκατ. ευρώ το οποίο αυτή τη στιγμή που μιλάμε αποτελεί τα διαθέσιμα του δήμου.

Μελιόπουλος: Διαβάζω στην εγκύκλιο και στη δεύτερη σελίδα «καθώς και τα κεφάλαια που έχουν κατατεθεί από τους ανωτέρω φορείς στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων». Αναφέρεται σε συγκεκριμένη ημερομηνία που θα έπρεπε να είχαν κατατεθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων;

Μια δεύτερη ερώτηση είναι ενώ λέει τι προβλέπεται να γίνουν αυτά τα διαθέσιμα στην Τράπεζα της Ελλάδος, για το Παρακαταθηκών και Δανείων πέρα από τις πληροφορίες που μας έδωσε ο Δήμαρχος και δεν τις αμφισβητώ καθόλου, δεν λέει τουλάχιστον μέσα σε αυτά εδώ πως θα μπορεί να τα διαχειρίζεται τα χρήματα ο δήμος;

Και μια «πολιτική» ερώτηση: Η ΚΕΔΕ κι η ΠΕΔ κ.Μακεδονίας τι θέση έχουν για το συγκεκριμένο ζήτημα;

Δήμαρχος: Για το πρώτο ερώτημά σας θα σας πω ότι ο νόμος ισχύει από το 2015, είμαστε παράνομοι, είμαστε παράνομοι; Νομίζω κατανοείτε το τι λέω.

Όσον αφορά την ΚΕΔΕ και την ΠΕΔ έχουν αρνητικές θέσεις, αλλά θα πω το εξής: Είναι τα ίδια όπως μια εμπορική τράπεζα, δεν έχει κάποια διαφορά, δίνει ακριβώς τις ίδιες δυνατότητες όπως μια εμπορική τράπεζα.

Όσον αφορά την ΚΕΔΕ, εμείς μπορεί να είμαστε ένα σώμα κι εγώ τουλάχιστον νιώθω ως αυτοδιοικητικός. Στην ΚΕΔΕ μπορεί ο καθένας να έχει διαφορετικά πράγματα στο μυαλό του. Κάποιος μπορεί να θέλει να κάνει συμπολίτευση, κάποιος μπορεί να θέλει να κάνει αντιπολίτευση αυτά είναι σε κεντρικό επίπεδο και υπάρχουν κάποια πράγματα πιο οργανωμένα. Εμάς εδώ μας ενδιαφέρει το βέλτιστο για τον δήμο μας κι επειδή πιστεύουμε ότι είναι αυτό το βέλτιστο αυτή είναι η πρόταση που κάνουμε.

Πατσίκας: Δηλαδή η εισήγηση είναι όχι στην Τράπεζα της Ελλάδας αλλά στο Ταμείο Παρακαταθηκών;

Μαυροκεφαλίδης: Διαδικαστικά να βάλω ένα θέμα. Όπως εισάγεται το θέμα πρέπει να το διαχωρίσουμε, δεν έπρεπε να υπάρχει έγκριση μεταφοράς ή μη, έπρεπε να μπει μόνο. Γιατί αν το σώμα αποφασίσει θετικά στο να μεταφερθούν στη Τράπεζα της Ελλάδος το άλλο περισσεύει. Άρα έπρεπε να εισαχθεί διαφορετικά, ένα θέμα ή μη της μεταφοράς στην Τράπεζα της Ελλάδος και σε δεύτερη φάση αν ήταν αρνητική να βάλουμε μεταφορά των ταμειακών διαθεσίμων στο Παρακαταθηκών και Δανείων.

Δήμαρχος: Αυτή ακριβώς είναι και η πρόταση, απόρριψη του α, θετική θέση για το β.

Μαυροκεφαλίδης: Αν το σώμα αποφασίσει θετικά όμως;

Πατσίκας: Για ποιο λόγο προτείνεται αυτό;

Δήμαρχος: Μα νομίζω ξεκάθαρα τα είπα, και αναλυτικά

Πατσίκας: Δίνουμε κάποιο σημάδι θετικό προς την κυβέρνηση, ναι μεν αλλά;

Δήμαρχος: Γιατί δεν τα κρατάμε στην εμπορική τράπεζα;

Πατσίκας: Με την ευκαιρία αυτή κάνουμε και εμείς αλλαγή των διαθεσίμων;

Δήμαρχος: Έχει πιο ελκυστικό επιτόκιο.

Πατσίκας: Γιατί δεν το κάναμε σε άλλο χρόνο καλύτερα;

Πρόεδρος: Ίσως είναι πιο συμφέρουσα.

Το ερώτημά μου είναι το εξής: Ακολουθώντας την τακτική της ΚΕΔΕ μετά την ψήφιση του νόμου η οποία καθίσταται υποχρεωτική, ο δήμος έχασε ή κέρδισε μέχρι σήμερα;

Δήμαρχος: Νομίζω ότι είχε καλύτερες αποδόσεις η Τράπεζα της Ελλάδος στα 2,5 χρόνια αυτά από ότι έχουν οι εμπορικές, το οποίο όμως είναι τυχαίο. Θα μπορούσε να είναι χειρότερες.

Πρόεδρος: Εγώ λέω αν έχασε ή δεν έχασε.

Δήμαρχος: Ξαναλέω, έχασε αλλά θα μπορούσε να είχε κερδίσει, είναι τυχαίο αυτό, εκ των υστέρων προφήτες δεν γινόμαστε.

Πρόεδρος: Θα μπορούσε να είχε σβήσει κι η χώρα.

Δήμαρχος: Βεβαίως, αλλά εκ των υστέρων προφήτες δεν γινόμαστε, εκ του ασφαλούς δεν μιλάμε. Λέμε ότι θα είχε κερδίσει αλλά θα μπορούσε να είχε χάσει κιόλας, σε κάθε περίπτωση αυτό συμβαίνει όπως έγινε κουβέντα και πριν για τα μεταβλητά επιτόκια.

Πρόεδρος: Το επιτόκιο πόσο είναι σήμερα;

Δήμαρχος: Κάτω από 1%, όπως είναι σε όλες τις εμπορικές τράπεζες.

Μελιόπουλος: Αυτό που θα ήθελα να πω για το συγκεκριμένο θέμα, ορθώς κατά τη γνώμη μου ο Δ.Βέροιας δε συναινεί να μεταφερθούν τα όποια ταμειακά διαθέσιμα στην Τράπεζα της Ελλάδος.

Ένα χαρακτηριστικό να πω γι' αυτό ότι αφήνει μόνο υπόλοιπα για πληρωμές μισθών για 15 μέρες, ούτε τις πληρωμές των εργαζομένων ενός μηνός.

Όσον αφορά για τη δεύτερη επιλογή, μη έχοντας καμιά εμπιστοσύνη πολιτικά σε αυτή την κυβέρνηση και στην προηγούμενη, το να αφήνει αυτό το περιθώριο ή τη δυνατότητα να κατατεθούν τα όποια ποσά στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, εμείς δεν έχουμε και σε αυτό καμιά εμπιστοσύνη. Από εκεί ξεκινώντας και χωρίς να έχω δει όλα τα στοιχεία τι και πως μπορεί να λειτουργήσει αυτό εις βάρος των δήμων. Οπότε καταλήγοντας στο συμπέρασμα ότι σε αυτή την πρόταση την οποία κάνει η διοίκηση του δήμου για την κατάθεση των διαθεσίμων στο Παρακαταθηκών και Δανείων εγώ επιφυλάσσομαι. Ψηφίζω λευκό στο συγκεκριμένο εισηγητικό.

Καγκελίδης: Εδώ είναι το παράθυρο του νόμου στο οποίο μπορεί να βρεθούμε εκτεθειμένοι. Αν ήταν θα έλεγε ή στην Τράπεζα της Ελλάδος ανοίγτε λογαριασμό ή στο Ταμείο Παρακαταθηκών. Εδώ λέει στην Τράπεζα Ελλάδος, εκτός αν έχουν κατατεθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών. Που σημαίνει ότι εμείς την απόφαση που παίρνουμε είναι εκ του πονηρού και την πάμε σε μία απόφαση. Εδώ υπάρχει ένας νόμος, μην ξεχνάμε ο 4223 είναι νόμος του κράτους. Εδώ σαν πολίτες εμείς δεν μας αρέσει ο νόμος δεν είναι ότι δεν συμφωνούμε, πρέπει να το κάνουμε. Νομίζω ότι η νομική εξήγηση είναι που έχουν κατατεθεί, δεν σου λέει πάρα από το Παρακαταθηκών και βάλτα. Θέλει να στηρίξει κι εκείνο. Το ερώτημα που τίθεται εδώ όταν κάθεται ένα κράτος και λέει δώστε μου τα λεφτά υπάρχει ένα πρόβλημα, που υπάρχει πρόβλημα; Στο κράτος, στην κυβέρνηση και στους πολίτες. Θα βγει αύριο, μπορεί να θέλει μνημονιακή υποχρέωση και να πει έλα εδώ συνταξιούχε «κόφτης», έλα εδώ μισθωτέ «κόφτης». Ή αν θέλει το κράτος και δεν βάλουν τα λεφτά, γιατί ο Μπουτάρης ήταν; Η Δούρου ήταν δεν το εξετάσανε;

Αρα αν το κράτος θέλει και δεν έχει λεφτά, έκανε στις επιχορηγήσεις 60% περικοπές, αν κάνει και άλλο 10% θα μας ρωτήσει; Θα μας βάλει χέρι σαν δήμος και θα μας πει κύριοι τι, κόβω άλλα 10% από τις επιχορηγήσεις και είμαι κύριος. Τι θα κάνουμε εμείς; Θα αντιδράσουμε; Εγώ δεν είμαι να πω υπέρμαχος του κάθε ΣΥΡΙΖΑ αλλά εδώ υπάρχει ένας νόμος.

Αρα εγώ πιστεύω ότι πρέπει να καταθέσουμε έστω κάποιο ποσό στην Τράπεζα της Ελλάδος και να καταθέσουμε και στο Παρακαταθηκών. Αυτή είναι η θέση η δική μου, να καταθέσουμε, είμαστε πολίτες μιας χώρας, παίρνετε μια απόφαση, δεν την παίρνει ένα κόμμα για να βρει τον μπελά του και να έχει απέναντι δήμους ή οτιδήποτε. Αρα υπάρχει ένα σοβαρό πρόβλημα σε αυτό το κράτος. Και εμείς δεν πρέπει να το θεωρούμε εύκολο, είμαστε Δ.Σ. παίρνουμε απόφαση και δεν καταθέτουμε.

Εγώ λέω να κατατεθεί ένα ποσό γύρω στα 2.000.000€ στην Τράπεζα της Ελλάδας να είμαστε σύννομοι, λίγα νομικά ξέρω, νομίζω ο νόμος έτσι εξηγείται κι η απόφαση που ήταν του ν.4223 αυτό αφορά, μήπως έχουμε κάποιες περιπέτειες και τα άλλα να κατατεθούν εφόσον είναι στο Ταμείο Παρακαταθηκών.

Κούτρας: Αυτό το βλέπω από έργα ΕΣΠΑ, όπως είναι το δικό μας 35% από την Ε.Ε. και 65% από εμάς. Βλέπω τα χρήματα που έρχονται από την Ε.Ε. για να πληρωθούν οι εργαζόμενοι για να γίνει το νοσοκομείο, τα δύο κτίρια δεξιά και αριστερά, το κράτος μόλις κατατίθεται στην τράπεζα Πειραιώς ο εργολάβος παίρνει τηλέφωνο και λέει ότι είναι κατατεθειμένα και την ίδια ή την επομένη μέρα έχουν πάει στην Τράπεζα της Ελλάδος για να δημιουργήσουμε το ψευδοπλέονασμα. Αν σε όλα τα δημόσια έργα που χρηματοδοτούνται από την Ε.Ε. κάνουμε αυτό δεν ξέρω πόσο νόμιμο είναι αυτό το πλεόνασμα που δημιουργούμε γιατί έχουν να πληρωθούν οι εργαζόμενοι στο νοσοκομείο 5-6 μήνες. Καταθέτει η Ε.Ε. μέσω του ΕΣΠΑ 800.000€ και δίνει 200.000€ για να πληρωθούν οι εργαζόμενοι, τα 600 τα κρατάει. Έρχονται τα επόμενα χρήματα πάλι το ίδιο και όλα κατατίθενται στην Τράπεζα της Ελλάδος και φυσικά η κυβέρνηση μπορούσε να περάσει ένα νόμο στη Βουλή και να πει σαρώνω όλα τα ταμειακά διαθέσιμα, φυσικά αυτό το κάνουν μόνο οι δικτατορίες οπότε δεν τόλμησε να το κάνει η κυβέρνηση. Όταν υπογράψαμε, υπόψη ότι σε 9 μήνες τελειώνει το τρίτο μνημόνιο, 31/8/2018 τελειώνει το τρίτο μνημόνιο. Όταν υπογράψαμε το καλοκαίρι του 2015 το τρίτο μνημόνιο, στο εισαγωγικό σημείωμα είχε τρία

πράγματα, πληρωμή του χρέους και το οποίο ακόμη δεν φτάσαμε να πληρώνουμε με δικά μας χρήματα ούτε τους τόκους ακόμη, πιστεύω αυτή η χρονιά θα είναι το 2020-2021, που να μπορεί η Ελλάδα να πληρώνει τους τόκους του χρέους, που σημαίνει να μην αυξάνει το χρέος, το κεφάλαιο. Ακόμη δεν φτάσαμε σε αυτό, είμαστε οι χαντακωμένοι.

Το δεύτερο σημείο, στην εισαγωγή του μνημονίου λέει το εξής: Τα χρέη προς τους ιδιώτες να πληρώσει, ήδη τα χρέη αντί να πληρωθούν αυξήθηκαν από 3,8 και πήγαν 6 δις. Υποχρέωση μνημονιακή ήταν να πληρωθούν 300.000 συντάξεις και δεν πληρώθηκαν αυτές οι συντάξεις και ακόμα προσπαθούμε, μέχρι τότε θα πληρώσουμε τις 120.000 μα μένουν άλλες 180.000 να πληρωθούν. Από τα προηγούμενα που κατατέθηκαν από φορείς του δημοσίου στην Τράπεζα της Ελλάδος 12 δις δεν τα έχει δώσει πίσω το κράτος.

Εγώ νομίζω με τα δεδομένα που έχουμε τώρα δεν έχουμε μια αξιόπιστη πολιτική από την κυβέρνηση να είναι ειλικρινής, δηλ είναι πολιτικάντικα πράγματα αυτά. Όλα προσπαθούμε να τα επικαλύψουμε με διάφορους τρόπους.

Δε συμφωνώ να δοθούν τα χρήματα στην Τράπεζα της Ελλάδος σε καμία περίπτωση, εξήγησα αυτούς τους λόγους, η κυβέρνηση αντί να ασχοληθεί με τα κύρια προβλήματα που ξεκίνησε ο Μακρόν ότι να έχουμε πλήρη ενοποίηση της Ευρώπης, ο Μακρόν λέει να γίνει και δημοσιονομική ένωση της Ευρώπης και να φτάσουμε επιτέλους στην πολιτική ένωση. Βλέπετε στην πολιτική σκηνή να συζητείται κάτι τέτοιο; Μα τότε θα είναι τα πλεονεκτήματα της Ελλάδος στην Ε.Ε.

Το κύριο πρόβλημα της κοινωνίας μας ποιο είναι; Η ανεργία, κι αυτό αντιμετωπίζεται μέσω της ανάπτυξης που είναι διευκόλυνση επενδύσεων και εξαγωγών και μέσω του πρωτογενούς τομέα, κτηνοτροφία, γεωργία και αλιεία και του τριτογενούς τομέα που είναι ο τουρισμός.

Από την άλλη πλευρά, το δεύτερο είναι να διατηρήσει το κοινωνικό κράτος που είναι υγεία, παιδεία και κοινωνική ασφάλιση. Δυστυχώς η κυβέρνηση σε αυτά που πραγματικά πρέπει να είναι οι στόχοι....

Εγώ νομίζω με αυτά τα δεδομένα που έχουμε σε καμία περίπτωση δεν ψηφίζω να πάνε χρήματα στην Τράπεζα της Ελλάδος αφού τα προηγούμενα 12 δις που ήταν τα ταμειακά διαθέσιμα την προηγούμενη φορά δεν τα έδωσε πίσω. Θα παίρνει συνεχώς τα ταμειακά διαθέσιμα και θα στεγνώνει όλη την αγορά και δεν θα δουλεύει τίποτα.

Παπαδόπουλος: Τα χρήματα στην Τράπεζα της Ελλάδος, τα επιτόκια που έχουν επιτευχθεί και η όποια μεγαλύτερη απόδοση προέκυψε είναι από τοποθετήσεις σε γeros. Σε καμία περίπτωση προσωπικά εγώ, αλλά φαντάζομαι και πάρα πολύ από τους συναδέλφους, αν καθίσουν και σκεφτούν τι έχει γίνει στην τελευταία δεκαετία με τα γeros δεν θα τολμούσαν να σκεφτούν, να δώσουμε τα διαθέσιμα τα χρηματικά ώστε να πετούν σε γeros έστω κι αν πρόσκαιρα είχαν μεγαλύτερες αποδόσεις.

Κορωνάς: Εγώ θα συμφωνήσω με την πρόταση του Δημάρχου για τους παρακάτω λόγους: Θεωρώ ότι ως δήμος πληθυσμιακά μεσαίου μεγέθους, οικονομικά λόγω των αντικειμενικών συνθηκών δήμος ισχνός, χωρίς μεγάλα ταμειακά υπόλοιπα επαρκή και θα εξηγήσω τους λόγους. Όπως είπε και ο κ.Κούτρας η οικονομία του δήμου βασίζεται κυρίως στον παραγωγικό τομέα, αγροτική παραγωγή κτηνοτροφική η οποία τα τελευταία χρόνια όπως ξέρουμε όλοι είναι πολύ δύσκολα τα πράγματα, το εισόδημα το κατά κεφαλήν των δημοτών μας μειώνεται συνεχώς. Επομένως έσοδα που θα μπορούσαμε να έχουμε από παραγωγικές δραστηριότητες ή από επιχειρήσεις που θα ζούσαν με τον αγροτικό κόσμο είναι πάρα πολύ λίγα. Δεν είμαστε ένας δήμος ο οποίος έχει έσοδα, όπως πχ ο Δ.Θέρμης ο οποίος λαμβάνει έσοδα από τον αερολιμένα και από το καζίνο. Δεν είμαστε ένας δήμος ο οποίος θα μπορούσαμε να επενδύσουμε χρήματα είτε σε γeros είτε σε προθεσμιακές καταθέσεις, αυτά τα χρήματα τα δικά μας δεν υπάρχουν στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Κατά συνέπεια μια επένδυση ταμειακών αποθεμάτων σε γeros, τα οποία ταμειακά αποθέματα όπως ξέρουμε όλοι δεν είναι αυτά που παρουσιάζονται στο εισηγητικό διότι ταμειακό διαθέσιμο είναι ότι δεν είναι πάνω από 15 ημερών, έκρυβε τον κίνδυνο όταν αυτές οι αποδόσεις μελλοντικά δεν ήταν καλές να χαθούν χρήματα από αυτά.

Ως δήμος που δεν έχουμε τόσο μεγάλα ταμειακά αποθέματα, αν θα υπήρχε μια έκτακτη ανάγκη να αντλήσουμε τα χρήματα αυτά, η διαδικασία του σπασίματος του γeros έχει κάποιο χρονικό διάστημα το οποίο σε κάποιες στιγμές θα μπορούσε για εμάς να είναι κρίσιμο. Δηλ να θέλαμε να πάρουμε τα χρήματα αυτά από την Τράπεζα της Ελλάδος και λόγω της διαδικασίας της χρονικής των 10-20-30 ημερών να μην μπορούσαμε να τα πάρουμε και να κινδυνεύουμε να

εκτεθούμε με κατασχέσεις ακίνητης περιουσίας κλπ. Επομένως λόγω των πραγματικών συνθηκών του δήμου μας θεωρώ ότι η προοπτική να πάμε στο γeros αυτή τη στιγμή δεν είναι κάτι το ιδανικό για μας.

Από ότι φαίνεται το 2015 που βγήκε αυτή η πράξη νομοθετικού περιεχομένου οι δήμοι οι οποίοι είχαν τα χρήματά τους στο Παρακαταθηκών και Δανείων εξαιρούνται από αυτή την υποχρέωση να τα δώσουν στην Τράπεζα της Ελλάδος, που σημαίνει ότι ο νομοθέτης έδινε τη δυνατότητα στους δήμους που είχαν κατατεθειμένα τα χρήματά τους σε μια δημόσια τράπεζα να τους απαλλάξει από αυτή την υποχρέωση η οποία θα ίσχυε για τους υπόλοιπους. Από το 2015-2017 δεν μας κατήγγειλε κανένας στο Δ.Βέροιας γιατί δεν τα πήραμε από την Τράπεζα της Ελλάδος. Δεν υπήρχε κάποια καταγγελία ή κάποια επίπτωση να μας κόψουν κάποιο έσοδο από τους ΚΑΠ.

Κατά συνέπεια, αφού υπάρχει ακόμα αυτή η δυνατότητα να τα μεταφέρουμε κι εφόσον αυτή η κίνησή μας δεν επικριθεί από την γενική κυβέρνηση είναι νόμιμη. Κάθε πράξη είναι νόμιμη εφόσον δεν ανακαλείται, αν δεν μας την ανακαλέσουν σαφώς και είναι νόμιμη. Από τη στιγμή που καταθέσουμε τα χρήματα σε ένα δημόσιο φορέα και νομίζω ο δημόσιος φορέας και πιθανολογώ ότι χρειάζεται αυτό η κυβέρνηση για να δείχνει ότι υπάρχουν κάποια χρήματα σε δημόσιες τράπεζες, εμείς το κάνουμε αυτό το πράγμα, φαίνεται στο δημόσιο κορβανά ότι υπάρχουν και αυτά κατατεθειμένα από το Δ.Βέροιας και από τους υπόλοιπους δήμους, άρα με μια συμφωνία όπως την λένε τώρα τελευταία, win win όλοι κερδίζουν. Εμείς κερδίζουμε γιατί έχουμε τη ρευστότητα των χρημάτων ανά πάσα ώρα και στιγμή να τα πάρουμε και να τα δώσουμε στις υποχρεώσεις μας.

Από την άλλη μεριά η κυβέρνηση τα εμφανίζει στο Παρακαταθηκών και Δανείων άρα σε ένα δημόσιο φορέα, επομένως όλοι είναι κερδισμένοι. Τώρα αν έρθουν και μας πουν κοιτάξτε να δείτε εμείς θέλουμε να τα πάτε στην Τράπεζα της Ελλάδος, αυτό που κάνατε είναι παράνομο και είναι ένα θέμα που θα το επανεξετάσουμε. Αλλά μια πράξη είναι στα πλαίσια του νόμου και εφόσον δεν καταγγελθεί ως παράνομη εγώ θεωρώ ότι είναι νόμιμη.

Με βάση την προϊστορία από το 2015 ως σήμερα δε μας έχουν καταγγείλει, δε μας έχουν κατακρίνει για τη μη καταβολή των χρημάτων στην Τράπεζα της Ελλάδος. Ξέρω ότι η πρόταση είναι στη σωστή βάση και αυτή πρέπει να ακολουθηθεί για να μην υπάρχουν άλλες συνέπειες πιθανόν και δυσμενείς.

Χατζηαθανασίου: Εν πολλοίς καλύφθηκα από τον κ.Κορωνά από αυτά που είπε, απλώς ήθελα να υπερτονίσω, μιλάμε για ένα δήμο με 3,4 εκατ. αποθεματικό, στο τέλος ισχύει η παροιμία «σιγά μη στάξει η ουρά του γαϊδάρου». Ένας δήμος με νοικοκυρεμένα τα οικονομικά του, ένας δήμος ο οποίος τρομάζει να τα βγάλει πέρα. Να καταθέσουμε και αυτά τα 3,4 στην Τράπεζα της Ελλάδος και να έχουμε πρόσθετες δυσκολίες να ανταποκριθούμε στις τρέχουσες ανάγκες, είναι πραγματικά έξω από κάθε λογική.

Στο κάτω-κάτω της γραφής αν το κράτος ήθελε να μαζέψει λεφτά ας έβγαζε ένα νόμο που λέει ότι κόβουμε άλλο ένα 10-15% τουλάχιστον να ξέρει ο κόσμος ότι η τοπική αυτοδιοίκηση θα έχει ακόμα πρόσθετα προβλήματα και δη των οικονομικών. Δεν το κάνει αυτό το πράγμα γιατί χτυπάει άσχημα. Είναι πραγματικά έξω από τη δική μου φιλοσοφία αυτά τα 3,4 εκατ. της τάξης του δικού μας δήμου να μιλάμε ότι έχουμε την οικονομική ευχέρεια να στερηθούμε των δυνατοτήτων χρήσης και διαχείρισης των προβλημάτων των καθημερινών.

Με αυτή τη λογική συμφωνώ να μην κατατεθούν και να πάνε στο Παρακαταθηκών και Δανείων όπου θα έχουμε πραγματικά τουλάχιστον για την ώρα ένα πρόσθετο όφελος από το επιτόκιο, στα πλαίσια την νομιμότητας.

Πρόεδρος: Μια κουβέντα γι' αυτό που είπε ο κ.Πατσικας. Πολύ σωστή η τοποθέτηση για το θέμα της ανάδειξης, απλά θέλω να πω το εξής: Ναι, θα γίνουν όλα αυτά αν και θεωρώ ότι το πιο σημαντικό πράγμα θα είναι η ενημέρωση που δεν γίνεται συνήθως μέσα σε αυτό, μια ημερίδα που να έχει να κάνει με αυτή την ιστορία, με τα αιολικά.

Πρωύτερα κάναμε μια κουβέντα για κάποιο δάνειο από τη ΔΕΥΑΒ και μάλιστα ο κ.Μελιόπουλος έβαλε το ερώτημα και αν αλλάξουν αυτά; Όπου στο επιτόκιο προστίθεται και το euribor. Το 2015 έγινε αυτό το πράγμα και μάλιστα διαβάζω εδώ ότι είναι ο νόμος 4323 και καθίσταται υποχρεωτική η μεταφορά του πλεονάζοντος κεφαλαίου κλπ. Αυτό αποφασίστηκε από την κυβέρνηση και βέβαια μέσα σε μια λογική, δύσκολοι καιροί είναι γνωστό αυτό το πράγμα, ανεξάρτητα αν κάποιοι εμπιστεύονται ή δεν εμπιστεύονται τα αποτελέσματα μπορεί να φαίνονται.

Όμως αγαπητέ Δήμαρχε θεωρώ ότι μπαίνοντας σε μια λογική της ΚΕΔΕ και του Πατούλη και του οποιουδήποτε Πατούλη κατά τη γνώμη μου και να με συμπαθάτε, θεωρώ ότι είναι

παρακολούθημα μιας λογικής η οποία έχει καθαρά πολιτικό χαρακτήρα. Αυτό όσον αφορά τον πολιτικό χαρακτήρα αυτής της κίνησης γιατί υπάρχει μια οικονομική πλευρά της ιστορίας.

Όλη η ιστορία έχει ένα πολιτικό χαρακτήρα κι ένα οικονομικό χαρακτήρα. Ο πολιτικός χαρακτήρας νιώθω και θα βάλω ευθέως ένα ερώτημα, ότι γινόμαστε παρακολούθημα μιας λογικής η οποία όλοι γνωρίζουμε ότι είναι πολεμική, αντικυβερνητική λογική. Γινόμαστε όμως παρακολούθημα αυτής της λογικής και βάζω ευθέως ένα ερώτημα: Αν η ΚΕΔΕ κι οποιοσδήποτε φορέας, θεσμός, βάζει μεθαύριο στη μεταρρύθμιση ζητήματα τύπου εκλογικού νόμου, τύπου άλλων αλλαγών και διαφωνεί, θα υπάρξει νόμος, εμείς είμαστε παρακολούθημα αυτής της ιστορίας; Θέλω μια απάντηση Δήμαρχε γιατί μπροστά μας θα τα βρούμε αυτά τα πράγματα.

Το δεύτερο, είναι λίγο υποκρισία να λέμε, γιατί έχω τα στοιχεία τα πανελλήνια, τα λένε, ανοίξαμε λογαριασμούς το 2015 όταν η κυβέρνηση ζητούσε αυτό το πράγμα, ανοίξαμε ένα λογαριασμό αλλά δεν το χρησιμοποιήσαμε, κάναμε και τα στραβά τα μάτια. Οικονομικό αποτέλεσμα της ιστορίας, επίτηδες την έκανα την ερώτηση προς τον Δήμαρχο, τα αποθεματικά ήταν 1,5 τότε, είχαμε επιτόκιο κάτω από 1%. Είχε επιτόκιο προτεινόμενο 3,1% με γeros, υπάρχει, μια όλη η χώρα κινδύνευε στην προκειμένη περίπτωση. Τι φανταζόμασταν εμείς ότι τα αποθεματικά μας στις τράπεζες θα ήταν ασφαλή; Θα ήταν ασφαλή τα κρατικά ομόλογα; Έχουμε ένα 300%, 3,1 σε σχέση με το κάτω από 1% που είχε απώλεια ο δήμος.

Όσον αφορά στέρηση οφείλω να ενημερώσω τους συναδέλφους ότι υπάρχει δυνατότητα άμεσης διαθεσιμότητας των ταμειακών διαθεσίμων που μεταφέρονται στην Τράπεζα της Ελλάδος για ποσό 3-5 εκατ., για μεγαλύτερα ποσά ο φορέας χρειάζεται μια βδομάδα περιθώριο. Δεν υπάρχουν τέτοια ζητήματα, αυτά όπως καταλαβαίνουμε όλοι μας είναι θέματα, εγώ δεν θα το ψηφίσω. Όπως καταλαβαίνουμε όλοι βρίσκεται μέσα στα πλαίσια μιας λογικής η οποία λογική είναι η λογική της ΚΕΔΕ, του Πατούλη, της πολιτικής αυτής που λέει θα προσπαθήσω, είναι μια αντικυβερνητική κατά τη γνώμη μου πολιτική, η οποία δεν έχει βάση.

Ασλάνογλου: Στη διάρκεια της θητείας μας υπήρχε και τοποθέτηση και συγχρόνως στις τοποθετήσεις έχετε πάρει απάντηση γι' αυτούς... Στη διάρκεια της θητείας μας υπήρχε ένα εμφανές νοικοκύρεμα των οικονομικών των δήμων με θετικό αποτέλεσμα να υπάρχει ανάγκη διαχείρισης των ρευστών διαθεσίμων.

Η καθαρή θέση με την έννοια της ερώτησης του κ.Μαρκούλη από την αρχή της θητείας μας έχει εκτοξευτεί. Η διαχείριση των ρευστών διαθεσίμων σε επίπεδο δήμου απαιτεί σταθερότητα. Με το υπάρχον τραπεζικό σύστημα σταθερότητας του τραπεζικού επιτοκίου εξασφαλίζεται μόνο με προθεσμιακές καταθέσεις που εμείς δεν έχουμε την πολυτέλεια να διαθέτουμε, ούτε καν αυτά αρχικά του 1,5 εκατ., διότι υπάρχουν σταθερές και αιφνίδιες μειώσεις των επιχορηγήσεων από την πολιτεία. Οι αλλαγές που έχει φέρει ο ν.4412/2016 στο καθεστώς των προμηθειών αγαθών και υπηρεσιών.

Επίσης προσπαθήσαμε να πληρώσουμε πολύ νωρίς τους προμηθευτές ώστε να αποκτήσει άλλο πρόσωπο ο δήμος. Από το συνολικό ποσό των ρευστών διαθεσίμων της γενικής κυβέρνησης και της τοπικής αυτοδιοίκησης υπολογίζει τα 2,5 δις έχουν κατατεθεί όλο και όλο στην Τράπεζα της Ελλάδος τα 300 εκατ. και τα περισσότερα από αυτά οφείλονται στην Περιφέρεια Αττικής. Σίγουρα δημιουργείται και στο μέλλον η επιτακτική ανάγκη για ένα μηχανισμό, επιτροπή διαχείρισης των ρευστών διαθεσίμων.

Κάποιες από τις απαντήσεις, κ.Μελιόπουλε τα έχουμε προβλέψει όλα, τις δαπάνες προσωπικού και τις πληρωμές των υποχρεώσεων με το παραπάνω. Κε Καγκελίδη το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων δεν είναι συστημική τράπεζα, το ξέρουμε όλοι. Είναι μια τράπεζα που ελέγχεται από το κράτος, επομένως επί της ουσίας...

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι ο δημοτικός σύμβουλος Α.Καγκελίδης μιλά εκτός μικροφώνου).

Ασλάνογλου: Ισχύουν και αυτά που λέτε εσείς. Ελέγχεται κρατικά και προτείνει επιτόκια και μάλιστα καλύτερα από τις υπόλοιπες συστημικές τράπεζες. Συνεργάζεται πολιτικά το ξέρουμε όλοι. Είναι σολομώντεια η λύση αυτή που προτείνεται από την ΚΕΔΕ και αυτή που προτείνεται εσείς είναι ακόμα πιο σολομώντεια, τα μισά λεφτά στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και τα μισά λεφτά στην Τράπεζα της Ελλάδος. Προτιμώ τα σταθερά επιτόκια από τα γeros και πιστεύω το σύνολο των ανθρώπων από εδώ το προτιμούν.

Δήμαρχος: Θα μου επιτρέψετε να πω δυο πράγματα για μια μην παρερμηνευτούν κάποια και ει δυνατόν να μην υπάρξουν δευτερομιλίες.

Κε Τσαπαρόπουλε δεν είμαστε παρακολούθημα κανενός Πατούλη, κανενός Τσίπρα, κανενός Μητσοτάκη, καμιάς Γενηματά. Εδώ είμαστε άνθρωποι της τοπικής αυτοδιοίκησης που

παλεύουμε για την πόλη μας, παλεύουμε για το καλύτερο και πιστεύω ότι όλοι αυτό προσπαθούμε να κάνουμε και θα παρακαλέσω να μην υπάρξουν δευτερομιλίες, δεν θα βοηθήσουν σε κάτι. Παρακαλώ να ψηφιστεί η πρόταση.

Χατζηαθανασίου: Κατά την άποψή μου ήταν άστοχη η παρατήρησή σας γιατί πολιτική ωριμότητα υπάρχει για να ξέρει κανείς αν θα πάρει ή δεν θα πάρει το λόγο. Ασφαλώς και καλύψατε ένα αρκετά σημαντικό προβληματισμό από αυτόν που είχα και εγώ αλλά επιτρέψτε μου δυο κουβεντούλες να πει ο καθένας.

Δήμαρχος: Παράκληση ήταν.

Μελιόπουλος: Το ζήτημα από ότι φαίνεται είναι κατ' εξοχήν πολιτικό κι αν θέλετε κι όλα έτσι είναι. Πολιτικά τοποθετηθήκαμε οι δημοτικοί σύμβουλοι.

Να σχολιάσω κάποιες απόψεις που ακούστηκαν. Ξεκινάω από τον Πρόεδρο. Στέλεχος είναι του κυβερνώντος κόμματος, αυτή την άποψη εξέφρασε. Το πασπάλισε κάτι σαν κέρδος, ότι αγαπάει την τοπική διοίκηση η κυβέρνηση και κατιτίς θα κερδίσετε από την κατάθεση των διαθεσίμων στην Τράπεζα της Ελλάδος.

Από άλλον δημοτικό σύμβουλο ακούστηκε ένα υμνολόγιο για το μνημόνιο, για το τι προβλέπει το μνημόνιο τα οποία δήθεν δεν τα κάνει η κυβέρνηση και αν τα έκανε θα ήταν όλα καλά από τον κ.Κούτρα. Συνεχίζοντας, το ζητούμενο δεν είναι αν θα μας δώσουν 1€ πάνω ή κάτω. Το ζητούμενο είναι ότι η πρόταση της κυβέρνησης είναι να μεταφερθούν τα ταμειακά διαθέσιμα των δήμων στην Τράπεζα της Ελλάδος, στους δανειστές.

Για να μην παρεξηγηθώ και μερικοί δεν κατάλαβαν τι είπα, αφήνει διαθέσιμα 15 ημερών. Είπα ούτε καν τις πληρωμές των εργαζομένων για ένα μήνα. Δεν είπα ότι ο δήμος δεν μπορεί να πληρώσει. Και σαφώς και μπορεί και καλά κάνει.

Αυτό που έχουμε χρέος εδώ σήμερα είναι να ψηφίσουμε να μην μεταφερθούν τα ταμειακά διαθέσιμα στην Τράπεζα της Ελλάδος και προφανώς αυτή είναι η πρόταση. Τοποθετήθηκα για το Παρακαταθηκών και Δανείων και δεν θα αλλάξω τη θέση μου στη δευτερομιλία.

Χατζηαθανασίου: Δήμαρχε να συμπληρώσω σε αυτά που είπατε, προσωπικά θεωρώ προσβλητική την έκφραση ακολούθημα του Πατούλη. Έχει ο καθένας από εδώ την πολιτική ωριμότητα να διαμορφώνει μια θέση δική του γύρω από οποιοδήποτε πολιτικό ζήτημα. Ασφαλώς και είναι μια προσωπική εκτίμηση κι αν θέλετε προσωπική συνεκτίμηση των δεδομένων που έχουμε αυτή τη στιγμή για να μπορεί να πάρει πολιτική θέση κανείς. Τώρα αν συμπίπτει με τον κ.Πατούλη, με του Δημάρχου ή του κ.Κούτρα αυτό είναι αδιάφορο για μένα. Είναι ευτύχημα άλλωστε να συμπίπτουν θέσεις πολιτικές των περισσότερων που ασχολούνται με την τοπική αυτοδιοίκηση και δεν είναι ατύχημα.

Κούτρας: Εγώ έφερα από την αρχή σαν παράδειγμα, καρκινοβατεί και αργεί να γίνει οι δύο πτέρυγες του νοσοκομείου γιατί δεν μπορεί να πάρει χρήματα ο εργολάβος από την Τράπεζα της Ελλάδος και αντί να έχει 60 εργαζόμενους έχει 10. Δηλαδή και αυτούς τους χρωστάει χρήματα, και αυτοί δουλεύουν ενώ έχουν να παίρνουν. Μην ξεχνάτε ότι κι εμάς έχουν να μας πληρώσουν από την αρχή του καλοκαιριού εφημερίες για να γίνει το πλεόνασμα. Αυτό που διέκοψα τον πρόεδρο και έβαλε τις φωνές ήθελα να του πω ότι την προηγούμενη φορά αυτά που διαθέσαμε, τα ταμιακά διαθέσιμα, ήταν το 50% αν θυμάμαι καλά. Δεν ήταν εξ ολοκλήρου τα ταμιακά διαθέσιμα του δήμου. Δεν ήταν όπως τώρα που ζητάμε όλα τα ταμιακά διαθέσιμα. Εγώ ως προς το πρώτο ερώτημα δεν το συζητάω, για την Τράπεζα της Ελλάδος δεν το ψηφίζω σε καμία περίπτωση και επειδή το δεύτερο ερώτημα δεν πιστεύω ότι έχει νομιμότητα ψηφίζω λευκό.

Κορωνάς: Να πω και εγώ ότι θεωρώ ότι η πρόταση δεν είναι του κ.Πατούλη, αλλά είναι πρόταση του Δημάρχου ο οποίος αξιολόγησε όλα τα δεδομένα και έκρινε ότι αυτή η πρακτική είναι ασφαλέστερη. Με δεδομένο αυτό θεωρώ και εγώ ότι όντως τα πράγματα στην παρούσα φάση έτσι είναι. Επειδή υπάρχει μια προϊστορία με το γeros είναι εύλογη από τους περισσότερους εδώ μέσα η αντίδραση να επενδύσει ο δήμος σε γeros. Ο καθένας ιδιωτικά μπορεί να επενδύει όπου θέλει και ότι θέλει. Όταν όμως έρχεται σε ένα Δ.Σ. και σε μια δημόσια θέση θα πρέπει να αντιλαμβάνεται τις ευθύνες των πράξεών του. Από τη στιγμή που ο νόμος δίνει τη δυνατότητα σε αυτούς που ήταν στο Παρακαταθηκών και Δανείων να μην τα βάλουν, σημαίνει για το νομοθέτη ότι υπάρχει κάποιο παρακλάδι που λέει ότι αυτοί που ήταν εκεί τους πριμοδοτώ με αυτό τον τρόπο.

Κατά συνέπεια θεωρώ και εγώ όπως είπε κι ο Πρόεδρος ότι άλλα τα δεδομένα του 2015 άλλα του 2017 και με δεδομένο την καλύτερη θέση της Ελλάδος το 2017, η δική μας πρακτική να τα πάμε στο Παρακαταθηκών και Δανείων δεν θα είναι επισφαλής ή δυσχερής για την κυβέρνηση, σε αντίθετη περίπτωση επειδή όλοι θέλουμε να βοηθήσουμε στην κυβέρνηση για να μπορεί να

υπάρχει Ελλάδα. Αυτοτέλεια των δήμων δεν υπάρχει, γιατί αν η κυβέρνηση σταματήσει τους ΚΑΠ όλοι οι δήμοι την επόμενη μέρα θα πρέπει να βγουν στο πεζοδρόμιο να απαιτούν όπως έχουν γίνει τα πράγματα.

Θεωρώ ότι αν αυτή η δική μας πρακτική πρόταση είναι λανθασμένη επανεξετάζουμε το θέμα της Τράπεζας της Ελλάδος, διότι άλλος έχει το μαχαίρι άλλος έχει το πεπόνι στην παρούσα φάση.

Πρόεδρος: Η λέξη παρακολούθημα, για να μην παρεξηγηθώ, ίσως ήταν άστοχη, αλλά δεν είχε αυτό το νόημα δηλ ότι έχουμε μια δημοτική αρχή η οποία στέκεται και στοιχίζεται πίσω από τον νόμο. Δεν λέω αυτό λέω το εξής: Ίσως η λέξη η οποία χρησιμοποιήθηκε, λέω ότι σε μια δύσκολη στιγμή της χώρας το 2015, μια τέτοια ξέρουμε, και την ΚΕΔΕ, εν πάση περιπτώσει ο καθένας έχει τις απόψεις του, το όργανο, τους συσχετισμούς, το ρόλο κλπ. βγάζει εκείνη τη στιγμή μια απόφαση και στοιχιζόμαστε πίσω από αυτή τη λογική η οποία μέσα της, στον πυρήνα της είναι καθαρά αντικυβερνητική, αυτό εννοούσα το παρακολούθημα.

Δεν θέλω να πω τίποτε άλλο, φυσικά και νομίζω ότι δεν πρέπει να παρεξηγηθώ σε αυτή την κουβέντα, διευκρινίζοντας τη λέξη στοίχιση ή παρακολούθημα. Εννοώ στοιχηθήκαμε στην προκειμένη περίπτωση, ο Δήμαρχος, πίσω από αυτή τη λογική η οποία έκρινε στον πυρήνα της αυτή τη λογική που σας λέω. Κατά τη γνώμη μου. ... Δεν μπορούμε να έχουμε μια διαφορετική άποψη; Αλλά αυτό που προκύπτει το πιο σημαντικό είναι αυτό που έβαλε στην κουβέντα, τι θα γίνει μεθαύριο όταν θα υπάρξουν αποφάσεις ενάντια σε πολύ σημαντικότερα πράγματα που λέγεται εκλογικό σύστημα κλπ.

Δήμαρχος: Να πω κάτι πριν την ψηφοφορία, το αυτονόητο νομίζω. Αν ήταν παράνομο κ.Κούτρα θα έλεγε ότι και αυτοί που έχουν στο Παρακαταθηκών να τα πάνε στην Τράπεζα της Ελλάδος. Άρα είναι νόμιμο. Η πρόταση, να μη μεταφερθούν στην Τράπεζα της Ελλάδος να μεταφερθούν στο Παρακαταθηκών και Δανείων, άρα θα ανοίξουμε λογαριασμό εκεί. Η πρόταση είναι μία.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την πρόταση του Δημάρχου;

Μέλη: Ναι

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Ν.Μωυσιάδης, Π.Τσαπαρόπουλος

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Μελιόπουλος, Π.Παπαδίνα.

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Χ.Κούτρας για το σκέλος της πρότασης του Δημάρχου που αφορά το άνοιγμα λογαριασμού και την κατάθεση μέρους των ταμειακών διαθεσίμων του Δήμου στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 4-10-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου.
- 2.- Την πρόταση του Δημάρχου.
- 3.- Την υπ' αριθ. 257/2015 απόφαση του Δ.Σ.
- 4.- Το με αρ. πρωτ. Οικ.6/66965/ΔΛΔ/13-9-2017 έγγραφο του Γ.Λ.Κ.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) και της από 20-4-2015 Π.Ν.Π.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Τη μη μεταφορά μέρους των ταμειακών διαθεσίμων στον τραπεζικό λογαριασμό που διατηρεί ο Δ.Βέροιας στην Τράπεζα της Ελλάδος.

Β) Εγκρίνει το άνοιγμα τραπεζικού λογαριασμού με δικαιούχο τον Δ.Βέροιας στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και τη μεταφορά σε αυτόν μέρους των ταμειακών διαθεσίμων του Δήμου, έως του ποσού των 3.400.000,00€.

Γ) Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο Βέροιας Κωνσταντίνο Βοργιαζίδη για το άνοιγμα τραπεζικού λογαριασμού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και για τις περαιτέρω ενέργειες.

[illegible]