

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. 2/2017 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 36/2017

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ένστασης του Γ.Τρούπκου κατά της
υπ' αριθ. 616/2015 απόφασης του Δ.Σ.

Σήμερα **30 Ιανουαρίου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **26-1-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **34** μέλη:

Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Τ. Χατζηαθανασίου, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Γ. Σοφινίδης, 11) Ν. Μουσιάδης, 12) Π. Τσαπαρόπουλος, 13) Β. Λυκοστράτης, 14) Γ. Κάκαρης, 15) Ι. Χειμώνας, 16) Λ. Ακριβόπουλος, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Γ. Ορφανίδης, 19) Χ. Γαϊτάνου, 20) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 21) Α. Σιακαβάρας, 22) Θ. Τέτος, 23) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 24) Ι. Κυρατλίδης, 25) Μ. Σουμελίδης, 26) Ν. Τσιαμήτρος, 27) Ζ. Πατσίκας, 28) Α. Καγκελίδης, 29) Γ. Γουλτίδης, 30) Ι. Παπαγιάννης, 31) Η. Τσιφλίδης, 32) Σ. Ελευθεριάδου, 33) Α. Αποστολόπουλος, 34) Γ. Μελιόπουλος.

Απόντες

Θ. Αγγελίνας, Μ. Παπαϊωάννου, Ε. Ιακωβίδου, Ν. Μπέκης, Π. Παπαδίνα, Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Ι. Σιδηρόπουλος, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσίόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Τσιαμήτρος, Ζ. Πατσίκας
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 28/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Ζ. Πατσίκας
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 29/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Σ. Ελευθεριάδου, Γ. Γουλτίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Τσιαμήτρος, Χ. Γαϊτάνου
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 30/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μουσιάδης
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 31/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Χ. Κούτρας, Η. Τσιφλίδης
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 32/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος και προσήλθαν οι κ.κ. Χ. Κούτρας, Η. Τσιφλίδης
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 33/2017 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Σ. Ελευθεριάδου
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 34/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 35/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Σοφινίδης και προσήλθε ο κ. Α. Αποστολόπουλος
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 36/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ζ. Πατσίκας, Τ. Χατζηαθανασίου, Β. Παπαδόπουλος, Ν. Τσιαμήτρος, Λ. Ακριβόπουλος, Ν. Μουσιάδης και προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Γ. Σοφινίδης
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 37/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ζ. Πατσίκας, Α. Καγκελίδης και προσήλθε ο κ. Β. Παπαδόπουλος
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 38/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Χειμώνας
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 41/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Ι. Χειμώνας
14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 42/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Ν. Μαυροκεφαλίδης
15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 43/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Η. Τσιφλίδης, Α. Σιακαβάρας, Γ. Μελιόπουλος, Γ. Κάκαρης, Γ. Σοφινίδης και προσήλθε ο κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης
16) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 46/2017 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Α. Σιακαβάρας, Λ. Ακριβόπουλος
17) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 47/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Σοφινίδης
18) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 56/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 18-1-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου της υπηρεσίας δόμησης Αθανασίου Σιδηρόπουλου, που έχει ως εξής:

Με τη με αριθμό 616/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας εγκρίθηκε η διαδικασία τροποποίησης στα οικοδομικά τετράγωνα 26α και 26β του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του οικισμού "Μέση" του Δήμου Βέροιας. Πιο συγκεκριμένα στο λεκτικό μέρος της απόφασης αναφέρονται τα εξής:

"Εγκρίνει την κίνηση της διαδικασίας τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. 26 α και 26β του οικισμού "Μέση" του Δ. Βέροιας, με την άρση και την εκ νέου επιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης στο αδιάνοικτο τμήμα μεταξύ των ιδιοκτησιών 2 και 4, που εμπίπτουν στα όπως αυτές αποτυπώνονται στο από Σεπτέμβριος 2014 τοπογραφικό διάγραμμα που συντάχθηκε από τον Σταύρο Τσιούμα, ΠΕ Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό και θεωρήθηκε ως προς τη ρυμοτομία από την μόνιμη υπάλληλο του Δ. Βέροιας Δήμητρα Σιανοπούλου, ΠΕ Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό."

Σύμφωνα με το άρθρο 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας αλλά και πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ 3198/93), όταν η τροποποίηση είναι εντετοπισμένη, χρειάζεται ατομική κοινοποίηση στους ενδιαφερόμενους και δεν αρκεί η γενική πρόσκληση.

Η Υπηρεσία Δόμησης με το με αριθμό πρωτοκόλλου 171/18.1.2016 έγγραφο της, ενημέρωσε όλους τους άμεσα και έμμεσα από την τροποποίηση θιγόμενους σχετικά με τη διαδικασία του θέματος αποστέλλοντας επιπλέον συνημμένα τη με αριθμό 616/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας.

Επιπλέον και προκειμένου να τηρηθούν όλοι οι κανόνες δημοσιότητας που ορίζει η εγκύκλιος 1/61, έλαβαν χώρα οι ακόλουθες ενέργειες:

1. Στις 19.1.2016 αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δημαρχείου το προαναφερόμενο έγγραφο με συνημμένη τη σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

2. Με το με αριθμό πρωτοκόλλου 170/18.1.2016 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης διαβιβάστηκε σχετική ανακοίνωση στις εφημερίδες "ΛΑΟΣ" και "ΗΜΕΡΗΣΙΑ" για δημοσίευση στις 20.1.2016 και στις 21.1.2016.

3. Ταυτόχρονα με τη δημοσίευση στον τοπικό τύπο, η σχετική ανακοίνωση αναρτήθηκε και στην ιστοσελίδα του Δήμου Βέροιας.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, κατά της με αριθμό 616/2015 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας κατατέθηκε η με αριθμό πρωτοκόλλου 1261/13.4.2016 ένσταση του κ. Γεώργιου Τρούπκου του Αντωνίου στην οποία αναφέρει τα εξής: *"1) Προς τον Δήμο Βέροιας 2) Δεν δέχομαι τα τετρακόσια μέτρα που θα ανοίξετε το δρόμο 3) Οι λόγοι που το οικόπεδο είναι εγώ έχω μόνο εννιακόσια ογδόντα μέτρα (980) 4) Παρακαλώ να δεχθείτε την αίτηση του παραπάνω αίτημα του 5) Υπάρχει ένας φούρνος μια γεώτρηση δέντρα καρποφόρα κ αειθαλή όπως έλατα κυπαρίσσια αριθμός πενήντα (50) 6) Η αποζημίωση δεν αντιστοιχούν 7) Προτιμούμε να γίνει αλλαγή με άλλο οικόπεδο ίσης αξίας με άλλο και ας είναι στη Βέροια."*

Σύμφωνα με την εγκύκλιο 1/61 του ΥΠΕΧΩΔΕ, αρμόδιο όργανο που αποφαινεται για τις ανωτέρω ενστάσεις είναι το Δημοτικό Συμβούλιο με αιτιολογημένη απόφαση.

ΑΠΟΨΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού "Μέση" του Δήμου Βέροιας εγκρίθηκε με τη διανομή του Υπουργείου Γεωργίας του 1980.

Με τη με αριθμό Δ5-στ.2152/3-12-1997 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 1173Δ/31-12-1997) εγκρίθηκε η τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου του οικισμού, δηλαδή η διάσπαση του οικοδομικού τετραγώνου 26 σε 26α και 26β και η κατάργηση της αδιέξοδης οδού μεταξύ των ιδιοκτησιών 116, 120 και 121 όπως αυτές αποτυπώνονταν στο τοπογραφικό διάγραμμα που συνόδευε την απόφαση.

Σε εφαρμογή της ανωτέρω τροποποίησης το Πολεοδομικό Γραφείο του Δήμο Βέροιας προχώρησε στη σύνταξη της με αριθμό 26/1998 πράξης τακτοποίησης και αναλογισμού και έγινε προσωρινός καθορισμός τιμής μονάδος με τη με αριθμό 30/ΑΠΛ/2001 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας. Όλοι οι ενδιαφερόμενοι ήρθαν σε συνεννόηση και τακτοποίησαν τις οικονομικές αλληλοϋποχρεώσεις που δημιουργήθηκαν από την πράξη, εκτός από τους ιδιοκτήτες των οικοπέδων 2 και 4 (όπως αυτά αποτυπώνονται στο συνημμένο στην παρούσα εισήγηση τοπογραφικό διάγραμμα).

Ο Δήμος Βέροιας στην προσπάθειά του να ολοκληρώσει την εφαρμογή του σχεδίου προέβη στις ακόλουθες ενέργειες:

1. Προχώρησε στη διάνοιξη και κρασπέδωση της οδού μέχρι το όριο των ιδιοκτησιών 2 και 4.

2. Ως επισπεύδων, με το με αριθμό 44248/23-11-2005 γραμμάτιο σύστασης παρακαταθήκης προέβη σε παρακατάθεση ποσού 1.573,26 € για την αποζημίωση των προαναφερόμενων ιδιοκτητών (ΦΕΚ 1408Δ/23-12-2005).

Όμως η παρακατάθεση πραγματοποιήθηκε εκπρόθεσμα διότι μεσολάβησε χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των 18 μηνών από την ημερομηνία δημοσίευσης της δικαστικής απόφασης (27/6/2001) μέχρι την παρακατάθεση (23/11/2005). (παρ. 3 του αρθ. 11 του Ν. 2882/2001 (ΦΕΚ 17Α/6-2-2001) όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παρ. 3α του αρθ. 39 του Ν. 4024/2011 (ΦΕΚ 226Α/27-10-2011)).

Κατόπιν των ανωτέρω ο Δήμος Βέροιας, ως είχε υποχρέωση σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο του Ν. 2882/2001, με την 281/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου όπως αυτή τροποποιήθηκε με την 489/2013 όμοιά της:

«Εγκρίνει την τροποποίηση της υπ' αριθ. 281/2013 απόφασης του, για επιβεβαίωση επελθούσης αυτοδίκαιης άρσης μη συντελεσμένης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης και επαναφορά εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. 26α και 26β του οικισμού Μέσης ως εξής:

Α. Επιβεβαιώνει την αυτοδίκαιη άρση της μη συντελεσμένης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης στις ιδιοκτησίες (8) και (9) της υπ' αριθ. 26/1998 πράξης τακτοποίησης και αναλογισμού στα Ο.Τ. 26α και 26β του οικισμού Μέσης του Δ. Βέροιας, που συντάχθηκε σε εφαρμογή της υπ' αριθ. Δ5-στ2152/97/3-12-1997 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας.

Β. Την κίνηση διαδικασίας εκ νέου τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου, με επαναφορά του ρυμοτομικού σχεδίου, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. Δ5-στ2152/97/3-12-1997 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας, στις ιδιοκτησίες (8) (ΚΑΕΚ 1600883027007) και φερόμενους ιδιοκτήτες στο ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ τους Μόρφω Μεληκιώτη του Αντωνίου και Αντώνιο Τρούπκο του Αντωνίου) και (9) (ΚΑΕΚ 1600883027008 και φερόμενο ιδιοκτήτη στο ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ τον Κωνσταντίνο Καραμπατάκη του Θωμά), της υπ' αριθ. 26/1998 πράξης τακτοποίησης και αναλογισμού, στα Ο.Τ. 26α και 26β του οικισμού Μέσης του Δ. Βέροιας.»

Σε συνέχεια της ανωτέρω, εκδόθηκε η υπ' αριθ. 13242/12-3-2014 απόφαση της Δημάρχου Βέροιας περί «Βεβαίωσης αυτοδίκαιης άρσης της μη συντελεσμένης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης στις ιδιοκτησίες (8) και (9) της υπ' αριθ. 26/1998 πράξης τακτοποίησης και αναλογισμού στα Ο.Τ. 26α και 26β του οικισμού Μέσης του Δ. Βέροιας» η οποία και δημοσιεύθηκε στη Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 101ΑΑΠ/31-3-2014).

Συνέπεια όλων των ανωτέρω είναι η δημοτική οδός που διέρχεται μεταξύ των οικοδομικών τετραγώνων 26α και 26β να παραμένει μέχρι και σήμερα αδιέξοδη και συνεπώς να χρήζει άμεσης πολεοδομικής ρύθμισης.

Σε ότι αφορά το θέμα της αποζημίωσης των δικαιούχων, ο υπολογισμός του ποσού που εγγράφηκε στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2017 έγινε με βάση:

- Την έκθεση της Επιτροπής του άρθρου 186 του Ν. 3463/2006
- Το με αριθμό πρωτοκόλλου 3676/5.2.2015 έγγραφο της ΔΟΥ Βέροιας σχετικά με τον προσδιορισμό της αξίας της γης ανά τετραγωνικό μέτρο στα αντίστοιχα οικόπεδα του οικισμού "Μέση"

Επιπλέον, σύμφωνα με το Ν. 5269/1931 (ΦΕΚ 274Δ/1931) μετά την ολοκλήρωση της τροποποίησης και για την εφαρμογή του εγκεκριμένου πλέον ρυμοτομικού σχεδίου θα ακολουθήσει (ως τμήμα της διαδικασίας) νέα πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους και επειδή στην υποβληθείσα ένσταση δεν προβάλλονται τεκμηριωμένοι ισχυρισμοί που να αναιρούν:

- τον από το Νόμο καθορισμένο τρόπο υπολογισμού του ποσού το οποίο έχει εγγραφεί στον προϋπολογισμό του Δήμου για την αποζημίωση των δικαιούχων
- την πολεοδομική αναγκαιότητα άρσης και εκ νέου επιβολής της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης για την ολοκλήρωση της διάνοιξης της δημοτικής οδού που διέρχεται μεταξύ των οικοδομικών τετραγώνων 26α και 26β του οικισμού Μέση του Δήμου Βέροιας

Εισηγούμαστε

Την απόρριψη της ένστασης που επέβαλλε ο κ. Γεώργιος Τρούπκος του Αντωνίου κατά της με αριθμό 616/2015 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας στο σύνολό της και τη συνέχισης της διαδικασίας τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα ΟΤ 26α και 26β του οικισμού "Μέση" του Δήμου Βέροιας όπως αυτή αναλυτικά περιγράφεται στην προαναφερόμενη απόφαση.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Αποστολόπουλος: Από ότι βλέπω από το εισηγητικό υπήρξε εκπρόθεσμα παρακατάθεση των χρημάτων, πέρασε το 18μηνο. Όταν περνάει το 18μηνο αίρεται η απαλλοτρίωση, συνεπώς πως μπορούμε να προχωρήσουμε; Γιατί δεν κατατέθηκαν τα λεφτά εμπρόθεσμα;

Όπως βλέπω επίσης από το εισηγητικό, ζητάει ανταλλαγή άλλου οικοπέδου δηλ. υπάρχει μια εναλλακτική πρόταση και βάση της αρχής της αναλογικότητας θα έπρεπε να τη σκεφτούμε γιατί να πάμε σε αυτό που εισηγείται το εισηγητικό και να μην εξετάσουμε και άλλες καταστάσεις;

Παπαγιάννης: Ο κ.Τρούπκος τι θα ήθελε να γίνει; Και πως θα μπορούσαμε να τον εξυπηρετήσουμε χωρίς να μπούμε στη διαδικασία αντιπαράθεσης;

Σιδηρόπουλος: Σήμερα εξετάζουμε την ένσταση, η ερώτησή σας δεν μπορεί να απαντηθεί, αυτό το έχουμε κουβεντιάσει σαν Δ.Σ., έχουμε πάρει απόφαση για την τροποποίηση σε προηγούμενη συνεδρίαση.

Σήμερα εξετάζουμε την αίτηση του συγκεκριμένου πολίτη ο οποίος στρέφεται κατά της τροποποίησης και αναφέρει κάποιους λόγους. Οι λόγοι δεν είναι κανένας πολεοδομικός λόγος να μπορούμε να τον δεχτούμε ή να απαντήσουμε. Λέει δεν δέχομαι τα 400μ. που θα ανοίξει ο δρόμος. Οι λόγοι είναι ότι εγώ έχω μόνο 980μ. να δεχτείτε την αίτησή μου, υπάρχει ένας φούρνος, μια γεώτρηση, κάποια δέντρα, η αποζημίωση δεν αντιστοιχεί, προτείνουμε να γίνει ανταλλαγή με άλλο οικόπεδο. Αυτά όλα που αιτείται δεν έχουν καμία σχέση με την υπόθεση.

Όσον αφορά τα επικείμενα, έχουν καταγραφεί, υπάρχουν μέσα και όταν έρθει η ώρα θα αποζημιωθούν εφόσον προχωρήσει. Ανταλλαγή με άλλο οικόπεδο δεν μπορεί να γίνει, απλώς έχουμε ψηφίσει εδώ για το κομμάτι που δεν είναι 400μ., για το δρόμο, έχουμε ψηφίσει, έχουμε δεσμεύσει τα χρήματα σαν Δ.Σ. με βάση την αντικειμενική αξία που αντιστοιχούν στην αξία του κομματιού το οποίο παίρνει ο δρόμος. Δεν υπάρχει άλλη λύση κ.Παπαγιάννη. Σε αυτές τις περιπτώσεις όπου έχουμε το σχέδιο προβλέπεται η αποζημίωση, έχουμε όπως είπα και προηγούμενα δεσμεύσει τα λεφτά. Ότι λεφτά έβγαζαν υπάρχουν στο ταμείο του δήμου και εφόσον προχωρήσει η διαδικασία, αυτός που θα αναγνωριστεί δικαιούχος θα πάρει τη αποζημίωση σύμφωνα με τα προβλεπόμενα.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου της υπηρεσίας δόμησης Αθανασίου Σιδηρόπουλου;

Μέλη: Ναι

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Ι.Παπαγιάννης, Η.Τσιφλίδης, Μ. Σουμελίδης, Σ.Ελευθεριάδου.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Μελιόπουλος, Α.Αποστολόπουλος

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 18-1-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου της υπηρεσίας δόμησης Αθανασίου Σιδηρόπουλου.
- 2.- Την υπ' αριθ. 616/2015 απόφαση του Δ.Σ.
- 3.- Την με αρ. πρωτ. 1261/13-4-2016 ένσταση του Γ.Τρούπκου
- 4.- Τα με αρ. πρωτ. 170 και 171/18-1-2016 έγγραφα της Υπηρεσίας Δόμησης
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), καθώς και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Απορρίπτει στο σύνολό της την ένσταση του Γεωργίου Τρούπκου του Αντωνίου, κατά της υπ' αριθ. 616/2015 απόφασης του Δ.Σ., περί κίνησης διαδικασίας τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. 26α και 26β του οικισμού «Μέση» του Δ.Βέροιας.

[illegible]