

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το υπ' αριθ. **21/2017** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **763/2017**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ενστάσεως αναδόχου του έργου
«Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού Κυψέλης»
κατά του με αρ. πρωτ. 36857/11-10-2017
εγγράφου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών

Σήμερα **13 Νοεμβρίου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **9-11-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **32** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Τ. Χατζηαθανασίου, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Γ. Σοφιανίδης, 11) Ν. Μωυσιάδης, 12) Π. Τσαπαρόπουλος, 13) Β. Λυκοστράτης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Α. Ακριβόπουλος, 16) Σ. Ασλάνογλου, 17) Γ. Ορφανίδης, 18) Χ. Γαϊτάνου, 19) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 20) Α. Σιακαβάρας, 21) Θ. Τέτος, 22) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 23) Ι. Κυρατλίδης, 24) Ζ. Πατσίκας, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ. Γουλτίδης, 27) Η. Τσιφλίδης, 28) Σ. Ελευθεριάδου, 29) Ν. Μπέκης, 30) Α. Αποστολόπουλος, 31) Α. Μαρκούλης, 32) Γ. Μελιόπουλος.	Θ. Αγγελίνας, Γ. Κάκαρης, Ι. Χειμώνας, Ε. Ιακωβίδου, Μ. Σουμελίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Ι. Παπαγιάννης, Π. Παπαδίνια, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Αγγέλου, Ι. Σιδηρόπουλος

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασιδής, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε ο κ. Η. Τσιφλίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Α. Μαρκούλης, Ζ. Πατσίκας, Α. Αποστολόπουλος.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 720/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μπέκης

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 721/2017 απόφασης προσήλθε η κ. Χ. Γαϊτάνου

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 722/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Π. Τσαπαρόπουλος, Δ. Τραπεζανλής, Β. Λυκοστράτης, Η. Τσιφλίδης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 724/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Ακριβόπουλος και προσήλθαν οι κ.κ. Η. Τσιφλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Β. Λυκοστράτης

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 727/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Καγκελίδης

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 728/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Καγκελίδης

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 729/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 734/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Καγκελίδης, Γ. Σοφιανίδης, Δ. Κουλουριώτης, Π. Τσαπαρόπουλος, Χ. Κούτρας, Ν. Μωυσιάδης.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 735/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου και προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 763/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ. Καραπαναγιωτίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Γ. Σοφιανίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 45^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 7-11-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αθανασίου Σιδηρόπουλου, που έχει ως εξής:

Σύντομο Ιστορικό:

Το έργο εκτελείται σύμφωνα με την 86/2007 μελέτη του ΤΤΔΒ, της 1173/2008 απόφασης της Δημαρχιακής Επιτροπής για έγκριση των πρακτικών δημοπρασίας και ανάθεση της κατασκευής στην παραπάνω Εταιρεία και της από 18/06/2008 σύμβασης μεταξύ της Δημάρχου και του αναδόχου. Λόγω υποκατάστασης του αναδόχου η σύμβαση τροποποιήθηκε στις 7/11/2016 κατά εφαρμογή της 477/2016 απόφασης Οικονομικής επιτροπής Δήμου Βέροιας.

Το έργο σύμφωνα με τη σύμβαση είχε ημερομηνία έναρξης 18/06/2008, χρόνο κατασκευής 240 ημέρες δηλαδή συμβατική ημερομηνία περαίωσης τη 14/02/2009. Με την υπ' αριθμό 2275/αφ/2008 απόφαση Μον. Πρωτοδικείου Βεροίας το έργο βρισκόταν σε διακοπή εργασιών από τις 25/07/2008 και δεν εκτελούταν εργασίες λόγω ιδιοκτησιακών προβλημάτων. Στις 19/9/2016 ολοκληρώθηκε η διαδικασία υποκατάστασης και έγινε επανέναρξη εργασιών στο έργο. Η νέα συμβατική ημερομηνία περαίωσης ορίστηκε η 11/4/2017. Το Δ.Σ. Βεροίας με τις 64/2017, 213/2017, 441/2017, αποφάσεις του, ενέκρινε διαδοχικές παρατάσεις προθεσμίας κατασκευής του έργου μέχρι τις 31/10/2017. Με την 680/2017 απόφαση του το Δ.Σ. χορήγησε παράταση χωρίς αναθεώρηση έως τις 31/12/2017.

Στις 11/10/2017 η Διευθύνουσα Υπηρεσία εξέδωσε την υπ' αριθμό πρωτ. 36857/2017 απόφαση επιβολής ποινικής ρήτρας για παραβίαση της 2^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας (εργασίες σκυροδέτησης) ποσού 2.754,36 €. Στις 31/10/17 κατατέθηκε στην υπηρεσία η αριθ. πρωτ. 39605/2017 ένσταση του αναδόχου κατά της απόφασης, για τους λόγους που αναγράφονται σε αυτή.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Της Τεχνικής Υπηρεσίας επί των αναγραφόμενων στην ένσταση:

1^{ον}) Οι εργασίες της 2^{ης} τμηματικής προθεσμίας, δηλαδή κατασκευής σκυροδεμάτων σκελετού κτιρίου, έπρεπε να είχαν ολοκληρωθεί, σύμφωνα με το τελευταίο εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, έως τις 31/18/2017. Η ποινική ρήτρα επιβλήθηκε λόγω μη τήρησης του τελευταίου χρονοδιαγράμματος την χρονική στιγμή έκδοσης της απόφασης.

Η παραβίαση της 2ης ενδιάμεσης ενδεικτικής προθεσμίας οφειλόταν αποκλειστικά και μόνο στον ανάδοχο δεδομένου ότι η επιβολή ποινικής ρήτρας δεν συνδέεται με τις εργασίες μόνωσης μιας και οι εργασίες αυτές καλύπτονταν από τον υφιστάμενο εγκεκριμένο 2^ο ΑΠΕ. Για την ολοκλήρωση των σκυροδεμάτων δεν απαιτείται σύνταξη 3^{ου} ΑΠΕ.

2^{ον}) Ο ανάδοχος στην ένστασή του αναφέρει μη ορθό υπολογισμό των ημερών για την επιβολή της ρήτρας ζητώντας να υπογισθεί στο διάστημα της συνολικής προθεσμίας και το χρονικό διάστημα της διακοπής εργασιών.

Η Υπηρεσία θεωρεί ότι το διάστημα της συνολικής προθεσμίας του έργου περιλαμβάνει την χρονική περίοδο μαζί με τις παρατάσεις όπου μπορούσαν να εκτελεστούν εργασίες χωρίς να υπολογίζεται σε αυτό το διάστημα της διακοπής εργασιών. Όπως προαναφέρθηκε με την υπ' αριθμό 2275/αφ/2008 απόφαση Μον. Πρωτοδικείου Βεροίας το έργο βρισκόταν σε διακοπή εργασιών από τις 25/07/2008 και δεν εκτελούταν εργασίες λόγω ιδιοκτησιακών προβλημάτων. Στις 19/9/2016 και αφού λύθηκαν τα ιδιοκτησιακά θέματα ολοκληρώθηκε η διαδικασία υποκατάστασης και έγινε επανέναρξη εργασιών στο έργο. Από την αρχική συμβατική προθεσμία των 240 ημερών θεωρήθηκε ότι ο ανάδοχος εργάστηκε έως την ημέρα διακοπής δηλαδή για 37 ημέρες.

Η συνολική προθεσμία υπολογίστηκε ως 439ημ = αρχική προθεσμία(240ημ) +1^ηπαράταση(19ημ) +2^ηπαράταση(60ημ) +3^ηπαράταση(120ημ).

Επίσης η 2^η ενδεικτική τμηματική προθεσμία έχει διάρκεια 180 ημερών σύμφωνα και με την τελευταία εγκεκριμένη παράταση. Το 20% των ημερών της 2^{ης} ενδεικτικής τμηματικής προθεσμίας είναι 36 ημέρες

3^{ον}) Η με αριθμό 259/2008 απόφαση του Δ.Σ. για χορήγηση παράτασης του έργου δόθηκε στην περίοδο που ήδη είχε διαταχθεί η διακοπή εργασιών οπότε και δεν μπορεί να προσμετρηθεί στον γενικότερο υπολογισμό της συνολικής προθεσμίας. Επίσης στον υπολογισμό της συνολικής προθεσμίας δεν προσμετρείται το διάστημα της διακοπής εργασιών.

4^{ον}) Σύμφωνα με το άρθρο 49 του Ν.3669/08 οι ποινικές ρήτρες για υπέρβαση των ενδεικτικών τμηματικών προθεσμιών ανακαλούνται αν το έργο περατωθεί μέσα στην εγκεκριμένη συνολική προθεσμία και τις παρατάσεις της.

5^{ον}) Σύμφωνα με το άρθρο 17 του Π.Δ. 171/87 και το άρθρο 76 του Ν. 3669/08 μετά από ένσταση αναδόχου κατά πράξης (επιβολή ποινικής ρήτηρας) της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, η Υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και τις παρατηρήσεις της στο Δημοτικό Συμβούλιο όπου και θα αποφασίσει για την τύχη της.

Κατόπιν των ανωτέρω η Υπηρεσία:

Εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του αναδόχου κατά της 6644/7.2.13 απόφασης του Δ/ντη Τ.Υ.Δ.Β. περί επιβολής ποινικής ρήτηρας για παραβίαση ενδεικτικής προθεσμίας και την εφαρμογή της στον επόμενο λογαριασμό του αναδόχου

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου τεχνικών Αθανασίου Σιδηρόπουλου;

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν δεκαοκτώ (18) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Θ. Κορωνάς, Σ.Διαμάντης, Γ.Σοφιανίδης, Π.Τσαπαρόπουλος, Β.Λυκοστράτης, Μ. Παπαϊωάννου, Σ.Ασλάνογλου, Γ.Ορφανίδης, Χ. Γαϊτάνου, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Α.Σιακαβάρας, Θ.Τέτος, Ι.Κυρατλίδης, Η.Τσιφλίδης, Σ.Ελευθεριάδου.

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Γ.Γουλτίδης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 7-11-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αθανασίου Σιδηρόπουλου.
- 2.- Το με αρ. πρωτ. 36857/11-10-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- 3.- Την με αρ. πρωτ. 39605/31-10-2017 ένσταση της εταιρίας με την επωνυμία «ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.».
- 4.- Τις υπ' αριθ. 64, 213, 441 και 680/2017 αποφάσεις του Δ.Σ.
- 5.- Ότι μετά την αποχώρηση δημοτικών συμβούλων, η συνεδρίαση του Δ.Σ. συνεχίζεται, λογιζομένης της παρουσίας των δημοτικών συμβούλων πριν την αποχώρησή τους ως προς την ύπαρξη απαρτίας, η δε απόφαση λαμβάνεται με βάση τον αριθμό των μελών που απαιτούνται για την απαρτία.
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), των άρθρων 49 και 76 του Ν. 3669/2008, του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 και του άρθρου 17 του Π.Δ. 171/87.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει την ένσταση της αναδόχου εταιρίας «ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» που υποβλήθηκε την 31/10/2017 (αρ. πρωτ. 39605) κατά του με αρ. πρωτ. 36857/11-10-2017 εγγράφου της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας, για τους ανωτέρω λόγους.

Μετά την ανωτέρω απόρριψη της ένστασης παραμένει η ισχύς του με αρ. πρωτ. 36857/11-10-2017 εγγράφου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **763 / 2017**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]