

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **21/2017** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **779/2017**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση α) διαγραφής μέρους βεβαιωθέντων οφειλών της εταιρίας «ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ Α.Ε.» και β) συμψηφισμού Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. και Ε.Ε.Τ.Α. με οφειλόμενα μισθώματα

Σήμερα **13 Νοεμβρίου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **9-11-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **32** μέλη:

Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Τ. Χατζηαθανασίου, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Γ. Σοφιανίδης, 11) Ν. Μωυσιάδης, 12) Π. Τσαπαρόπουλος, 13) Β. Λυκοστράτης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Α. Ακριβόπουλος, 16) Σ. Ασλάνογλου, 17) Γ. Ορφανίδης, 18) Χ. Γαϊτάνου, 19) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 20) Α. Σιακαβάρας, 21) Θ. Τέτος, 22) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 23) Ι. Κυρατλίδης, 24) Ζ. Πατσίκας, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ. Γουλτίδης, 27) Η. Τσιφλίδης, 28) Σ. Ελευθεριάδου, 29) Ν. Μπέκης, 30) Α. Αποστολόπουλος, 31) Α. Μαρκούλης, 32) Γ. Μελιόπουλος.

Απόντες

Θ. Αγγελίνας, Γ. Κάκαρης, Ι. Χειμώνας, Ε. Ιακωβίδου, Μ. Σουμελίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Ι. Παπαγιάννης, Π. Παπαδίνα, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Αγγέλου, Ι. Σιδηρόπουλος

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσίόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε ο κ. Η. Τσιφλίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Α. Μαρκούλης, Ζ. Πατσίκας, Α. Αποστολόπουλος.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 720/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μπέκης

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 721/2017 απόφασης προσήλθε η κ. Χ. Γαϊτάνου

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 722/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Π. Τσαπαρόπουλος, Δ. Τραπεζανλής, Β. Λυκοστράτης, Η. Τσιφλίδης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 724/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Ακριβόπουλος και προσήλθαν οι κ.κ. Η. Τσιφλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Β. Λυκοστράτης

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 727/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Καγκελίδης

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 728/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Καγκελίδης

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 729/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 734/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Καγκελίδης, Γ. Σοφιανίδης, Δ. Κουλουριώτης, Π. Τσαπαρόπουλος, Χ. Κούτρας, Ν. Μωυσιάδης.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 735/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου και προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 763/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ. Καραπαναγιωτίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Γ. Σοφιανίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 61^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 7-11-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με τις παρ.1 και 2 του άρθρου 174 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06), ορίζονται τα εξής:

«1. Κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους και τις Κοινότητες διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει:

α) Όταν οι οφειλέτες απεβίωσαν χωρίς να αφήσουν περιουσία ή οι κληρονόμοι τους αποποιήθηκαν την κληρονομιά.

β) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν καθόλου περιουσία και η επιδίωξη της είσπραξης δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία χρόνια, απότου έληξε η χρήση κατά την οποία βεβαιώθηκαν.

γ) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής, εφόσον οι προσπάθειες, που έγιναν επί μία τριετία για την ανεύρεση της διαμονής τους, δεν έφεραν αποτέλεσμα, και

δ) Όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο.

2. Η διαγραφή των χρεών γίνεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου.»

Με την από 26-10-2017 αίτηση (Αριθ.Πρωτ. 39012/26.10.2017), η εταιρία «**ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΒΕΡΟΙΑΣ ΑΕ**» με ΑΦΜ 099773396 ζητά, προκειμένου να οριστικοποιηθεί η διαδικασία εκκαθάρισης των λογαριασμών της εν λόγω εταιρίας με το Δήμο Βέροιας, τα εξής:

- Τον συμψηφισμό των τελών ακίνητης περιουσίας και δημοτικών τελών μέσω των λογαριασμών της ΔΕΗ
- Τον συμψηφισμό του έκτακτου ειδικού τέλους ακινήτων ΕΕΤΗΔΕ και
- Τον συμψηφισμό τέλους επιτηδεύματος βάσει του Ν. 3986/2011

Επίσης, μεταξύ άλλων, στην αίτηση επισημαίνεται ότι η εταιρία «**ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΒΕΡΟΙΑΣ ΑΕ**» δεν είναι εμπορική εταιρία αλλά εταιρία με συγκεκριμένο σκοπό και συγκεκριμένο χρόνο ζωής. Κατά συνέπεια με τη λήξη του χρόνου της Σύμβασης Παραχώρησης η εν λόγω εταιρία μπαίνει στο στάδιο της λύσης και εκκαθάρισής της.

Σύμφωνα με την Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων λειτουργίας του Σταθμού Αυτοκινήτων άρθρο 4 παρ.στ.: **«Ο Ανάδοχος θα καταβάλλει στον Κύριο του έργου ποσοστό, σε ύψος που θα καθοριστεί με την προσφορά του, επί των συνολικών ετήσιων ακαθαρίστων εσόδων του σταθμού από τις θέσεις στάθμευσης, μειωμένων από φόρους και τέλη υπέρ τρίτων».**

Για το «...μειωμένων από φόρους και τέλη υπέρ τρίτων» σημειώνεται ότι το έργο είναι αυτοχρηματοδοτούμενο. Τα συμβαλλόμενα μέρη συναίνεσαν στο καταβληθέν δικαίωμα με ποσοστό επί των ακαθαρίστων εσόδων αφού αφαιρεθούν όλοι οι φόροι και τα τέλη που επιβαρύνουν την λειτουργία της επιχείρησης. Και είναι εύλογη η συναίνεση και αποδοχή του όρου αυτού λόγω του ότι οι ιδιοκτήτες, Ιερά Μητρόπολη Βέροιας Νάουσας και Καμπανίας και Δήμος Βέροιας, δεν κατέβαλαν κανένα οικονομικό αντάλλαγμα ή τίμημα για την κατασκευή του αλλά αντίθετα θα παραλάβουν ένα ολοκληρωμένο και σε κατάσταση άψογης λειτουργίας έργο το οποίο θεωρείται ως ένα έργο πνοής για την πόλη της Βέροιας.

Τέλος, η ως άνω εταιρία αιτείται να γίνουν αποδεκτά τα αιτήματά της ώστε να προχωρήσει στην πληρωμή των εκκρεμών ποσών επί τη βάση της προβλεπόμενης ρύθμισης καταβολής οφειλομένων στους Ο.Τ.Α., **ρύθμιση που λήγει στις 30 Νοεμβρίου 2017.**

Ο τρόπος υπολογισμού των μισθωμάτων του ειδικού χώρου στάθμευσης υπόγειου γκαράζ πλατείας Δημαρχείου που καταβάλλει η εταιρεία Σταθμός Αυτοκινήτων Βέροιας ΑΕ είναι ένα θέμα που είχε απασχολήσει το Δήμο και στο παρελθόν.

Σύντομο ιστορικό

Η ως άνω εταιρία με τα από 17/10/2013, 6/12/2013 και 9/12/2013 έγγραφα της προς το Δήμο Βέροιας ζητούσε την απαλλαγή της από τα τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού, την επιστροφή του Τέλους Ακίνητης Περιουσίας από την ημερομηνία λειτουργίας του σταθμού καθώς

και τον συμψηφισμό του ποσοστού 5,25% επί των ακαθαρίστων εσόδων με επιπλέον φόρους που επιβαρύνεται η εταιρία, επικαλούμενη τη σύμβαση παραχώρησης του σταθμού και ειδικότερα την Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων λειτουργίας του σταθμού.

Με το αριθμ. Δ.Υ./ 10/12/2014 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών ζητήθηκε γνωμοδότηση από το Γραφείο Νομικών Συμβούλων. Η Νομική Υπηρεσία του Δήμου γνωμοδότησε ότι δεν μπορούν να συμψηφιστούν τα διάφορα τέλη και οι φόροι που επικαλούνταν η εταιρία εκτός από το Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. που βαρύνει τους κύριους του ακινήτου.

Η Δ/ση Οικονομικών με το αριθμ. 68483/05.02.2015 έγγραφο κοινοποίησε στην εταιρία Σταθμός Αυτοκινήτων Βέροιας ΑΕ, τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.

Στη συνέχεια η εταιρεία επανήλθε με νέο αίτημα και με το από 02.03.2015 έγγραφό της αμφισβήτησε τη γνωμοδότηση της Νομικής μας Υπηρεσίας και ζήτησε εκ νέου τον συμψηφισμό των τελών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού, του φόρου ηλεκτροδοτούμενων χώρων, του ΤΑΠ, του ΕΕΤΗΔΕ και αντίστοιχου τέλους χαρτοσήμου 3,6%.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την αριθμ. 311/2015 απόφασή του απέρριψε το αίτημα της εταιρείας για τον συμψηφισμό του ποσού που καταβάλλει στο Δ. Βέροιας (ποσοστό 5,25% επί των ακαθαρίστων εσόδων της) με τέλη και υποχρεώσεις της (τέλος επιτηδεύματος, έκτακτη εισφορά του Ν. 3845/2010, Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε., τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού, Τ.Α.Π. κλπ.) από την ημερομηνία έναρξης λειτουργίας της και έκτοτε.

Πρόταση της Οικονομικής Υπηρεσίας

Η εταιρία με το νέο αίτημά της ζητά: Α) τα τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού και το τέλος επιτηδεύματος του Ν. 3986/2011 να αφαιρούνται από τα ακαθάριστα έσοδα της εταιρείας που αποτελούν τη βάση υπολογισμού του καταβαλλόμενου μισθώματος και Β) τον συμψηφισμό του Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε.

Πράγματι στην από 09/03/2001 Σύμβαση Παραχώρησης του έργου: «Μελέτη – Κατασκευή – Χρηματοδότηση και Εκμετάλλευση Υπογείου Σταθμού Αυτοκινήτων πλατείας Δημαρχείου» με την οποία παραχωρήθηκε στην εταιρεία η εκμετάλλευση του εν λόγω σταθμού και συγκεκριμένα στο άρθρο 4 παράγραφος στ της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων (ΕΣΥ) προβλέπονται τα εξής: «Ο Ανάδοχος θα καταβάλει στον Κύριο του έργου ποσοστό, σε ύψος που θα καθοριστεί με την προσφορά του, **επί των συνολικών ετήσιων ακαθάριστων εσόδων του σταθμού από τις θέσεις στάθμευσης, μειωμένων από φόρους και τέλη υπέρ τρίτων**».

Αναφορικά με το πρώτο αίτημα της εταιρίας, στην έννοια των τελών που θα μπορούσαν να αφαιρεθούν από τα ακαθάριστα έσοδα της εταιρίας συμπεριλαμβάνονται τα τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού, τα οποία έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα αλλά όχι το τέλος επιτηδεύματος του Ν.3986/2011 καθώς όπως επισημαίνεται στην από 02.03.2015 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας: «.....Υπό τα δεδομένα αυτά, εφόσον δηλαδή η επίδικη οικονομική επιβάρυνση επιβλήθηκε για την αύξηση των δημοσίων εσόδων και, επομένως, προς εξυπηρέτηση κρατικών εν γένει σκοπών (αντιμετώπιση των γενικών δημοσιονομικών αναγκών της χώρας) και δεν καταβάλλεται έναντι ειδικής αντιπαροχής, ήτοι έναντι ειδικώς παρεχόμενης δημόσιας υπηρεσίας προς τους βαρυνόμενους με αυτό, **παρά τον χαρακτηρισμό της ως τέλος αποτελεί φόρο** κατά την έννοια του άρθρου 78 του Συντάγματος, τούτο βαρύνει αποκλειστικά και μόνο τον επιτηδευματία, ήτοι την εταιρία ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ Α.Ε. και **αποτελεί μία επιπλέον φορολογική του υποχρέωση, η οποία μάλιστα κατά ρητή πρόβλεψη δεν εκπίπτει, ούτε ως δαπάνη, για τον προσδιορισμό του φορολογητέου εισοδήματος του επιτηδευματία**».

Στον συνημμένο πίνακα απεικονίζονται οι δύο τρόποι υπολογισμού για τα έτη 2011 έως και 2016 καθώς και η διαφορά που προκύπτει.

Όσον αφορά το ΕΕΤΗΔΕ που κατέβαλε η μισθώτρια εταιρία και σύμφωνα με την προαναφερόμενη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, δικαιούται σε συμψηφισμό του με τα οφειλόμενα μισθώματα εφόσον βαρύνει τους κυρίους του ακινήτου.

Υστερα από τα παραπάνω καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει: α) τη διαγραφή ή μη μέρους των βεβαιωμένων οφειλών από χρηματικούς καταλόγους μισθωμάτων της εταιρίας ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ Α.Ε., ποσού 706,62 ευρώ.

β) τον συμψηφισμό ή μη του ΕΕΤΗΔΕ ετών 2011-2012 και ΕΕΤΑ 2013 με οφειλόμενα μισθώματα ποσού 6.232,25 ευρώ [(15.266,48 + 8.110,32) X 26,66%].

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Υπήρχε προγενέστερο αίτημα για διαγραφή μέρους των οφειλών, ως συμψηφισμός αφενός με τον ΕΝΦΙΑ προηγούμενων ετών (2011-2013) και αφετέρου συμψηφισμό με τα δημοτικά τέλη και φόρους.

Η παλιότερη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου έλεγε ότι ο ΕΝΦΙΑ πρέπει να συμψηφιστεί διότι είναι υποχρέωση του ιδιοκτήτη, αλλά τα υπόλοιπα δεν μπορούμε να τα συμψηφίσουμε.

Η πρότασή της υπηρεσίας είναι τα υπόλοιπα ποσά να αφαιρεθούν από τα ακαθάριστα έσοδα, κάτι που είναι σύμφωνο με τη συγγραφή υποχρεώσεων που είχαμε υπογράψει με τη σύμβαση.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση και την πρόταση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου;

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν δεκαεννιά (19) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Θ. Κορωνάς, Σ.Διαμάντης, Γ.Σοφιανίδης, Π.Τσαπαρόπουλος, Β.Λυκοστράτης, Μ. Παπαϊωάννου, Σ.Ασλάνογλου, Γ.Ορφανίδης, Χ. Γαϊτάνου, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Α.Σιακαβάρας, Θ.Τέτος, Ι.Κυρατλίδης, Γ.Γουλτίδης, Η.Τσιφλίδης, Σ.Ελευθεριάδου.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 7-11-2017 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου.
- 2.- Την με αρ. πρωτ. 39012/26-10-2017 αίτηση της εταιρείας «ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ Α.Ε.».
- 3.- Την υπ' αριθ. 311/2015 απόφαση του Δ.Σ.
- 4.- Ότι μετά την αποχώρηση δημοτικών συμβούλων, η συνεδρίαση του Δ.Σ. συνεχίζεται, λογιζομένης της παρουσίας των δημοτικών συμβούλων πριν την αποχώρησή τους ως προς την ύπαρξη απαρτίας, η δε απόφαση λαμβάνεται με βάση τον αριθμό των μελών που απαιτούνται για την απαρτία (21 μέλη).
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και των άρθρων 96 και 174 του Ν.3463/2006 (ΚΔΚ).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει τη διαγραφή μέρους των βεβαιωμένων οφειλών της εταιρείας «ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ Α.Ε.», συνολικού ποσού 706,62€, από χρηματικούς καταλόγους του Δήμου Βέροιας.

Β) Εγκρίνει τον συμψηφισμό του Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. ετών 2011 και 2012 και Ε.Ε.Τ.Α. έτους 2013 με οφειλόμενα μισθώματα της εταιρείας «ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ Α.Ε.» συνολικού ποσού 6.232,25€ [ήτοι (15.266,48€ Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. ετών 2011 και 2012 + 8.110,32€ Ε.Ε.Τ.Α. έτους 2013 = 23.376,80€) Χ 26,66% = 6.232,65]

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **779 / 2017**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]