

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **22/2017** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **793/2017**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί
του 1^{ου} θέματος «Επί αιτήματος της Λαϊκής
Συσπείρωσης για την έκδοση ψηφίσματος για τη
δράση μελών της «Χρυσής Αυγής».

Σήμερα **29 Νοεμβρίου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **24-11-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **34** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Γ. Σοφινίδης, 11) Ν. Μουσιάδης, 12) Π. Τσαπαρόπουλος, 13) Β. Λυκοστράτης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Ι. Χειμώνας, 16) Λ. Ακριβόπουλος, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Γ. Ορφανίδης, 19) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 20) Α. Σιακαβάρας, 21) Θ. Τέτος, 22) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 23) Ι. Κυρατλίδης, 24) Μ. Σουμελίδης, 25) Ν. Τσιαμήτρος, 26) Α. Καγκελίδης, 27) Γ. Γουλτίδης, 28) Η. Τσιφλίδης, 29) Σ. Ελευθεριάδου, 30) Ν. Μπέκης, 31) Α. Αποστολόπουλος, 32) Α. Μαρκούλης, 33) Σ. Στουγιάννος, 34) Γ. Μελιόπουλος.	Δ. Τραπεζανλής, Γ. Κάκαρης, Ε. Ιακωβίδου, Χ. Γαϊτάνου, Ζ. Πατσίκας, Ι. Παπαγιάννης, Π. Παπαδίνα

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ι. Καραγιάννης, Ι. Σιδηρόπουλος, Σ. Κωτσιαντής, Ε. Εμμανουηλίδης, Α. Βοργιαζίδου, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαίδης, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Γ. Λυλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιοπούλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Κ. Καραπαναγιωτίδης, Α. Καγκελίδης, Ν. Τσιαμήτρος.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 790/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος και προσήλθε ο κ. Ν. Τσιαμήτρος

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 793/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Η. Τσιφλίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Α. Μαρκούλης, Γ. Γουλτίδης, Σ. Στουγιάννος.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 794/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ. Κορωνάς, Ι. Χειμώνας, Γ. Ορφανίδης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 795/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Θ. Αγγελίνας και προσήλθε ο κ. Θ. Κορωνάς

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 796/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Λ. Ακριβόπουλος και προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 797/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 799/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Σ. Ασλάνογλου

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 800/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Κυρατλίδης και προσήλθε ο κ. Σ. Ασλάνογλου

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 803/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Ι. Κυρατλίδης

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 804/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 21-11-2017 σχέδιο ψηφίσματος του δημοτικού συμβούλου Γεωργίου Μελιόπουλου, που έχει ως εξής:

«Κατάπληξη και μεγάλα ερωτηματικά προκαλεί η απόφαση του μονομελούς πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης, πριν από λίγες μέρες, σχετικά με την επίθεση της ναζιστικής εγκληματικής Χρυσής Αυγής έξω από το ΕΠΑΛ Λαγκαδά, το Νοέμβρη του 2012, όπου δυο μέλη της, εξοπλισμένοι με λαστούς, γκλομπς και μαχαίρια, είχαν επιτεθεί σε μαθητές και μέλη της ΚΝΕ και είχαν τραυματίσει έναν μαθητή και έναν φοιτητή, οι οποίοι καλούσαν σε 48ωρη απεργία, σύμφωνα και με την απόφαση που είχε πάρει το 15μελές μαθητικό συμβούλιο του σχολείου.

Το δικαστήριο επέβαλε ποινή φυλάκισης 21 μηνών στους χρυσαυγίτες, αλλά και ποινή φυλάκισης 12 μηνών στον έναν τραυματία και σε άλλους δυο εργαζόμενους συνδικαλιστές του ΠΑΜΕ, που από διπλανό εργοστάσιο έσπευσαν σε συμπαράσταση των μαθητών. Το δικαστήριο έκρινε ότι υπήρχε συμπλοκή ανάμεσα σε δυο ομάδες και όχι δολοφονική επίθεση και εξίσωσε του θύτες με τους εργαζόμενους, που προσέτρεξαν να υπερασπισθούν τους ανήλικους μαθητές.

Η απαράδεκτη αυτή απόφαση, λίγες μόνο μέρες μετά την άγρια επίθεση των χρυσαυγιτών σε βάρος της δικηγόρου, μέλους της ομάδας των συνηγόρων της πολιτικής αγωγής στη δίκη της εγκληματικής ναζιστικής οργάνωσης, καθώς και μιας άλλης γυναίκας, έξω από το Εφετείο της Αθήνας, επιχειρεί να σταλεί μήνυμα στο εργατικό και λαϊκό κόμμα, να μην περιφρουρεί τους αγώνες του, να υποτάσσεται στη βία και τον τραμπουκισμό, να μην απαντά, να μην καταγγέλλει και να μην αποκαλύπτει τους ναζί της Χρυσής Αυγής.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας χαρακτηρίζει απαράδεκτη και προκλητική αυτήν την απόφαση του μονομελούς πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, που εξισώνει τους ναζιστές με τα θύματά τους.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας καλεί τον λαό του Δήμου Βέροιας να πάρει θέση και να απομονώσει αποφασιστικά την εγκληματική ναζιστική Χρυσή Αυγή και τις δολοφονικές της πρακτικές, να εντείνει την πάλη ενάντια στην αντεργατική επίθεση, να βγει στην αντεπίθεση για τα δικαιώματά του».

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μωυσιάδης: Διαβάζοντας το εισηγητικό με προβληματίσε το γεγονός ότι στην προτελευταία παράγραφο αναφέρει: «Το Δ.Σ. Βέροιας χαρακτηρίζει απαράδεκτη και προκλητική αυτή την απόφαση του μονομελούς πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης που εξισώνει τους ναζιστές με τα θύματά τους».

Φρόνιμο θα ήταν, δεν ξέρω αν υπάρχει μέσα στα εισηγητικά, έχουμε την απόφαση του πρωτοδικείου να τη μελετήσουμε; Να βγάλουμε μια απόφαση εμείς χωρίς να ξέρουμε την απόφαση του δικαστηρίου; Φρονώ ότι είναι ένα δύσκολο κομμάτι. Τι θα κάνουμε; Είναι ένα ερωτηματικό αν υπάρχει στη δικογραφία η απόφαση του πρωτοδικείου για να ξέρουμε να βγάλουμε μια απόφαση. Είναι πολύ σημαντικό, τι θα κάνουμε κρίση σε μια απόφαση δικαστηρίου χωρίς να έχουμε τα στοιχεία;

Κορωνάς: Υπάρχει αυτή η απόφαση; Έχει καθαρογραφεί, υπάρχει στο σκεπτικό της τι συνέβη, τι ημερομηνίες έγιναν αυτά τα πράγματα και το συλλογισμό του δικαστή; Υπάρχει αυτή η απόφαση προκειμένου να έχουμε μια σφαιρική άποψη;

Μαρκούλης: Για τη δράση της Χρυσής Αυγής νομίζω ότι έχουμε τοποθετηθεί γενικότερα στο Δ.Σ.

Το ζήτημα εδώ είναι ότι αδικείται το περιεχόμενο και αυτό που θέλει να καταδείξει το συγκεκριμένο κείμενο, γιατί υπάρχει μια ασάφεια και μια αντίφαση στο ίδιο το κείμενο, δηλ. κινδυνεύουμε να χαρακτηριστούμε ως αδαείς αν πάρουμε απόφαση υπέρ.

Επαναλαμβάνω είμαι αναφανδόν υπέρ της έκδοσης ψηφίσματος καταδίκης της εγκληματικής δράσης της Χρυσής Αυγής αλλά επειδή υπάρχουν εδώ διάφορα ζητήματα τα οποία τίθενται αναφορικά με την απόφαση που έχει εκδοθεί και αναφορικά με το ζήτημα, ενώ μιλάμε αρχικά για απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης, που έτσι είναι και στην συνέχεια μιλάμε για απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης εγώ νομίζω ότι αδικείται η ιδιωτική πρωτοβουλία.

Να επανα-διαμορφώσουμε το κείμενο, να έχουμε και τα πραγματικά δεδομένα, να τεθούν στο σώμα, έτσι ώστε να εξηγηθούν και το σώμα να αποφασίσει έχοντας όλα τα στοιχεία μπροστά του. Δεν τίθεται ζήτημα με το περιεχόμενο, για το νόημα του ψηφίσματος. Αλλά αναφορικά με το λεκτικό, να μην αδικήσουμε αυτή την ιστορία. Να μην πούνε την άλλη μέρα αυτοί ψηφίσανε και ήταν και δικηγόροι και δεν ξέρανε τι ψηφίζανε.

Μελιόπουλος: Θα κάνω μια τοποθέτηση και θα προσπαθήσω να απαντήσω στις ερωτήσεις.

Να ξεκινήσω από τον κ.Μαρκούλη, θεωρώ ότι έχει δίκιο. Προφανώς στο γράψιμο του ψηφίσματος έγινε το λάθος. Πρέπει όμως να τοποθετηθώ επί της ουσίας και να απαντήσω και στις άλλες δύο ερωτήσεις.

Αυτό το ψήφισμα δεν είναι ούτε δικογραφία, ούτε είμαστε δικαστήριο για να κρίνουμε μια απόφαση. Είμαστε ένα Δ.Σ., ένα πολιτικό όργανο κι είτε ο καθένας μας μόνος του ή σαν συμβούλιο μπορούμε να κρίνουμε τις αποφάσεις και των δικαστηρίων. Γιατί το λέω αυτό; Το ιστορικό το έχετε μπροστά σας, ξέρουμε από τη δική μας τη μεριά η δικαιοσύνη όσον αφορά πολλές φορές για τους εργαζόμενους τι αποφάσεις εκδίδει.

Τώρα όμως είναι μια απόφαση που εξισώνει τους ναζιστές, τα μέλη αυτής της εγκληματικής συμμορίας που επιτέθηκαν απρόκλητα σε εργαζόμενους και φοιτητές και στην ουσία τι αποδέχεται; Αποδέχεται τη θέση της εγκληματικής ναζιστικής Χρυσής Αυγής, όταν δολοφόνησαν τον Φύσσα, όταν επιτέθηκαν σε συνδικαλιστές του ΠΑΜΕ.

Τι λένε; Να, για συμπλοκές πρόκειται, περνούσε ένας από εδώ, περνούσε άλλος από εκεί κι ήρθαν στα χέρια. Αυτό κάνει η συγκεκριμένη απόφαση και γι' αυτό θεωρώ ότι ως Δ.Σ. έχουμε το χρέος να καταγγείλουμε αυτή την απόφαση και θεωρούμε ότι όποια ανοχή, οποιαδήποτε πρόφαση, τη θεωρούμε συνενοχή.

Όσον αφορά αυτό που σημείωσε ο κ.Μαρκούλης ευχαρίστως να διορθωθεί με δική μου πρωτοβουλία και στο επόμενο Δ.Σ. να ξανα-εισαχθεί με το ίδιο ακριβώς σκεπτικό, ούτε να αλλάξω από την πλευρά μου τίποτα.

Μπέκης: Επειδή θα υπάρχει η διαδικασία αυτή, κάτι να πω και εγώ μήπως βοηθήσω τον κ.Μελιόπουλο.

Εγώ την ξέρω την απόφαση, αλλά ξέρω όμως σε μια παρόμοια απόφαση του δικού μας δικαστηρίου πριν από κάποιους μήνες και αφορά συμπολίτη μας για την ίδια υπόθεση αντιμετωπίστηκαν με τον ίδιο τρόπο θύτες και θύματα. Του Βραχνή του Γιώργου την υπόθεση, που καταδικάστηκε ενώ δέχτηκε επίθεση. Μπορεί να προστεθεί ότι δεν είναι πρώτη φορά.

Χατζηαθανασίου: Επειδή οι περισσότεροι συμφωνούμε ότι πρέπει να έρθει ένα ψήφισμα, κ.Μελιόπουλε έχετε αντίρρηση να συνεργαστείτε και με τον κ.Μαρκούλη να κάνουμε ένα ψήφισμα ομόφωνα με το νόημα αυτό που λέτε; Ζούμε πραγματικά το φασισμό ανάμεσά μας. Πρέπει να υψώσουμε ένα τείχος, το έζησα και εγώ. Πήγα στο ακροατήριο από μήνυση χρυσαυγίτη.

Μελιόπουλος: Ένα ψήφισμα ομόφωνο αποδεικνύεται εδώ στο Δ.Σ. Αν μαζευτούμε τρεις ξέρουμε αν ένα ψήφισμα θα είναι ομόφωνο; Στη λογική αυτή μπορούμε να προστεθεί και η περίπτωση που προαναφέρθηκε και να καταδικαστούν οι αποφάσεις. Τις αποφάσεις των δικαστηρίων που δεν καταδικάζουν την εγκληματική δράση.

Πρόεδρος: Επομένως αναβάλλεται το θέμα για την επόμενη συνεδρίαση του Δ.Σ.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 21-11-2017 σχέδιο ψηφίσματος του δημοτικού συμβούλου Γεωργίου Μελιόπουλου.
- 2.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 10^{ου} θέματος «Επί αιτήματος της Λαϊκής Συσπείρωσης για την έκδοση ψηφίσματος για τη δράση μελών της «Χρυσής Αυγής».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **793 / 2017**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]