

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. 7/2017 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 216/2017

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση υποβολής πρότασης στο Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού για την προμήθεια εξοπλισμού και τη βελτίωση του κτιριακού εξοπλισμού της Δημοτικής Επιχείρησης με την επωνυμία «Κοινωφελής Επιχείρηση Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο (ΚΕΔΗΠΕΘΕ)» Δ. Βέροιας

Σήμερα **26 Απριλίου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **21-4-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **32** μέλη:

ΠαρόντεςΑπόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α.Σιδηρόπουλος, 7) Δ.Κουλουριώτης, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ.Διαμάντης, 10) Γ.Σοφινίδης, 11) Ν. Μωυσιάδης, 12) Π.Τσαπαρόπουλος, 13) Β.Λυκοστράτης, 14) Γ. Κάκαρης, 15) Μ. Παπαϊωάννου, 16) Α.Ακριβόπουλος, 17) Σ.Ασλάνογλου, 18) Γ.Ορφανίδης, 19) Χ. Γαϊτάνου, 20) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 21) Α.Σιακαβάρας, 22) Θ.Τέτος, 23) Κ.Καραπαναγιωτίδης, 24) Ν. Τσιαμήτρος, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ.Γουλτίδης, 27) Η.Τσιφλίδης, 28) Σ.Ελευθεριάδου, 29) Ν.Μπέκης, 30) Α.Αποστολόπουλος, 31) Α.Μαρκούλης, 32) Γ.Μελιόπουλος.	Δ.Τραπεζανλής, Ι.Χειμώνας, Ε.Ιακωβίδου, Ι.Κυρατλίδης, Μ.Σουμελίδης, Ζ.Πατσίκας, Ι.Παπαγιάννης, Π.Παπαδίνα, Σ.Στουγιάννος
--	--

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε.Γκόγκα, Χ.Κεχαΐδης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ι.Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ.Κωτσιαντής, Ν.Γερούκης, Δ.Παπαετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ.Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ.Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ.Πιστοφίδης, Α.Γκεκόπουλος, Σ.Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε.Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Γ.Ορφανίδης
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.213/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Β.Λυκοστράτης
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.214/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ.Ορφανίδης
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.216/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Β.Λυκοστράτης
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.217/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μπέκης, Χ.Κούτρας
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.218/2017 απόφασης προσήλθε η κ.Χ.Γαϊτάνου
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.219/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Κάκαρης, Η.Τσιφλίδης, Κ.Καραπαναγιωτίδης, Θ.Τέτος
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.220/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Τσιαμήτρος, Γ.Μελιόπουλος και προσήλθε ο κ.Χ.Κούτρας
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.221/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Αποστολόπουλος
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.223/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Λαζαρίδης
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.224/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Αγγελίνας, Σ.Ελευθεριάδου, Γ.Σοφινίδης, Χ.Κούτρας και προσήλθε ο κ. Α.Αποστολόπουλος
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.225/2017 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Σοφινίδης, Γ.Μελιόπουλος.
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.226/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Αποστολόπουλος, Γ.Ορφανίδης
14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.232/2017 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α.Αποστολόπουλος, Γ.Ορφανίδης, Χ.Κούτρας
15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.235/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Καγκελίδης
16) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.255/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Αποστολόπουλος, Τ.Χατζηαθανασίου
17) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.259/2017 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α.Αποστολόπουλος, Τ.Χατζηαθανασίου

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Δήμαρχο Κωνσταντίνο Βοργιαζίδη, ο οποίος εξέθεσε στο σώμα τα εξής:

Ζητώ από το Δ.Σ. τη συζήτηση και λήψη απόφασης εκτάκτως επί του θέματος της υποβολής πρότασης στο Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού για την προμήθεια εξοπλισμού και τη βελτίωση του κτιριακού εξοπλισμού του ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ.

Το θέμα κατατίθεται ως έκτακτο διότι το έγγραφο του Υπουργείου έφτασε στο ΔΗΠΕΘΕ πριν λίγες ημέρες και πρέπει να σταλεί άμεσα η απάντησή μας με τις προτεινόμενες για χρηματοδότηση προτάσεις μας.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την πρόταση του Δημάρχου για συζήτηση του θέματος αυτού ως εκτάκτου;

Μέλη: Ναι

Αρνητική ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Γ.Μελιόπουλος

Στη συνέχεια, αφού δέχθηκε κατά πλειοψηφία το συμβούλιο να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον, ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 26-4-2017 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Με το αριθ. πρωτ. 134/26-4-17 έγγραφο της Κοινωφελούς Επιχείρησης «Δημοτικό Θέατρο Βέροιας (ΔΗΠΕΘΕ)» και του συνημμένου εγγράφου του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού γίνεται γνωστό ότι σε συνέχεια σύσκεψης στο Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας την 10^η Φεβρουαρίου σχετικά με τον Διαδριατικό Αγωγό μεταφοράς φυσικού αερίου ΤΑΡ και τα ανταποδοτικά μέτρα ύψους 32 εκατομμυρίων ευρώ που πρόκειται να χρηματοδοτήσει η εταιρεία ΤΑΡ ΑΓ προς όφελος των τοπικών κοινωνιών, περιλαμβάνεται στους επιλέξιμους άξονες και ο χώρος του πολιτισμού και προτείνεται η εξέταση της δυνατότητας χρηματοδότησης ώριμων προτάσεων σας που να αφορούν είτε σε έργα υποδομής και προμήθειας εξοπλισμού, είτε σε χρηματοδότησης συγκεκριμένων δράσεων στο πλαίσιο του προγραμματισμού σας. Επισημαίνεται ότι οι σχετικές προτάσεις θα πρέπει να υποβληθούν μέσω των οικείων Δήμων, και να έχουν τη σύμφωνη γνώμη των κατ' αρμοδιότητα Περιφερειών (Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, Κεντρικής Μακεδονίας και Δυτικής Μακεδονίας).

Σε υλοποίηση των ανωτέρω το ΔΗΠΕΘΕ καταθέτει την παρακάτω πρότασή του που σκοπό έχει να συμβάλει στη συμπλήρωση και ανανέωση του εξοπλισμού, που είναι αναγκαίος για την εξυπηρέτηση των κάθε είδους παραγωγών του θεάτρου - σε κλειστό χώρο (παραγωγές χειμώνα) και ανοικτό χώρο (καλοκαιρινές παραγωγές) - αλλά και στη συντήρηση των διατιθέμενων κτιριακών υποδομών.

Με το δεδομένο ότι η ψηφιακή τεχνολογία έχει εισβάλλει δυναμικά και στον τομέα αυτό, η συνέχιση της χρήσης των αναλογικών συστημάτων υποστήριξης των θεατρικών παραγωγών αντιμετωπίζει πολλά προβλήματα, όπως η συντήρηση τους αλλά και η αδυναμία τους να ανταποκριθούν στις νέες ανάγκες. Τα διατιθέμενα σήμερα ψηφιακά συστήματα διαθέτουν πολύ μεγαλύτερες και αξιόπιστες λειτουργίες, ενώ η μείωση του όγκου και του βάρους τους διευκολύνει πολύ την κάθε είδους παραγωγή, ειδικότερα τις παραγωγές που κάνουν περιοδεία.

Παράλληλα πρέπει να αντιμετωπιστούν ορισμένα προβλήματα των κτιριακών υποδομών, ώστε να διασφαλιστεί η καλύτερη δυνατή εξυπηρέτηση του κοινού που επιλέγει να παρακολουθήσει τις σχετικές δραστηριότητες που αναπτύσσονται εκεί.

Έτσι η πρόταση διαμορφώνεται σε δύο σκέλη. Το πρώτο αφορά τον εξοπλισμό και η το δεύτερο αφορά τις κτιριακές υποδομές.

Α. Εξοπλισμός

Οι ανάγκες για τον εξοπλισμό κατατάσσονται στις ακόλουθες κατηγορίες.

- 1. Προμήθεια συστημάτων ήχου.***
- 2. Προμήθεια συστημάτων φωτισμού.***
- 3. Προμήθεια συστημάτων προβολής.***
- 4. Προμήθεια ηλεκτρονικών συστημάτων υποστήριξης.***

1. Σύστημα ήχου.

Στο σύστημα αυτό περιλαμβάνεται η προμήθεια ενός πλήρους ηχητικού συστήματος ικανού να καλύψει το σύνολο των αναγκών του διατιθέμενου κλειστού χώρου θεάτρου - Χώρος Τεχνών (Χ.Τ.), αλλά και παραγωγές εξωτερικού χώρου. Στο σύστημα αυτό περιλαμβάνονται ψηφιακή κονσόλα ήχου, ηχεία, μόνιτορ και άλλα περιφερειακά. Σκοπός είναι η δημιουργία προϋποθέσεων φιλοξενίας στο συγκεκριμένο χώρο (Χ.Τ.) παραγωγών υψηλών προδιαγραφών, από τη στιγμή που

σήμερα για την εξυπηρέτηση τους προκύπτει πολλές φορές η ανάγκη ενοικίασης του εν λόγω εξοπλισμού, κάτι που επιβαρύνει σημαντικά το κόστος των παραγωγών. Παράλληλα το σύστημα αυτό θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί και σε εξωτερικές παραγωγές. Με την προμήθεια του εν λόγω συστήματος το θέατρο διαθέτει πλήρη ηχητικό εξοπλισμό ικανό να καλύψει το σύνολο των αναγκών του.

2. Σύστημα φωτισμού

Στο σύστημα αυτό περιλαμβάνεται η προμήθεια μιας ψηφιακής κονσόλας ήχου, ντίμερ και θεατρικών προβολέων. Με την προμήθεια του συστήματος αυτού καλύπτονται όλες οι απαιτήσεις και των πλέον σύνθετων παραγωγών που σήμερα δεν είναι εφικτό να συμβεί. Μειώνεται ο φόρτος εργασίας του φωτιστή ενώ υπάρχει η δυνατότητα διασύνδεση του συστήματος φωτισμού με το σύστημα ήχου και η ενιαία διαχείριση τους από ένα χρήστη. Το γεγονός συνεπάγεται και τη μείωση του αναγκαίου προσωπικού στη διάρκεια των παραστάσεων. Με τον τρόπο αυτό υπάρχει μείωση του κόστους των παραστάσεων με το δεδομένο ότι σήμερα το θέατρο είναι αναγκασμένο να προσφεύγει στην συνεργασία με εξωτερικούς συνεργάτες, για να καλύψει τις ανάγκες των παραστάσεων.

3. Σύστημα προβολής

Το σύστημα αυτό περιλαμβάνει την αγορά ενός προβολικού μηχανήματος με το δεδομένο ότι η χρήση εικόνων και προβολών έχει ενσωματωθεί πλέον σε πολλές από τις θεατρικές παραγωγές, ενώ παρέχεται η δυνατότητα δημιουργίας εντυπωσιακών εφέ. Το σύστημα αυτό προβλέπεται να πραγματοποιεί προβολές από μια απόσταση και με εναλλασσόμενους φακούς ώστε να τροποποιείται το μέγεθος της προβαλλόμενης εικόνας ανάλογα με τις ανάγκες της παραγωγής ή και να πραγματοποιεί προβολή από "πίσω" σε κυκλόγραμμα. Με τον τρόπο αυτό λύνονται πολλά σκηνογραφικά προβλήματα και πραγματοποιείται οικονομία και στις σκηνογραφικές ανάγκες μιας παραγωγής. Με το δεδομένο ότι και το προτεινόμενο για προμήθεια σύστημα προβολής είναι ψηφιακό είναι η εφικτή η ενσωμάτωση του σε ένα συνολικό σύστημα διαχείρισης ήχου - φωτισμού και εικόνας. **Με τον τρόπο αυτό πολλαπλασιάζονται εκθετικά οι δυνατότητες και όλων των επιμέρους συστημάτων από τη στιγμή που είναι εφικτός ο απόλυτος συντονισμός τους.**

4. Προμήθεια κινητής λυόμενης εξέδρας

Η προμήθεια μιας λυόμενης εξέδρας ελάχιστου εμβαδού 120 τ.μ. κρίνεται αναγκαία από τη στιγμή που θα δώσει τη δυνατότητα στο θέατρο, να πραγματοποιεί παραστάσεις και σε χώρους χωρίς θεατρικές υποδομές. Στην περίπτωση σήμερα που το θέατρο θέλει να προχωρήσει σε μια τέτοια παράσταση είναι αναγκασμένο να προχωρήσει στην ενοικίαση της. Βέβαια η εξέδρα αυτή θα πρέπει να είναι κατά το δυνατόν ελαφριά - βασικό υλικό αλουμίνιο - στιβαρή κατασκευή και να διατίθεται σε εναλλακτικά ύψη, ώστε και τις βασικές ανάγκες να καλύπτει και μην απαιτεί για την εξυπηρέτηση της μεγάλο αριθμό προσωπικού.

πίνακας εξοπλισμού ηχητικού συστήματος, συστήματος φωτισμού και προβολικού.

α/α	Είδος	Τιμή μονάδος € (Περιλαμβάνεται ο ΦΠΑ)	Σύνολο μονάδων	Τελική τιμή €
1	Ψηφιακή κονσόλα ήχου	20.000,00	1	20.000,00
2	Ηχεία	2.000,00	6	12.000,00
3	Ηχεία monitor	2.500,00	4	10.000,00
4	Ενισχυτές	5.000,00	2	10.000,00
5	Ψηφιακή κονσόλα φωτισμού	10.500,00	1	10.500,00
6	Ασύρματα μικρόφωνα	1.000,00	10	10.000,00
7	Δέκτες για ασύρματα μικρόφωνα	2.000,00	10	20.000,00
8	Πομποί για ασύρματα μικρόφωνα	1.500,00	10	15.000,00
9	Μόνιτορ κονσόλας φωτισμού	850,00	2	1.700,00
10	Ντίμερ φωτισμού	600,00	8	4.800,00
11	Προβολείς led par	700,00	30	21.000,00
12	Προβολείς μαχαιρωτοί 15°-30°	700,00	30	21.000,00
13	Προβολείς μαχαιρωτοί 25°-50°	700,00	30	21.000,00
14	Προβολείς φωτισμού κυκλωράματος	3.800,00	4	15.200,00
15	Προβολικό	25.000,00	1	25.000,00
16	Εναλλασσόμενοι φακοί	3.000,00	2	6.000,00
17	Ηλεκτρονικός υπολογιστής - για	3.000,00	1	3.000,00

	διασύνδεση συστημάτων			
18	Προμήθεια λογισμικού διασύνδεσης συστημάτων	5.000,00	1	5.000,00
19	Προμήθεια λυόμενης εξέδρας	40.000,00	1	40.000,00
	ΣΥΝΟΛΟ			271.200,00

Β. Βελτίωση κτιριακών υποδομών

Η βελτίωση των κτιριακών υποδομών και συγκεκριμένα στην παρούσα φάση η αντιμετώπιση σημαντικών προβλημάτων είναι ένα ζήτημα με επείγοντα χαρακτήρα. Οι χώροι που σήμερα φιλοξενούν τις χειμερινές θεατρικές παραγωγές αντιμετωπίζουν σημαντικά προβλήματα λειτουργίας που εστιάζονται σε δύο βασικά προβλήματα του Χώρου Τεχνών (Χ.Τ.).

1. Σύστημα θέρμανσης Χ.Τ.

2. Στεγανοποίηση στέγης Χ.Τ.

Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών απαιτείται η διάθεση πιστώσεων και συγκεκριμένα.

1. Βελτίωση συστήματος θέρμανσης Χ.Τ. - 50.000,00 €

Πρόκειται για πιστώσεις που θα διατεθούν για την βελτίωση ορισμένων σημείων του συστήματος θέρμανσης όπως η κατασκευή υποδαπέδιων αγωγών μεταφοράς θερμού, αλλά και η ενίσχυση του συστήματος με την προμήθεια και εγκατάσταση συμπληρωματικών μονάδων θέρμανσης στη σκηνή.

2. Στεγανοποίηση της στέγης Χώρου Τεχνών – 25.000, €.

Προσφέρονται δύο τεχνικές λύσεις. Η μία αφορά την πλήρη αντικατάσταση του χαλκού που είναι επενδυμένη η στέγη και η άλλη την επικόλληση στη στέγη προστατευτικού μονωτικού στρώματος. Με το δεδομένο ότι η πλήρης αντικατάσταση του χαλκού απαιτούνται σημαντικές πιστώσεις στην παρούσα φάση προκρίνεται η τοποθέτηση προστατευτικού μονωτικού στρώματος.

Συγκεντρωτικός πίνακας προϋπολογιζόμενων δαπανών εξοπλισμού και συντήρησης

α/α	Είδος δαπάνης	Τιμή (€)
1	Προμήθεια εξοπλισμού	271.200,00 €
2	Βελτίωση κτιριακών υποδομών	75.000,00 €
	ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΩΝ	346.200,00 €

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Από τον διαδριατικό αγωγό θα υπάρξει μια χορηγία της τάξης των 32.000.000€ προς την ελληνική πολιτεία. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια το Υπουργείο Πολιτισμού ενημέρωσε τα ΔΗΠΕΘΕ της Εγνατίας οδού γι' αυτήν τη δυνατότητα. Έγινε μια ολοκληρωμένη πρόταση, πρέπει να τρέξει όσο το δυνατόν γρηγορότερα αυτή η πρόταση και γι' αυτό έρχεται σήμερα το θέμα ως έκτακτο.

Ελευθεριάδου: Γιατί καταθέτει αυτό το χαρτί η κοινωφελής επιχείρηση; Βέβαια βλέπω το υπουργείο στο ΔΗΠΕΘΕ το έχει αποστείλει αλλά επειδή βλέπω ότι κάποιες προτάσεις γίνονται για διορθωτικές επεμβάσεις στο Χώρο Τεχνών. Δεν είναι αρμόδια η ΚΕΠΑ και όχι το ΔΗΠΕΘΕ, αφού και ο Χώρος Τεχνών δεν ανήκει στο ΔΗΠΕΘΕ;

Μελιόπουλος: Γιατί πιστεύετε ότι η πολυεθνική εταιρεία TAP AG χρηματοδοτεί με 32.000.000€ τέτοιες δράσεις; Πιστεύετε ότι η εταιρεία έχει ένα έργο, δουλεύει για τα κέρδη της όπως πιστεύω και εγώ και ότι το κάνει για διαφημιστικούς λόγους; Ή για να έχει τις τοπικές κοινωνίες με το μέρος της γιατί είναι μια εταιρεία αγωγού πετρελαίου πίσω από πολέμους όπως και άλλες, πίσω από μειώσεις μισθών, χτυπήματα εργασιακών δικαιωμάτων, υψηλή κερδοφορία σε αντίθεση με την εργατική τάξη που βυθίζεται στα τάρταρα;

Μαυροκεφαλίδης: Έχω στα χέρια μου ένα έγγραφο που το λάβαμε ηλεκτρονικά με ημερομηνία 12/4/2017. Το έγγραφο έχει αποσταλεί από το γραφείο της υπουργού πολιτισμού, το θέμα είναι «Διαδριατικός αγωγός φυσικού αερίου TAP AG» και μας λέει ότι σε μια κοινή σύσκεψη παραγόντων του υπουργείου περιβάλλοντος και ενέργειας από τη μία μεριά και από την άλλη των εκπροσώπων της εταιρείας, συζητήσαν κι αποφάσισαν για τα ανταποδοτικά μέτρα ύψους 32.000.000€ τα οποία θα αποδοθούν σε τοπικές κοινωνίες και στον επιλέξιμο άξονα είναι και το Υπουργείο Πολιτισμού. Το Υπουργείο γρήγορα μας ενημερώνει ασχέτως αν από τις εκτάσεις των δήμων περνάει ο αγωγός. Μας βλέπει ως επενδυτή και αυτό είναι πολύ καλό και μας

ενημερώνει αν μπορούμε να υποβάλουμε ώριμες προτάσεις που αφορούν τρία επιμέρους πράγματα, υποδομές, εξοπλιστικά μέσα και δράσεις. Σήμερα καταθέτουμε στο Δ.Σ. (αυτό υπαγορεύεται από το έγγραφο) για υποδομές και εξοπλιστικά μέσα.

Η χρήση του κτιρίου τυπικά ανήκει στην ΚΕΠΑ ουσιαστικά είναι στην κυριότητα του Δήμου και έπρεπε να επιλέξουμε αν θα κάνουμε πως δεν καταλαβαίνουμε ή θα μείνουμε σε αυτό το ζήτημα που μας απασχόλησε και στο κοντινό παρελθόν.

Την επόμενη μέρα που πήρα το έγγραφο ενημέρωσα τον Δήμαρχο και συναντηθήκαμε από κοινού ο κ.Ακριβόπουλος, ο Δήμαρχος κι εγώ εκ μέρους του ΔΗΠΕΘΕ αφού σε εμάς απευθύνεται στο δίκτυο κι είπαμε να αξιοποιήσουμε αυτή τη δυνατότητα που μας δίνεται, να υποβάλουμε ώριμες προτάσεις όσον αφορά υποδομές, εξοπλιστικά μέσα.

Να πω διευκρινιστικά ότι στο τρίτο σκέλος που αφορά δράσεις δεν ήμαστε έτοιμοι, γιατί ήταν πολύ πιεστική η κ.Άννα Μαρία Σκιαδά με την οποία συνομίλησα και τηλεφωνικά δυο φορές και μας είπε ότι το μείζον διακύβευμα είναι αν μπορεί κάθε ΔΗΠΕΘΕ ξεχωριστά στο σκέλος των υποδομών και των εξοπλιστικών και σε ένα επόμενο συμβούλιο θα φέρουμε προτάσεις για χορηγία ή για στήριξη δράσεων.

Άρα σήμερα χρησιμοποιούμε αυτή τη δυνατότητα. Βεβαίως τυπικά το ΔΗΠΕΘΕ δεν έχει την κρίση αλλά αυτό είναι το μείζον. Το μείζον είναι αν μπορεί ο Δήμος να ωφεληθεί από αυτή τη χορηγία.

Για τον κ.Μελιόπουλο τι να απαντήσω; Βάζετε θέματα πολυπληθή, θα συμφωνήσω μαζί σας, αλλά έχει νόημα αυτό να αρνηθούμε; Όσα λέτε τα ασπάζομαι. Από την άλλη μεριά να πούμε, στο όνομα αυτών των πολιτικών θέσεων να αρνηθούμε τη δυνατότητα να πάρουμε χρήματα να εκσυγχρονίσουμε τα εξοπλιστικά μας μέσα που είναι απαρχαιωμένα;

Η πρόταση που γίνεται μιλάει για ψηφιακά συστήματα τα οποία εξοικονομούν ποιότητα, υποστήριξη των παραστάσεων όποιας μορφής και αν μπορούμε βεβαίως να συντηρήσουμε το κτίριο το οποίο από τη χρήση του έχει τη φυσική φθορά.

Στο όνομα αυτών των πολιτικών θέσεων που με βρίσκεται σύμφωνο, να πούμε όχι δεν θέλουμε τα χρήματα σας γιατί είστε καπιταλιστές; Θα παρακαλέσω πάρα πολύ να δούμε την άλλη δυνατότητα που έχει ο Δήμος γιατί είναι οι καιροί οικονομικά χαλεποί και δεν έχει τη δυνατότητα. Είναι οι προτάσεις που δανείζομαι, ήταν διαμορφωμένη εδώ και πολύ καιρό, άρα υπάρχει μια δυνατότητα να αξιοποιήσουμε γι' αυτό και παρακάλεσα και προηγουμένως να έχουμε μια ισχυρή απόφαση, ενδεχομένως να ωφεληθούμε από αυτά τα ανταποδοτικά.

Μπέκης: Το ζήτημα έχει δυο σκέλη: Από ότι καταλαβαίνω το πρώτο αφορά μια χορηγία που κάνει η εταιρεία που εκμεταλλεύεται και φέρνει τον αγωγό εν ήδη αντισταθμιστικών, ενέργεια για την οποία θα θυμίσω αυτό που είπε ο κ.Χατζηαθανασίου για το δώρο που έχει και αντίδωρο θα πω ότι δεν πρέπει να την αρνηθεί κανείς από τη στιγμή που γίνεται στο χώρο του πολιτισμού και δεν είναι επένδυση στο χώρο του πολιτισμού άμεση. Είναι μια χορηγία για πολιτιστικά ζητήματα και νομίζω ότι μπορούμε να το εκμεταλλευτούμε.

Το δεύτερο είναι αυτό το μπέρδεμα όσον αφορά τις δύο επιχειρήσεις, δεν είναι ζήτημα ποιος και τι και πως, ανταγωνιστικά δεν το βλέπω έτσι καθόλου. Μου φαίνεται ότι κάπου υπάρχει μια θολή κατάσταση σε σχέση με τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα πέρα από τη συνεργασία των δύο επιχειρήσεων. Τις αρμοδιότητες, τα καθήκοντα, τα δικαιώματα, τι ανήκει σε ποιον χώρο γιατί φαίνεται εδώ το υπουργείο δεν ξέρει την ΚΕΠΑ καθόλου. Ξέρει μόνο το ΔΗΠΕΘΕ και απευθύνεται μόνο σ' αυτό;

Από την άλλη μεριά το ΔΗΠΕΘΕ σαν πιο παλιά επιχείρηση που έχει σχέσεις κλπ. και μπορεί να συνεργαστεί με την ΚΕΠΑ επί της ουσίας να μην κατέχει; Πως είναι δυνατόν θέατρο και να μην έχει στέγη; Όλα αυτά είναι λίγο μπερδεμένα παρ' όλα αυτά θα το ψηφίσουμε.

Τελειώνοντας, χωρίς να θέλω να εισάγω υπόνοια ούτε να βάλω σφήνες και με βάση την τοποθέτηση του κ.Κάκαρη να κάνουμε μια ειδική συνεδρίαση για τον πολιτισμό και ιδιαίτερα με τις δύο πολιτιστικές επιχειρήσεις που λειτουργούν αυτή τη στιγμή στον Δήμο, να ξεκαθαρίσουμε τα πράγματα και θα έλεγα εγώ κλείνοντας αυτό που θα ήθελα να ακούσω από τους αρμόδιους στην τοποθέτηση του κ.Κάκαρη αν και ξέρετε πάρα πολλά μην το λέτε έτσι, πείτε τι ξέρετε να τα μάθουμε και εμείς.

Μελιόπουλος: Μια σύντομη τοποθέτηση, χωρίς να πιάσω όλες τις πλευρές που θα ήθελα. Θέλω να πω μόνο ότι κάθε χορηγία όπως αλλιώς και να το βαφτίσετε από ιδιώτες επιχειρηματίες και πολύ περισσότερο από πολυεθνικές έχει και τα αντίδωρα και όχι τα αντίδωρα τα προσωπικά και να μην παρεξηγηθώ, στην προκειμένη περίπτωση είναι η εξαγορά συνειδήσεων του λαού μας. Ο λαός μας κ.Μαυροκεφαλίδη είχε και έχει αξιοπρέπεια και εσείς συμβάλετε σε αυτή την

εξαγορά και τον εκμαυλισμό συνειδήσεων, σε σχέση με αυτή την πολυεθνική εταιρεία. Φράγκο να μην πάρουμε από αυτούς, υπάρχουν άλλοι τρόποι να διεκδικήσουμε, να αγωνιστούμε και να το παλέψουμε και να ζητήσουμε τα 620.000€ του προϋπολογισμού που κάνετε. Θα το καταψηφίσω.

Χατζηαθανασίου: Δυο κουβέντες για κάτι αυτονόητο: Χαίρομαι διότι η πρόταση του ΔΗΠΕΘΕ μιλάει για συντήρηση της θέρμανσης του Χώρου Τεχνών κι ήταν εύλογο το ερώτημα της κ.Ελευθεριάδου πως γίνεται να κάνει προτάσεις και για τα δύο. Μα είναι δυο οργανισμοί, δυο υπηρεσίες του δήμου ταυτόσημες, έχουν το ίδιο αντικείμενο, πρέπει να λειτουργούν έτσι, χαίρομαι που λειτουργούν έτσι και ασφαλώς εκείνο που προσδοκώ είναι να λειτουργούν αγκαζέ, αντάμα, χωρίς κανένα πρόβλημα, έτσι πρέπει να είναι, και οι δυο έχουν το ίδιο αντικείμενο. Ο ένας πρέπει να συμπαρίσταται στον άλλο, είναι αυτονόητα πράγματα αυτά. Και καλώς είναι να υπάρχουν προτάσεις στου ενός για τον άλλο για να δείχνει την αρωγή του ενός προς τον άλλο.

Μαυροκεφαλίδης: Πρώτα από όλα γιατί βλέπει εμάς το υπουργείο. Σου θυμίζω συνάδερφε ότι τα ΔΗΠΕΘΕ στηρίζονται σε τετραμερείς συμβάσεις, άρα επιχορηγεί το υπουργείο και το υπουργείο πολιτισμού θέλει τα του οίκου του να τα υποστηρίξει. Άρα μας περνάει την πληροφορία, μας λέει τρέξτε γρήγορα ως δίκτυο χωρίς να παραγνωρίζει το δεύτερο έγγραφο που μας ήρθε ως διευκρινιστικό πριν δυο μέρες. Γι' αυτό και είναι έκτακτο, ότι δεν χάνετε την αυτοτέλεια σας ότι θέλετε ζητήστε το για δράσεις, ότι θέλετε ως δίκτυο κοινές δράσεις και ξέρετε ότι τρέχουν οι κοινές δράσεις του δικτύου με προτάσεις που κατέθεσα το Σεπτέμβριο του 2016 στα Γιάννενα και κορυφώνονται 3-4 Μαΐου στη Μονή Λαζαριστών. Θα έχουμε τα 6 αντιπροσωπευτικά σχήματα από γυμνάσια και λύκεια απ' όλο το εύρος της Εγνατίας για να κορυφωθούν εκεί οι εκδηλώσεις της θεατρικής άνοιξης. Άρα μας βλέπει γιατί είμαστε οι χορηγοί.

Από την άλλη μεριά πρέπει να κάνω μια αναφορά ότι στην πρώτη συνέντευξη που έκανε η κ.Κονιόρδου πριν δυο μήνες, την πρώτη για όλα τα θέματα του υπουργείου, έκανε τιμητική αναφορά στο ραδιόφωνο «Στο Κόκκινο» στην πρωτοβουλία των ΔΗΠΕΘΕ. Ενθαρρύνει το υπουργείο τις ενέργειες και να που έρχεται και μας πληροφορεί η δυνατότητα που έχουμε μπροστά μας. Και όπως είπε και ο κ.Χατζηαθανασίου ασχέτως κάποιες εντάσεις που διαμορφώθηκαν στο κοντινό παρελθόν εδώ είμαστε μέρος ενός όλου είμαστε επιχειρήσεις πολιτισμού και θα πρέπει να βλέπουμε το μείζον και επωφελείται ο Δήμος κι οι υποδομές πολιτισμού που έχει. Παρακαλώ πάρα πολύ και πάλι να ψηφιστεί από όλους.

Ελευθεριάδου: Μια διευκρίνιση σε αυτό που είπα πριν: Δεν έχω καμιά αντίρρηση απλά εμένα ο προβληματισμός μου είναι κατά πόσο νόμιμο είναι αυτό, μιας και ο Χώρος Τεχνών δεν ανήκει στο ΔΗΠΕΘΕ. Εμένα αυτή ήταν η ένστασή μου, δεν θέλω να παρεξηγηθώ.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του Δημάρχου;

Μέλη: Ναι

Αρνητική ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Γ.Μελιόπουλος

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Α.Μαρκούλης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 20-4-2017 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου.
- 2.- Το από 12-4-2017 έγγραφο του Υπ. Πολιτισμού και Αθλητισμού.
- 3.- Το με αρ. πρωτ. 134/26-4-2017 έγγραφο της Κοινωφελούς Επιχείρησης «Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο» Δ. Βέροιας
- 4.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 5.- Τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει τη συζήτηση & λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

Β) Εγκρίνει την υποβολή πρότασης προς το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού για την προμήθεια εξοπλισμού και τη βελτίωση του κτιριακού εξοπλισμού της Δημοτικής Επιχείρησης με την επωνυμία «Κοινωφελής Επιχείρηση Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο (ΚΕΔΗΠΕΘΕ)» Δ. Βέροιας, όπως αυτή αναλυτικά αναφέρεται ανωτέρω.

[illegible]