

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **9/2017** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **305/2017**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή, έγκριση και παραλαβή της δωρεάν
εκπονηθείσας μελέτης «Ολοκλήρωση
κατασκευής Γέφυρας Αφών Κούσιου».

Σήμερα **24 Μαΐου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **19-5-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **29** μέλη:

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Β. Παπαδόπουλος, 4) Α. Σιδηρόπουλος, 5) Δ. Κουλουριώτης, 6) Θ. Κορωνάς, 7) Σ. Διαμάντης, 8) Γ. Σοφινίδης, 9) Ν. Μουσιιάδης, 10) Π. Τσαπαρόπουλος, 11) Β. Λυκοστράτης, 12) Μ. Παπαϊωάννου, 13) Λ. Ακριβόπουλος, 14) Σ. Ασλάνογλου, 15) Γ. Ορφανίδης, 16) Χ. Γαϊτάνου, 17) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 18) Α. Σιακαβάρας, 19) Θ. Τέτος, 20) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 21) Μ. Σουμελίδης, 22) Ν. Τσιαμήτρος, 23) Ζ. Πατσίκας, 24) Γ. Γουλτίδης, 25) Η. Τσιφλίδης, 26) Σ. Ελευθεριάδου, 27) Ν. Μπέκης, 28) Α. Αποστολόπουλος, 29) Γ. Μελιόπουλος.	Θ. Αγγελίνας, Τ. Χατζηθανασίου, Δ. Τραπεζανλής, Γ. Κάκαρης, Ι. Χειμώνας, Ε. Ιακωβίδου, Ι. Κυρατλίδης, Α. Καγκελίδης, Ι. Παπαγιάννης, Π. Παπαδίνια, Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος.

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Ν. Γερούκης, Ι. Σιδηρόπουλος, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ. Κωτσιαντής, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 303/2017 απόφασης αποχώρησε η κ. Μ. Παπαϊωάννου

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 304/2017 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Μ. Παπαϊωάννου, Η. Τσιφλίδης και αποχώρησε ο κ. Ν. Μπέκης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 305/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 306/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μουσιιάδης, Η. Τσιφλίδης, Σ. Ελευθεριάδου, Ζ. Πατσίκας, Γ. Γουλτίδης

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 307/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Β. Λυκοστράτης

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 310/2017 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Γ. Γουλτίδης

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 313/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μπέκης

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 307/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Γουλτίδης, Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 15-5-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Στις 31/8/2016 κατατέθηκε επιστολή της Διαχειριστικής Επιτροπής Δωρεάς Αφών Κούσιου προς τον Δήμο Βέροιας με την οποία δηλώθηκε η βούληση για ανάληψη πρωτοβουλιών και σύνταξης νέας μελέτης ολοκλήρωσης του έργου 'Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου'.

Σύμφωνα με το άρθρο 377 §1(40) του Ν. 4412/2016 το άρθρο 2Α (Δωρεά μελετών) του Ν. 3316/2005 (Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών) είναι εν ισχύ. Το άρθρο 2Α (Δωρεά Μελετών) του Ν. 3316/2005 ορίζει ότι :

‘ Με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού ή του οργάνου διοίκησης άλλης αρμόδιας αρχής, μπορεί να εγκρίνεται η εκπόνηση μελέτης ή μέρους της, ή η παροχή υπηρεσιών, από ενδιαφερόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο, προς το σκοπό δωρεάς και χωρίς αντάλλαγμα εκ μέρους του δωρεοδόχου σε φορείς του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα. Με την εγκριτική απόφαση καθορίζονται οι όροι, υπό τους οποίους θα εκπονηθεί η μελέτη ή θα παρασχεθούν οι υπηρεσίες και θα διενεργηθεί η επίβλεψη εκ μέρους των οργάνων του δωρεοδόχου και η παράδοση και έγκριση της μελέτης από τις αρμόδιες υπηρεσίες του.

Εφόσον, εκ του είδους της μελέτης, δεν απαιτείται περιβαλλοντική ή άλλη αδειοδότηση κατά τη διάρκεια εκπόνησής της, επιτρέπεται η αποδοχή δωρεάς εκπονηθείσας μελέτης, χωρίς να έχει προηγηθεί έγκριση της εκπόνησής της κατά το προηγούμενο εδάφιο.

Με όμοιες αποφάσεις ορίζονται οι διαδικασίες και τα όργανα έγκρισης και υλοποίησης της μελέτης. Για την έκδοση απόφασης αποδοχής δωρεάς εκπονηθείσας μελέτης απαιτούνται: α) η δημοσίευση ανακοίνωσης για την υποβολή σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου, στις ιστοσελίδες της αναθέτουσας αρχής και του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και η πάροδος προθεσμίας ενός μήνα, μέσα στην οποία μπορεί κάθε ενδιαφερόμενος να υποβάλει παρατηρήσεις επί της μελέτης και β) η μετά την πάροδο της μηνιαίας προθεσμίας έκδοση σύμφωνης γνώμης του οικείου Τεχνικού Συμβουλίου του δωρεοδόχου, στο οποίο διαβιβάζονται από την αρμόδια αρχή οι παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν. Οι υπηρεσίες τήρησης των ιστοσελίδων του προηγούμενου εδαφίου εκδίδουν σχετικές βεβαιώσεις για την ημερομηνία τον συνολικό χρόνο ανάρτησης της ανακοίνωσης, οι οποίες τίθενται υπόψη του Τεχνικού Συμβουλίου. ’

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την 463/2016 απόφαση του, κατ εφαρμογή του άρθρου 2^Α περί δωρεάς μελετών του Ν.3316/2005 (το οποίο βρίσκεται σε ισχύ σύμφωνα με την παράγραφο 1.40 του άρθρου 377 του Ν.4412/2016) ενέκρινε την εκπόνηση μελέτης (με δωρεά και χωρίς αντάλλαγμα) από την Διαχειριστική Επιτροπή Δωρεάς Αφών Κούσιου για το έργο ' Ολοκλήρωση Κατασκευής Γέφυρας Αφών Κούσιου.

Με το από 26/10/2016 έγγραφο της η Διαχειριστική Επιτροπής Δωρεάς ' Αφών Κούσιου' ενημέρωσε τον Δήμο Βέροιας ότι η σύνταξη της νέας μελέτης για την Κατασκευή γέφυρας Αφών Κούσιου έχει ανατεθεί στο γραφείο ' Ι. Μαυράκης & Συνεργάτες'.

Η μελέτη που συντάχθηκε από το μελετητικό γραφείο ' Ι. Μαυράκης & Συνεργάτες' ολοκληρώθηκε και κατατέθηκε μέσω της Διαχειριστικής Επιτροπής Αφών Κούσιου στον Δήμο Βέροιας.

Η μελέτη αφορά την οριστική μελέτη της γέφυρας Αφών Κούσιου επί του ποταμού «Τριποτάμου», στην περιοχή Κτηνιατρείου του Δήμου Βεροίας, που θα ενώνει τις οδούς Πύρου από δυτικά και Αριστοφάνους από ανατολικά. Η προτεινόμενη λύση προβλέπει την κατασκευή καμπύλης –σε κάτοψη –γέφυρας ακολουθώντας τη χάραξη της μελέτης οδοποιίας. Ο φορέας αυτής θα είναι σύμμικτη κατασκευή τριών ανοιγμάτων. Περισσότερες πληροφορίες αναφέρονται στα συμβατικά τεύχη της μελέτης που συνοδεύουν το παρόν εισηγητικό.

Στη συνέχεια διαβιβάστηκε στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ αλλά και στην ιστοσελίδα του Δήμου Βέροιας ανακοίνωση, σχετικά με την υποβολή του αιτήματος & της κατάθεσης της μελέτης (με δωρεά & χωρίς αντάλλαγμα) από την «Διαχειριστική Επιτροπή Δωρεάς Αφών Κούσιου», προς τον Δήμο Βέροιας για την υλοποίηση και ολοκλήρωση του έργου «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου». Παράλληλα διαβιβάστηκε προς ανάρτηση, σε ηλεκτρονική μορφή και η μελέτη (τεχνικά σχέδια & τεύχη δημοπράτησης) «ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΑΔΕΛΦΩΝ ΚΟΥΣΙΟΥ».

Η δημοσίευση της ανακοίνωσης και τα σχέδια-τεύχη της μελέτης παρέμειναν στην ιστοσελίδα του Δήμου και στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ για ένα μήνα. Οι σχετικές βεβαιώσεις για την ημερομηνία του συνολικού χρόνου ανάρτησης της ανακοίνωσης επισυνάπτονται. Επί της αναρτημένης μελέτης δεν υποβλήθηκε καμία ερώτηση ή παρατήρηση από το ενδιαφερόμενο κοινό.

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 2Α του Ν. 3316/2005 για την έκδοση απόφασης αποδοχής δωρεάς εκπονηθείσας μελέτης απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του οικείου Τεχνικού Συμβουλίου. Το Τεχνικό Συμβούλιο Δημ. Έργων Π.Ε. Ημαθίας με το 5^ο πρακτικό της 12/5/2017 συνεδρίασης που επισυνάπτεται αποφάσισε θετικά για την αποδοχή δωρεάς της εκπονηθείσας μελέτης.

Το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να αποφασίσει σχετικά με την αποδοχή Αποδοχή ή μη δωρεάς, έγκριση και παραλαβή της εκπονηθείσας μελέτης με τίτλο 'Ολοκλήρωση Κατασκευής Γέφυρας Αφών Κούσιου' δωρεοπαρόχου ' Διαχειριστική Επιτροπή Δωρεάς Αφών Κούσιου'

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μελιόπουλος: Ποιες είναι οι σημαντικές διαφορές, αν υπάρχουν αυτές, μεταξύ της καινούργιας μελέτης της Γέφυρας Κούσιου και της προηγούμενης; Θα προκύψει από αυτή την ολοκλήρωση της κατασκευής κόστος που θα το φορτωθούν οι δημότες πέρα από τη δωρεά; Η μελέτη αυτή προβλέπει πως θα συνδεθεί αυτή η κατασκευή με το υπάρχον οδικό δίκτυο; Τα 40.000€ που προαναφέρθηκαν πιστεύω ότι θα είναι από τη δωρεά αυτού του ποσού, υπάρχει κάτι άλλο;

Πατσίκας: Το μελετητικό γραφείο Ι. Μαυράκη και συνεργάτες έκανε την πρώτη μελέτη, τώρα έρχεται μια δεύτερη η οποία λέει γίνεται δωρεάν. Τιμολόγιο θα κόψει για τη δουλειά το γραφείο; Και ποιο θα είναι το παραστατικό; Η όλη διαδικασία, προφανώς πρόκειται περί ενός τεχνάσματος όλο αυτό που πάτε να κάνετε, θα περάσει από το Ελεγκτικό Συνέδριο; Θα ελεγχθεί για την νομιμότητά του;

Μπέκης: Η ψήφος εδώ σημαίνει ότι την κάνουμε αποδεκτή, θα την εφαρμόσουμε κιόλας; Δηλ. είναι εφαρμοστέα αυτή η μελέτη;

Γουλιτίδης: Στο εισηγητικό λέει σύμφωνα με το άρθρ. 377 του ν. 4412. Παρακάτω λέει εφόσον εκ του είδους την μελέτης δεν απαιτείται περιβαλλοντολογική ή άλλη αδειοδότηση κατά τη διάρκεια εκπόνησης της, επιτρέπεται η αποδοχή δωρεάς εκπονηθείσας μελέτης. Εμείς εδώ από ότι ξέρουμε δεν υπάρχει περιβαλλοντολογική μελέτη, ούτε της αρχαιολογίας, είναι και το επόμενο θέμα που θα συζητήσουμε. Πως γίνεται η αποδοχή αυτής της δωρεάς από τη στιγμή που υπάρχουν αυτά τα δύο εμπόδια;

Δήμαρχος: Επειδή δεν κατάλαβα αυτό που είπε ο κ.Πατσίκας για τέχνασμα, λίγο να μας εξηγήσει τι εννοεί τέχνασμα για να γίνει πιο κατανοητό.

Πατσίκας: Είναι προφανές ότι ένα έργο οδηγήθηκε σε τέλμα από συγκεκριμένους ανθρώπους κι από συγκεκριμένες διοικήσεις και προσπαθείτε να το βγάλετε από ένα τέλμα με τεχνάσματα. Αν όλα τα άλλα είχαν γίνει με επιτυχία το έργο θα είχε τελειώσει.

Καραπαναγιωτίδης: Να διευκρινίσω, γιατί εδώ λέει τα τακτικά μέλη και το αναπληρωματικό δεν παρευρέθηκαν στο συμβούλιο, παρότι κλήθηκαν για συνεδρίαση όπως αυτή αποστάλθηκε ηλεκτρονικά. Εγώ δεν πήρα καμία πρόσκληση γιατί αν έπαιρνα πρόσκληση θα πήγαινα. Ίσως με τις γνώσεις μου μπορούσα και εγώ να βοηθήσω την επιτροπή γιατί η επιτροπή δεν απαρτίζεται από μέλη του Δ.Σ., είναι τεχνικοί όλοι. Θα ήθελα σε αυτή την επιτροπή να είμαι, πιστεύω ότι θα είχα συμβάλει και εγώ, αλλά δεν πήρα στα χέρια μου καμία πρόσκληση, αλλιώς θα ήμουν παρών.

Λαζαρίδης: Για τον κ.Καραπαναγιωτίδη να πω ότι δεν είναι κάτι για το οποίο φταίμε εμείς, η πρόσκληση γίνεται από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών, υπήρχε απαρτία, ήμουν κι εγώ παρών, δεν ήξερα καν ότι δεν κλήθηκε.

Ξεκινώντας από τον κ.Μελιόπουλο θέλω να πω ότι υπάρχει σημαντική διαφοροποίηση, όπως θα ξέρετε όλοι το έργο έχει σταματήσει στις κολώνες, έχουν ολοκληρωθεί τα βάθρα δηλαδή, τα μεσόβαθρα και ακρόβαθρα όπου ο προηγούμενος τρόπος κατασκευής αφορούσε την

κατασκευή ενός μασίφ φορέα ενός καταστρώματος το οποίο θα έπρεπε να καλυνπωθεί και να σκυροδετηθεί.

Εδώ υπάρχει μια σημαντική διαφοροποίηση, μια σύμμεικτη κατασκευή που αποτελείται από μεταλλικά δοκάρια τα οποία κατασκευάζονται με πολύ μεγάλη ακρίβεια στο εργοστάσιο και τοποθετούνται πάνω στα υποστυλώματα, έτσι ώστε να είναι πολύ εύκολη η μετέπειτα κατασκευή του οδοστρώματος που είναι μια απλή πλάκα πλέον.

Ο νέος προϋπολογισμός είναι 3.400.000€, αφορά στην κατασκευή από εδώ και στο εξής συν κάποιες καινούριες εργασίες που έχουν να κάνουν με διάνοιξη και οδοστρωσία ασφαλοστρωσης της οδού Ακροπόλεως με πλήρες «κούμπωμα», δηλ. κράσπεδα, πεζοδρόμια και νέα τοιχία αντιστήριξης, προκειμένου αυτό το πράγμα να έρθει να συνδεθεί με το οδικό δίκτυο όπως ρωτάτε στη συνέχεια. Το τελικό κόστος δεν είναι κάτι που το ξέρουμε γιατί θα προκύψει από την έκπτωση που θα λάβουμε στη νέα δημοπρασία.

Η δωρεά είναι αυτή που φάνηκε και στο έκτακτο θέμα, 1.700.000€, είναι τα χρήματα που έχουν περισσέψει μαζί με τους τόκους. Αν μετά τη δημοπρασία και το ποσοστό έκπτωσης που θα δοθεί τελικά προκύψουν παραπάνω χρήματα από αυτά που έχουν απομείνει από τη δωρεά, να αυτό είναι κάτι που θα γίνει, το έχουμε ξαναπεί από τη θέση αυτή.

Κε Πατσίκας σαφώς κι είναι κάτι που δεν γίνεται κρυφά, σαφώς και θα κόψει τιμολόγιο ο κ.Μαυράκης και θεωρώ σίγουρο ότι θα ελεγχθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Η δωρεά είναι της διαχειριστικής επιτροπής, υπάρχει αυτό το ιδιόμορφο καθεστώς, οποιαδήποτε εκταμίευση γίνεται μέσω της επιτροπής.

Πρόκειται για μια πλήρη μελέτη η οποία είναι καταρτισμένη με την παραμικρή της λεπτομέρεια κι είναι άμεσα εφαρμοστέα και γι' αυτό κι είναι έτοιμη η δημοπράτηση.

Για την περιβαλλοντολογική μελέτη πρέπει να πω ότι υπήρχε η αρχική μελέτη, είχε ληφθεί γι' αυτό έγκριση περιβαλλοντολογικών όρων η οποία έχει λήξει, τώρα την επικαιροποιούμε, είμαστε σε πάρα πολύ καλό δρόμο κάτι που λήφθηκε υπόψη από το συμβούλιο τεχνικών έργων της Περιφέρειας όπου μπήκε όρος ότι γίνεται αποδεκτή η δωρεά εφόσον καταλήξουμε και θετικά όπως φαίνεται και στα περιβαλλοντολογικά.

Μελιόπουλος: Για μας ως Λαϊκή Συσπείρωση επανειλημμένα και με κάθε αφορμή έχουμε πει για τις ευθύνες της μη ολοκλήρωσης για μεγάλο χρονικό διάστημα για το έργο αυτό που ταλανίζει το Δ.Σ. και κύρια τους δημότες. Υπάρχουν ευθύνες στην προηγούμενη δημοτική αρχή και στην τωρινή που είναι συνέχεια της προηγούμενης. Υπάρχουν ευθύνες και στο τι θεωρούνται τα δημόσια έργα τα οποία όλη η νομοθεσία είναι μόνο και μόνο για να εξυπηρετήσει τους εργολάβους παρά τα συμφέροντα των δημοτών και του λαού κι έτσι φτάσαμε εδώ που φτάσαμε.

Από τη μελέτη όπως ειπώθηκε εδώ μέσα ενδεχομένως να προκύψει και επιπλέον επιβάρυνση, μπορεί και με την προηγούμενη, δεν θα σταθώ σε αυτό, στους δημότες, για ένα έργο που δεν το επέλεξαν οι ίδιοι. Στις κουβέντες με τους δημότες πολλοί βάζουν το ζήτημα γιατί δεν φτιάχτηκε ένα σχολείο, γιατί δεν φτιάχτηκε κάτι πιο χρήσιμο. Δεν θα πάρω θέση σε αυτό το τελευταίο κομμάτι.

Σε κάθε περίπτωση και το θεωρούμε και βέβαιο και δεν ξέρουμε αν ποτέ ολοκληρωθεί, δεν έχουμε και καμιά εμπιστοσύνη όχι για κανένα άλλο λόγο αλλά γιατί έχει δείξει τι έχει γίνει όλα αυτά τα χρόνια στη δημοτική αρχή σε αυτό το κομμάτι. Σε κάθε περίπτωση δεν θα συμφωνήσουμε, δεν θα αποδεχτούμε τη δωρεάν εκπονηθείσα μελέτη. Θεωρούμε ότι βαίνει σε ένα δρόμο που θα φορτώσει κι άλλα βάρη τους δημότες η ολοκλήρωση αυτού του έργου.

Γουλιτίδης: Εδώ έχουμε το εξής: Μια δωρεά των Αφών Κούσιου που κατατέθηκε ξαναγίνεται δωρεά, γιατί γίνεται δωρεά θα μου πείτε; Γιατί βάσει του άρθρου των μελετών στα δημόσια έργα για να γίνει καινούργια μελέτη πρέπει ο πρώτος μελετητής να απορρίψει τη μελέτη του, να υπογράψει ότι όντως η μελέτη του έχει πρόβλημα. Κάτι τέτοιο όμως συνεπάγεται ότι θα στραφείς εναντίον του, οπότε εδώ τι γίνεται; Εφευρίσκεται αυτό το άρθρο, γίνεται δωρεά της δωρεάς για να πάει στον ίδιο μελετητή ο οποίος μας έκανε μια μελέτη η οποία δεν είναι σωστή, δηλ καταλαβαίνετε τι γίνεται εδώ κύριοι συνάδερφοι; Βρήκαμε το άρθρο αυτό να βουλευτούμε για να αποφύγουμε τον σκόπελο του παλιού και νυν καινούργιου μελετητή και το ερώτημα είναι το εξής; 3.400.000€ προηγουμένως είχαμε το θέμα 1.700.000€, καινούργιος κωδικός, για να γίνει κ.Λαζαρίδη η ανάληψη δαπάνης πρέπει να βάλετε μέσα και το υπόλοιπο 1.700.000€. Από πού θα

το βρείτε αυτό το 1.700.000€ που θα προχωρήσετε; Γιατί δεν μπορείτε να πάτε σε μια δημοπράτηση έργου 3.400.000€ χωρίς να έχετε τα 3.400.000€ στον κωδικό. Έχετε 1.700.000€ από τη δωρεά που υπολείπεται, το υπόλοιπο 1.700.000€ από πού θα το βάλετε;

Η προηγούμενη μελέτη ελέγχθηκε από την Εγνατία με την τεράστια τεχνογνωσία που έχει και το είχα καταθέσει και εδώ το έγγραφο ότι η μελέτη ήταν ορθώς, ήταν εκτελεστέα που η Εγνατία σε κατασκευή σε κοιλαδογέφυρες βλέπουμε τι έχει κατασκευάσει. Αυτή η μελέτη θα πάει στην Εγνατία; Και τι έχει αλλάξει ο μελετητής αφού η πρώτη του μελέτη έμμεσα παραδέχεται ότι δεν είναι σωστή; Γιατί επιμένουμε ξανά στον ίδιο μελετητή; Την απάντησή σας την είπα.

Πατσίκας: Ακούγοντας το ποσό που αναφέρατε τα 3.400.000€ μια πολύ απλή λογική σκέψη. Να πούμε ότι όλα είναι ορθώς καμωμένα, έκανε μια μελέτη η οποία έχει έναν προϋπολογισμό κάποιων εκατομμυρίων ευρώ, το έργο ξεκίνησε, έφτασε ως ένα σημείο, σταμάτησε για τους λόγους που ακόμα δεν γνωρίζουμε. Έρχεται ο ίδιος ο μελετητής να δει το έργο σε ποιο σημείο βρίσκεται και να πει από εδώ και στο εξής θέλει άλλα 3.400.000€, πιο πολλά από την αρχική. Δεν ξέρω είναι λογικά πράγματα αυτά; Μια απλή λογική σκέψη κάνω και περιμένω απάντηση.

Λαζαρίδης: Ξεκινώντας από τον κ.Πατσίκα γενικότερα, είναι μια απορία αυτή, πρέπει πρώτα να δούμε το τελικό ποσό της σύμβασης μετά από την πιθανή έκπτωση που θα δοθεί, τότε θα πούμε για πόσα χρήματα χρειάζονται.

Η πρώτη μελέτη είχε έναν αρχικό προϋπολογισμό 3.150.000€, ο μελετητής ήταν ο ίδιος, αυτός έκανε την προηγούμενη μελέτη αυτός την κάνει και τώρα. Αφήστε να δούμε ποιο θα είναι το τελικό ποσό της σύμβασης που θα προκύψει από ενδεχόμενη έκπτωση για να μιλάμε για το τελικό κόστος.

Ως προς το άλλο, αν έχουμε τα 3.400.000€ ή όχι μας δίνει τη δυνατότητα η νομοθεσία να σπάμε ανά έτος την πίστωση έτσι ώστε με αυτά τα 1.700.000€ που έχουμε να μπορούμε για το 2017 να προχωρήσουμε σε δημοπρασία. Για το 1.721.000€ που έχει προκύψει μπορούμε να συνεχίσουμε για το 2017 γιατί δεν πρόκειται να γίνει μεγαλύτερο έργο του ποσού αυτού μέσα στο 2017. Περιμένετε να δούμε το τελικό ποσό σύμβασης, δεν μιλάμε για τα 3.400.000€, πρέπει να γίνει δημοπρασία, να δούμε το ποσοστό της έκπτωσης και όλα αυτά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη;

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν δεκαεννιά (19) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Χ. Κούτρας, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Δ.Κουλουριώτης, Θ. Κορωνάς, Σ.Διαμάντης, Γ.Σοφινίδης, Ν.Μουσιάδης, Π.Τσαπαρόπουλος, Β.Λυκοστράτης, Μ. Παπαϊωάννου, Λ.Ακριβόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Γ.Ορφανίδης, Χ. Γαϊτάνου, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Α.Σιακαβάρας, Θ.Τέτος.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Μελιόπουλος, Γ.Γουλτίδης, Ζ.Πατσίκας, Μ.Σουμελίδης, Ν.Τσιαμήτρος

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Ν.Μπέκης, Κ.Καραπαναγιωτίδης

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Η.Τσιφλίδης, Σ.Ελευθεριάδου απείχαν από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 15-5-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Τα από 31/8/2016 και 26/10/2016 έγγραφα της Διαχειριστικής Επιτροπής Δωρεάς Αφών Κούσιου.
- 3.- Την υπ' αριθ. 463/2016 απόφαση του Δ.Σ.
- 4.- Την υπ' αριθ. 15/2017 πράξη του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας
- 5.- Την οριστική μελέτη «Ολοκλήρωση Γέφυρας Αδελφών Κούσιου» (Δεκέμβριος 2016) που έχει συνταχθεί από το μελετητικό γραφείο «Μαυράκης και Συνεργάτες».
- 6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 7.- Τις διατάξεις του άρθρου 377 του Ν. 4412/2016, του άρθρου 2 του Ν. 3316/2005, του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006.

[illegible]