

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 9/2017 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 312/2017

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή λήψης απόφασης επί του 10^{ου} θέματος
«Έγκριση ή μη επιστροφής εγγυητικής
επιστολής, μετά από την πρόωρη λύση της
μίσθωσης του Δημοτικού Αναψυκτηρίου της
Τ.Κ. Αγ.Μαρίνας».

Σήμερα **24 Μαΐου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **19-5-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **29** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Β. Παπαδόπουλος, 4)Α.Σιδηρόπουλος, 5)Δ.Κουλουριώτης, 6) Θ. Κορωνάς, 7)Σ.Διαμάντης, 8)Γ.Σοφιανίδης, 9) Ν. Μουσιιάδης, 10)Π.Τσαπαρόπουλος, 11) Β.Λυκοστράτης, 12)Μ. Παπαϊωάννου, 13)Α.Ακριβόπουλος, 14)Σ.Ασλάνογλου, 15)Γ.Ορφανίδης, 16) Χ. Γαϊτάνου, 17) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 18)Α.Σιακαβάρας, 19)Θ.Τέτος, 20)Κ.Καραπαναγιωτίδης, 21) Μ. Σουμελίδης, 22) Ν. Τσιαμήτρος, 23)Ζ.Πατσίκας, 24)Γ.Γουλτίδης, 25)Η.Τσιφλίδης, 26)Σ.Ελευθεριάδου, 27)Ν.Μπέκης, 28)Α.Αποστολόπουλος, 29)Γ.Μελιόπουλος.	Θ. Αγγελίνας, Τ. Χατζηαθανασίου, Δ.Τραπεζανλής, Γ. Κάκαρης, Ι.Χειμώνας, Ε.Ιακωβίδου, Ι.Κυρατλίδης, Α. Καγκελίδης, Ι.Παπαγιάννης, Π.Παπαδίνια, Α.Μαρκούλης, Σ.Στουγιάννος.

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε.Γκόγκα, Χ.Κεχαΐδης, Ν.Γερούκης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ.Κωτσιαντής, Δ.Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ.Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ.Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ.Πιστοφίδης, Α.Γκεκόπουλος, Σ.Λυκοστράτης, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Ε.Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ.Α.Αποστολόπουλος

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 303/2017 απόφασης αποχώρησε η κ.Μ.Παπαϊωάννου

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 304/2017 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Μ.Παπαϊωάννου, Η.Τσιφλίδης και αποχώρησε ο κ.Ν.Μπέκης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 305/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν.Μπέκης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 306/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Τσιαμήτρος, Ν.Μουσιιάδης, Η.Τσιφλίδης, Σ.Ελευθεριάδου, Ζ.Πατσίκας, Γ.Γουλτίδης

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 307/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Β.Λυκοστράτης

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 310/2017 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Β.Λυκοστράτης, Γ.Γουλτίδης

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 313/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν.Μπέκης

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 307/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Γουλτίδης, Α.Ακριβόπουλος, Χ.Γαϊτάνου

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 10^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 15-5-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

• **Με την με αριθμ. 16876/4-5-15 γνωμοδότηση, το γραφείο Νομικών Συμβούλων του Δήμου Βέροιας**, που αφορούσε ερώτημα για την διακοπή μίσθωσης του Αναψυκτηρίου Αγ. Μαρίνας, που δεν θεωρείται εμπορική μίσθωση, η οποία είχε συμβατική διάρκεια έως την 31-12-2015, γνωμοδότησε ότι : «... Ο μισθωτής δικαιούται να καταγγείλει την μίσθωση, κατά τον χρόνο της συμβατικής της διάρκειας, μόνο όταν παρακωλύεται στην χρήση του μισθίου, από υπαιτιότητα του εκμισθωτή, γεγονός που δεν συντρέχει στην παρούσα υπόθεση ... τούτο δε ισχύει και όταν ο εκμισθωτής παραλάβει τα κλειδιά του μισθίου, είτε με επιφύλαξη, είτε αναγκαστικώς προς προστασία της περιουσίας του.»

• **Κατά την ίδια γνωμοδότηση αναφέρεται ότι:** «... όλα τα ανωτέρω ισχύουν για την περίπτωση της μονομερούς καταγγελίας της μίσθωσης από τον μισθωτή. Υπάρχει όμως η διακριτική ευχέρεια του εκμισθωτή (Δήμου Βέροιας), εφόσον κρίνει εύλογους τους λόγους πρόωρης λύσης που προτείνει ο μισθωτής, να την αποδεχθεί. Εφόσον κριθεί θετικά το ως άνω ουσιαστικό θέμα τότε χρόνος καταγγελίας είναι ο χρόνος αποδοχής του αιτήματος του μισθωτή.»

• **Με την με αριθ. 318/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφασίστηκε η λύση της μίσθωσης του Δημοτικού Αναψυκτηρίου Αγ. Μαρίνας από 1-1-2015 αφού καταβληθεί το μίσθιο του καταστήματος μέχρι και τις 31-12-2014 και πληρωθούν οι τυχόν οφειλές του μισθωτή προς το Δήμο.**

• **Στην αίτησή με αριθμ. πρωτ. 44879/28-11-2016 ο κ. Γεώργιος Κουτσογιάννης**, επικαλείται την παράγραφο 2 του άρθρου 1 των όρων της Δημοπρασίας για την εκμίσθωση του αναψυκτηρίου Αγ. Μαρίνας και συγκεκριμένα : {«*Το κτίσμα ... το δε οικόπεδο (Δημ. Πλατεία) είναι 1427,00τ.μ. αρ. οικοπέδου 168 και εντός αυτού υπάρχει σιντριβάνι με προαύλιο χώρο πλακόστρωτο και θα χρησιμοποιηθεί για αναψυκτήριο*»

Στον προαύλιο χώρο ... βρίσκεται ένα στεγασμένο κυκλικό κιόσκι ροτόντα, εμβαδού περίπου 200,00 τ.μ. το οποίο με βάση την απόφαση, αποτελεί μέρος του αναψυκτηρίου.

Το ανωτέρω κιόσκι, είχα την επιθυμία να το κάνω χρήση ως αναψυκτήριο καθώς είναι το μοναδικό στεγασμένο μέρος, που μπορούσα να προσφέρω υπηρεσίες αναψυκτηρίου, καθώς το ισόγειο κτίσμα είναι μικρό 40 τ.μ. περίπου και σε καμιά περίπτωση δεν επαρκούσε ως αναψυκτήριο...

Το 2013- 2014 όταν προσπάθησα να βγάλω άδεια λειτουργίας για το αναψυκτήριο της Αγ. Μαρίνας , κατά την συλλογή των εγγράφων στον πρώην Δήμο Δοβρά δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη άδεια για το κιόσκι αυτό...Το παραπάνω γεγονός είχε για μένα μία δυσβάσταχτη οικονομική συνέπεια , καθώς ... δεν μπορούσα να τον χρησιμοποιήσω καθώς κινδύνευα από καταγγελίες τρίτων ...

Για όλους τους ανωτέρω λόγους , ζητώ αιτιολογημένα να μου επιστραφεί η εγγυητική επιστολή με αρ. 48589/17-3-2011 του Τ.Π., αξίας 500,00 ευρώ...}

• **Στην παράγραφο 2 του άρθρου 1 της με αριθμ. 81/24-9-2010 Απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής αναφέρεται ότι :** « Το κτίσμα είναι ισόγειο με κεραμοσκεπή και έχει έκταση (42,40) τ.μ. βάσει της υπ'αριθμ. 96/2001 οικ. άδειας, περιλαμβάνει κύριο χώρο αναψυκτηρίου, κουζίνα , χώρο για WC και ένα αποθηκευτικό χώρο, το δε οικόπεδο (Δημ. Πλατεία) είναι 1427 τ.μ. , αριθμός οικοπέδου 168 και εντός αυτού υπάρχει σιντριβάνι με προαύλιο χώρο πλακόστρωτο και θα χρησιμοποιηθεί για αναψυκτήριο.»

• **Στο άρθρο 6 του Συμφωνητικού Μίσθωσης** που υπογράφηκε 5-4-2011 αναφέρεται ότι: « Σε περίπτωση αθέτησης της συμφωνίας εκ μέρους του δεύτερου συμβαλλόμενου (Εγκατάλειψη πριν την λήξη, η εγγύηση καλής εκτέλεσης των όρων η οποία ορίζεται σε 500.00 πεντακόσια ευρώ θα εκπέσει υπέρ του Δήμου)»

• **Την από 13-01-2017 βεβαίωση του τμήματος Ταμειακής Διαχείρισης της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου ότι δεν υπάρχουν Βεβαιωμένες οφειλές του κ. Κουτσογιάννη Γεώργιου του Αντωνίου.**

•Από το Γραφείο Νομικών Συμβούλων του Δήμου ζητήθηκε γνωμοδότηση για την δυνατότητα επιστροφής της εγγυητικής επιστολής με αρ. 48589/17-3-2011 του Τ.Π., αξίας 500.00 ευρώ μετά από την πρόωρη λύση της μίσθωσης και με την από 3-5-2017 γνωμοδότησή του **αναφέρει επί λέξει τα εξής:**

“Κατά τα άρθρα 574 και επ. Α.Κ. η μίσθωση συνάπτεται , κατ αρχήν, για ορισμένο χρόνο που είναι τουλάχιστον ο χρόνος συμβατικής της διάρκειας. Έτσι ο μισθωτής δικαιούται να καταγγείλει την μίσθωση, κατά τον χρόνο της συμβατικής της διάρκειας, μόνο όταν παρακωλύεται στην χρήση του μισθίου, από υπαιτιότητα του εκμισθωτή, γεγονός που δεν ενδιαφέρει εν προκειμένω, καθόσον ήδη το Δ.Σ αποδέχθηκε την πρόωρη λύση, κρίνοντας αυτό το ουσιαστικό θέμα της ύπαρξης σπουδαίου λόγου στο πρόσωπο του μισθωτή , ώστε να αποδεχθεί την πρόωρη λύση της μίσθωσης, εφόσον όμως καταβάλλει όλα τα οφειλόμενα .

Εξάλλου, η αυθαίρετη, χωρίς νόμιμο ή συμβατικό δικαίωμα αποχώρηση του μισθωτή από το μίσθιο δεν επιφέρει τη λύση της μισθώσεως (ΑΠ 760/2000 ΕλΔ 42.140), τούτο δε ισχύει (μη λύση της μισθώσεως) και όταν ο (μη συναινών στην πρόωρη λύση) εκμισθωτής παραλάβει (από τον μονομερώς αποχωρήσαντα μισθωτή) τα κλειδιά του μισθίου, είτε με επιφύλαξη (ΕφΑθ 9482/2000 ΕΔΠ 2004.161) είτε αναγκαστικώς προς προστασία της περιουσίας του. Στην περίπτωση αυτή (της χωρίς νόμιμο λόγο πρόωρης εγκαταλείψεως του μισθίου από το μισθωτή), ο τελευταίος εξακολουθεί να οφείλει το μίσθωμα (ΑΠ 760/2000 ο.π.), δοθέντος ότι τούτο (μίσθωμα) καταβάλλεται κατά τις διατάξεις των άρθρων 574, 595 και 596 ΑΚ όχι για την πράγματι ασκούμενη χρήση, αλλά για την παρεχόμενη από τον εκμισθωτή δυνατότητα ασκήσεως αυτής (ΑΠ 585/1997 ΕλΔ 39.113) πλην δικαιούται ο μισθωτής να αφαιρέσει από το μίσθωμα ό,τι ωφελήθηκε ο εκμισθωτής από την με άλλο τρόπο χρησιμοποίηση του μισθίου ή δολίως παρέλειψε να ωφεληθεί (ΑΠ 617/2000 ΕλΔ 42.139, ΑΠ 760/2000 ΑρχΝ 2001.10, ΕφΑθ 4797/2008, ΝΟΜΟΣ).

Ανεξάρτητα πάντως από την κρίση του Δ.Σ., περί αποδοχής της πρόωρης λύσης της μίσθωσης , η εγγυητική επιστολή, καταπίπτει υπέρ του Δήμου, ως ποινική ρήτρα και αναπόδεικτη ζημία, λόγω της πρόωρης λύσης της μίσθωσης, σύμφωνα με τον σκοπό της, αλλά και κατά τα προβλεπόμενα από το άρθρο 6 του συμφωνητικού μίσθωσης.”

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει:

Την επιστροφή ή μη της με αρ. **48589/17-3-2011** εγγυητικής επιστολής του κ. Κουτσογιάννη Γεώργιου, μετά από την πρόωρη λύση της μίσθωσης του Δημοτικού Αναψυκτηρίου στην Τ.Κ. Αγ. Μαρίνας στις 1-1-2015.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν’ αποφασίσει σχετικά.

Γεώργιος Κουτσογιάννης(Μισθωτής αναψυκτηρίου): Με το από 5/4/2011 ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσα την επιχείρηση του δημοτικού αναψυκτηρίου της Τ.Κ. Αγ.Μαρίνας.

Πριν τη σύναψη της παραπάνω μίσθωσης είχε προηγηθεί η απόφαση με αριθμό 81/24-9-2010 της Δημαρχιακής Επιτροπής του πρώην Δ.Δοβρά. Στην ανωτέρω απόφαση τα μέλη της επιτροπής αποφάσισαν ομόφωνα και καθόρισαν τους όρους για την εκμίσθωση του αναψυκτηρίου της Αγ.Μαρίνας και του περιβάλλοντος χώρου. Σύμφωνα με τον άρθρο1 παρ.2 της άνω απόφασης αναφέρεται το κτίσμα, το δε οικόπεδο, πλατεία, είναι 1.727τμ., αριθ. οικοπέδου 168 και εντός αυτού υπάρχει σιντριβάνι με προαύλιο χώρο πλακόστρωτο και θα χρησιμοποιηθεί για αναψυκτήριο.

Στον προαύλιο χώρο που αναφέρεται ρητά τους όρους μίσθωσης ως χώρος αναψυκτηρίου βρίσκεται ένα στεγασμένο κυκλικό κιόσκι-ροτόντα, εμβαδού περίπου 200τμ., το οποίο με βάση την ανωτέρω απόφαση αποτελεί μέρος του αναψυκτηρίου. Το ανωτέρω κιόσκι είχα την επιθυμία να το κάνω χρήση ως αναψυκτήριο καθώς είναι το μοναδικό στεγασμένο μέρος που θα μπορούσα να προσφέρω υπηρεσίες αναψυκτηρίου, αφού το ισόγειο κτίσμα είναι μικρό, 40τμ. περίπου και σε καμιά περίπτωση δεν επαρκούσε ως αναψυκτήριο. Άλλωστε αν δεν υπήρχε το κυκλικό στεγασμένο κιόσκι δεν θα ενδιαφερόμουν σε καμιά των περιπτώσεων για τη μίσθωση του χώρου.

Όσοι δεν γνωρίζουν τον χώρο αντιλαμβάνονται ότι χωρίς τη χρήση του στέγαστρου δεν υπάρχει λόγος να ασχοληθεί επιχειρηματικά κάποιος με τον υπόλοιπο χώρο που προσφέρεται μόνο ως χώρος παρασκευής και αποθήκευσης εφόσον λειτουργεί το αναψυκτήριο στο κιόσκι.

Για τους ανωτέρω λόγους αιτιολογημένα ζητώ να μου επιστραφεί η εγγυητική επιστολή αξίας 500€ την οποία κατέθεσα με την υπογραφή της σύμβασης.

Λαζαρίδης: Εγώ έχω να πω ότι η άποψη της υπηρεσίας είναι, στο άρθρο 1 ο κ.Κουτσογιάννης διαβάζει το δεύτερο μισό του άρθρου το οποίο να το διαβάσω εγώ από αρχής, αναφέρει χαρακτηριστικά: «Το κτίσμα είναι ισόγειο με κεραμοσκεπή και έχει 42,40τμ. βάση της ... άδειας, περιλαμβάνει κύριο χώρο αναψυκτηρίου, κουζίνα, χώρο για wc και αποθηκευτικό χώρο. Το δε οικόπεδο, πλατεία, είναι τόσα μέτρα κι εντός αυτού υπάρχει σιντριβάνι με πλακόστρωτο χώρο και όλο αυτό θα χρησιμοποιηθεί για αναψυκτήριο». Θεωρεί η υπηρεσία ότι λήφθηκε γνώση του αντικειμένου του τι ακριβώς ενοικιάζεται και γι' αυτό κι η εισήγηση είναι για κατάπτωση της εγγυητικής.

Μπέκης: Μπορεί το Δ.Σ. να πάρει μια απόφαση που ο νομικός σύμβουλος λέει ότι δεν μπορεί να πάρει; Δεν μπορεί δηλ. να επιστραφεί νόμιμα; Πως θα την πάρουμε εμείς αυτή την απόφαση;

Κορωνάς: Να ρωτήσω τον πρόεδρο και τον κ.Κουτσογιάννη: Με βάση το γεγονός ότι αναφέρεται και στην προκήρυξη του Δ.Δοβρά του 2010 μετά έγινε ο Καλλικράτης και μπήκαμε στο Δ.Βέροιας, αλλά και στο ιδιωτικό συμφωνητικό λέει με προαύλιο χώρο πλακόστρωτο και θα χρησιμοποιηθεί για αναψυκτήριο. Που βρίσκεται το κυκλικό κιόσκι; Βρίσκεται στον προαύλιο χώρο; Υπάρχει πλακόστρωτος χώρος στην περιοχή αυτή, στην περιοχή της Αγ. Μαρίνας άλλος πλην του στέγαστρου; Αυτό το κιόσκι υπήρχε πριν το 2010 ή έγινε μετά;

Ν.Γερούκης (Πρόεδρος Τ.Κ. Αγ.Μαρίνας): Το στέκι εκεί υπάρχει πριν από το 2010 και για τουλάχιστον είκοσι χρόνια από όσο θυμάμαι εγώ. Ο μόνος πλακόστρωτος χώρος είναι αυτό το κιόσκι, όλο το άλλο στην πλατεία είναι ένας άλλος διάδρομος που απλά περνάει ο κόσμος ή πηγαίνει διάδρομος για το κιόσκι.

Είναι πολύ μικρός ο χώρος του αναψυκτηρίου κι αν δεν λειτουργεί το κιόσκι σαν αναψυκτήριο δεν υπάρχει λόγος να το πάρει κάποιος. Οπότε καλώς πιστεύω το άφησε, γιατί τον κυνηγούσαν τότε, είχε καταγγελίες και πρέπει να κάνουμε κάτι για να νομιμοποιήσουμε και το κιόσκι για να μην έχουμε πρόβλημα με τους επόμενους.

Κορωνάς: Επειδή αναφέρεται και στο εισηγητικό, κατάπτωση εγγυητικής γίνεται, αλλά εφόσον υπάρχει υπαιτιότητα του δήμου η εγγυητική επιστρέφεται σε αυτόν τον οποίο την κατέβαλε.

Με δεδομένο το γεγονός ότι το 2010 έγινε μια προκήρυξη για εκμίσθωση του αναψυκτηρίου της Αγ. Μαρίνας στην οποία αναφέρεται ότι πέραν του κτίσματος που είναι πάρα πολύ μικρό παραχωρείται ως αναψυκτήριο κι ο περιβάλλον πλακόστρωτος χώρος. Ο καθένας που γνωρίζει το χώρο όταν ακούει για πλακόστρωτο χώρο θεωρεί το κιόσκι. Αυτός που πήγε και χτύπησε το διαγωνισμό τότε αλλά και τα προηγούμενα χρόνια είχε στο μυαλό του ότι θα νοικιάσει και το κιόσκι.

Κατά συνέπεια αναψυκτήριο χωρίς το κιόσκι του περιβάλλοντος χώρου δεν υπάρχει και κάτι τέτοιο θα έπρεπε να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη, ότι πλακόστρωτος χώρος δεν εννοούμε το κιόσκι, εννοούμε την πλατεία που είναι γκαζόν, κάτι που δεν αναφέρεται. Κατά συνέπεια ο ενδιαφερόμενος που καλή τη πίστη πηγαίνει σε μια προκήρυξη να συμμετέχει θεωρεί ότι ο προαύλιος χώρος είναι το κιόσκι όπως είπε κι ο πρόεδρος. Το κιόσκι αυτό προϋπήρχε του 2010 κατά συνέπεια πάει ένας άνθρωπος και «χτυπάει» ένα αναψυκτήριο στο οποίο είναι το κιόσκι.

Το 2013 πάει να βγάλει άδεια κι αντιλαμβάνεται ότι δεν μπορεί να κάνει χρήση διότι δεν υπάρχει οικοδομική άδεια.

Κατά συνέπεια ο πλακόστρωτος χώρος στον οποίο αναφέρεται η διακήρυξη, το ιδιωτικό συμφωνητικό δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί. Άρα εμείς τι του νοικιάσαμε; Ένα δωμάτιο 40τμ. Αυτό «χτύπησε» στη διαδικασία του πλειστηριασμού αυτός ο άνθρωπος; Όχι βέβαια, χτύπησε το δωματιάκι 40τμ συν τον πλακόστρωτο περιβάλλοντα χώρο.

Μπορεί αυτόν τον πλακόστρωτο χώρο είτε το κιόσκι αυτός ο επιχειρηματίας να το κάνει χρήση; Όχι χωρίς δική του υπαιτιότητα, γιατί αυτό το κτίσμα δυστυχώς δεν έχει οικοδομική άδεια. Άρα το 2013 ζητάει τη λύση της σύμβασης και τώρα ζητάει την επιστροφή της εγγυητικής, διότι δεν έφταιγε αυτός που το συγκεκριμένο κιόσκι, ο περιβάλλον χώρος το πλακόστρωτο δεν είχε

άδεια. Κατά συνέπεια το ποσό είναι μικρό. Το ηθικό κομμάτι είναι αναντίστοιχο του ποσού αυτού.

Εγώ θεωρώ ότι υπήρχε υπαιτιότητα από πλευράς του Δ.Δοβρά το 2010 διότι έπρεπε να αναγράφεται ότι τον περιβάλλοντα χώρο δεν τον νοικιάζουμε αλλά μόνο το κτίσμα, ώστε να ξέρει ο καθένας που το «χτυπάει» ότι εγώ θα πάω μόνο για ένα κτίσμα 40τμ και ότι προκύψει.

Θεωρώ ότι με βάση αυτά που ανέφερα κι αυτά που ανέφερε ο πρόεδρος ότι πρέπει να γίνει επιστροφή της εγγυητικής, διότι εδώ προέκυψε ξεκάθαρα ότι ο προαύλιος χώρος δεν μπορούσε να χρησιμοποιηθεί όχι από υπαιτιότητα του ιδιώτη, αλλά από υπαιτιότητα του πρώην Δήμου Δοβρά και της προκήρυξης.

Σοφιανίδης: Η επιχειρηματολογία το να μη γίνει κατάπτωση, ισχυρίζεται αυτός που το νοίκιασε, νόμιζε ότι συμπεριλαμβάνεται και εκείνο. Ο νομικός σύμβουλος λέει ότι η εγγυητική πρέπει να καταπέσει. Η άποψη μου είναι ότι συμφωνώ με τον νομικό σύμβουλο.

Κορωνάς: Εγώ δεν είπα νόμιζε, αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη ότι νοικιάζεται ως αναψυκτήριο ο πλακόστρωτος προαύλιος χώρος, αυτό δεν είναι νόμιζε, είναι ένα δεδομένο. Από τη στιγμή που το αναφέρει αυτό, πλακόστρωτος μοναδικός χώρος είναι το κιόσκι, αυτό το οποίο δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί, άρα υπάρχει λάθος στην προκήρυξη και στο συμφωνητικό κατά συνέπεια. Δεν είναι τι νομίζει ο ιδιοκτήτης, είναι θέμα τι αντιλαμβάνομαι εγώ από τη διακήρυξη, το ιδιωτικό συμφωνητικό κι από το εισηγητικό το οποίο έρχεται.

Κατά συνέπεια εγώ δεν θεωρώ τι νόμιζε αυτός, θεωρώ ότι έλαβε ως δεδομένο, το οποίο δεδομένο όμως δεν υπήρχε στην πραγματικότητα, διότι αυτός ο χώρος δεν μπορεί να πάει για αναψυκτήριο, ήταν ξεκάθαρο αυτό που είπε.

Λαζαρίδης: Εγώ θα ήθελα να πω μετά την ομολογία του προέδρου της κοινότητας και των κατοίκων ότι θεωρεί αυτονόητη την εκμετάλλευση και του χώρου αυτού, θα ήθελα να το ξαναδώ, οπότε να το αναβάλουμε.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε πρόταση του αντιδημάρχου περιουσίας Αριστομένη Λαζαρίδη για αναβολή του θέματος;

Μέλη: Ναι

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κ.Καραπαναγιωτίδης, Γ.Γουλτίδης, Μ.Σουμελίδης.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κ.Καραπαναγιωτίδης, Γ.Σοφιανίδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 18-5-2017 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του αντιδημάρχου περιουσίας Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 3.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης επί του 10^{ου} θέματος «Έγκριση ή μη επιστροφής εγγυητικής επιστολής, μετά από την πρόωγη λύση της μίσθωσης του Δημοτικού Αναψυκτηρίου της Τ.Κ. Αγ.Μαρίας».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **312 / 2017**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]