

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **9/2017** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **326/2017**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση 1^{ου} Συγκριτικού Πίνακα και 1^{ου} ΠΚΝΤΜΕ της μελέτης «Μελέτη στατικής αποκατάστασης και τεύχη δημοπράτησης του ακινήτου από δωρεά Κορνηλίας χήρας Καραναστάση».

Σήμερα **24 Μαΐου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **19-5-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **29** μέλη:

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Β. Παπαδόπουλος, 4) Α. Σιδηρόπουλος, 5) Δ. Κουλουριώτης, 6) Θ. Κορωνάς, 7) Σ. Διαμάντης, 8) Γ. Σοφινίδης, 9) Ν. Μουσιιάδης, 10) Π. Τσαπαρόπουλος, 11) Β. Λυκοστράτης, 12) Μ. Παπαϊωάννου, 13) Λ. Ακριβόπουλος, 14) Σ. Ασλάνογλου, 15) Γ. Ορφανίδης, 16) Χ. Γαϊτάνου, 17) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 18) Α. Σιακαβάρας, 19) Θ. Τέτος, 20) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 21) Μ. Σουμेलίδης, 22) Ν. Τσιαμήτρος, 23) Ζ. Πατσίκας, 24) Γ. Γουλτίδης, 25) Η. Τσιφλίδης, 26) Σ. Ελευθεριάδου, 27) Ν. Μπέκης, 28) Α. Αποστολόπουλος, 29) Γ. Μελιόπουλος.	Θ. Αγγελίνας, Τ. Χατζηαθανασίου, Δ. Τραπεζανλής, Γ. Κάκαρης, Ι. Χειμώνας, Ε. Ιακωβίδου, Ι. Κυρατλίδης, Α. Καγκελίδης, Ι. Παπαγιάννης, Π. Παπαδίνα, Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος.

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Ν. Γερούκης, Ι. Σιδηρόπουλος, Ν. Αγγέλου

**Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων
& Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Σ. Κωτσιαντής, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσίόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 303/2017 απόφασης αποχώρησε η κ. Μ. Παπαϊωάννου

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 304/2017 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Μ. Παπαϊωάννου, Η. Τσιφλίδης και αποχώρησε ο κ. Ν. Μπέκης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 305/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 306/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μουσιιάδης, Η. Τσιφλίδης, Σ. Ελευθεριάδου, Ζ. Πατσίκας, Γ. Γουλτίδης

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 307/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Β. Λυκοστράτης

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 310/2017 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Γ. Γουλτίδης

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 313/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μπέκης

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 307/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Γουλτίδης, Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 24^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 15-5-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αθανασίου Σιδηρόπουλου, που έχει ως εξής:

- Ο Δήμος Βέροιας στις 14-4-2016 υπέγραψε σχετική σύμβαση για την εκπόνηση της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΑΠΟ ΔΩΡΕΑ ΚΟΡΝΗΛΙΑΣ ΧΗΡΑΣ ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗ» Δήμου Βέροιας, με την ανάδοχο σύμπραξη Χουρμπουλιάδη Ιωάννη, Βασιλειάδη Ιωάννη και Αναγνωστόπουλου Θωμά, κατόπιν προκήρυξης της μελέτης σύμφωνα με το άρθρο 7 του Ν 3316/2005.
- Οι μελέτες που πρέπει να καταθέσει η μελετητική σύμπραξη αναγράφονται στα συμβατικά τεύχη και υπολογίζονται στο τεύχος προεκτίμησης αμοιβής και περιληπτικά είναι: α) Στατική μελέτη, β) Μελέτη Παθητικής Προστασίας και γ) Ηλεκτρομηχανολογική μελέτη (μελέτη ΚΕΝΑΚ, μελέτη ενεργητικής πυροπροστασίας , τεύχη δημοπράτησης)
- Στους μελετητές παραδόθηκαν μελέτες που αφορούσαν τα αρχιτεκτονικά του κτιρίου , του περιβάλλοντος χώρου , του ζωγραφικού διάκοσμου και ηλεκτρομηχανολογική μελέτη που αφορούσε την θέρμανση την ύδρευση και την αποχέτευση, που προϋπήρχαν.
- Η ανάδοχος σύμπραξη προέβη στην σύνταξη της στατικής μελέτης υπό τις οδηγίες του τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών, λόγω του ότι το εν λόγω κτήριο είναι χαρακτηρισμένο ως διατηρητέο.
- Κατά την διάρκεια της συνεργασίας της ομάδας των μελετητών με το τμήμα Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών, εντοπίστηκε πρόβλημα στον προτεινόμενο τρόπο θέρμανσης στην υπάρχουσα μελέτη (εγκατάσταση κεντρικής θέρμανσης με κεντρικό λέβητα/καυστήρα πετρελαίου).
- Το τμήμα Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών, με σχετικό του έγγραφο, με αριθμ. Πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΚΜ/49841/5610/438/24-3-2017, διατυπώνει την άποψη ότι η προτεινόμενη λύση στην θέρμανση του κτιρίου επηρεάζει αρνητικά και τροποποιεί την μορφολογία του κτιρίου στο σύνολό του και κρίνει ως βέλτιστη λύση την κεντρική μονάδα τύπου VRV.
- Η προτεινόμενη από το τμήμα Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών αλλαγή στον τρόπο θέρμανσης επηρεάζει – αλλάζει μέρος των αρχιτεκτονικών και των στατικών και τροποποιεί ριζικά την υπάρχουσα ηλεκτρομηχανολογική μελέτη και δημιουργεί την ανάγκη σύνταξης νέας σε ότι αφορά την θέρμανση – ψύξη.
- Η σύνταξη νέας ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης (μελέτη αποχέτευσης, ηλεκτρικών εγκαταστάσεων, θέρμανσης, κλιματισμού), κρίθηκε πλέον αναγκαία και για τον λόγο αυτό έγινε προεκτίμηση της αμοιβής των υπό σύνταξη νέων μελετών και συντάχθηκε Συγκριτικός Πίνακας που την περιλαμβάνει σύμφωνα με το 1^ο ΠΚΝΤΜΕ..
- Η μελετήτρια σύμπραξη, συναινεί και υπέγραψε ανεπιφύλακτα τον Συγκριτικό Πίνακα της μελέτης.

Β) Αιτιολόγηση της εισήγησης

- 1.Επειδή είναι αναγκαίο να εναρμονιστεί η ηλεκτρομηχανολογική μελέτη με το αριθμ. Πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΚΜ/49841/5610/438/24-3-2017 έγγραφο του τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών.
- 2.Επειδή για να ολοκληρωθεί το συμβατικό – αρχικό αντικείμενο της μελέτης πρέπει να συνταχθεί νέα ηλεκτρομηχανολογική μελέτη (με περιεχόμενο που αναγράφεται ανωτέρω).
- 3.Επειδή από την σύνταξη της ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης προκύπτει αύξηση της συμβατικής αμοιβής.
- 4.Επειδή προέκυψε και αλλαγή του ΦΠΑ από 23% σε 24% .
- 5.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 29 του Ν. 3316/2005 συντάσσεται συγκριτικός πίνακας για να συμπεριλάβει συμπληρωματικές μελέτες.
- 6.Επειδή η συνολική αμοιβή δεν υπερβαίνει το 50% της αρχικής σύμβασης.

7.Επειδή στην σύμπραξη των μελετητών συμμετέχει μελετητής που καλύπτει την απαιτούμενη τάξη πτυχίο της συμπληρωματικής μελέτης (Αναγνωστόπουλος Θωμάς Μηχανολόγος Μηχανικός)

8.Επειδή σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 29 του Ν. 3316/2005 η Διευθύνουσα Υπηρεσία υποβάλει τον ΣΠ στην Προϊσταμένη Αρχή για έγκριση μετά από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου.

9.Επειδή το Τεχνικό Συμβούλιο Δημ. Έργων Π.Ε. Ημαθίας με το 5^ο πρακτικό της 12/5/2017 συνεδρίασης του αποφάσισε θετικά για την έγκριση του 1^{ου} Σ.Π.Ε. & 1^{ου} ΠΚΝΤΜΕ

Καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 29 του Ν3316/2005, να αποφασίσει για την έγκριση ή μη του 1^{ου} Σ.Π. & του 1^{ου} Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ε. της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΑΠΟ ΔΩΡΕΑ ΚΟΡΝΗΛΙΑΣ ΧΗΡΑΣ ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗ» Δήμου Βέροιας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 15-5-2017 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αθανασίου Σιδηρόπουλου.
- 2.- Το με αρ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΚΜ/49841/5610/438/24-3-2017 έγγραφο του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων και Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών.
- 3.- Το υπ' αριθ. 5/2017 πρακτικό του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας
- 4.- Τον παραπάνω 1ο Συγκριτικό Πίνακα της μελέτης «Μελέτη στατικής αποκατάστασης και τεύχη δημοπράτησης του ακινήτου από δωρεά Κορνηλίας χήρας Καραναστάση» που συντάχθηκε από τους επιβλέποντες Στέλλα Σιδηροπούλου, ΠΕ Αρχιτέκτονα Μηχανικό και Ευθύμιο Γκαβανά, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, ελέγχθηκε από την Μαρία Τριχοπούλου, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, Προϊσταμένη του Τμήματος Τεχνικού-Συντήρησης Έργων και θεωρήθηκε από τον Στέφανο Βουτσίλα, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- 5.- Το 1^ο Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ε. της ανωτέρω μελέτης, όπως συντάχθηκε από τους επιβλέποντες Στέλλα Σιδηροπούλου, ΠΕ Αρχιτέκτονα Μηχανικό και Ευθύμιο Γκαβανά, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, ελέγχθηκε από την Μαρία Τριχοπούλου, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, Προϊσταμένη του Τμήματος Τεχνικού-Συντήρησης Έργων και θεωρήθηκε από τον Στέφανο Βουτσίλα, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- 6.- Ότι με τον 1ο Συγκριτικό Πίνακα Εργασιών επέρχεται αύξηση της αρχικής εξ ευρώ 12.653,01 συμβατικής δαπάνης του έργου κατά 3.938,08€.
- 7.- Τις διατάξεις του άρθρου 29 του Ν. 3316/2015, του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Εγκρίνει τον 1ο Συγκριτικό Πίνακα της μελέτης «Μελέτη στατικής αποκατάστασης και τεύχη δημοπράτησης του ακινήτου από δωρεά Κορνηλίας χήρας Καραναστάση» που συντάχθηκε από τους επιβλέποντες Στέλλα Σιδηροπούλου, ΠΕ Αρχιτέκτονα Μηχανικό και Ευθύμιο Γκαβανά, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, ελέγχθηκε από την Μαρία Τριχοπούλου, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, Προϊσταμένη του Τμήματος Τεχνικού-Συντήρησης Έργων και θεωρήθηκε από τον Στέφανο Βουτσίλα, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, με τον οποίο πίνακα επέρχεται αύξηση της αρχικής εξ ευρώ 12.653,01 συμβατικής δαπάνης του έργου κατά 3.938,08€.

Β) Εγκρίνει το 1^ο Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ε. της μελέτης «Μελέτη στατικής αποκατάστασης και τεύχη δημοπράτησης του ακινήτου από δωρεά Κορνηλίας χήρας Καραναστάση» που συντάχθηκε από τους επιβλέποντες Στέλλα Σιδηροπούλου, ΠΕ Αρχιτέκτονα Μηχανικό και Ευθύμιο Γκαβανά, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, ελέγχθηκε από την Μαρία Τριχοπούλου, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, Προϊσταμένη του Τμήματος Τεχνικού-Συντήρησης Έργων και θεωρήθηκε από τον Στέφανο Βουτσίλα, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **326 / 2017**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]