

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **1/2018** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **21/2018**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψης ένστασης του αναδόχου του έργου
και έγκριση του πρωτοκόλλου οριστικής
παραλαβής του έργου «Κατασκευή Γέφυρας
Αφών Κούσιου».

Σήμερα **15 Ιανουαρίου** του έτους **2018**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **11-1-2018** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **33** μέλη:

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Γ. Σοφινίδης, 10) Ν. Μουσιιάδης, 11) Π. Τσαπαρόπουλος, 12) Β. Λυκοστράτης, 13) Γ. Κάκαρης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Λ. Ακριβόπουλος, 16) Σ. Ασλάνογλου, 17) Γ. Ορφανίδης, 18) Ε. Ιακωβίδου, 19) Χ. Γαϊτάνου, 20) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 21) Α. Σιακαβάρας, 22) Θ. Τέτος, 23) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 24) Ι. Κυρατλίδης, 25) Μ. Σουμελίδης, 26) Ζ. Πατσίκας, 27) Α. Καγκελίδης, 28) Γ. Γουλτίδης, 29) Η. Τσιφλίδης, 30) Ν. Μπέκης, 31) Α. Αποστολόπουλος, 32) Α. Μαρκούλης, 33) Σ. Στουγιάννος.	Τ. Χατζηαθανασίου, Σ. Διαμάντης, Ι. Χειμώνας, Ν. Τσιαμήτρος, Ι. Παπαγιάννης, Σ. Ελευθεριάδου, Π. Παπαδίνα, Γ. Μελιόπουλος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ε. Εμμανουηλίδης, Ι. Σιδηρόπουλος, Ι. Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου

**Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων
& Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Ζ. Πατσίκας, Ι. Κυρατλίδης, Ν. Μπέκης, Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 5/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Θ. Αγγελίνας και προσήλθαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος, Ι. Κυρατλίδης
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 7/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Η. Τσιφλίδης
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 12/2018 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μουσιιάδης, Α. Καγκελίδης
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 15/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 21/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ. Καραπαναγιωτίδης
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 32/2018 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος, Γ. Κάκαρης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 21^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 10-1-2018 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι στο Τεχνικό Πρόγραμμα και στον Προϋπολογισμό του Δήμου τα προηγούμενα έτη ήταν γραμμένο το έργο 'Κατασκευή Γέφυρας Αφών' με ανάδοχο την εταιρεία 'ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ'. Λόγω μη δυνατότητας υπογραφής της 2^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης και αδυναμίας συνέχισης εργασιών, συντελέστηκε η διάλυση της εργολαβίας σύμφωνα με την 39843/13-7-2014 απόφαση της Διευθύντριας Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βεροίας. Μετά την επιβεβαίωση της ποιοτικής κατασκευής η Υπηρεσία προχώρησε στην σύνταξη των τελικών επιμετρήσεων οι οποίες και κοινοποιήθηκαν στον ανάδοχο στις 16/2/2016.

Με την 342/13.06.2016 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Βεροίας συγκροτήθηκε η επιτροπή προσωρινής παραλαβής του έργου 'Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου'. Η προσωρινή παραλαβή του έργου έγινε στις 14/7/16, από τα μέλη της επιτροπής, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 342/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Το Δημοτικό Συμβούλιο Βεροίας με την υπ' αριθμόν 438/2016 απόφαση του ενέκρινε το Πρωτόκολλο Π.Π. και απέρριψε την ένσταση του αναδόχου του έργου κατά του Πρωτόκολλο Π.Π. Με την 224/26.1.2017 απόφαση του ο Γ.Γ.Α.Δ.Μ.Θ. εξέδωσε σχετική απόφαση επί του Πρωτόκολλο Π.Π. μετά την από 10.11.2016 σχετική αίτηση θεραπείας αναδόχου κατά της 438/16 απόφασης του Δ.Σ.

Σύμφωνα με την 224/2017 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Μ.Θ. έγινε εν μέρει δεκτή η αίτηση θεραπείας του αναδόχου του έργου ως προς τα σημεία: α) Επιβολής ποινικών ρητρών και β) Ελλιπής Αιτιολόγηση Πρότασης αποζημίωσης. Η επιτροπή προσωρινής παραλαβής του έργου προχώρησε στην εφαρμογή της παραπάνω απόφασης ως προς το (β) μέρος που την αφορούσε και εξέδωσε την από 15/6/2017 μερική τροποποίηση του από 14.07.2016 πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του έργου με ταυτόχρονη κοινοποίηση και στον ανάδοχο. Το Δημοτικό Συμβούλιο Βεροίας με την υπ' αριθμόν 433/2017 απόφαση του ενέκρινε το Τροπ. Πρωτόκολλο Π.Π. και απέρριψε την ένσταση του αναδόχου του έργου.

Στη συνέχεια συγκροτήθηκε η επιτροπή οριστικής παραλαβής του έργου. Η επιτροπή οριστικής παραλαβής του παραπάνω έργου σύμφωνα με την 445/24.07.2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποτελούταν από την Χριστίνα Παραθυρά που ήταν και πρόεδρος (Υπάλληλος του Δήμου), τον Χρήστο Σέρμπο (Υπάλληλος του Δήμου), Μαρία Δημοπούλου (Υπάλληλος Δήμου) και τον Δημήτριο Τραπεζανλή (Δημοτικό Σύμβουλο). Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3669/2008 η οριστική παραλαβή του έργου ολοκληρώνεται με την έγκριση του πρωτοκόλλου από το Δημοτικό Συμβούλιο (πρωισταμ. αρχή).

Στις 22-12-2017 συντελέστηκε η υπογραφή του Πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής από την επιτροπή.

Στις 8/01/2018 ο ανάδοχος κατέθεσε ένσταση (την οποία σας διαβιβάζουμε) κατά του από 22/12/2017 πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής. Σχετικώς σας διαβιβάζουμε την γνωμοδότηση της Επιτροπής οριστικής παραλαβής επί της από 8/1/2017 ενστάσεως της εταιρείας ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ αναδόχου του έργου «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου». Από τα αναγραφόμενα στην γνωμοδότηση προκύπτει ότι η ένσταση δεν έχει βάση.

Η Υπηρεσία σχετικά με τα υπόλοιπα αναφερόμενα στην ένσταση του αναδόχου, ενημερώνει ότι αυτά δεν συνδέονται με την σύνταξη του πρωτοκόλλου και τη διαδικασία της οριστικής παραλαβής όπως αναφέρεται στο άρθρο 75 του Ν. 3669/08. Ο ανάδοχος επαναλαμβάνει τις ίδιες αιτιάσεις με τις από 2/3/2016, 29/7/2016 & 30/6/2017 παλαιότερες ενστάσεις του κατά των τελικών επιμετρήσεων του Πρωτοκόλλου Π.Π. και του Τροποποιούμενου Πρωτ. Π.Π. αντίστοιχα. Η Υπηρεσία έχει ήδη διατυπώσει τις απόψεις της (σχετικές οι 101/2016 & 438/2016 & 433/2017 αποφάσεις Δ.Σ Βεροίας με τις οποίες απορρίφθηκαν οι ενστάσεις αναδόχου κατά των τελικών επιμετρήσεων του αρχικού και του Τροπ. Πρωτοκόλλου Π.Π. αντίστοιχα. Για τους ανωτέρω λόγους προτείνεται η απόρριψη της ένστασης στο σύνολο της.

Υστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να εξετάσει και να αποδεχτεί ή να απορρίψει την από 8/1/2018 ένσταση της εταιρείας ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ αναδόχου του έργου και να εγκρίνει το πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής,

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μαρκούλης: Η ενιστάμενη εταιρεία αναφέρεται σε αποζημίωση για επείγουσες εργασίες. Η κοιτόστρωση ή η επένδυση των πρανών μπορεί να θεωρηθεί επείγουσα εργασία. Το

πρωτόκολλο παραλαβής μιλάει για νομική πλημμέλεια, θεωρούσε ότι είναι νομικά άρτιοι. Επειδή επικαλείται ότι αυτό έγινε πέραν της προθεσμίας που είχε οριστεί πέραν του τριμήνου, τότε έγινε; Γιατί δεν το αναφέρει μέσα.

Σε σχέση με την τελική ημερομηνία υπογραφής του πρωτοκόλλου θέλω να ρωτήσω καταρχάς έχουμε την υπογραφή της σύμβασης, έχουμε την υπογραφή των συγκριτικών πινάκων και έχουμε και την διαλυτική σύμβαση. Αυτά ποιος πρέπει κανονικά να τα υπογράψει; Ο διευθυντής της τεχνικής υπηρεσίας;

Λαζαρίδης: Σχετικά με την ένσταση, η επιτροπή συνήλθε επί μακρόν για την ένσταση αυτή και όλες τις ενστάσεις που γίνονται, επειδή υπάρχει μια ιδιαίτερη προσοχή για το θέμα. Δεν υπάρχει επέμβαση πολιτική στη δουλειά των μηχανικών κι οι αποφάσεις είναι αναλυτικότερες, μετά από διαβούλευση και πολύ προσεχτικές.

Εξ' άλλου αυτό φαίνεται και από τη συνέχιση των προσφυγών γιατί πάντα σε κάθε απόφαση είτε προσωρινής παραλαβής είτε τελικών επιμετρήσεων υπάρχει ένσταση η οποία έχει και μία συνέχεια. Είναι πολύ προσεχτικοί οι συνάδερφοι μηχανικοί στη σύνταξη αυτών των πράξεων.

Γουλιτίδης: Πρόεδρε σας ενημερώνω ότι για τα θέματα που έρχονται στο Δ.Σ. για τη γέφυρα Κούσιου εγώ θα απέχω της ψηφοφορίας και θέλω να δηλώσω ότι και στις 8 του μηνός που έγινε η δημοπράτηση του έργου σαν μέλος του Δ.Σ., που συνεπάγεται προϊσταμένη αρχή δεν συμφωνώ, γιατί χρεώνει και πολιτικά και ηθικά τον Δ.Βέροιας δηλ. τους δημότες με 1.000.000€ από τη ΣΑΤΑ και αυτά για αρχή.

Οι ερωτήσεις θα γίνονται αλλά θέλω να σημειώσω ότι από εδώ και πέρα ότι θέμα έρχεται θα συμμετέχω στη συζήτηση αλλά θα απέχω της ψηφοφορίας.

Μαρκούλης: Επειδή ούτως ή άλλως θα συνταχθώ με την απόρριψη της ένστασης του εργολάβου, θέλω όμως να κάνω κάποιες σημειώσεις. Αν οι επείγουσες εργασίες ήταν όντως επείγουσες όπως ανέφερα για την κοιτόστρωση, για ποιον λόγο ήταν αυτή επείγουσα εργασία ή η επένδυση πρανών; Υφίσταται λόγος που να οδηγεί στο χαρακτηρισμό αυτής ως επείγουσας εργασίας; Μήπως αυτές οι επείγουσες εργασίες οι οποίες ουσιαστικά ήταν επίγειες εργασίες (αντιλαμβάνεστε κ.Λαζαρίδη τι λέω), ουσιαστικά ήταν το εύκολο κομμάτι του έργου και βαφτίστηκαν επίγειες κι έρχεται ο εργολάβος εκ των υστέρων και ζητάει αποζημίωση για επείγουσες εργασίες που έχουν βαφτιστεί ως επείγουσες, δεν ξέρω με ποια διαδικασία και γι αυτό ρώτησα μήπως εδώ υπάρχει ένα ζήτημα σε σχέση με τη νομιμοποίηση, γιατί εγώ φρονώ ότι δεν υπάρχει νομιμοποίηση για τη διεκδίκηση οποιασδήποτε αποζημίωσης σε σχέση με αυτό το κομμάτι, αλλά δεν μπορώ να αντιληφθώ από πού έλκει το δικαίωμα ο εργολάβος και αιτείται αυτών των αποζημιώσεων.

Επίσης, αιτείται στο κεφάλαιο γ' αποζημίωση λόγω μη νόμιμης περικοπής της αναθεώρησης. Η δαπάνη αναθεώρησης είναι γνωστό ότι μετά τη συντέλεση των συγκριτικών πινάκων υπόκειται στο έλεγχο της διοίκησης, εγκρίνεται από τη διοίκηση και επομένως δεν υφίσταται οποιοδήποτε θέμα για περαιτέρω αποζημίωση εφόσον έχει εγκριθεί από τη διοίκηση.

Όσον αφορά την αποζημίωση λόγω σύνταξης μελετών, ο κατασκευαστής έχει κάνει κάποια μελέτη και εν πάση περιπτώσει αν έκανε κάποια μελέτη, υποθέτω ότι έτσι έπρεπε να ήταν, να ήταν μια μελέτη η οποία είχε να κάνει με τη συμπλήρωση του έργου. Εδώ μιλάμε για μελέτη η οποία ουσιαστικά αλλάζει τη φιλοσοφία του έργου.

Όσον αφορά την αποζημίωση εγώ απλά τεκμηριώνω τη θέση μου γιατί θα ζητήσω την απόρριψη της ένστασης.

Όσον αφορά την αποζημίωση για τα έξοδα των εγγυητικών, οι εργολάβοι έρχονταν, ζητούσαν τις παρατάσεις, το Δ.Σ. έδινε τις παρατάσεις, η Περιφέρεια ενέκρινε τις παρατάσεις, δεν μπορώ να καταλάβω ποια έξοδα εγγυητικών μπορούν να δικαιολογηθούν για τη συγκεκριμένη περίπτωση.

Τέλος, όσον αφορά τη νομιμοποίηση, την υπογραφή του πρωτοκόλλου, νομίζω ότι η συγκρότηση των επιτροπών παραλαβής των έργων δεν έχει να κάνει με την έλλειψη ενός μέλους. Από τη στιγμή που συγκροτείται η επιτροπή, από εκεί και πέρα οι αποφάσεις παίρνονται κατά πλειοψηφία και αν υφίσταται ζήτημα ισοψηφίας υπερσχύει η ψήφος του προέδρου. Επομένως δεν υπάρχει τέτοιο θέμα.

Όσον αφορά τη δεύτερη παράμετρο που βάζει σε σχέση με τις συγκεκριμένες επιτροπές ότι μετά τη θητεία, μετά το τρίμηνο έγιναν οι συγκεκριμένες παραλαβές, φρονώ ότι εφόσον υφίστατο στη συγκεκριμένη περίπτωση έγκριση του πρωτοκόλλου από το Δ.Σ. και εν συνεχεία

έγκριση από την Περιφέρεια δεν υπάρχει κανένα ζήτημα. Γι' αυτόν τον λόγο εμείς ζητάμε να απορριφθεί η συγκεκριμένη ένσταση.

Λαζαρίδης: κ.Μαρκούλη πολύ σωστά ταυτίζεστε με την άποψη που είχε και η επιτροπή.

Σουμελίδης: Πρόεδρε θα απέχω από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος

Κάκαρης: Θα απέχω κι εγώ από την ψηφοφορία του θέματος αυτού.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη;

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν εικοσιένα (21) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Χ. Κούτρας, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Δ.Κουλουριώτης, Δ.Τραπεζανλής, Θ. Κορωνάς, Γ.Σοφιανίδης, Π.Τσαπαρόπουλος, Β.Λυκοστράτης, Μ. Παπαϊωάννου, Λ.Ακριβόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Γ.Ορφανίδης, Ε.Ιακωβίδου, Χ. Γαϊτάνου, Α.Σιακαβάρας, Θ.Τέτος, Ι.Κυρατλίδης, Α.Μαρκούλης, Σ.Στουγιάννος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Μ. Σουμελίδης, Γ. Κάκαρης, Γ.Γουλτίδης απείχαν από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 10-1-2018 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Τις υπ' αριθ. 342, 438/2016 και 433, 445/2017 αποφάσεις του Δ.Σ.
- 3.- Την υπ' αριθ. 224/2017 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- 4.- Την με αρ. πρωτ. 696/8-1-2018 ένσταση της εταιρίας «ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ»
- 5.- Την από 10-1-2018 γνωμοδότηση της επιτροπής οριστικής παραλαβής του έργου «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου» επί της ανωτέρω ένστασης.
- 6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 7.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 75 του Ν. 3669/2008 και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Απορρίπτει την ένσταση της αναδόχου εταιρίας «ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ» που υποβλήθηκε στις 8/1/2018 (αρ. πρωτ. 696) κατά του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής των εργασιών του έργου «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου», για τους λόγους που αναφέρονται στην από 10/1/2018 γνωμοδότηση της επιτροπής οριστικής παραλαβής του ανωτέρω έργου.

Β) Εγκρίνει το από 22/12/2017 πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής του έργου «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου», που εκτελέστηκε με εργολαβία από την εταιρία «ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ».

[illegible]