

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **28/2018** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **620/2018**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση τροποποίησης του εγκεκριμένου
ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης της Βέροιας στο
Ο.Τ. 553α.

Σήμερα **20 Αυγούστου** του έτους **2018** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **16-8-2018** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **29** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Τ. Χατζηαθανασίου, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Γ. Σοφινίδης, 11) Ν. Μουσιάδης, 12) Π. Τσαπαρόπουλος, 13) Γ. Κάκαρης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Ι. Χειμώνας, 16) Λ. Ακριβόπουλος, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Γ. Ορφανίδης, 19) Χ. Γαϊτάνου, 20) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 21) Θ. Τέτος, 22) Μ. Σουμελίδης, 23) Ν. Τσιαμήτρος, 24) Ζ. Πατσίκας, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ. Μιχαηλίδης, 27) Α. Αποστολόπουλος, 28) Σ. Στουγιάννος, 29) Γ. Μελιόπουλος.	Θ. Αγγελίνας, Β. Λυκοστράτης, Ε. Ιακωβίδου, Α. Σιακαβάρας, Ι. Κυρατλίδης, Γ. Γουλτίδης, Ι. Παπαγιάννης, Η. Τσιφλίδης, Σ. Ελευθεριάδου, Ν. Μπέκης, Π. Παπαδίνα, Α. Μαρκούλης

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ν. Αγγέλου

**Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων
& Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Ι. Σιδηρόπουλος, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε η κ. Χ. Γαϊτάνου και αποχώρησαν οι κ. κ. Ν. Μουσιάδης, Γ. Ορφανίδης, Γ. Μελιόπουλος
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 605/2018 απόφασης προσήλθαν οι κ. κ. Ν. Μουσιάδης, Γ. Ορφανίδης και αποχώρησαν οι κ. κ. Ν. Τσιαμήτρος, Σ. Στουγιάννος
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 608/2018 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Μελιόπουλος
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 611/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Μ. Σουμελίδης
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 613/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 614/2018 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 615/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 616/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ζ. Πατσίκας
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 618/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Κάκαρης και προσήλθε ο κ. Α. Αποστολόπουλος
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 619/2018 απόφασης αποχώρησαν οι κ. κ. Α. Αποστολόπουλος, Ν. Μουσιάδης, Γ. Ορφανίδης και προσήλθε ο Γ. Κάκαρης
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 620/2018 απόφασης προσήλθαν οι κ. κ. Ν. Μουσιάδης, Γ. Ορφανίδης
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 621/2018 απόφασης αποχώρησαν οι κ. κ. Α. Καγκελίδης, Ι. Χειμώνας, Γ. Ορφανίδης
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 622/2018 απόφασης αποχώρησαν οι κ. κ. Γ. Μελιόπουλος, Ν. Μαυροκεφαλίδης
14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 624/2018 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης
15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 625/2018 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης και αποχώρησαν οι κ. κ. Δ. Τραπεζανλής, Τ. Χατζηαθανασίου, Ν. Μουσιάδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 12ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 14-8-2018 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου δόμησης Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Η παρούσα εισήγηση αφορά τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Βέροιας στο ΟΤ 553α με αποχαρακτηρισμό από χώρο δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου και μετατροπή του κατά το μεγαλύτερο μέρος του σε οικοδομήσιμο χώρο και του υπολειπόμενου σε χώρο πρασίνου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του νόμου 4315/2014 (ΦΕΚ 269Α/2014) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.

ΕΡΕΙΣΜΑ ΚΙΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Αφορμή για την κίνηση της διαδικασίας τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο ΟΤ 553α από το Δήμο Βέροιας είναι οι με αριθμούς πρωτοκόλλου 756/15.3.2017 και 1518/25.5.2017 αιτήσεις που κατέθεσε η κ. Γεωργία Καδόγλου στην Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Βέροιας με τις οποίες ζήτησε την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης της ιδιοκτησίας της ώστε αυτή να καταστεί οικοδομήσιμος χώρος.

Επειδή:

1. Η ρυμοτομική απαλλοτρίωση επιβλήθηκε για πρώτη φορά στο ακίνητο της ενδιαφερομένης με τη με αριθμό ΕΠΑ 368/87/19.11.1987 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας και συνεπώς έχει παρέλθει η 15ετία που μνημονεύεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 32 του Ν. 4067/2012.

2. Η υποβολή του αιτήματος για τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου προκειμένου το ακίνητο να καταστεί οικοδομήσιμο έγινε από την κ. Γεωργία Καδόγλου η οποία, με βάση την έκθεση ελέγχου τίτλων ιδιοκτησίας που προσκόμισε συνημμένα στη με αριθμό πρωτοκόλλου 1518/25.5.2017 αίτηση της και έχει συνταχθεί από τους δικηγόρους κ. Λιάπη Δημήτριο και κ. Λιάπη Νικόλαο, είναι αποκλειστική κυρία του εν λόγω ακινήτου σε ποσοστό 100% και συνεπώς ικανοποιείται η προϋπόθεση του 66% που προβλέπεται στην παράγραφο 15 του άρθρου 32 του Ν. 4067/2012.

3. Σύμφωνα με το με αριθμό πρωτοκόλλου 11116/24.5.2017 έγγραφο του γραφείου Δ3 της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης, Κτηματολογίου – Περιουσίας, η εν λόγω ιδιοκτησία έχει συμπεριληφθεί στη με αριθμό 11/91 πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού, δεν έχει αποζημιωθεί και συνεπώς καλύπτεται η προϋπόθεση της παραγράφου 15 του άρθρου 32 του Ν. 4067/2012.

ικανοποιούνται όλες οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 4315/2014, έχει επέλθει αυτοδίκαια άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης χωρίς να απαιτείται η έκδοση άλλης διαπιστωτικής πράξης ή βεβαίωση της παραγράφου 3 του άρθρου 11 του Ν.2882/2011.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους, ο Δήμος Βέροιας δια της Υπηρεσίας Δόμησης, κινεί τη διαδικασία τροποποίησης στο ΟΤ 553α του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας.

ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Βέροιας προέβη στις ακόλουθες ενέργειες:

1. Με το με αριθμό πρωτοκόλλου οικ. 1829/25.4.2018 έγγραφό του, το Γραφείο Πολεοδομικών Εφαρμογών ζήτησε από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Ημαθίας την άποψη της υπηρεσίας σχετικά με πιθανό αποχαρακτηρισμό του ακινήτου φερόμενης ιδιοκτησίας κ. Καδόγλου.

Στη με αριθμό πρωτοκόλλου 195001/138988/2573/271/18.5.2018 απάντησή της, η Εφορεία Αρχαιοτήτων Ημαθίας αναφέρει:

...*"Αφενός λοιπόν δεν υπάρχει αντίρρηση από πλευράς της Υπηρεσίας μας αναφορικά με τον αποχαρακτηρισμό του ακινήτου από "χώρο δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου", επισημαίνουμε ωστόσο ότι σωστική ανασκαφική διερεύνηση θα πρέπει να προηγηθεί οποιασδήποτε παρέμβασης, από τα αποτελέσματα της οποίας θα εξαρτηθεί το αν και υπό ποιους όρους μπορεί να οικοδομηθεί".*

2. Ταυτόχρονα, με το με αριθμό πρωτοκόλλου οικ 1791/24.4.2018 έγγραφο ζητήθηκε ο προσδιορισμός της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου από τη Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία Βέροιας. Για το σκοπό αυτό υποβάλλαμε συνημμένα στο προαναφερόμενο έγγραφο, το αρχικό

τοπογραφικό διάγραμμα που είχε επισυνάψει ο ενδιαφερόμενος στην αίτησή του και στο οποίο αποτυπώθηκε η φερόμενη ιδιοκτησία του βάσει των κληροτεμαχίων της Διανομής του Υπουργείου Γεωργίας έτους 1931 με έκταση 4.619 τ.μ.

Η Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία Βέροιας με το με αριθμό πρωτοκόλλου 16983/27.4.2018 έγγραφό της ενημέρωσε την Υπηρεσία μας ότι η αντικειμενική αξία του εν λόγω ακινήτου ανέρχεται σε επτακόσιες σαράντα έξι χιλιάδες τετρακόσια επτά ευρώ και τριάντα ένα λεπτά (746.407,31 €).

3. Με το με αριθμό πρωτοκόλλου 2654/28.6.2018 έγγραφο η Υπηρεσία Δόμησης ζήτησε τις απόψεις της Κτηματικής Υπηρεσίας Ημαθίας σχετικά με τη διαδικασία του θέματος. Στη με αριθμό πρωτοκόλλου 63771/23.7.2018 απάντησή της, η προαναφερόμενη Υπηρεσία, ενημέρωσε το Δήμο ότι η επικείμενη τροποποίηση αφορά σε ακίνητο που δεν συμπεριλαμβάνεται σε αυτά που διαχειρίζεται.

4. Στη συνέχεια και προκειμένου να διερευνηθεί η οικονομική δυνατότητα του Δήμου Βέροιας για την απαλλοτρίωση του ακινήτου φερόμενης ιδιοκτησίας της ενδιαφερομένης, ζητήσαμε με το με αριθμό πρωτοκόλλου 2042/14.5.2018 έγγραφό μας από την Διεύθυνση Οικονομικού να μας ενημερώσει για το αν ο Δήμος μπορεί να διαθέσει το ανωτέρω ποσό.

Στη με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΥ/11.6.2018 απάντησή της η Διεύθυνση Οικονομικού του Δήμου αναφέρει:

... "Το αδέσμευτο ποσό των 98.343,00 € δεν επαρκεί για την ικανοποίηση του αιτήματός σας, ακόμη κι αν γίνει ανάκληση των μη τιμολογημένων δεσμεύσεων, λόγω του ήδη περιορισμένου ποσού του διαμορφωμένου προϋπολογισμού. Η οποιαδήποτε ενίσχυση αυτής της κατηγορίας δαπανών απαιτεί την ανεύρεση πρόσθετων πόρων μέσω αποθεματικού κεφαλαίου με ΚΑ 90/9111.001 και την τροποποίηση του προϋπολογισμού του τεχνικού προγράμματος με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Λόγω των αυξημένων υποχρεώσεων του Δήμου το διαθέσιμο αποθεματικό δεν επαρκεί για τον ανωτέρω σκοπό."

ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Στις περιπτώσεις τροποποίησης ρυμοτομικών σχεδίων μετά από άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης έχει εφαρμογή το άρθρο 3 του Ν. 4315/2014 "Πράξεις εισφοράς σε γη και σε χρήμα – Ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ 269Α/24.12.2014), σύμφωνα με το οποίο:

... "Μετά την παρέλευση δεκαπενταετίας από την έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου με το οποίο επιβλήθηκε για πρώτη φορά η ρυμοτομική απαλλοτρίωση ή δέσμευση του ακινήτου, ή την παρέλευση πενταετίας από την κύρωση της σχετικής πράξης εφαρμογής ή της πράξης αναλογισμού, επέρχεται αυτοδίκαια άρση της απαλλοτρίωσης, εφόσον αιτείται ο ιδιοκτήτης την τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, χωρίς να απαιτείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής απόφασης. Ο ιδιοκτήτης του ακινήτου, εφόσον δεν έχει ασκηθεί αίτηση για το δικαστικό καθορισμό της αποζημίωσης ή έχει παρέλθει δεκαοχτάμηνο από τη δημοσίευση είτε της απόφασης προσωρινού καθορισμού της αποζημίωσης είτε της απόφασης οριστικού καθορισμού της αποζημίωσης ή δεν έχει καθορισθεί αποζημίωση εξωδίκως, αιτείται προς τον οικείο δήμο ή τον κατά περίπτωση αρμόδιο για την απαλλοτρίωση φορέα, την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, προκειμένου το ακίνητο να καταστεί οικοδομήσιμο."...

Στην προκειμένη περίπτωση και όπως έχει ήδη προαναφερθεί, η ενδιαφερόμενη κ. Γεωργία Καδόγλου υπέβαλλε στο Δήμο Βέροιας αίτημα άρσης της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης προκειμένου το εν λόγω ακίνητο (φερόμενης ιδιοκτησίας της) να καταστεί οικοδομήσιμος χώρος.

Τα διατάγματα ρυμοτομίας που ισχύουν στην περιοχή (κατά χρονολογική σειρά) είναι τα παρακάτω:

1. Το ΠΔ της 22.2.1974 "Περί επεκτάσεως του ρυμοτομικού σχεδίου Βεροίας και καθορισμού των όρων και περιορισμών δομήσεως των οικοπέδων αυτού" (ΦΕΚ 120Δ/6.5.1974).

2. Η με αριθμό ΕΠΑ 368/87/19.11.1987 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας "Έγκριση Τμήματος της πολεοδομικής μελέτης αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας, Ν. Ημαθίας" (ΦΕΚ 1209Δ/18.12.1987).

3. Το ΠΔ της 30.4.2012 "Τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας του Δήμου Βέροιας (ν. Ημαθίας), κατάργηση και επιβολή προκηπίου και καθορισμός όρων και περιορισμών δόμησης" (ΦΕΚ 164ΑΑΠ/10.5.2012).

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΑΝΕΠΙΒΟΛΗ ΤΗΣ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΗΣ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗΣ

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4315/2014 (ΦΕΚ 269Α/24.12.2014) καθώς και το άρθρο 69 του Ν. 4342/2015 (ΦΕΚ 143Α/9.11.2015) το οποίο επανέφερε σε ισχύ την παράγραφο 3 του άρθρου 32 του Ν. 4067/2012 (ΦΕΚ 79Α/9.4.2012), με την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου επιτρέπεται η εκ νέου επιβολή της ανακληθείσας ή αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης, για τον ίδιο ή για άλλο σκοπό, μόνο εφόσον συντρέχουν αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι και αναγκαιότητα διατήρησης του ακινήτου ως κοινόχρηστου ή κοινωφελούς χώρου, βάσει πολεοδομικών προτύπων ή των προβλέψεων του ισχύοντος γενικού πολεοδομικού σχεδιασμού, όπου υπάρχει, και

β) πρόθεση και οικονομική δυνατότητα του οικείου δήμου ή άλλου αρμόδιου φορέα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους δικαιούχους, που αποδεικνύεται με την εγγραφή της προσήκουσας αποζημίωσης σε ειδικό κωδικό στον προϋπολογισμό του οικείου δήμου ή του εκάστοτε αρμόδιου φορέα.

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ

Σύμφωνα με την τροποποίηση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του 2005, το ΟΤ 553α εμπίπτει στη με αριθμό 14 Πολεοδομική Ενότητα. Με βάση τον πίνακα 1 του ισχύοντος ΓΠΣ "Διατιθέμενη γη για Δημοτικά Σχολεία – Νηπιαγωγεία βάσει ΓΠΣ", η αναγκαία γη ανέρχεται σε 2.273 τ.μ. ενώ οι διατιθέμενοι σήμερα χώροι είναι μηδενικοί. Επειδή εντός της πολεοδομικής ενότητας δεν υπάρχει άλλος χώρος που να είναι χαρακτηρισμένος με την ίδια χρήση, γίνεται φανερό ότι υπάρχουν σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι που υπαγορεύουν τη διατήρηση του χώρου δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου στον οποίο εμπίπτει και η φερόμενη ιδιοκτησία Καδόγλου.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ

Όπως ήδη έχει αναφερθεί ανωτέρω, η αντικειμενική αξία της φερόμενης ιδιοκτησίας Καδόγλου, βάσει του με αριθμό πρωτοκόλλου 16983/27.4.2018 εγγράφου της ΔΟΥ Βέροιας, ανέρχεται σε **746.407,31 €**.

Η Διεύθυνση Οικονομικού του Δήμου Βέροιας ενημέρωσε την Υπηρεσία μας ότι:

- το αδέσμευτο ποσό που διαθέτει ο Δήμος στον ΚΑ 40/7421.001 "Αποζημιώσεις λόγω ρυμοτομίας" του προϋπολογισμού του έτους 2018 είναι 98.343,00 €.
- δεν είναι δυνατή η οποιαδήποτε ενίσχυση αυτού του κωδικού του προϋπολογισμού διότι λόγω των αυξημένων υποχρεώσεων του Δήμου το διαθέσιμο αποθεματικό δεν επαρκεί για την απόκτηση του εν λόγω ακινήτου.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι αφενός υπάρχουν σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι που επιβάλλουν τη διατήρηση του χώρου δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου αφετέρου όμως ο Δήμος Βέροιας δεν έχει την οικονομική δυνατότητα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στη φερόμενη δικαιούχο.

ΑΠΟΨΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Έχοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω και σε συνδυασμό με τα όσα προβλέπονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 32 του Ν. 4067/2012 (ΦΕΚ 79Α/9.4.2012), προκύπτει υποχρέωση της Διοίκησης (Δήμος Βέροιας) να προωθήσει έγκριση τροποποίησης ρυμοτομικού σχεδίου στο εν λόγω ακίνητο προκειμένου να καταστεί οικοδομήσιμος χώρος. Διατυπώνεται έτσι υποχρεωτικά πρόταση αποχαρακτηρισμού συγκεκριμένου τμήματος του χώρου δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου στο ΟΤ 553α και επειδή τμήμα της εν λόγω ιδιοκτησίας δεσμεύτηκε από την αρχική της ένταξη στο ρυμοτομικό σχέδιο σύμφωνα με τις διατάξεις του ΝΔ 17.7/16.8.1923 για τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων (διάνοιξη οδών), επιβάλλεται ταυτόχρονα εισφορά σε γη σύμφωνα με την περίπτωση β της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του Ν. 2508/1997. Η εισφορά

αρχικώς υπολογίζεται κατά τις διατάξεις των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 8 του Ν. 1337/83 και στη συνέχεια μειώνεται κατά ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%).

Συνέπεια του αποχαρκτηρισμού είναι να παραμείνει τμήμα, έκτασης 1.044,83 τ.μ. του ΟΤ 553α ως χώρος δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου. Άποψη της Υπηρεσίας είναι ότι το τμήμα του χώρου δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου που παραμένει δεν μπορεί να εξυπηρετήσει τη χρήση αυτή λόγω μεγέθους αλλά και σχήματος και διατυπώνεται πρόταση μετατροπής σε χώρο πρασίνου ώστε ταυτόχρονα να απομονωθεί ο οικοδομήσιμος χώρος από την Περιφερειακή οδό.

Καθώς από το ισχύον ρυμοτομικό σχέδιο προβλέπονται προκήπια στα οικοδομικά τετράγωνα της γύρω περιοχής, είναι καταρχήν απαραίτητη η επιβολή προκηπίου πλάτους 5 μέτρων στην πλευρά επί της οδού Πολυτεχνείου για λόγους συνέχειας με το ΟΤ 553β και πλάτους 3 μέτρων στην πλευρά επί της οδού Τενέδου για λόγους διατήρησης του ίδιου πλάτους με το απέναντι προκήπιο στο ΟΤ 384.

Επιπλέον και προκειμένου να αποφευχθεί η δημιουργία τυφλών όψεων σε επαφή με το χώρο πρασίνου στην ανατολική και νότια πλευρά του οικοδομήσιμου χώρου, προτείνεται ο καθορισμός υποχρεωτικών ορίων ακαλύπτου χώρου σε αποστάσεις 4,4μ>δ και 5μ.

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΙΣΦΟΡΑΣ ΣΕ ΓΗ

Η φερόμενη ιδιοκτησία της κ. Καδόγλου, σύμφωνα με το συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την παρούσα εισήγηση, περιγράφεται από τις κορυφές με στοιχεία Α,Β,Γ,Τ1',Δ,Ε,Ζ,Η,Θ,Ι,Κ,Λ,Μ,Α, και έχει έκταση 4.644,54 τ.μ. (σύμφωνα με το Εθνικό Κτηματολόγιο), 4.619,00 τ.μ. σύμφωνα με τη Διανομή του Υπουργείου Γεωργίας έτους 1931 (αρ. κληροτεμαχίου 1634).

Τμήμα της ιδιοκτησίας που περιγράφεται από τις κορυφές με στοιχεία Α,Β,Γ,Τ1',Τ2',Τ5,Τ4,Η,Θ,Ι,Κ,Λ,Μ,Α και έχει έκταση **835,77 τ.μ.** ρυμοτομείται για τη διάνοιξη των οδών Τενέδου και Πολυτεχνείου και συνεπώς σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω, επιβάλλεται εισφορά σε γη η οποία υπολογίζεται ως εξής:

- Για τα πρώτα 500 τ.μ. εισφορά 10%, δηλαδή $500 \times 10\% = 50$ τ.μ. (1)
- Για τα υπόλοιπα 335,77 τ.μ. εισφορά 20%, δηλαδή $335,77 \times 20\% = 67,15$ τ.μ. (2)
- Σύνολο Εισφοράς σε γη: (1) + (2) = 117,15 τ.μ. (3)
- Μείωση Εισφοράς σε γη κατά 50%, δηλαδή $117,15 \times 50\% = 58,58$ τ.μ. (4)
- **Εισφορά σε γη (3) – (4) = 58,57 τ.μ.**

Η εισφορά σε γη αποτυπώνεται στο τοπογραφικό διάγραμμα της προτεινόμενης τροποποίησης (αρ. 2), με το διαγραμμισμένο τμήμα που περιγράφεται από τις κορυφές με στοιχεία Α,Β,Γ,Τ2',Μ,Α και διατίθεται για τη δημιουργία κοινόχρηστου χώρου (δρόμου).

ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ

Προτείνεται η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Βέροιας στο οικοδομικό τετράγωνο 553α με:

1. Τον αποχαρκτηρισμό του τμήματος Τ1',Δ,Ε,Ζ,Η,Τ4,Τ5,Τ2',Τ1' του χώρου δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου και το χαρακτηρισμό του ως οικοδομήσιμου χώρου.

2. Τον αποχαρκτηρισμό του τμήματος Τ1,Τ1',Δ,Ε,Ζ,Η,Τ3,Τ2,Τ1 του χώρου δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου και το χαρακτηρισμό του ως χώρου πρασίνου.

3. Την επιβολή προκηπίου πλάτους 5μ στο πρόσωπο επί της οδού Πολυτεχνείου και συγκεκριμένα στο τμήμα Ε',Δ',Γ'.

4. Την επιβολή προκηπίου πλάτους 3μ στο πρόσωπο επί της οδού Τενέδου και συγκεκριμένα στο τμήμα Ε',Α'.

5. Τον καθορισμό υποχρεωτικού ορίου ακαλύπτου χώρου, συμβολιζομένου με μπλε γραμμή στο τμήμα Β',Γ' σε απόσταση 5μ από το τμήμα Ζ,Η του νότιου ορίου της ιδιοκτησίας.

6. Τον καθορισμό υποχρεωτικού ορίου ακαλύπτου χώρου, συμβολιζομένου με μπλε γραμμή στο τμήμα Β',Ζ' σε απόσταση 5μ από το τμήμα Ζ,Η,Δ του ανατολικού ορίου της ιδιοκτησίας.

7. Τον καθορισμό υποχρεωτικού ορίου ακαλύπτου χώρου, συμβολιζομένου με μπλε γραμμή στο τμήμα Α',Ζ' σε απόσταση 4,40μ από το τμήμα Δ,Τ1' του ανατολικού ορίου της ιδιοκτησίας.

8. Τον καθορισμό των όρων και περιορισμών στο παραπάνω οικοδομήσιμο τμήμα του ΟΤ 553α ως εξής:

8.1 Ελάχιστο πρόσωπο δεκαπέντε (15) μέτρα

8.2 Ελάχιστο εμβαδό τετρακόσια (400) μέτρα

8.3 Συντελεστής δόμησης 0.8

8.4 Μέγιστη επιτρεπόμενη κάλυψη 60%

8.5 Επιβάλλεται η κατασκευή στέγης με ύψος το πολύ δύο (2) μέτρα πάνω από το επιτρεπόμενο ύψος των κτιρίων και κλίση που δε θα ξεπερνά το 30%

8.6 Δεν επιτρέπεται η κατασκευή κτιρίων επί υποστηλωμάτων (PILOTIS)

9 Τον καθορισμό χρήσης αυτήν της Γενικής Κατοικίας σύμφωνα με το Προεδρικό Διάταγμα 59/21.6.2018 (ΦΕΚ 114Α/29.6.2018)

10 Το τμήμα με στοιχεία Α,Β,Γ,Τ2',Μ,Α τίθεται ως τμήμα οδού σε κοινή χρήση ως οφειλόμενη εισφορά σε γη σύμφωνα με την περίπτωση β της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του Ν. 2508/1997, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Ν.4315/2014 (ΦΕΚ 269Α/24.12.2014).

όπως η πρόταση αυτή φαίνεται στο πρωτότυπο χρωματισμένο τοπογραφικό διάγραμμα σε κλίμακα 1:500 που συντάχθηκε από τον κ. Γεώργιο Λελεκάκη Πολιτικό Μηχανικό, θεωρήθηκε ως προς τη ρυμοτομία από τον κ. Κωνσταντίνο Ρακιτζή Πολεοδόμο – Χωροτάκτη Μηχανικό, ελέγχθηκε από την κ. Στέλλα Σιδηροπούλου Αρχιτέκτων Μηχανικό, θεωρήθηκε από την Προϊσταμένη της Υπηρεσίας Δόμησης κ. Μαρία Αλδάκου Αρχιτέκτων Μηχανικό και συνοδεύει την παρούσα πρόταση.

Η προτεινόμενη τροποποίηση:

- δεν είναι ασυμβίβαστη με τις υφιστάμενες χρήσεις στη γειτονιά και περιμετρικά
- δεν απαγορεύεται από τους ισχύοντες όρους και περιορισμούς δόμησης στην περιοχή
- είναι συμβατή με την υφιστάμενη διαμόρφωση του εδάφους

Έχοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω καθώς και την θετική εισήγηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας να εγκρίνει ή όχι την προτεινόμενη τροποποίηση ως εξής:

Α) Εγκρίνεται η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Βέροιας στο ΟΤ 553α που περικλείεται από τις οδούς Ανδριανουπόλεως, Πολυτεχνείου, Τενέδου και την Περιφερειακή οδό, με:

1. Τον αποχαρακτηρισμό του τμήματος Τ1',Δ,Ε,Ζ,Η,Τ4,Τ5,Τ2',Τ1' του χώρου δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου και το χαρακτηρισμό του ως οικοδομήσιμου χώρου.

2. Τον αποχαρακτηρισμό του τμήματος Τ1,Τ1',Δ,Ε,Ζ,Η,Τ3,Τ2,Τ1 του χώρου δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου και το χαρακτηρισμό του ως χώρου πρασίνου.

3. Την επιβολή προκηπίου πλάτους 5μ στο πρόσωπο επί της οδού Πολυτεχνείου και συγκεκριμένα στο τμήμα Ε',Δ',Γ'.

4. Την επιβολή προκηπίου πλάτους 3μ στο πρόσωπο επί της οδού Τενέδου και συγκεκριμένα στο τμήμα Ε',Α'.

5. Τον καθορισμό υποχρεωτικού ορίου ακαλύπτου χώρου, συμβολιζομένου με μπλε γραμμή στο τμήμα Β',Γ' σε απόσταση 5μ από το τμήμα Ζ,Η του νότιου ορίου της ιδιοκτησίας.

6. Τον καθορισμό υποχρεωτικού ορίου ακαλύπτου χώρου, συμβολιζομένου με μπλε γραμμή στο τμήμα Β',Ζ' σε απόσταση 5μ από το τμήμα Ζ,Η,Δ του ανατολικού ορίου της ιδιοκτησίας.

7. Τον καθορισμό υποχρεωτικού ορίου ακαλύπτου χώρου, συμβολιζομένου με μπλε γραμμή στο τμήμα Α',Ζ' σε απόσταση 4,40μ από το το τμήμα Δ,Τ1' του ανατολικού ορίου της ιδιοκτησίας.

8. Τον καθορισμό των όρων και περιορισμών στο παραπάνω οικοδομήσιμο τμήμα του ΟΤ 553α ως εξής:

10.1 Ελάχιστο πρόσωπο δεκαπέντε (15) μέτρα

10.2 Ελάχιστο εμβαδό τετρακόσια (400) μέτρα

10.3 Συντελεστής δόμησης 0.8

10.4 Μέγιστη επιτρεπόμενη κάλυψη 60%

10.5 Επιβάλλεται η κατασκευή στέγης με ύψος το πολύ δύο (2) μέτρα πάνω από το επιτρεπόμενο ύψος των κτιρίων και κλίση που δε θα ξεπερνά το 30%

10.6 Δεν επιτρέπεται η κατασκευή κτιρίων επί υποστηλωμάτων (PILOTIS)

11 Τον καθορισμό χρήσης αυτήν της Γενικής Κατοικίας σύμφωνα με το Προεδρικό Διάταγμα 59/21.6.2018 (ΦΕΚ 114Α/29.6.2018)

12 Το τμήμα με στοιχεία Α,Β,Γ,Τ2',Μ,Α τίθεται ως τμήμα οδού σε κοινή χρήση ως οφειλόμενη εισφορά σε γη σύμφωνα με την περίπτωση β της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του Ν. 2508/1997, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Ν.4315/2014 (ΦΕΚ 269Α/24.12.2014).

Β) Να τηρηθούν όλες οι νόμιμες διατυπώσεις δημοσιότητας που αφορούν την παρούσα απόφαση.

Γ) Εξουσιοδοτείται ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος για όλες τις περαιτέρω ενέργειες.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μελιόπουλος: Η ιδιοκτήτρια δεν είναι εδώ αλλά ίσως κάποιος από τους αρμόδιους αντιδημάρχους θα μπορέσει να απαντήσει. Αν αποζημιωνόταν η ιδιοκτήτρια που εδώ και τόσα χρόνια δεν αποζημιώνεται, τι θα προτιμούσε την αποζημίωση ή να της «επιστραφεί» το οικόπεδο πίσω;

Πρόεδρος: Σε ποιον το ρωτάτε;

Μελιόπουλος: Στον κ.Λαζαρίδη, αν ήρθαν σε επαφή με την ιδιοκτήτρια ως αρμόδιος αντιδήμαρχος. Η υπηρεσία λέει ότι στον κωδικό για τις ρυμοτομικές αποζημιώσεις ή απαλλοτριώσεις δεν υπάρχουν λεφτά. Αν η διάθεση του δήμου είναι όντως να παραμείνει αυτός ο χώρος σαν χώρος σχολείου γιατί στην περιοχή εκεί δεν υπάρχει κάποιος αντίστοιχος χώρος, δεν μπορεί να τον ενισχύσει αυτό τον κωδικό; Νωρίτερα σε απαντήσεις είπατε ότι μπορούν να ενισχυθούν από το αποθεματικό τα 200.000€ που περίσσεψαν από εδώ, τα άλλα 100.000€ από εκεί, να ενισχυθεί αυτός ο κωδικός και να προχωρήσει η διαδικασία, αν το πρόβλημα είναι τα χρήματα που δεν υπάρχουν στον αντίστοιχο κωδικό.

Λαζαρίδης: Να ξεκινήσω από το βασικό: Τα χρήματα, εξαιτίας του ότι η έκταση είναι τεράστια, είναι σχεδόν ολόκληρο οικοδομικό τετράγωνο, η αντικειμενική αξία και μόνο ανέρχεται περίπου στο ποσό των 750.000€, ποσό υπέρογκο για τις δυνατότητες μας και κρίθηκε ότι δεν μπορούσε να υλοποιηθεί η απαλλοτρίωση και γι' αυτό αποδεχόμαστε το αίτημα που έγινε από το 2017. Η γυναίκα περίμενε πάρα πολλά χρόνια να αρθεί αυτή.

Μελιόπουλος: κ.Λαζαρίδη δεν ξέρω αν εσείς εκτιμάτε ότι είναι υπέρογκο το ποσό, προφανώς και να είναι. Από ότι φαίνεται μέσα και από ότι είπατε κι εσείς η ιδιοκτήτρια προέβη σε αυτή την αίτηση γιατί τόσα χρόνια δεν αποζημιωνόταν. Μια ολόκληρη περιοχή μένει χωρίς χώρο σχολείου, εκτός αν κρίνει ότι εκεί δεν χρειάζεται ή ότι δεν θέλετε ή ότι δεν μπορεί να κτιστεί κάποιο σχολείο.

Η δική μας θέση είναι ότι εκεί χρειάζεται να παραμείνει χώρος σχολείου, να κτιστεί σχολείο, να απαιτήσουμε από την κυβέρνηση να χρηματοδοτήσει αυτό το σχολείο που ξέρουμε διότι από πλευράς δημοτικών σχολείων «υστερούμε».

Τα σχολεία είναι αρκετά παλιά, πολλές φορές δεν επαρκούν και να κάνουμε σαν δήμος το καλύτερο για να προχωρήσει αυτό το κομμάτι ακόμα παραπάνω.

Δεν θα το ψηφίσω, εκτιμώ ότι πρέπει να παραμείνει έτσι όπως είναι και να αποζημιωθεί η ιδιοκτήτρια σε εύλογο χρόνο.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου δόμησης Αριστομένη Λαζαρίδη;

Υπέρ της εισήγησης του αντιδημάρχου δόμησης Αριστομένη Λαζαρίδη ψήφισαν εικοσιένα (21) δημοτικοί σύμβουλοι, οι:

Α. Λαζαρίδης, Χ. Κούτρας, Τ. Χατζηαθανασίου, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Δ.Κουλουριώτης, Δ.Τραπεζανλής, Θ. Κορωνάς, Σ.Διαμάντης, Γ.Σοφιανίδης, Ν. Μωυσιάδης, Π.Τσαπαρόπουλος, Μ. Παπαϊωάννου, Ι.Χειμώνας, Λ.Ακριβόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Γ.Ορφανίδης, Χ. Γαϊτάνου, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Θ.Τέτος, Γ.Μιχαηλίδης

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Α.Καγκελίδης, Γ.Κάκαρης

Αρνητική ψήφοι έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Γ.Μελιόπουλος

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 14-8-2018 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου δόμησης Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Τις με αρ. πρωτ. 756/15-3-2017 και 1518/25-5-2017 αιτήσεις της Γ.Καδόγλου.
- 3.- Το με αρ. πρωτ. 11116/24-5-2017 έγγραφο του Τμήματος Αξιοποίησης Δημοτικής Περιουσίας
- 4.- Το από 11-6-2018 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού
- 5.- Το με αρ. πρωτ. 195001/138988/2573/271/18-5-2018 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας
- 6.- Το με αρ. πρωτ. 16983/27-4-2018 έγγραφο της Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας Βέροιας
- 7.- Το με αρ. πρωτ. 63771/23-7-2018 έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας Ημαθίας
- 8.- Το συνημμένο στην εισήγηση Τοπογραφικό Διάγραμμα, που συντάχθηκε από τον Γεώργιο Λελεκάκη, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, θεωρήθηκε ως προς τη ρυμοτομία σύμφωνα με την ΕΠΑ 368/87/1987 από τον Κωνσταντίνο Ρακιτζή, ΠΕ Χωροτάκτη Πολεοδομικό Μηχανικό, μόνιμο υπάλληλο του Γραφείου Πολεοδομικών Εφαρμογών, ελέγχθηκε από τη Στέλλα Σιδηροπούλου, ΠΕ Αρχιτέκτονα Μηχανικό, Προϊσταμένη του Τμήματος Υπηρεσίας Δόμησης και θεωρήθηκε από τον Χρήστο Σέρμπο, αναπληρωτή προϊσταμένης της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης-Κτηματολογίου-Περιουσίας
- 9.- Ότι μετά την αποχώρηση δημοτικών συμβούλων, η συνεδρίαση του Δ.Σ. συνεχίζεται, λογιζομένης της παρουσίας των δημοτικών συμβούλων πριν την αποχώρησή τους ως προς την ύπαρξη απαρτίας, η δε απόφαση λαμβάνεται με βάση τον αριθμό των μελών που απαιτούνται για την απαρτία (21)
- 10.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 11.- Τις διατάξεις του άρθρου 69 του Ν. 4342/2015, του άρθρου 3 του Ν. 4315/2014, του άρθρου 32 του Ν. 4067/2012, του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Βέροιας στο ΟΤ 553α που περικλείεται από τις οδούς Ανδριανουπόλεως, Πολυτεχνείου, Τενέδου και την Περιφερειακή οδό, με:

9. Τον αποχαρακτηρισμό του τμήματος Τ1',Δ,Ε,Ζ,Η,Τ4,Τ5,Τ2',Τ1' του χώρου δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου και τον χαρακτηρισμό του ως οικοδομήσιμου χώρου.

10. Τον αποχαρακτηρισμό του τμήματος Τ1,Τ1',Δ,Ε,Ζ,Η,Τ3,Τ2,Τ1 του χώρου δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου και τον χαρακτηρισμό του ως χώρου πρασίνου.

11. Την επιβολή προκηπίου πλάτους 5μ στο πρόσωπο επί της οδού Πολυτεχνείου και συγκεκριμένα στο τμήμα Ε',Δ',Γ'.

12. Την επιβολή προκηπίου πλάτους 3μ στο πρόσωπο επί της οδού Τενέδου και συγκεκριμένα στο τμήμα Ε',Α'.

13. Τον καθορισμό υποχρεωτικού ορίου ακαλύπτου χώρου, συμβολιζομένου με μπλε γραμμή στο τμήμα Β',Γ' σε απόσταση 5μ από το τμήμα Ζ,Η του νότιου ορίου της ιδιοκτησίας.

14. Τον καθορισμό υποχρεωτικού ορίου ακαλύπτου χώρου, συμβολιζομένου με μπλε γραμμή στο τμήμα Β',Ζ' σε απόσταση 5μ από το τμήμα Ζ,Η,Δ του ανατολικού ορίου της ιδιοκτησίας.

15. Τον καθορισμό υποχρεωτικού ορίου ακαλύπτου χώρου, συμβολιζομένου με μπλε γραμμή στο τμήμα Α',Ζ' σε απόσταση 4,40μ από το το τμήμα Δ,Τ1' του ανατολικού ορίου της ιδιοκτησίας.

16. Τον καθορισμό των όρων και περιορισμών στο παραπάνω οικοδομήσιμο τμήμα του ΟΤ 553α ως εξής:

- 12.1 Ελάχιστο πρόσωπο δεκαπέντε (15) μέτρα
- 12.2 Ελάχιστο εμβαδό τετρακόσια (400) μέτρα
- 12.3 Συντελεστής δόμησης 0.8
- 12.4 Μέγιστη επιτρεπόμενη κάλυψη 60%

12.5Επιβάλλεται η κατασκευή στέγης με ύψος το πολύ δύο (2) μέτρα πάνω από το επιτρεπόμενο ύψος των κτιρίων και κλίση που δε θα ξεπερνά το 30%

12.6Δεν επιτρέπεται η κατασκευή κτιρίων επί υποστυλωμάτων (PILOTIS)

17. Τον καθορισμό χρήσης αυτήν της Γενικής Κατοικίας σύμφωνα με το Προεδρικό Διάταγμα 59/21.6.2018 (ΦΕΚ 114Α/29.6.2018)

18. Το τμήμα με στοιχεία Α,Β,Γ,Τ2',Μ,Α τίθεται ως τμήμα οδού σε κοινή χρήση ως οφειλόμενη εισφορά σε γη σύμφωνα με την περίπτωση β της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του Ν. 2508/1997, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Ν.4315/2014 (ΦΕΚ 269Α/24.12.2014).

Β) Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί τηρουμένων όλων των νόμιμων διατυπώσεων δημοσιότητας με μέριμνα του αρμοδίου τμήματος του Δήμου.

Γ) Εξουσιοδοτεί τον αντιδήμαρχο δόμησης Αριστομένη Λαζαρίδη για όλες τις περαιτέρω ενέργειες.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **620 / 2018**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]