

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **22/2018** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **786/2018**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση απολογισμού, ισολογισμού και αποτελεσμάτων χρήσης Δήμου Βέροιας, διαχειριστικής περιόδου 2017.

Σήμερα **22 Οκτωβρίου** του έτους **2018** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε ειδική τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **18-10-2018** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 163 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **33** μέλη:

Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Β. Παπαδόπουλος, 4) Α. Σιδηρόπουλος, 5) Δ. Κουλουριώτης, 6) Δ. Τραπεζανλής, 7) Θ. Κορωνάς, 8) Σ. Διαμάντης, 9) Γ. Σοφιανίδης, 10) Ν. Μουσιάδης, 11) Π. Τσαπαρόπουλος, 12) Β. Λυκοστράτης, 13) Γ. Κάκαρης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Λ. Ακριβόπουλος, 16) Σ. Ασλάνογλου, 17) Γ. Ορφανίδης, 18) Ε. Ιακωβίδου, 19) Χ. Γαϊτάνου, 20) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 21) Θ. Τέτος, 22) Μ. Σουμελίδης, 23) Ν. Τσιαμήτρος, 24) Ζ. Πατσίκας, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ. Μιχαηλίδης, 27) Ι. Παπαγιάννης, 28) Η. Τσιφλίδης, 29) Σ. Ελευθεριάδου, 30) Ν. Μπέκης, 31) Α. Αποστολόπουλος, 32) Α. Μαρκούλης, 33) Σ. Στουγιάννος.

Απόντες

Θ. Αγγελίνας, Τ. Χατζηαθανασίου, Ι. Χειμώνας, Α. Σιακαβάρας, Ι. Κυρατλίδης, Γ. Γουλτίδης, Π. Παπαδίνα, Γ. Μελιόπουλος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ι. Σιδηρόπουλος, Ι. Καραγιάννης

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ν. Γερούκης, Δ. Παπαετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ν. Αγγέλου, Ε. Μοτσίόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 786/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ζ. Πατσίκας

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 18-10-2018 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 163 του Ν. 3463/2006 του Δ.Κ.Κ. και των άρθρων 72 και 267 του Ν. 3852/2010, έως το τέλος Μαΐου εκείνος που ενεργεί την ταμειακή υπηρεσία του δήμου υποβάλλει δια του Δημάρχου στην Οικονομική Επιτροπή λογαριασμό της διαχείρισης του οικονομικού έτους που έληξε.

Μέσα σε δύο (2) μήνες αφότου παρέλαβε τα ανωτέρω στοιχεία, η Οικονομική Επιτροπή τα προελέγχει και το αργότερο πέντε (5) ημέρες μετά τη λήξη του διμήνου υποβάλλει τον απολογισμό και προκειμένου για Δήμους που εφαρμόζουν το κλαδικό λογιστικό σχέδιο, τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσεως μαζί με την έκθεσή της στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών αφότου παρέλαβε τον απολογισμό, τον ισολογισμό, τα αποτελέσματα χρήσεως και την έκθεση της Οικονομικής Επιτροπής, αποφασίζει με πράξη του, για την έγκριση του απολογισμού και του ισολογισμού και διατυπώνει τις παρατηρήσεις του σχετικά με αυτόν, σε ειδική γι' αυτό το σκοπό συνεδρίαση στην οποία παρίσταται και ο διευθυντής των οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου.

Στους Δήμους που εφαρμόζουν το κλαδικό λογιστικό σχέδιο στην ανωτέρω ειδική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου καλείται και παρίσταται και ο ορκωτός ελεγκτής – λογιστής ή ο αναπληρωτής του, ο οποίος συνέταξε το πιστοποιητικό ελέγχου.

Με την ολοκλήρωση του ισολογισμού και των αποτελεσμάτων χρήσεως του έτους 2017 και ύστερα από τις αριθμ. 379/2018 και 576/2018 αποφάσεις Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις οποίες έγινε ο προέλεγχος του απολογισμού και ισολογισμού του Δήμου Βέροιας, σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 163 του Ν. 3463/2006, σας υποβάλλουμε τον απολογισμό και ισολογισμό τη; Διαχειριστικής Χρήσης (1 Ιανουαρίου – 31 Δεκεμβρίου 2017), συνοδευόμενα από έκθεση ελέγχου της Οικονομικής Επιτροπής και παρακαλούμε να αποφασίσετε:

Για την έγκριση ή μη του Απολογισμού και Ισολογισμού έτους 2017 του Δήμου Βέροιας, όπως έχει διαμορφωθεί στις 31/12/2017, σύμφωνα με την συνημμένη έκθεση της Οικονομικής Επιτροπής, αφού σας γνωρίζουμε ότι:

Ο Απολογισμός του Δήμου Βέροιας του έτους 2017 παρουσιάζει: **Έσοδα: 36.888.455,10€, Έξοδα: 29.006.802,47€ και Χρηματικό Υπόλοιπο: 7.881.652,63€.**

Ο Ισολογισμός του Δήμου Βέροιας χρήσης 2017 παρουσιάζει: **Γενικό Σύνολο Ενεργητικού: 138.720.478,51€, Γενικό Σύνολο Παθητικού: 138.720.478,51€**

Καθαρά Αποτελέσματα (Πλεόνασμα) Χρήσης: 506.625,31€.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Αλεξάνδρα Δουγαλή (Προϊσταμένη Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών): Σας ενημερώνω ότι ολοκληρώθηκε ο απολογισμός και ο ισολογισμός καθώς και τα αποτελέσματα χρήσης για το έτος 2017 όπως προβλέπεται, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρ. 163 του δημοτικού και κοινοτικού κώδικα του Ν.3463/2006.

Προηγήθηκαν οι δύο αποφάσεις της Ο.Ε. και συγκεκριμένα η 379 και 576/2018, όπου έγινε ο προέλεγχος του απολογισμού και του ισολογισμού του Δήμου.

Σήμερα σας υποβάλλουμε τον απολογισμό και τον ισολογισμό της διαχειριστικής χρήσης 2017 συνοδευόμενο από την έκθεση της Ο.Ε. και παρακαλούμε να αποφασίσετε για την έγκριση ή μη του απολογισμού και ισολογισμού του 2017 σύμφωνα με τη συνημμένη έκθεση, αφού σας γνωρίζουμε ότι ο απολογισμός του Δ.Βέροιας έτους 2017 παρουσιάζει έσοδα 36.888.455,10€, έξοδα 29.006.802,47 και χρηματικό υπόλοιπο 7.881.652,63.

Όσον αφορά τον ισολογισμό του Δήμου για το έτος 2017 παρουσιάζει γενικό σύνολο ενεργητικού και παθητικού 138.720.478,51 και καθαρά αποτελέσματα χρήσης 506.625,31. Στη συνέχεια η κ.Αλεξανδροπούλου θα σας ενημερώσει για τα αποτελέσματα της διαχειριστικής χρήσης.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Η αναλυτική έκθεση φαντάζομαι έχει δοθεί σε όλους σας καθώς και οι υπόλοιπες οικονομικές καταστάσεις, που είναι το προσάρτημα και η έκθεση διαχείρισης της Ο.Ε.

Φέτος για πρώτη φορά έχει αλλάξει ο τύπος του πιστοποιητικού της έκθεσης ελέγχου του ορκωτού που δημοσιεύεται με τον ισολογισμό, όχι επί της ουσίας, γι' αυτό θα πάω κατευθείαν στις σημειώσεις που παρατίθενται σε αυτή την έκθεση.

Από τον έλεγχό μας προέκυψαν τα εξής: Στον λογαριασμό Γ3.1 τίτλοι πάγιας επένδυσης περιλαμβάνεται η αξία μετοχών ανώνυμης εταιρείας ποσού 30.000€, η οποία έχει τεθεί σε καθεστώς εκκαθάρισης και για την οποία δεν έχει σχηματιστεί ισόποση πρόβλεψη υποτίμησης αυτών, με συνέπεια η αξία του λογαριασμού αυτού και τα ίδια κεφάλαια να εμφανίζονται ισόποσα αυξημένα. Όλα αυτά αναφέρονται στην αναλυτική έκθεση, ποιες μετοχές αφορούν, που σας έχω δώσει. Η αξία κτήσεως μετοχών 4 ανωνύμων εταιρειών ποσού 169.806,02€ των οποίων οι οικονομικές καταστάσεις δεν ελέγχονται από ορκωτούς λογιστές. Δεν τέθηκαν υπόψη μας σχετικά στοιχεία με την εύλογη αξία των μετοχών αυτών και συνεπώς διατηρούμε επιφύλαξη για την ορθή αποτίμησή τους και τις ενδεχόμενες επιπτώσεις για τα αποτελέσματα για την κυλιόμενη και την προηγούμενη χρήση καθώς και στα ίδια κεφάλαια.

Δεύτερη παρατήρηση: Κατά του Δήμου έχουν ασκηθεί αγωγές από τρίτους και εργαζόμενους διεκδικώντας αποζημιώσεις τελικού ποσού 4.191.000€ περίπου. Από τη νομική διεύθυνση του Δήμου εκτιμάται ότι οι αγωγές αυτές θα ευδοκιμήσουν υπέρ αυτών κατά το ποσό 330.000€ περίπου. Δεν έχει σχηματιστεί πρόβλεψη για την κάλυψη αυτής της ζημίας με συνέπεια τα αποτελέσματα προηγούμενων χρήσεων με τα ίδια κεφάλαια να εμφανίζονται ισόποσα αυξημένα.

Τρίτη παρατήρηση: Στον λογαριασμό του ενεργητικού Δ2/1 απαιτήσεις από πώληση αγαθών και υπηρεσιών περιλαμβάνονται και απαιτήσεις σε καθυστέρηση πέραν του έτους συνολικού ποσού 7.757.000€. Κατά την εκτίμησή μας για την κάλυψη από τη ρευστοποίηση των απαιτήσεων αυτών η διενεργηθείσα μείωση ποσού 1.670.000€ υπολείπεται της απαιτούμενης κατά 1.602.000€.

Διενεργήσαμε τον έλεγχό μας σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα όπως έχουν ενσωματωθεί στην ελληνική νομοθεσία. Ότι άλλο θελήσετε από την αναλυτική έκθεση από τον ισολογισμό που έχετε στα χέρια σας μπορείτε να ρωτήσετε να σας δώσουμε τις σχετικές διευκρινήσεις.

Καγκελίδης: Σύμφωνα με την έκθεση της κ.Αλεξανδροπούλου, για μια ακόμη φορά στην αίθουσα αυτή, θέλω να κάνω δυο ερωτήσεις: Να μου πει την άποψή της καθώς και ο αντιδήμαρχος ή καλό θα ήταν να υπάρχει νομικός σύμβουλος, είναι ανεπίτρεπτο να μην υπάρχει να δώσει κάποιες απαντήσεις.

Στην έκθεσή σας αναφέρεστε στο 2016 στο θέμα των αγωγών τρίτων και των εργαζομένων, ήταν ένα ποσό 2.820.000€ με εκτίμηση ευδοκίμησης κατά του Δήμου θα προέβλεπαν οι δικηγόροι 820.000€. Τώρα αυξήθηκαν κατά 1.371.000€, έγιναν 4.191.000€ και η εκτίμηση είναι για 330.000€. Το θέμα είναι ότι αυτά τα ποσά διαμορφώθηκαν από κάποιες αποφάσεις οι οποίες είναι πρωτόδικα και ο Δήμος τις έχει κερδίσει και υπάρχει η προσδοκία αυτή; Γιατί θυμάμαι κάποιοι εργαζόμενοι είχαν κάνει αγωγές, τις κερδίσανε ερήμην του Δήμου, ο νομικός σύμβουλος δεν ξέρω κοιμήθηκε στη μανιέρα; Ζαλίστηκε; Είχαν κερδίσει οι εργαζόμενοι ένα ποσό. Σε αυτό το ποσό, γιατί έχει μεγάλη απόκλιση, είναι μέσα οι απαιτήσεις των εργολάβων από τη Γέφυρα Κούσιου, έκαναν καμιά προσφυγή; Είναι οι αγωγές Άνω Σέλι-Κάτω Σέλι;

Σωστά αναφέρεστε ότι περιλαμβάνονται μέσα απαιτήσεις που φτάνουν τα 8.000.000€ για τον Δήμο, μια προσδοκία από τις εκτιμήσεις που γίνονται και εγώ προσωπικά δεν πιστεύω ότι θα πάρουμε ούτε τα 500.000€.

Επειδή πολλές φορές είχα θέσει το θέμα και σαν αντιδήμαρχος να προβεί ο Δήμος σε περαιτέρω κινήσεις διεκδίκησης σε αυτούς που έχουν, δεν μιλάω για τους μη έχοντες ή τους φτωχούς που χρωστάνε από τέλη ή οτιδήποτε, σε αυτούς που έχουν και είναι και πλούσιοι μάλιστα, έγιναν κάποιες ενέργειες, φυσικά είναι και στον αντιδήμαρχο όπως οι μηνυτήριες αναφορές στον εισαγγελέα γιατί υπάρχουν κάποιες οδοί που οδηγούν στη διεκδίκηση, τα λέω από το 2011, έγιναν κάποιες κινήσεις; Ή όχι;

Αν σε αυτά που λέμε όπως είναι οι παρατηρήσεις σας στην έκθεση είναι λογικές, στο θέμα της Αναπτυξιακής, των μετοχών των άλλων εταιριών που είναι σε εκκαθάριση, αυτές ή άλλες παρατηρήσεις τις οποίες κάνετε υπάρχει περίπτωση βάσει του νόμου να υπάρχουν επιπτώσεις σε κάποιους, είτε είναι υπηρεσιακοί παράγοντες, είτε είναι αιρετά πρόσωπα, είτε είναι Δ.Σ. αν δεν πάρουμε τις αποφάσεις ούτως ώστε να μην εμφανίζονται αυτά στον ισολογισμό;

Μαρκούλης: Το κομμάτι των μετοχών των εταιριών το βλέπουμε αποτυπωμένο με το ποσό των 259.000€. Έχετε στην παρατήρηση για τις 30.000€, για τη μία εταιρεία που βρίσκεται σε εκκαθάριση, για τις άλλες εταιρείες λέτε ότι δεν υπάρχει πρόβλεψη για την εύλογη τιμή. Υπάρχει περίπτωση αυτό το κονδύλιο που αφορά το ενεργητικό να είναι στον αέρα;

Όσον αφορά τη δεύτερη παρατήρηση που κάνατε στη σχετική έκθεση μολονότι έχετε στο κεφάλαιο των απαιτήσεων στο κυκλοφορούν ενεργητικό στην περίπτωση 2.1 απαιτήσεις από πώληση αγαθών και υπηρεσιών 9.663.943€ λέτε μέσα στις παρατηρήσεις ότι τα 7.750.757€ είναι από προηγούμενη χρήση ή από πολλές προηγούμενες;

Αλεξανδροπούλου: Από πολλές προηγούμενες.

Μαρκούλης: Για την επισφάλεια των επίδικων απαιτήσεων 1.670.500€ και λέτε ότι πρέπει να βάλουμε άλλο 1.602.000€ να πάει 3.270.000€ ουσιαστικά, αν τυχόν γίνουν αυτές οι διορθώσεις ποιο θα είναι το ενεργητικό και ποιο θα είναι το παθητικό; Θα είναι ισοσκελισμένος ο ισολογισμός.

Αποστολόπουλος: Διαβάζοντας το εισηγητικό και βλέπω από τους νόμους ότι λέει ως τέλος Μαΐου εκείνος που ενεργεί την ταμειακή υπηρεσία του Δήμου υποβάλει δια του Δημάρχου στην Ο.Ε. λογαριασμό για τη διαχείριση του οικονομικού έτους που έληξε. Παρακάτω λέει το εισηγητικό μέσα σε δυο μήνες αφότου παρέλαβε τα ανωτέρω στοιχεία η Ο.Ε. τα προελέγχει και το αργότερο 5 μέρες μετά από τη λήξη του διμήνου υποβάλει τον απολογισμό, και προκειμένου για Δήμους που εφαρμόζεται το κλαδικό λογιστικό σχέδιο τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης μαζί με την έκθεσή της στο Δ.Σ.

Έχω τις δυο αποφάσεις της Ο.Ε., στη μία ήμουν όταν ήρθε και την είχα ψηφίσει και εγώ στον προέλεγχο όταν ήρθε 5 Ιουνίου, εντός νομίμου προθεσμίας από τις 30/5/2018 που είχε υποβληθεί το αίτημα από τον ταμία του Δήμου. Η δεύτερη είναι όμως 9/10/2018: Γιατί δεν έγινε εμπροθέσμως και ο ισολογισμός και ο απολογισμός; Είναι ενδεικτικές οι προθεσμίες; Είναι αποκλειστικές; Υπάρχει κάποια σχετική γνωμοδότηση επ' αυτού του νομικού συμβούλου; Γιατί ήρθε 9 Οκτωβρίου να γίνει ο προέλεγχος, αυτό σημαίνει ότι είναι 3 μήνες ενώ ο νόμος λέει 2 μήνες και 5 μέρες. Δεν ξέρω αν έγινα αντιληπτός.

Δήμαρχος: Για την περσινή χρονιά να πούμε κ.Καγκελίδη η νομική υπηρεσία πέφτει μέσα στις προβλέψεις της, γιατί ξέρει λίγο πολύ τι γίνεται είτε από πρωτόδικες αποφάσεις είτε από αποφάσεις που δεν πρόκειται να ευδοκιμήσουν ποτέ. Η πληρότητα των χρημάτων άνω των 620.000€ αφορούσε τους σχολικούς φύλακες. Όπως επίσης και από τις 300.000€ τις φετινές οι 200.000€ αφορούν και αυτές τους σχολικούς φύλακες.

Ε.Αλεξανδροπούλου: Δεν ξέρω αν καλυφθήκατε στην ερώτησή μας μεταξύ μεταβολής των παρατηρήσεων των επίδικων αποφάσεων. Η καταβολή των χρημάτων της αποζημίωσης σχολικών φυλάκων είναι μέσα στο 2018 αλλά διενεργήσαμε πρόβλεψη. Το επόμενο θέμα που ρωτήσατε τι περιλαμβάνεται στο φετινό νούμερο στα 4.000.000€ θεωρώ ότι στην 39 σελίδα....

Καγκελίδης: Αφήστε τα αυτά, πάμε στις απαιτήσεις του Δήμου.

Ε.Αλεξανδροπούλου: Οι απαιτήσεις, το ποσό των 7.000.000€ καλύπτει τις απαιτήσεις που είναι μέχρι την 31/12/2016. Σας έχω μέσα στην έκθεση ένα πίνακα όπου αναφέρεται από ποιο έτος και μετά και ανά έτος δημιουργίας τους και ανά χρηματικό κατάλογο. Εγώ η πρόβλεψη που διενέργησα που λέω ότι θα έπρεπε να διενεργηθεί είναι με βάση την πρακτική του παρελθόντος υπάρχει ένα τρικ που μετράμε εμείς το μέρος που είναι εισπράξιμο.

Καγκελίδης: Για το υπόλοιπο μιλάω που θα γίνει ανεπίδεκτο εισπράξης.

Ε.Αλεξανδροπούλου: Δεν είπα εγώ ανεπίδεκτο, είπα να γίνει πρόβλεψη.

Καγκελίδης: Δεν πρέπει να κάνουμε κάποιες ενέργειες, η ερώτηση απευθύνεται και σε εσάς και στον αρμόδιο αντιδήμαρχο.

Ε.Αλεξανδροπούλου: Αυτό ναι, ήδη έχουμε δρομολογήσει. Όσον αφορά τις επισφάλειες θα σας απαντήσει με τα ποσά σε καθυστέρηση, δεν ξέρω ποιος θα αναλάβει από τη διοίκηση του Δήμου να σας απαντήσει. Γίνονται ενέργειες, αναγγέλλονται στο δημόσιο ταμείο τα ποσά που οφείλονται για να γίνει δέσμευση του λογαριασμού, γίνονται κάποιες κινήσεις, τώρα τα επόμενα βήματα που θα δρομολογηθούν θα απαντηθούν. Ο κ.Μαρκούλης μας ρώτησε για τις μετοχές, οι μετοχές είναι αναλυτικά γραμμένες και στο προσάρτημα και στην έκθεση.

Μαρκούλης: Το ξέρω, αλλά λέω: Υπάρχει οποιαδήποτε συνέπεια εκ του γεγονότος ότι ουσιαστικά αυτές οι μετοχές είναι αποτιμημένες σε αυτή την αξία, αλλά αν ισχύει αυτή η αποτίμησή τους;

Ε.Αλεξανδροπούλου: Η εσωτερική λογιστική αξία με βάση τις δημοσιευμένες οικονομικές καταστάσεις είναι αυτό που αναφέρω, έπρεπε να αποτιμηθούν κατά 169.000€ με βάση τις οικονομικές καταστάσεις που έχουν δημοσιευθεί. Αλλά η αξία μιας μετοχής δεν αντικατοπτρίζεται μόνο στα ίδια κεφάλαια...

Μαρκούλης: Εκκαθάριση λέτε η μία, για τις άλλες λέτε ότι δεν έχει....

Ε.Αλεξανδροπούλου: Η μία, για τις άλλες εύλογη τιμή να έχει γίνει αποτίμηση από τρίτους, έχουν όμως ισολογισμούς οι εταιρείες. 229.000€ είναι η αξία που κατέβαλε ο Δήμος για να τις αποκτήσει.

Μαρκούλης: Αφήστε τι κατέβαλε, το ενεργητικό μετράμε....

Ε.Αλεξανδροπούλου: Θα έπρεπε να αποτιμηθούν 30.000€ με βάση τα ίδια κεφάλαια. Το δεύτερο ερώτημά σας ήταν για την αποτίμηση των πελατών και τα ποσά σε καθυστέρηση στον ισολογισμό και τι επίπτωση θα έχουν στο ενεργητικό;

Μαρκούλης: Αν τυχόν υπολογίσουμε και τα 1.600.000€ που πρέπει να τα βάλουμε αυτά και τι γίνεται με τον ισοσκελισμό πλέον του ισολογισμού.

Ε.Αλεξανδροπούλου: Θα απομειωθούν οι απαιτήσεις κατά 1.600.000€ και θα μειωθεί η καθαρή θέση κατά 1.600.000€. Σήμερα το σύνολο των ιδίων κεφαλαίων είναι 133.000.000€ και θα απομειωθεί με 1.600.000€, θα απομειωθεί και το ενεργητικό κατά 1.600.000€ και θα λέμε εισπράξιμα 6.600.000€. Αυτός είναι ο λογιστικός χειρισμός.

Μαρκούλης: Στις παρατηρήσεις λέει ότι έπρεπε να υπάρχει πρόβλεψη άλλα 1.600.000€.

Ε.Αλεξανδροπούλου: Αν θα πάμε στον ισολογισμό, στο κονδύλι Δ.2 απαιτήσεις, λέει εκεί απαιτήσεις από πώληση αγαθών και υπηρεσιών 9.600.000€ μείον 1.670.000€. Εδώ στη θέση του 1.670.000€ θα λέει 3.200.000€.

Μαρκούλης: Θα έχουμε μείωση του ενεργητικού κατά 1.600.000€, αυτό πως θα καλυφθεί;

Ε.Αλεξανδροπούλου: Θα πάμε στο σύνολο των ιδίων κεφαλαίων και θα απομειωθεί κατά 1.600.000€. Τα ίδια κεφάλαια έχουν μέσα υπεραξίες, έχουν ακίνητα.

Μαρκούλης: Αφού είναι τόσο εύκολο γιατί δεν το κάνουμε;

Ε.Αλεξανδροπούλου: Γιατί οι υπηρεσίες του Δήμου θεωρούν ότι είναι ένα άλλο μέρος εισπράξιμο και ήδη δρομολογούν να εκτιμηθεί το ποσό αυτό ακριβώς και να πάνε σε ένα άλλο νούμερο με μεγαλύτερη ακρίβεια.

Α.Δουγαλή: Όσον αφορά το θέμα των ημερομηνιών, ο νόμος λέει στο σχετικό άρθρο ότι μέσα σε δύο μήνες, ορίζει το χρονικό διάστημα αλλά δεν λέει ότι υποχρεούται. Επομένως είναι ενδεικτικές οι προθεσμίες, γιατί αυτό θα σήμαινε ότι όποιος Δήμος δεν έχει προλάβει μέσα σε αυτό το χρονικό διάστημα να καταθέσει ισολογισμό δεν μπορεί να κλείσει κανένα διαχειριστικό έτος.

Γίνεται προσπάθεια να είμαστε όσο γίνεται πιο κοντά στις ημερομηνίες, γιατί και των προηγούμενων ετών ήταν παρόμοια. Προσπαθούσαμε μέχρι και 5 Οκτωβρίου παρόλο που να μην είναι απόλυτα σωστό με βάση τα διαστήματα όπως αναφέρεται στον σχετικό νόμο, προσπαθούσαμε μέχρι τις 5 Οκτωβρίου να έχουμε τελειώσει με την έγκριση του ισολογισμού και απολογισμού από το Δ.Σ.

Φέτος με την ατυχία που είχαμε με τον εκλιπόντα έγινε μια προσπάθεια, η συνάδερφος η κ.Καραλή κατέβαλε φιλότιμες προσπάθειες και έχουμε αυτή τη μικρή απόκλιση των 15 ημερών.

Ασλάνογλου: Απαντώ στον κ.Καγκελίδη, το σύνολο των απαιτήσεων που έχουμε είναι πολύ δύσκολο να εισπραχθεί, λόγω των καιρών, λόγω της συγκυρίας. Έχουν ληφθεί κάποια μέτρα, μπλοκαρίσματα λογαριασμών και δέσμευση ΑΦΜ, τώρα προχωρούμε στην έρευνα των περιουσιακών στοιχείων των οφειλετών, θα είναι το έσχατο μέτρο. Είναι πάντως πάρα πολύ δύσκολη η είσπραξη.

Στις ζημιές που αναφέρεται ο κ.Μαρκούλης ισοσκελισμένος θα γίνει ο ισολογισμός ότι και να γίνει. Τότε θα έχουμε ακόμα μια δυσκολία να αντιμετωπίσουμε. Μικρότερο το ενεργητικό, μικρότερο το παθητικό. Λογιστικά αντιμετωπίζεται η μείωση αυτή στις ζημιές, όπως αυτό το πράγμα παράγει κέρδη παράγει και ζημιές αν απομειωθεί, δεν ξέρω αν συμφωνεί η κ.Αλεξανδροπούλου, θα παράγει και ζημιές και ήδη συμμετέχει κατά αυτόν τον τρόπο το 1.600.000€ που έχουμε πρόβλεψη, έτσι λειτουργεί, αφαιρείται από τα κέρδη.

Οι συμμετοχές κ.Μαρκούλη γίνονται όχι με βάση την κερδοσκοπία αλλά και τι μπορούμε να αποκομίσουμε, πχ προγράμματα ΕΣΠΑ, ορθές πρακτικές των Δήμων, με αυτόν τον σκοπό

γίνεται η συμμετοχή μας στις περισσότερες εταιρείες, να εξυπηρετήσουμε τους δημότες καλύτερα και να ανεβάσουμε τις ορθές πρακτικές, αυτός είναι ο κυριότερος λόγος.

Εγώ πάντως ήθελα να αναφερθώ σε κάποια σημεία του ισολογισμού και των αποτελεσμάτων χρήσεως του 2017. Έχουμε τακτικές επιχορηγήσεις το ποσό των 18.163.000€ τα οποία υπολείπονται από το μέσο όρο της τετραετίας 2013-2016 κατά του ποσού των 2.500.000€, είμαστε πεσμένοι. Έχουμε μάθει να αντιμετωπίζουμε δυσκολίες. Τα ξένα κεφάλαια όταν αναλάβαμε, κάτι που είχε πει η κ.Αλεξανδροπούλου ότι θα επηρεάσει 31-12-2014 είναι 8.399.000€. Οι προμηθευτές 31-12-2014 είχαν ποσό 1.751.000€ και στις τράπεζες χρωστούσαμε 4.822.000€. Το ταμείο μας ήταν 3.454.000€, αυτά 31-12-2014. Ερχόμαστε 31-12-2017 οι οφειλές στους προμηθευτές είναι 1.073.000€ κι έχουμε απομείωση στους προμηθευτές 677.000€, υποχρεώσεις απέναντι στους προμηθευτές. Στις τράπεζες το υπόλοιπο που έχουμε σήμερα είναι 2.467.000€ και έχουμε μια μείωση από τότε που έχουμε αναλάβει στις τράπεζες 2.355.000€. Επίσης το ταμείο όταν αναλάβαμε ήταν 3.500.000€ σήμερα το ταμείο είναι 7.735.000€ κι η αύξηση του ταμείου 4.270.000€. Έχω την εντύπωση ότι ο Δήμος με τέτοιες ορθές πρακτικές δεν έχει να φοβηθεί τίποτα.

Καγκελίδης: Εγώ ζήτησα αν πήραμε το έσχατο μέτρο διεκδίκησης των χρημάτων, που είναι η αναφορά στον εισαγγελέα, στο οποίο υπάρχουν και αδικήματα γιατί το γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά αλλά το αποφεύγουμε. Αυτό το μέτρο είχα πει πολλές φορές ότι πρέπει να το χρησιμοποιήσουμε για εκφοβισμό των επομένων. Άλλο είναι να στηθείς κατηγορούμενος εκεί και είναι διαφορετικό το μέτρο, δεν είναι αγωγή κατά των χρημάτων, είναι να τιμωρηθεί αυτός που χρωστά.

Για μια τέτοια συνεδρίαση το ενδιαφέρον του κόσμου και των δημοτών δεν υπάρχει και μάλλον αυτοί που είναι εδώ είναι για άλλα θέματα και όχι για τον απολογισμό, τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης.

Το 2012 αναλαμβάνοντας την αντιδημαρχία οικονομικών καθιέρωσα τον τρόπο αλλαγής της διαδικασίας έκδοσης των ενταλμάτων πληρωμής με την υπογραφή από τον αντιδήμαρχο, γιατί μέχρι τότε υπέγραφε η Δήμαρχος, κάτι το οποίο ήταν λογικό σε αυτή την αλλαγή από κάθε άποψη.

Το πρώτο μέλημα αναλαμβάνοντας ήταν η ένταξη στο πρόγραμμα των ληξιπροθέσμων. Εξοφλήθηκαν όλες οι υποχρεώσεις του Δήμου για ληξιπρόθεσμες οφειλές από τους προμηθευτές με κατάθεση των απαιτήσεων στον προσωπικό τους λογαριασμό απευθείας από το υπουργείο. Παρά τις όποιες απόψεις ορισμένων και κυρίως της αντιπολίτευσης ότι αυτά θα τα πληρώναμε σε βάθος πενταετίας από τα παρακρατηθέντα δεν έγινε, αν θυμούμαι καλά πληρώθηκαν 1-2 δόσεις και τα υπόλοιπα ήταν ένα είδος χαριστικού.

Αυτό βασικά έγινε με την εργασία και εδώ πρέπει να σταθώ λίγο στην υπηρεσία που αγόγγυστα και νυχθημερόν ασχολήθηκε εκδίδοντας τα εντάλματα και μαζεύοντας όλα τα στοιχεία και γι' αυτό τα συγχαρητήρια ήταν και τότε και συνεχίζουν να είναι, γιατί το ίδιο προσωπικό συνεχίζει να προσφέρει τις υπηρεσίες του σε μεγάλο βαθμό.

Ποια ήταν τα οφέλη από την περίπτωση αυτή; Εξοφλώντας τους προμηθευτές αγαθών, υπηρεσιών και υποχρεώσεων που χρόνιζαν πολύ καιρό και μάλιστα μερικά είχαν πάει και στα δικαστήρια και είχαν πληρωθεί ή κάποια άλλα είχαν ρυθμιστεί. Το κέρδος ήταν κι η προμήθεια των ειδών σε χαμηλότερες τιμές, γιατί μέχρι τότε ήξερε ο προμηθευτής ότι θα πληρωθεί σε 1-3 χρόνια κι οι τιμές που προσέφερε με αναθέσεις είτε με διαγωνισμό πάντα ήταν μεγαλύτερες. Άρα ήταν ένα όφελος και μία σωτηρία από κάθε άποψη και μάλιστα όσον αφορά την αξιοπιστία του Δήμου.

Είχα δηλώσει και δηλώνω και τώρα και είναι γραμμένο στα πρακτικά από το 2011 μέχρι σήμερα ότι ο Δ.Βέροιας έχει τη δυνατότητα να είναι μέσα στους καλύτερους Δήμους, παρά τις όποιες περικοπές από επιχορηγήσεις, παρά τις δόσεις των δανείων που λήφθηκαν για να εξοφληθούν κάποιες υποχρεώσεις τότε και τις ανείσπρακτες απαιτήσεις και φυσικά αυτό γίνεται μόνο αν κάνεις χρηστή διαχείριση και κοιτάξεις να αποφύγεις τις σπατάλες είτε με τον τρόπο προμήθειας που αναφέρθηκα και προηγουμένως στον τρόπο των αναθέσεων, είτε στους διαγωνισμούς.

Φυσικά παραιτούμενος από τη θέση του αντιδημάρχου είχα κάνει στη Δήμαρχο πολλές προτάσεις που πολλές έγιναν πράξη αλλά και πολλές αν κι έπρεπε δεν υλοποιήθηκαν, δεν μπήκαν σε εφαρμογή. Αν υπάρχει μια κρίση, που υπάρχει, την κρίση πρέπει να την αντιμετωπίσεις με

λύσεις. Αυτές οι λύσεις δεν δίνονται έτσι, πρέπει να ξενυχτήσεις, να δουλέψεις, να κάνεις τις μελέτες, να πάρεις στοιχεία και τα δεδομένα τα οποία υπάρχουν και αντίστοιχα να δώσεις προτεραιότητα στον τομέα που πρέπει να δώσεις.

Για τον ισολογισμό και για τα αποτελέσματα χρήσης μπορεί ο καθένας να δώσει και κυρίως η αντιπολίτευση πλείστους χαρακτηρισμούς. Σίγουρα λάθη έγιναν και γίνονται, σίγουρα μπορεί να ήταν καλύτερα τα αποτελέσματα. Σίγουρα δημιουργήθηκαν άτομα σε θέσεις κλειδιά αντιδημάρχων αναντικατάστατα και σε αυτό μπορεί να απαντήσει ο Δήμαρχος και πολλά άλλα. Όμως υπάρχει και η κρίση, πρέπει να ληφθεί υπόψη σαν δεδομένο.

Πρέπει ο καθένας να μην κάνει εύκολα κριτική αν δεν έχει προτάσεις και απαντήσεις ούτως ώστε κάτι να καλυτερεύσει. Εύκολα ο καθένας λέει αυτό δεν πάει, να κάνει μικροπολιτική ή λαϊκισμό. Δεν συνήθισα να κάνω αυτή την πρακτική.

Φυσικά η άρνηση σε όλα ή λευκή ψήφος σε όλα είναι αποφυγή ευθύνης. Το να μην ψηφίζεις έναν προϋπολογισμό ή έναν ισολογισμό στο σύνολό του είναι ή άγνοια ή «έγκλημα». Το να μην ψηφίζεις τη μισθοδοσία των εργαζομένων, τα προνοιακά επιδόματα και άλλα βασικά κονδύλια δεν προσφέρεις υπηρεσία στο Δήμο.

Έγιναν αρκετά αλλά έπρεπε να γίνουν ακόμα περισσότερα όπως τα ανέφερα. Θα πω κάτι και όποιος θέλει μπορεί να αντιδράσει, εκεί που πάσχει ο Δ.Βέροιας είναι το τεχνικό κομμάτι. Εκεί που μπορούσαμε όταν υπάρχει μια κρίση και ο κόσμος δεν έχει λεφτά να πληρώσει ούτε τα τέλη του, είτε οτιδήποτε κι αυτό θα είναι δεδομένο, δεν θα το κάνει ούτως ώστε να είναι συνεπής.

Πρέπει εμείς να έχουμε τη λύση για ένταξη σε προγράμματα σύντομα χωρίς καθυστέρηση αλλά με ώριμες μελέτες και να μπορούμε να κάνουμε τα έργα που μπορούμε να κάνουμε. Δυστυχώς είναι η μόνη λύση ώστε να μπορούν να αναπτυχθούν οι Δήμοι.

Το πλεόνασμα που βλέπουμε πάλι συγκριτικά, είδαμε ότι το 2016 το πλεόνασμα ήταν γύρω στα 2.800.000€ και το 2017 είναι στις 506.000€. Φυσικά κι οι δύο ισολογισμοί απεικονίζουν τα στοιχεία και τα δεδομένα που υπάρχουν καταγεγραμμένα στους κωδικούς του Δήμου. Η διαφορά βλέποντας τους κωδικούς, αν κάποιος έχει άγνοια από οικονομικά θα δει ότι υπάρχουν μειωμένα κονδύλια όσον αφορά και τις επιχορηγήσεις και τα έκτακτα και ανόργανα έσοδα και τα έσοδα των προηγούμενων χρόνων καθώς και είναι αυξημένα κάποια έξοδα.

Τελικά από ότι γνωρίζουμε μπορεί ένας ισολογισμός να είναι αρνητικός κατά βάση και ο Δήμος να έχει χρήματα. Είναι η εικόνα η οποία υπάρχει αυτή τη στιγμή. Μεταξύ προϋπολογισμού και απολογισμού δεν βλέπουμε τις αποκλίσεις και φυσικό είναι αυτό από τη στιγμή που υπάρχει το παρατηρητήριο βλέπουμε σε κάθε Δ.Σ. αναμόρφωση του προϋπολογισμού γιατί υποχρεούμαστε να είμαστε, γιατί εύκολα θα λέγαμε ο απολογισμός αυτός είναι πλαστός ή οτιδήποτε. Καλό το μέτρο αυτό, η κ.Αλεξανδροπούλου γνωρίζει τα του Δήμου χαρτί και καλαμάρι όσο κανένας μας και πρέπει οι παρατηρήσεις της στην έκθεση να ληφθούν υπόψη και να ξεπεράσουμε, είτε αυτό αφορά μετοχές είτε αφορά οποιεσδήποτε απαιτήσεις, τον υπολογισμό των χρημάτων που προσδοκούμε ή για κάποια ανεπίδεκτα εισπράξεων βάσει του νόμου να διαγραφούν γιατί διαμορφώνουν διαφορετική εικόνα στον ισολογισμό.

Η υπηρεσία είπα και θα το πω, φεύγοντας ένα έμπειρο στέλεχος ο κ.Δαούλας συνεχίζει και είναι άξια συγχαρητηρίων, να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις αυτού του Δήμου γιατί είναι ένα από τα λίγα τμήματα το οποίο λειτουργεί άπταιστα. Φυσικά και ο αντιδήμαρχος αγωνίζεται, προσπαθεί να κάνει ότι χρειάζεται.

Όσον αφορά τον ισολογισμό και τον απολογισμό δεν θα ψηφίσω τους κωδικούς αυτούς που στον προϋπολογισμό δεν ψήφισα κατά τη διάρκεια του έτους. Όσον αφορά τα κονδύλια που αφορούσαν τη Γέφυρα Κούσιου, τα θέματα της άρδευσης, μέρος ανταλλακτικών και συντηρήσεων όχι σε όλα αλλά σε μερικά, από αυτά που είχα τις απόψεις.

Εδώ μας έστειλε ο κόσμος για να προσφέρουμε στον Δήμο, αν είναι να κάνουμε αντιπολίτευση και να λέμε αυτοί δεν πάνε καλά εμείς αν αναλάβουμε θα πάμε καλύτερα νομίζω αυτό δεν είναι το σωστό.

Εγώ προσωπικά το έχω δηλώσει ότι ήρθα εδώ να κάνω αντιπολίτευση όπως έκανα όταν ήμουν αντιδήμαρχος και δεν ψήφισα θέματα τα οποία ήταν από την πλειοψηφία, ήμουν και λίγο αντάρτης. Όπως όταν είμαι στην αντιπολίτευση να ψηφίζω θέματα που κρίνω όπως κάνουν και τα άλλα μέλη της αξιωματικής αντιπολίτευσης που βλέπετε ότι ψηφίζουν πολλά θέματα ανάλογα με την κρίση τη δική τους.

Θα ήθελα τελειώνοντας να πω ότι τον καθένα τον κρίνει ο κόσμος κι επειδή υπάρχουν οι εκλογές, αυτές πάντα θα υπάρχουν, αυτός θα είναι ο αδιάψευστος κριτής, αυτός ο οποίος θα κρίνει τον καθένα και το έργο του καθενός. Το έργο του Δήμου, ο Δήμος σήμερα, η δημοτική αρχή αντιμετωπίζει την καθημερινότητα του δημότη, αυτό θα το κρίνει ο ίδιος ο δημότης, άρα κοντός ψαλμός αλληλουία οι εκλογές είναι σε μισό χρόνο εκεί θα κριθούν οι πάντες και η αντιπολίτευση και η αντιπολίτευση.

Μαρκούλης: Αν θέλαμε να φλυαρήσουμε σε αυτή τη διαδικασία του απολογισμού που ουσιαστικά πρόκειται για τετελεσμένο, δεν πρόκειται για προϋπολογισμό, να κάνουμε και αυτό να κάνουμε και εκείνο και το άλλο θα μπορούσαμε εδώ να φάμε ατελείωτες ώρες.

Νομίζω ότι είναι αναμφισβήτητο ότι δεν υπάρχει στο Δ.Σ. μέλος του Δ.Σ. της Βέροιας ή σε οποιοδήποτε Δ.Σ. οποιασδήποτε πόλης λογικός άνθρωπος που δεν θέλει την κοινωνική πολιτική, δεν επιδιώκει το κοινωνικό έργο. Νομίζω ο Δήμος είναι αυτοτελώς υπέρ μιας κοινωφελούς πολιτικής. Το ζήτημα είναι όμως αν υπηρετείται αυτός ο στόχος από έναν απολογισμό, αν απαιτείται αυτός ο στόχος μέσα από την πρακτική ενός Δήμου.

Ποιο είναι το ζητούμενο τώρα; Γιατί δεν υπάρχει άνθρωπος ο οποίος θα πει ότι δεν θα πρέπει να πληρώνονται οι εργαζόμενοι, δεν θα πρέπει να έχουμε κοινωνικές δομές, δεν θα πρέπει να έχουμε το ένα ή το άλλο. Το ζήτημα είναι άλλο, αν τυχόν σε μια προοπτική τετραετίας ή πενταετίας όπως η παρούσα δημοτική αρχή έχει παράγει αυτό το έργο το οποίο είναι θελκτικό στα μάτια πολλών πολιτών, έτσι ώστε να αμβλύνεται η καθημερινότητά τους, έτσι ώστε να διευκολύνεται η ποιότητα ζωής προς το καλύτερο εννοείται, έτσι ώστε να διευκολύνεται ο καλύτερος τρόπος ανάπτυξης και των ιδίων και των επιχειρήσεων.

Τι έχουμε εδώ; Έχουμε μια δημοτική αρχή η οποία καυχάται ότι από το 2014 μέχρι σήμερα μείωσε τις μακροχρόνιες υποχρεώσεις. Βέβαια με ένα τέχνασμα το οποίο υποβάλλει και στον παρόντα ισολογισμό τις μειώνει από 3.275.000€ στα 2.467.000€ δηλ. 800.000€ περίπου τις μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις. Πλην όμως αυξάνει τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις στους προμηθευτές κατά 300.000€ περίπου και προς τους διάφορους πιστωτές με 600.000€ περίπου με συνέπεια η τελική επιβάρυνση του έτους να είναι από 5.205.000€ 5.347.000€ στο σύνολο υπολογίζοντας τους μακροχρόνιους και τους βραχυπρόθεσμους.

Αυτό το οποίο θα πρέπει να δούμε ανεξάρτητα από το γεγονός ότι έχουν αυξηθεί οι υποχρεώσεις, τι έργο έγινε σε αυτή την πόλη; Δεν μιλάμε για τα βασικά έργα τα οποία έχουν βαλτώσει μέχρι 31/12/2017, δε μιλάμε για τη Γέφυρα Κούσιου, δε μιλάμε για το κολυμβητήριο, δε μιλάμε για το δρόμο Σέλι-Άνω Σέλι, μιλάμε γι' αυτά τα έργα που θα μπορούσαν να υπηρετήσουν τις ανάγκες των πολιτών μας, της καθημερινότητας.

Έχει γίνει κανένα έργο υποδοχής θέσεων στάθμευσης έτσι ώστε να πούμε ότι πράγματι αυτή η δημοτική αρχή έχει συνεισφέρει σε αυτό τον τόπο; Ένα παρκινγκ ακούσαμε ότι θα λειτουργήσει περιμένουμε να λειτουργήσει και έχει χαλάσει και ο κυλιόμενος διάδρομος και ο ανελκυστήρας. Έχει γίνει κανένα έργο αναβάθμισης;

Να λέμε και το άλλο, η Βέροια ήταν από τις πρώτες πόλεις που έχει υπαχθεί στο καθεστώς των ΔΕΥΑ, ήταν η πρώτη ΔΕΥΑ που δημιουργήθηκε σε σχέση με τις ΔΕΥΑ γενικότερα. Είναι η πρώτη πόλη που έκανε ένα έργο το οποίο είναι άξιο συγχαρητηρίων για εκείνη την περίοδο και για το υδρευτικό δίκτυο και για το δίκτυο το αποχετευτικό. Πλην όμως από εκεί και πέρα έχει γίνει κάποιο έργο (μιλάμε για 30 χρόνια πριν το 1986-1987-1988 όταν γίνανε τα μεγάλα έργα); Σήμερα μετά από 30-32 χρόνια υπάρχει κάποιο έργο υποδομής το οποίο οδηγεί στην αναβάθμιση της συγκεκριμένης υπηρεσίας, του συγκεκριμένου Ν.Π.; Όλη αυτή η πορεία της σημερινής και των προηγούμενων δημοτικών αρχών, ξεκινάω και την αυτοκριτική, εγώ διέτελεσε για πρώτη φορά δημοτικός σύμβουλος το 1995-1998, αλλά να πούμε ότι δεν υπήρξε μια μέριμνα για την γενικότερη αναβάθμιση των υπηρεσιών των Δήμων και του Δήμου Βέροιας προς τους πολίτες.

Έχουμε ένα έργο το οποίο έγινε στην τετραετία την προηγούμενη από το 2010-2014, ολοκληρώθηκε το έργο της ανάπλασης της τάξης των 7.500.000€ και αυτό το έργο αντί να επιλύσει προβλήματα στους πολίτες έχει δημιουργήσει πρόσθετα προβλήματα στους πολίτες.

Έχουμε μια δημοτική αρχή η οποία μέχρι σήμερα δεν έχει υποβάλει ένα σχεδιασμό για το ζήτημα της επίλυσης των βραχυχρόνιων σταθμεύσεων στο κέντρο της πόλης. Γίνεται κόλαση, 2 η ώρα δεν μπορείς να κατέβεις από το Ρολόι μέχρι τη Βενιζέλου. Το πρωί αντίστροφα από τη Βενιζέλου στο Ρολόι 10' και δεν υπάρχει μια μελέτη επίλυσης του κυκλοφοριακού προβλήματος. Για ποια δημοτική αρχή μιλάμε η οποία έχει προβεί στην επίλυση βασικών θεμελιωδών

ζητημάτων που απασχολούν καθημερινά τους πολίτες του Δ.Βέροιας; Για ποια δημοτική αρχή μιλάμε που έχει εγκαταλείψει την Περιφέρεια; Πέστε μου ποιο μεγάλο έργο, έρχεστε και διαφημίζετε το έργο στο Διαβατό; Πέστε μου 4 χρόνια σε ποια τοπική κοινότητα έγινε ένα μεγάλο έργο και λέτε ότι στα 4 χρόνια κάναμε αυτό; Αυτό είναι το ζήτημα.

Αν αυτό το οποίο είχαμε κάνει είχαμε προσφέρει στους δημότες της Βέροιας ήταν ένα έργο το οποίο ήταν αντάξιο της αξίας των 100.000.000€ ας χρωστούσε και ο Δήμος 50.000.000€, δεν μας πείραζε δεν μας ενοχλούσε. Γιατί θα είχαν παρασχεθεί οι υπηρεσίες κοινωφελούς υπηρεσίας της τάξης των 50.000.000€. Εδώ δεν έχει παρασχεθεί τίποτα και πάλι οφείλουμε, αυτό είναι το παράδοξο. Δεν μπορεί να στεκόμαστε ούτε στα συνθήματα γιατί υπάρχουν και τεχνοκρατικά ζητήματα, τα ζητήματα των προβλέψεων για τις απαιτήσεις προς το Δήμο κλπ. ούτε αυτά με απασχολούν εμένα.

Το ζητούμενο εδώ είναι αν πράγματι η δημοτική αρχή έχει την όρεξη, έχει την πρόθεση να προσφέρει ένα έργο το οποίο ουσιαστικά θα ανταποκρίνεται στις ανάγκες όλων των πολιτών. Δεν μπορεί στη Βέροια του 2018 να μην υπάρχει ένας προγραμματισμός για το πώς θα έρθουν νέοι τουρίστες σε αυτή την πόλη και να κάνουμε εκδηλώσεις προσπαθώντας να βγάλουμε τους πολίτες από τα σπίτια για μία ή δύο μέρες. Το ζήτημα της πόλης μπορεί να λυθεί αν η επισκεψιμότητα αυτής της πόλης είναι σε καθημερινή βάση τόσων χιλιάδων κατοίκων έτσι ώστε να μπορούν και οι επιχειρήσεις να εισπράττουν. Νομίζω δεν υπάρχει σχεδιασμός και από τη στιγμή που δεν υπάρχει σχεδιασμός δεν μπορούμε να μιλάμε για ένα πετυχημένο προϋπολογισμό και πολύ περισσότερο για πετυχημένο απολογισμό. Αυτό είναι η κεντρική ιδέα ενός πετυχημένου απολογισμού.

Θέλοντας να κλείσω την τοποθέτησή μου, να πω ότι αν μία δημοτική αρχή σέβεται καταρχάς τον εαυτό της και μετά τους πολίτες, αλλά πρώτα τον εαυτό της, θα πρέπει να παρουσιάζει ολοκληρωμένο πρόγραμμα δράσης σε βάση τετραετίας με τον καινούργιο «Κλεισθένη», ώστε να μπορέσει ο πολίτης επί τη βάσει προγραμματικών πλέον δεσμεύσεων να επιλέξει ποιο είναι το προοδευτικό και τι είναι το συντηρητικό.

Βέβαια δεν μπορεί προοδευτικό να μην είναι να προβλέψουμε σε ένα πρόγραμμα και να υλοποιήσουμε καταρχάς την εμβάθυνση της Δημοκρατίας η οποία προϋποθέτει διαφανείς διαδικασίες, κάλυψη των διαδικασιών. Δεν προβλέπει σε κάθε περίπτωση τραμπουκισμούς και μειδιάματα όταν τοποθετούνται οι δημοτικοί σύμβουλοι, δεν προϋποθέτει προφανώς μια υπονόμευση της λειτουργίας του Δ.Σ.

Εμείς είμαστε διατεθειμένοι να υπηρετήσουμε από την πλευρά μας και από τη σκοπιά μας αυτό το στόχο. Σεβόμαστε όλους τους υποψηφίους και να πω ότι αν τυχόν υπήρχε από την πλευρά των πολιτών μια ακριβοδίκαια τοποθέτηση αναφορικά με το έργο που έχει επιτελέσει κάθε δημοτική παράταξη πλέον ο δημότης δεν θα έπρεπε να ψηφίζει ανάλογα με τα πρόσωπα, θα έπρεπε να ψηφίζει ανάλογα με το έργο. Επειδή όμως δυστυχώς η Δημοκρατία μας δεν έχει φτάσει ακόμα σε αυτά τα επίπεδα αναγκάζομαστε πλέον τις επιλογές να τις κάνουμε ανάλογα με τα πρόσωπα.

Εμείς πλέον δεσμευόμαστε σαν δημοτική παράταξη ότι θα παρουσιάσουμε ολοκληρωμένο πρόγραμμα για τις επόμενες αυτοδιοικητικές εκλογές. Βεβαίως στα πλαίσια του «Κλεισθένη» θα φροντίσουμε να επηρεάσουμε τις εξελίξεις ώστε να υπάρχει μια πιο δημοκρατική λειτουργία του Δ.Σ., θα φροντίσουμε ώστε να υπάρχει συμμετοχή όλων των παρατάξεων, θα επιδιώξουμε τη συνεργασία όλων των επικεφαλής των παρατάξεων προκειμένου να συνεισφέρουν στο έργο μας και δεν θα ακολουθήσουμε μια λογική και πολιτική του μοναχικού καβαλάρη.

Τελειώνουμε, δε θέλουμε να πούμε κάτι άλλο, όχι ότι δεν θέλουμε να ψηφίσουμε τον απολογισμό, αλλά θα τοποθετηθούμε δια της λευκής ψήφου, δεν θέλουμε να δημιουργήσουμε και ζήτημα στη γενικότερη λειτουργία. Από εκεί και πέρα ο καθένας θα πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες του.

Δήμαρχος: Ακούσαμε τον κ.Μαρκούλη να κάνει κάποια κριτική και να μας λέει για το πρόγραμμά του που θα κάνει για να προβληθεί στις επόμενες δημοτικές εκλογές. Ακούσαμε τον κ.Μαρκούλη ο οποίος ψηφίζει θέματα που αφορούν παραχωρήσεις κι αυτό υπό ειδικές συνθήκες και ο κ.Μαρκούλης από το γραφείο του κάνει κριτική σε αυτούς τους ανθρώπους που δουλεύουν.

Μας μιλάει ο κ.Μαρκούλης για τουρισμό, δεν άκουσε την απάντηση του κ.Λυκοστράτη, στο προηγούμενο Δ.Σ. φρόντισε να είναι απών όταν είπε ο κ.Λυκοστράτης ότι έχουμε 53% αύξηση στις διανυκτερεύσεις, δεν ήταν εδώ ο κ.Μαρκούλης. Δεν ήταν εδώ ο κ.Μαρκούλης όταν

συζητούσαμε για την αποχέτευση της Βεργίνας, για την αποχέτευση των Παλατιτσίων, για την αποχέτευση του Διαβατού, για την ύδρευση του Μακροχωρίου, για την αλλαγή των αμυντοσωλήνων της Βέροιας, δεν ήταν εδώ ο κ.Μαρκούλης.

Ο κ.Μαρκούλης επιλεκτικά θυμάται. Όπως επίσης επιλεκτικά βέβαια αγνοεί ότι οι χρηματοδοτήσεις προς τους Δήμους ξεκίνησαν από το 2017 και μετά γιατί να θυμίσω ότι το 2015-2016 είχαμε τις αποπληρωμές του προηγούμενου ΕΣΠΑ 2007-2013 και το ΕΣΠΑ 2014-2020 ήταν μόνο στα λόγια. Το ΕΣΠΑ 2014-2020 άρχισε να λειτουργεί από το 2017 και μετά. Βεβαιότατα νωρίτερα δεν υπήρχαν χρήματα για να γίνει κάτι μεγάλο.

Τα λεφτά τελείωσαν το 2010 κ.Μαρκούλη, έκτοτε λεφτά δεν υπάρχουν. Λεφτά υπάρχουν από ευρωπαϊκά προγράμματα και μόνο και τα εκμεταλλευόμαστε πλήρως από το 2017 και πέρα που άρχισαν οι χρηματοδοτήσεις. Θέλετε να πούμε για τις αγροτικές οδούς, πέραν των υδρεύσεων αποχετεύσεων που είπα; Θέλετε να πούμε για τα ενεργειακά κτίρια; Θέλετε να πούμε για δίκτυα άρδευσης; Όλα αυτά και πολύ περισσότερα είναι πράγματα τα οποία βγαίνουν και βεβαίως την ώρα που πρέπει θα τα ακούσετε όπως θα τα ακούσει και όλος ο κόσμος και θα κρίνει. Έχει γίνει παρκινγκ λέει ο κ.Μαρκούλης; Δεν ακούσαμε την πρότασή σας κ.Μαρκούλη, εμείς είχαμε την πρότασή μας και θα γίνει κάποια στιγμή το παρκινγκ εκεί κάτω, η δική σας η πρόταση ποια ήταν; Καμία! Η πρόταση είναι να ψηφίζουμε λευκό επί μονίμου βάσεως. Βέβαια ο καθένας κάνει ότι μπορεί. Βραχυχρόνια στάθμευση, κυκλοφοριακό, μιλάμε για τη Βέροια που ζορίζεται ένα τέταρτο το πρωί και ένα τέταρτο το μεσημέρι, θα μας κάψει ο Θεός δηλαδή αν πάμε σε άλλες πόλεις. Το μέγιστο θέμα ένα τέταρτο το πρωί και ένα τέταρτο το μεσημέρι. Αυτό είναι το πρόβλημα του κ.Μαρκούλη. Σε κάθε περίπτωση ο κόσμος κρίνει και θα κρίνει στις εκλογές και εσάς και εμάς.

Μπέκης: Πολύ σύντομα θα πω γιατί δεν θα ψηφίσω τον απολογισμό και ισολογισμό και δεν θα τον ψηφίσω γιατί διαφωνώ με επιμέρους ζητήματα που νομίζω ότι τα έχω ψηφίσει πολλά από αυτά όταν έρχονταν στο Δ.Σ., γιατί η φιλοσοφία του είναι τελείως διαφορετική από τη φιλοσοφία που έχουμε εμείς στο πρόγραμμά μας.

Είναι ένας ισολογισμός-απολογισμός που κινείται στα μνημονιακά πλαίσια, γιατί η μνημονιακή πολιτική συνεχίζεται, δεν έχει αλλάξει, οι αλλαγές που έχουν γίνει είναι ελάχιστες επιμέρους τελείως. Από εδώ και πέρα ίσως κάτι παραπάνω δοθεί, θα το δούμε όμως και τότε θα το ξανασυζητήσουμε είναι ίδια στα μέτρα, υπάρχει το «Παρατηρητήριο», κόβει ράβει κατά το δοκούν για να εφαρμοστεί αυτή η πολιτική που είπα προηγούμενα, δεν είναι συμμετοχικός, το απαγορεύει άλλωστε ο νόμος να είναι συμμετοχικός, παρόλο που κάποιοι Δήμοι βρήκαν τρόπο να κάνουν συμμετοχικούς προϋπολογισμούς και να μην υπάρχει αυτή η ετεροβαρής σχέση ανάμεσα στο κέντρο και την έδρα του Δήμου, την πόλη τη μεγάλη και την περιφέρεια, τις κωμοπόλεις ή τα χωριά που ανήκουν στο Δήμο. Είναι ένα Δημαρχο-κεντρικό μοντέλο διοίκησης του «Καλλικράτη» που και αυτός θα αλλάξει ελπίζω, έστω και αυτό το λίγο, θετικό θα είναι, θα το δούμε πάλι και αυτό.

Είναι ένας προϋπολογισμός που μένει και δικαιολογημένα λόγω πόρων αλλά δεν είδα και καμιά διαμαρτυρία, έναν οξύ τόνο γι' αυτήν την έλλειψη πόρων και γιατί υπάρχει, λόγω πόρων μένει σε μια διαχείριση της υφιστάμενης κατάστασης. Θα πω κάτι, ένα μεγαλόπνοο σχέδιο, δεν ξέρω πόσο είναι πραγματοποιήσιμο αλλά θα μπορούσε να υπάρχει ένα όραμα; Σαν την πεζοδρόμηση, ταιριάζει γάντι στην πόλη της Βέροιας. Τρία μεγάλα παρκινγκ, ένα στο Ρολόι, ένα στον Αγ.Αντώνιο και ένα στην Ελιά και πεζοδρόμηση όλου του τριγώνου, όλης της παλιάς πόλης και της Βενιζέλου που περιέχεται σε αυτό το τρίγωνο και της Μητροπόλεως και της Κεντρικής. Ένα έργο που να λέει ο κόσμος αυτό έγινε επί Βοργιαζίδη.

Αποστολόπουλος: Εγώ θα κατευθυνθώ πρώτον στο τυπικό κομμάτι το οποίο με τις ερωτήσεις είχα αναπτύξει και διαβάζοντας τον νόμο λέει το αργότερο 5 μέρες από τη λήξη του διμήνου. Όταν λέει το αργότερο 5 μέρες μετά τη λήξη του διμήνου αυτό σημαίνει ότι δεν υπάρχει δυνατότητα πέραν από εκεί. Τώρα αν υπάρχει κάτι άλλο, ας ήταν εδώ ο νομικός σύμβουλος να μας έλεγε και να διασκέδαζε τις λανθασμένες εντυπώσεις ενδεχόμενα που θα είχαμε.

Το ουσιαστικό κομμάτι θα έλεγα ότι είναι ένας απολογισμός-ισολογισμός και αποτελέσματα χρήσης που δεν δίνει έμφαση στο κοινωνικό κομμάτι, ίσως και ελέω των μνημονιακών πολιτικών που μαστίζουν την ελληνική κοινωνία και των πολιτικών λιτότητας από όλα αυτά τα μνημόνια, από τα «Παρατηρητήρια» που έχουν εφαρμοστεί κατά κόρον εδώ στη χώρα μας και θα έπρεπε σε αυτές τις πολιτικές λιτότητας να είναι ένας ισολογισμός ο οποίος να πρωτοπορούσε και να άνοιγε δρόμους στην επίλυση της καθημερινότητας των προβλημάτων των

πολιτών. Να είχε περισσότερο κοινωνικό πρόσημο που δεν το έχει, δεν βλέπουμε δηλ στο κοινωνικό κομμάτι να δίνεται έμφαση σε κοινωνικές δράσεις, σε μια εποχή που όπως είπαμε μαστίζεται από τις ανάληπτες αυτές πολιτικές των μνημονίων. Επιπλέον αν θα παρατηρήσουμε δεν είναι και αναπτυξιακός ο προϋπολογισμός, δεν πρωτοπορεί όπως κάνουν άλλοι Δήμοι. Να σας πω ένα παράδειγμα: Διάβαζα προχθές στην εφημερίδα ότι ο Δήμος Τρικκαίων ο οποίος πρωτοπορεί στην κυκλοφοριακή αγωγή, δηλ θα δημιουργήσει ένα πρόγραμμα, ένα ευρωπαϊκό πρόγραμμα, λεωφορείο χωρίς οδηγό, όπου θα περιλαμβάνονται τα παιδιά κλπ. Δεν πρωτοπορεί στην πρότυπη επίλυση των ζητημάτων και της ανάπτυξης των τουριστικών δομών. Δεν πρωτοπορεί στην αισθητική εικόνα της πόλης. Ας πάρουμε την πλατεία Ωρολογίου, είναι εικόνα πόλης αυτή; Έχουμε πάρει πόσες φορές αποφάσεις εδώ και δεν υλοποιήθηκαν, δεν έπρεπε να δώσουμε έμφαση και σε αυτό το κομμάτι; Στο κομμάτι της καθημερινότητας;

Θα δυσανεστήσω το φίλο μου τον κ.Παπαδόπουλο, στο ζήτημα της επίλυσης των σκυλιών δεν υπάρχουν ευρωπαϊκά προγράμματα; Υπάρχουν και άλλοι Δήμοι και τα έχουν υιοθετήσει. Υιοθεσία σκύλων και μάλιστα να μας χρηματοδοτούν με χρήματα. Είναι εικόνα αυτή να έχουμε επιθέσεις αγέλης σκύλων σε ανθρώπους; Να έχουν μεγαλύτερη αξία τα σκυλιά από ότι οι άνθρωποι;

Ασλάνογλου: Η μείωση των δανείων είναι σκληρή πραγματικότητα και η μείωση των υποχρεώσεων στους προμηθευτές και γενικά η μείωση των υποχρεώσεων κατά 3.053.000€ από 31/12/2014 δείχνει ένα συμμάζεμα και ένα νοικοκυριό.

Επίσης κ.Μαρκούλη 50.000.000€ κοινωνικές παροχές σε μια πενταετία ούτε ο Δ.Αθηναίων μπορεί.

Τέλος θα ήθελα να ευχαριστήσω την κ.Αλεξανδροπούλου για την ορθότητα των παρατηρήσεων, την κ. Δουγαλή Αλεξάνδρα και την υπεύθυνη του λογιστηρίου Ασπασία Καραλή για τις ακούραστες προσπάθειες που παράγουν.

Μαρκούλης: Νομίζω ο εκνευρισμός του επικεφαλής της δημοτικής αρχής είναι ορατός από τον πιο αδαή ακόμη.

Βέβαια, ενώ έχει 8 χρόνια θητείας στη δημοτική αρχή, ενώ έρχεται να αυτολογήσει για το έργο της ΔΕΥΑΒ στο Μακροχώρι εμείς θα τον παραπέμψουμε, θα τον συστήσουμε να πάει να ρωτήσει τους πολίτες του Μακροχωρίου από πότε βιώνουν αυτή την κατάσταση με τις τρύπες στους δρόμους που δεν έχουν κλείσει ακόμη.

Ο Δήμαρχος, αυτή είναι η τραγική κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει, ενώ έχει 8 χρόνια και η παρούσα δημοτική αρχή στα πράγματα και ενώ δεν έχει καμία πρόταση και για τη στάθμευση ζητάει από την αντιπολίτευση να κάνει συγκεκριμένες προτάσεις. Αν λίγο λειτουργούσε όπως έπρεπε να λειτουργήσει και έριχνε μια ματιά στα προγράμματα μας και στο δικό μου ειδικά, θα είχε εξακριβώσει ποιο είναι αυτό που μπορεί να λύσει το συγκεκριμένο πρόβλημα.

Όσον αφορά το ζήτημα της τοποθέτησης στο Δ.Σ. με τη θέση του λευκού, το έχουμε πει επανειλημμένα, αν δεν μάθει η παρούσα δημοτική αρχή να συμπεριφέρεται όπως πρέπει, να συμπεριφέρεται σύμφωνα με τον νόμο δηλαδή, να έρχεται το θέμα με εισηγήσεις με γνωμοδοτήσεις κλπ, εμείς θα συνεχίζουμε να ψηφίζουμε με αυτό τον τρόπο.

Τέλος να του θυμίσουμε, στο ζήτημα της βραχυχρόνιας στάθμευσης γιατί κάποιοι πρέπει να μάθουν και τα ελληνικά, δεν έχει καμία σχέση με το κυκλοφοριακό. Είναι άλλο το ζήτημα της στάθμευσης και άλλο το ζήτημα του κυκλοφοριακού. Δυστυχώς για εσάς εμείς πηγαίνουμε και το πρωί στη δουλειά και το βράδυ αλλά εσείς θέλετε να κάνετε τη δουλειά του Δημάρχου.

Δήμαρχος: Καταρχήν μου θυμίζετε κάποια πράγματα, ότι πράγματι το πρόγραμμά σας είχε βγει μετά το δικό μας και μας αντέγραψε σε πολλά σημεία και χαίρομαι γι' αυτό γιατί από τότε αναγνωρίζει ότι είμαστε μπροστά και θα έχεις χρόνο ακόμα και μια θητεία ακόμα για να συνεχίσεις να το αναγνωρίζεις αυτό το πράγμα.

Εμείς είμαστε διοίκηση, εσύ είσαι μονοψήφιος, τώρα ποιος ονειρεύεται ας το κρίνει ο κόσμος.

Εγώ θα ξαναπώ όταν θα έρθει η ώρα εμείς θα καταθέσουμε τα πάντα, ότι έχουμε κάνει σε αυτή την πόλη και στον κοινωνικό τομέα που είπε ο κ.Κορωνάς και στο κομμάτι της εκπαίδευσης και στο κομμάτι των τεχνικών και στο κομμάτι της πολεοδομίας και στο κομμάτι του τουρισμού και στο κομμάτι του περιβάλλοντος και στο κομμάτι των παιδικών σταθμών, του αθλητισμού, της

ΔΕΥΑΒ τα πάντα. Και θα έχετε μόνο να ακούτε κ.Μαρκούλη όπως θα έχετε χρόνο να ακούτε και στην επόμενη θητεία.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι ο δημοτικός σύμβουλος Α.Μαρκούλης μιλά εκτός μικροφώνου).

Παπαγιάννης: Θα δώσω λευκή ψήφο, πλην της μισθοδοσίας και των κοινωνικών επιδομάτων.

Πρόεδρος: Ποιοι εγκρίνουν τον απολογισμό, τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης του Δήμου Βέροιας έτους 2017;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν είκοσι δύο (22) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Χ. Κούτρας, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Δ.Κουλουριώτης, Δ.Τραπεζανλής, Θ. Κορωνάς, Σ.Διαμάντης, Γ.Σοφινίδης, Ν. Μουσιάδης, Π.Τσαπαρόπουλος, Β.Λυκοστράτης, Μ. Παπαϊωάννου, Λ.Ακριβόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Γ.Ορφανίδης, Ε.Ιακωβίδου, Χ. Γαϊτάνου, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Θ.Τέτος, Η.Τσιφλίδης, Σ.Ελευθεριάδου.

Υπέρ της πρότασης ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Καγκελίδης, Μ.Σουμελίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ν.Τσιαμήτρος, πλην των χρηματικών ποσών του απολογισμού και του ισολογισμού που αφορούν τις προμήθειες ανταλλακτικών, την άρδευση και τη δωρεά για την κατασκευή της γέφυρας αφών Κούσιου.

Αρνητική ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Ι.Παπαγιάννης, πλην των χρηματικών ποσών που αφορούν τη μισθοδοσία και τα κοινωνικά επιδόματα

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Μαρκούλης, Σ.Στουγιάννος, Γ.Κάκαρης, Ν.Μπέκης, Α.Αποστολόπουλος

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 18-10-2018 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου.
- 2.- Τις υπ' αριθ. 379 και 576/2018 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής
- 3.- Τα παραπάνω στοιχεία του απολογισμού, τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης του Δήμου Βέροιας διαχειριστικής περιόδου 2017.
- 4.- Την σχετική έκθεση ελέγχου της παραπάνω ορκωτής ελέγκτριας-λογίστριας.
- 5.- Ότι στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν η ορκωτή ελέγκτρια-λογίστρια που συνέταξε το παραπάνω πιστοποιητικό και η προϊσταμένη της Δ/σης Οικονομικού του Δήμου.
- 6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 7.- Τις διατάξεις των άρθρων 96 και 163 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) και των άρθρων 65, 72 και 267 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει τον απολογισμό εσόδων και εξόδων του Δήμου Βέροιας, οικονομικής χρήσης 2017, κατά τον οποίο τα έσοδα ανήλθαν σε 36.888.455,10€, τα έξοδα σε 29.006.802,47€ και το χρηματικό υπόλοιπο σε 7.881.652,63€, όπως λεπτομερώς αναγράφονται στον οικείο απολογιστικό πίνακα.

Β) Εγκρίνει τον ισολογισμό διαχειριστικής περιόδου 2017 του Δήμου Βέροιας, ο οποίος εμφανίζει γενικό σύνολο ενεργητικού 138.720.478,51€, γενικό σύνολο παθητικού 138.720.478,51€ και καθαρά αποτελέσματα (Πλεόνασμα) χρήσης: 506.625,31€.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **786 / 2018**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]