

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **24/2018** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **836/2018**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Υποβολή στο Σ.τ.Ε. αίτησης ακύρωσης της υπ' αριθ. 4586 ΕΞ 2018 απόφασης του Υπ.Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 2320/19-6-2018) με την οποία παραχωρούνται στην Εταιρία Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε. (ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε.) ακίνητα της περιφέρειας του Δήμου Βέροιας.

Σήμερα **7 Νοεμβρίου** του έτους **2018** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **2-11-2018** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **28** μέλη:

Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Γ. Σοφιανίδης, 11) Ν. Μωυσιάδης, 12) Π. Τσαπαρόπουλος, 13) Β. Λυκοστράτης, 14) Γ. Κάκαρης, 15) Μ. Παπαϊωάννου, 16) Λ. Ακριβόπουλος, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Γ. Ορφανίδης, 19) Θ. Τέτος, 20) Μ. Σουμελίδης, 21) Ν. Τσιαμήτρος, 22) Ζ. Πατσίκας, 23) Α. Καγκελίδης, 24) Γ. Γουλτίδης, 25) Γ. Μιχαηλίδης, 26) Η. Τσιφλίδης, 27) Α. Αποστολόπουλος, 28) Γ. Μελιόπουλος.

Απόντες

Τ. Χατζηαθανασίου, Ι. Χειμώνας, Ε. Ιακωβίδου, Χ. Γαϊτάνου, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Α. Σιακαβάρας, Ι. Κυρατλίδης, Ι. Παπαγιάννης, Σ. Ελευθεριάδου, Ν. Μπέκης, Π. Παπαδίνη, Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ. Κωτσιαντής, Ι. Σιδηρόπουλος, Η. Μπατσαράς, Ι. Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λυλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιοπούλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μωυσιάδης, Γ. Κάκαρης, Γ. Μιχαηλίδης
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 836/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος και προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Κάκαρης, Γ. Μιχαηλίδης, Γ. Ορφανίδης, Μ. Παπαϊωάννου, Θ. Αγγελίνας, Α. Σιδηρόπουλος
3) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 2^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος και προσήλθε ο κ. Ν. Μωυσιάδης
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 841/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μωυσιάδης
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 851/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Κάκαρης
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 859/2018 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Κάκαρης
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 861/2018 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Καγκελίδης, Γ. Ορφανίδης
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 885/2018 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Γ. Γουλτίδης
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 895/2018 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Γουλτίδης, Γ. Ορφανίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 2-11-2018 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Με το αριθμ. πρωτ. 3406/2018 έγγραφο της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος κοινοποιήθηκε στο Δήμο Βέροιας ομόφωνο ψήφισμα της ΚΕΔΕ που αφορά τη μη παραχώρηση δημοτικών ακινήτων στο «Υπερταμείο», καλώντας τους Δήμους να λάβουν απόφαση για αίτηση ακυρότητας του σχετικού νόμου προς το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Πιο συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στο επισυναπτόμενο έγγραφο της ΚΕΔΕ καλούνται τα Δημοτικά Συμβούλια να εκδώσουν απόφαση για την υποβολή στο Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣΤΕ) αίτησης ακυρότητας της Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών με ΦΕΚ Β 2320/19-6-2018 και να αποστείλουν «την απόφασή τους στην ΚΕΔΕ ώστε να αναληφθεί και να υποστηριχτεί από την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος η σχετική νομική διαδικασία προσφυγής».

Σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ.1 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010): «Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του».

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο

Να αποφασίσει για την **έκδοση ή μη** απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου για την υποβολή στο Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣΤΕ) αίτησης ακυρότητας της Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β 2320/19-6-2018) με την οποία παραχωρούνται στην ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ (ΕΤΑΔ Α.Ε.) ακίνητα της περιφέρειας του Δήμου Βέροιας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Δεν θέλω να πω πολλά πράγματα, θέλω να πω ότι αυτό είναι μια πρωτοβουλία της ΚΕΔΕ.

Η απόφαση θεωρούμε ότι δεν στρέφεται κατά της κυβέρνησης γιατί αυτό έχει γίνει διαχρονικά και από το 2010 και εντεύθεν, το ξεκαθαρίζω αυτό.

Ζητούμε το αυτονόητο, ακίνητα τα οποία είναι στην εδαφική μας επικράτεια, τα οποία δεν είναι δημοτικά, είναι του δημοσίου, αυτά τα ακίνητα και όχι του δήμου, πολλά από αυτά εξυπηρετούν ανάγκες του δήμου, θεωρούμε αυτονόητο ότι δεν πρέπει να είναι στην Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου αλλά πρέπει να ανήκουν στους δημότες.

Το έχω πει και στο παρελθόν θα το πω και τώρα, τα παλιά δικαστήρια ανήκουν στην Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου με προγενέστερη απόφαση και όχι με αυτή την απόφαση που βγήκε τον Ιούνιο του 2018.

Καγκελίδης: Δήμαρχε όταν ζητάμε όλα και ένα Σ.τ.Ε., αυτό που κάποτε έβγαλε το μνημόνιο συνταγματικό. Μήπως θα έπρεπε να επιλέξουμε ποια είναι αναγκαία από τα ακίνητα αυτά; Να πούμε για κάποια και κάποια να τα αφήσουμε; Μήπως δεν χρειάζονται για εξυπηρέτηση του κοινού; Γιατί αυτοί πήραν σβάρνα ότι είναι το βάλανε, πλατείες, και την Ακρόπολη βάλανε. Μήπως θα έπρεπε να πάμε εμπεριστατωμένα, θα πούνε αυτοί ήρθαν και όλους τους κωδικούς τους βάλανε. Νομίζω ότι δεν είναι σωστή η κίνηση αυτή για όλες τις περιπτώσεις στο Σ.τ.Ε.. Κάποια πρέπει να μπούνε στο ταμείο, να υποθηκευτούν.

Μελιόπουλος: Στην πίσω σελίδα που έχουμε όλοι μας υπάρχει το ψήφισμα του διοικητικού συμβουλίου της ΚΕΔΕ. Στο εισηγητικό αυτό που βλέπω δεν έχουμε κάποιο ψήφισμα που να περιλαμβάνει έστω και αυτό το λειψό που λέει η ΚΕΔΕ. Εμείς καλούμαστε να πάρουμε απόφαση αν θα προσφύγει ο δήμος στο Σ.τ.Ε. Αυτό δεν είναι;

Μαζί με αυτό το ΦΕΚ υπάρχει και το ΦΕΚ 2317, αυτά πρέπει να τα βάλουμε μαζί, λίγο αν το δείτε θα δείτε ότι είναι δύο.

Έχετε αναρωτηθεί αν είναι σωστή η πρακτική να καταφύγει ο δήμος ή η ΚΕΔΕ στα δικαστήρια; Αν το Σ.τ.Ε. πάρει μια αρνητική απόφαση και πει καλώς είναι ενταγμένα στο υπερταμείο, τι γίνεται;

Πρόεδρος: κ.Μελιόπουλε αυστηρά διευκρινιστικές, γιατί θεωρώ ότι είναι και σαν τοποθέτηση, ολοκληρώστε λίγο.

Μελιόπουλος: Αν το Σ.τ.Ε. πάρει αρνητική απόφαση σταματάει η διεκδίκηση από το δήμο και λέμε έχει καλώς; Για να επανέλθω στην πρώτη ερώτηση, σαν διοίκηση του δήμου, σαν πλειοψηφία, είστε διατεθειμένοι να συζητήσουμε και να πάρουμε μια απόφαση για ένα ψήφισμα που να στέκεται στο ύψος των περιστάσεων και όχι μόνο να προσφύγουμε στα δικαστήρια;

Αποστολόπουλος: Δήμαρχε πριν λίγο καιρό είπατε ότι θα φτιάχνατε μια λίστα και θα βλέπατε ποια είναι αυτά τα ακίνητα στον νομό. Τι έγινε με αυτή τη λίστα; Καταλήξατε ποια είναι και ποια δεν είναι;

Εμείς σαν κόμμα και σαν δημοτική παράταξη έχουμε καταλήξει σε μια λίστα. Ποιες είναι αυτές οι εκτάσεις; Είναι αρχαιολογικοί χώροι; Γιατί ακούμε διάφορα, μέχρι και για κοιμητήρια ακούμε ότι έχουν παραχωρηθεί στο συγκεκριμένο υπερταμείο και συγκεκριμένα για τον αρχαιολογικό χώρο στη Βεργίνα και για πλατεία στις Βαρβάρες. Τα έχετε ταξινομήσει; Ξέρουμε ποια θα ακυρώσουμε; Είναι αξιόπαινη η πρωτοβουλία που έχετε πάρει για να ακυρωθούν για να διασφαλίσουμε την πολιτιστική κληρονομιά μας. Να τα διεκδικήσουμε στα δικαστήρια, εγώ διαφωνώ με την τοποθέτηση του κ.Μελιόπουλου, πρέπει να τα διεκδικήσουμε. Έχετε καταλήξει στη λίστα ποια είναι τα ακίνητα εδώ στον νομό;

Δήμαρχος: Λίγο πολύ έχουμε καταλήξει, αν και είναι μακρύς ο κατάλογος και δεν έχουμε την ευχέρεια να ασχολούνται οι υπάλληλοι με αυτό το πράγμα, είδαμε όμως κάποια πράγματα. Νομίζω ότι σας ανέφερα στο προηγούμενο συμβούλιο και σε παλιότερα συμβούλια, νομίζω είχα αναφερθεί στον σταθμό μεταφόρτωσης απορριμμάτων, μπορώ να σας πω ότι είναι και ο χώρος του Μουσικού Σχολείου, είναι κάποια μουσεία μέσα στην πόλη, στη Βεργίνα πολλοί χώροι, αγροτεμάχια κυρίως και στην Αγία Βαρβάρα το ίδιο.

Βασικά είναι χώροι που είχαν τακτοποιηθεί στο κτηματολόγιο από πρότερα χρόνια και γι' αυτό φαντάζομαι ότι δεν υπάρχουν περιοχές άλλες όπως η Πατρίδα. Υπάρχουν κομμάτια από τις περιοχές που είχε γίνει το κτηματολόγιο.

Κε Μελιόπουλε εμείς λέμε ότι είμαστε αντίθετοι σε αυτό, δεν υπάρχει το ψήφισμα εδώ αυτούσιο.

Είπε ο κ.Καγκελίδης ότι θα πρέπει να είναι το σύνολο, κ.Καγκελίδη αυτό θα έπρεπε να απασχολήσει εμάς ή αυτούς που συνέταξαν την υπουργική απόφαση; Γιατί πρέπει να μπορούμε εμείς σε αυτή τη βάση που δεν μπήκαν οι συντάξαντες την υπουργική απόφαση; Τα πήραν όλα συλλήβδην. Συμφωνώ κάποια να μην χρειάζονται, κάποια να είναι χωράφια, αλλά αυτό δεν έπρεπε να το σκεφτούν αυτοί;

Κε Μελιόπουλε δεν είναι κάτι που θα τελειώσει σε ένα μήνα, δεν μπορώ να σας πω. Θα δούμε ποιο θα είναι το αποτέλεσμα, μπορεί να είναι και αρνητικό. Θα δούμε με ποιον τρόπο αυτά που πρέπει να ανήκουν στους δημότες, θα ανήκουν στους δημότες. Δεν μπορούμε να απαντήσουμε σε αυτό τώρα.

Πρόεδρος: Ο κ.Μαρκούλης με παρακάλεσε να διαβάσω την τοποθέτησή του: «Προς τον πρόεδρο του Δ.Σ., κ. Τσαπαρόπουλε λόγοι ανωτέρας βίας με υποχρεώνουν να λείψω από τη σημερινή συνεδρίαση του Δ.Σ.

Παρακαλώ να ενημερώσετε το σώμα για τη θέση της παράταξής μας στο πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης για την άσκηση ή μη ένδικου βοηθήματος κατά της απόφασης της ένταξής τους στο υπερταμείο.

Είναι προφανές ότι πίσω από την πρόταση κατάργησης του υπερταμείου υποκρύπτεται πολιτικός δόλος εκλογικής και μόνο εκμετάλλευσης. Αυτό, διότι οι δυνάμεις που εισηγούνται την κατάργηση των οποίων ηγείται ο κ.Πατούλης είναι οι ίδιες που οδήγησαν τον τόπο στην τραγική αυτή οικονομική θέση κι η οποία υποχρεώνει τη σημερινή κυβέρνηση να προχωρά σε συμβιβασμούς παρά τη θέλησή της.

Είμαι περίεργος όμως να ακούσω την επόμενη παράγραφο που προφανώς χάθηκε καθ' οδόν που περιγράφει τι προτείνουν σαν αντίμετρο της κατάργησης. Προτείνουν πρόσθετους φόρους στην οικονομική ολιγαρχία του σιναφιού τους; Μήπως προτείνουν τη δέσμευση της περιουσίας όσων καταχράστηκαν δημόσιο χρήμα και που σήμερα κοσμούν τον πολιτικό χώρο στον οποίο κινείται και ο κ.Πατούλης ή μήπως προτείνουν και πάλι σφαγιασμό μισθών και

συντάξεων αθώων πολιτών συνοδευόμενες οι περικοπές αυτές με την εξαφάνιση κάθε μέτρου κοινωνικής αλληλεγγύης;

Είναι φανερό ότι μιλάμε για το χαμόγελο των λύκων.

Συνεπώς ότι με αφορά εμένα προσωπικά και την παράταξή μας, αρνούμαστε να παίξουμε το ρόλο του «χρήσιμου ηλίθιου» εξυπηρετώντας τα σχέδια των σκληρότερων εκπροσώπων της οικονομικής ολιγαρχίας.

Δίνουμε στην κυβέρνηση το δικαίωμα, που άλλωστε προκύπτει και από την λαϊκή ετυμολογία, να εφαρμόσει την πολιτική εκείνη που εξυπηρετεί τα συμφέροντα των πολιτών που κατά βάση εκφράζει τους αγρότες, εργάτες, νεολαίους, μικρομεσαίους και συνταξιούχους.

Τα συμφέροντα των οικονομικά τακτοποιημένων πολλαπλώς ως τα εκφράσουν οι χρυσοποίκιλτοι και οι κατά καιρούς συνοδοιπόροι. Αρνούμαστε να συναινέσουμε στην επαναφορά της πιο σκληρής μορφής συντήρησης.

Με εκτίμηση Αντώνης Μαρκούλης επικεφαλής παράταξης».

Παπαδόπουλος: Επί προσωπικού.

Πρόεδρος: Δεν υπάρχει προσωπικό

Παπαδόπουλος: Αν είναι τοποθέτηση, αυτό το πράγμα προβλέπεται;

Πρόεδρος: Προβλέπεται και λέω, το προεδρείο μου έστειλε επειδή λείπει, με παρακάλεσε να διαβάσω τη θέση. Που είναι το προσωπικό; Δεν βλέπω να υπάρχει προσωπικό θέμα. Ξέρετε τι σημαίνει προσωπικό θέμα; Η αναφορά στο όνομά σας.

Παπαδόπουλος: Ως δημοτικός σύμβουλος θίγομαι. Που προβλέπεται αυτή η διαδικασία;

Πρόεδρος: Πρωτίτερα διάβασα την παραίτηση κάποιου άλλου συναδέλφου ο οποίος δεν παραβρέθηκε, σας παρακαλώ μη δημιουργείτε θέμα.

Παπαδόπουλος: Πρόεδρε δεν μπορείτε να κόβετε και να ράβετε τη συνεδρίαση όπως εσείς θέλετε. Έχω αυτή την άποψη.

Πρόεδρος: Δεν κατάλαβα...

Παπαδόπουλος: Θίγομαι γιατί μας λέει «χρήσιμους ηλίθιους», όποιους πιθανά θέλουμε να κάνουμε κάτι άλλο.

Πρόεδρος: Ο καθένας σε αυτή την αίθουσα και γενικά στην κοινωνία μας, έχουμε δημοκρατία και μπορεί.

Παπαδόπουλος: Να μας λέει «χρήσιμους ηλίθιους» μπορεί; Από το σπίτι του;

Πρόεδρος: Σας παρακαλώ κ.Παπαδόπουλε.

Παπαδόπουλος: Τι με παρακαλείτε; Εγώ σας παρακαλώ. Πως αναγνώσατε κάτι τέτοιο; Γιατί το αναγνώσατε; Αν είχε ύβρεις θα το λέγατε;

Πρόεδρος: Το «χρήσιμος ηλίθιος» είναι ύβρις; Δεν νομίζω.

Παπαδόπουλος: Σας παρακαλώ πρόεδρε πρέπει να είστε πιο προσεχτικός.

Μελιόπουλος: Ως Λαϊκή Συσπείρωση έχουμε κάνει γνωστή τη θέση μας για τη δημόσια περιουσία, είτε αυτή ανήκει στους δήμους είτε στο κράτος και πως αυτή δεν πρέπει να εκποιείται με οποιοδήποτε μανδύα, είτε από το κράτος, είτε από τους δήμους, που βλέπουμε να συμβαίνει αυτό πολλές φορές.

Όσον αφορά το θέμα μας, η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ με διαδικασίες εξπρές μεταβιβάζει στο υπερταμείο, στην ΕΤΑΔ Α.Ε. δημόσια περιουσία, την ίδια στιγμή που εντείνει την επίθεση στο λαϊκό βίος με φορο-ληηλασία και πλειστηριασμούς.

Βέβαια αυτή η κυβέρνηση συνεχίζει και σε αυτό το θέμα την ίδια πολιτική από εκεί που την άφησαν οι προηγούμενοι της Ν.Δ. και του ΠΑΣΟΚ. Είναι χαρακτηριστική η βιασύνη της κυβέρνησης στο κομμάτι αυτό. Μέσα σε μόλις τέσσερις ημέρες από την αίτηση του υπερταμείου που έγινε στις 14 Ιουνίου συνεδρίασε το κυβερνητικό συμβούλιο της οικονομικής πολιτικής στις 18 Ιουνίου και εξουσιοδότησε τον υπουργό οικονομικών να μεταβιβάσει 10.119 ακίνητα σε όλη την επικράτεια του ελληνικού δημοσίου στην ΕΤΑΔ στις περιοχές που ισχύει το εθνικό κτηματολόγιο, ενώ από τον ίδιο τον μνημονιακό νόμο 4389/2016 είχαν δυο μήνες προθεσμία από την προαναφερόμενη αίτηση να πάρουν απόφαση.

Ένα άλλο χαρακτηριστικό είναι ότι στην απόφαση παραχώρησης υπάρχουν ανάμεσα σε άλλα ακίνητα, ακίνητα που από και το ίδιο το Σύνταγμα και από τους ίδιους τους μνημονιακούς

νόμους δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο μεταβίβασης π.χ. παραλίες, αρχαιολογικοί χώροι κλπ. (αρ. 196 στον μνημονιακό νόμο 4389/2016).

Η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ πιάνοντας το νήμα ακριβώς από εκεί που το άφησαν οι προηγούμενες του ΠΑΣΟΚ και της ΝΔ χωρίς το υπερταμείο τα ακίνητα που προανέφεραν τα οποία είναι συνολικής έκτασης 511.400.000τ.μ. Τα ακίνητα αυτά δεν παραχωρούνται τυχαία, αποτελούν πλέον εγγύηση για την αποπληρωμή των ντόπιων και ξένων δανειστών του κρατικού χρέους. Η λίστα περιλαμβάνει σχολεία, νοσοκομεία, πλατείες, αρχαιολογικούς χώρους, δασικές εκτάσεις, παίρνουν τον δρόμο της εκχώρησης κι αυτά ακολουθώντας λιμάνια, αεροδρομια, πρώην δημόσιες επιχειρήσεις, εκτάσεις που ξεπουλήθηκαν και ξεπουλιούνται για να πιαστούν οι στόχοι των ιδιωτικοποιήσεων και να αυγατίσουν τα κέρδη των επιχειρηματικών ομίλων.

Αποκαλύπτεται και με αυτό τον τρόπο στην μεταμνημονιακή Ελλάδα συνεχίζεται χωρίς παρέκκλιση το ίδιο αντιλαϊκό έργο που διατηρεί την κόλαση για τους εργαζόμενους και φτιάχνει έναν επιχειρηματικό παράδεισο.

Αυτή η περίφημη επιστροφή στην κανονικότητα που λέει η κυβέρνηση τίποτε άλλο δεν σημαίνει, μονάχα προσήλωση στις αντιλαϊκές δεσμεύσεις που προηγήθηκαν. Αποκαλύπτεται πόσο διαφορετική είναι η πρόοδος του ΣΥΡΙΖΑ από τη συντήρηση της ΝΔ. όσον αφορά το εισηγητικό.

Καταρχήν πρέπει να αναφέρουμε και τις δύο υπουργικές αποφάσεις 2320, 2317.

Κατά τη γνώμη μας η προσφυγή μόνο στο Σ.τ.Ε δεν αρκεί. Επίσης θεωρούμε ότι το ψήφισμα που έχει η ΚΕΔΕ είναι κι αυτό λειψό.

Θέλω να προτείνω την πρόταση της Λαϊκής Συσπείρωσης, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι εφόσον καθίσουμε να βγάλουμε ένα ψήφισμα ας έχει μέσα και την προσφυγή ως Λαϊκή Συσπείρωση δεν θα το δεχτούμε.

Τι λέμε εμείς ως Λαϊκή Συσπείρωση για το θέμα και τι ζητάμε από το Δ.Σ. με τη μορφή ψηφίσματος; «Το Δ.Σ. Βέροιας καταγγέλλει την προσπάθεια εκχώρησης δημόσιας περιουσίας για την εξυπηρέτηση των δανείων ως μια ακόμα προϋπόθεση για την τήρηση των αντιλαϊκών δεσμεύσεων και την επίτευξη των ματωμένων πλεονασμάτων.

Τα ακίνητα και οι εκτάσεις αυτές αποτελούν δημόσια περιουσία που πρέπει να εξυπηρετούν τις λαϊκές ανάγκες των δημοτών και σε όλη τη χώρα κατ' επέκταση. Ειδικά για τα ακίνητα και τις εκτάσεις που αφορούν τον δήμο μας δεν θα επιτρέψουμε καμιά αμφισβήτηση αυτών των εκτάσεων που ο λαός του δήμου τις κέρδισε με τους αγώνες του ώστε να μπορεί να έχει όλες τις υποδομές και τους χώρους για να ικανοποιεί τις ανάγκες του, σε μόρφωση, ψυχαγωγία, αθλητισμό. Δεν θα δεχτούμε να ξεπουληθούν αυτοί οι αθλητικοί χώροι, αυτά τα σχολεία, οι πλατείες, οι αρχαιολογικοί χώροι, τα πάρκα της πόλης μας.

Ως Δ.Σ. Βέροιας δηλώνουμε ότι καμιά μορφή παραχώρησης των ακινήτων δεν είναι αποδεκτή είτε από το Δ.Σ. είτε από τον λαό του δήμου μας.

Απαιτούμε από την κυβέρνηση να παραμείνουν οι αντίστοιχοι χώροι στη χρήση και στη φροντίδα των περιουσιών του δημοσίου, όπου εκεί αναφέρονται ως τέτοιες, στην αρχαιολογία, στην πυροσβεστική, στην αστυνομία αλλά και να αποδοθούν στους δήμους οι διαμορφωμένοι και προβλεπόμενοι χώροι που έχουν ξεκινήσει οι διαδικασίες να περάσουν στους δήμους ή είναι στην ιδιοκτησία των δήμων.

Το Δ.Σ. απαιτεί να καταργηθεί η ΕΤΑΔ και να αποσυρθούν οι κυβερνητικές αποφάσεις παραχώρησης που είναι δημοσιευμένες στα ΦΕΚ Β'2317 και Β'2320 της 19-6-2018.

Καλούμε τον Δ.Βέροιας, τον λαό του δήμου, να μην επιτρέψει να γίνουν αυτές οι παραχωρήσεις».

Αποστολόπουλος: Δήμαρχε είναι μια πολύ σημαντική πρωτοβουλία αυτή που παίρνετε. Εμείς με διάφορες δημόσιες τοποθετήσεις έχουμε φέρει αρχικά αυτό το ζήτημα και από τη Λαϊκή Ενότητα αλλά κι από τη δική μας παράταξη έχουν καταγραφεί μια σειρά από ακίνητα εδώ στην Ημαθία και ο κατάλογος δείχνει τα εξής: Στο Ο.Τ. 78 στη Βεργίνα εντός χωρίου και πλησίον τύμβου 1.214,01τμ παραχωρούνται στο λεγόμενο υπερταμείο. Επίσης, στο Ο.Τ. 90 υπάρχει αρχαιολογικός χώρος 930,78 τμ που παραχωρείται επίσης στο υπερταμείο.

Στην Αγία Βαρβάρα θέση στρατόπεδο 99.998τμ. πολύ μεγάλη έκταση που θα μπορούσε να αξιοποιηθεί από τον ελληνικό λαό. Επίσης στην Αγία Βαρβάρα διάφοροι κοινόχρηστοι χώροι,

όπως κοινόχρηστος χώρος στην πλατεία 2.369,89τμ. κοινόχρηστος χώρος επίσης στην Αγία Βαρβάρα 1035,18τμ. Στην Αγία Βαρβάρα αγρόκτημα Χορτολίβαδο Ασωμάτων 21.072,77τμ και από ότι ακούμε μέχρι και εκκλησίες έχουν πάει στο υπερταμείο, Λευκός Πύργος στη Θεσσαλονίκη και σε όλη την Ελλάδα μέχρι και κοιμητήρια δηλ. ενοχλούμε μέχρι και τους νεκρούς, δεν τους αφήνουμε σε ησυχία. Νομίζουμε ότι πρέπει να διαφυλάξουμε την πολιτισμική μας κληρονομιά.

Προς αυτήν την κατεύθυνση είναι αξιόπαινη η πρωτοβουλία που πήρατε κι εσείς που το φέρατε θέμα.

Βέβαια μου προξενεί εντύπωση αυτό που έγινε πριν, αλλά αυτό το κάνει η αναζήτηση των επικείμενων χρισμάτων και αναρωτιέμαι, δείτε τι κάνει η επικείμενη αναζήτηση χρισμάτων από τα κόμματα και εσείς μετά από κάποια περιδίνηση που κάνατε, αρχίζετε σιγά σιγά να βρίσκετε τα αριστερά σας βήματα αν και «στρογγυλεμένα» βέβαια έτσι όπως το είπατε.

Κορωνάς: Η δική μου τοποθέτηση είναι στον απόηχο ή στην απάντηση του κ.Καγκελίδη. Θεωρώ ότι θα έπρεπε να κάνουμε ένα εισηγητικό στο οποίο θα αναφέρονταν τα ακίνητα, τα ΚΑΕΚ στα οποία υπάρχει δημοτική χρήση ή δημοτική προοπτική αξιοποίησης. Θα ήταν κάτι πολύ καλύτερο προκειμένου να υπάρχει και το ειδικό έννομο συμφέρον για να κάνετε μια προσφυγή ή μια αίτηση ακύρωσης στο Σ.τ.Ε.

Θεωρώ ότι ένα τσουνάβλιασμα, μια προσφυγή γενική για όλα τα ακίνητα, για όλα τα οικοπέδα δεν είναι ότι καλύτερο όσον αφορά την καλύτερη νομική έκβασή της.

Όσον αφορά την ουσία της υπόθεσης θα πω το εξής: Σαφώς και πρέπει να ασκηθεί προσφυγή όταν πρόκειται για ακίνητα τα οποία είναι σχολεία, τα οποία είναι κοιμητήρια, τα οποία προφανέστατα μπορεί να είναι και γυμναστήρια, αρκεί βέβαια αυτά να τα κατονομάζεις ειδικά και να λες και να εξηγείς ότι υπάρχει δημοτική χρήση τόσα χρόνια ή δημοτική προοπτική όπως είναι το δικαστικό μέγαρο για αξιοποίησή του.

Υπάρχουν πάρα πολλά ακίνητα τα οποία προφανώς θα συμπεριλαμβάνονται στη λίστα του υπερ-ταμείου τα οποία τα τελευταία 150 χρόνια είναι αναξιοποίητα και ενδεχομένως και τα επόμενα 150 χρόνια να είναι αναξιοποίητα. Γιατί αυτά τα ακίνητα να μην συμπεριληφθούν στη λίστα αυτή;

Θέτω ένα εύλογο ερώτημα και αν από αυτό, την αξιοποίηση των ακινήτων τα οποία δεν έχουν κάποιο όφελος όσον αφορά τον δήμο ή γενικότερα το δημόσιο προκύψει έστω και το 50% των εσόδων που θα πάρει, γιατί αυτό να το αρνηθούμε;

Επομένως θεωρώ ότι το εισηγητικό είναι πολύ γενικό και λόγω της γενικότητάς του και της αοριστίας του δεν θεωρώ ότι είναι η καλύτερη λύση να ασκηθεί προσφυγή για την a priori ανάκληση όλης αυτής της απόφασης.

Παπαδόπουλος: Αυτό που ανέφεραν οι συνάδερφοι και ο Δήμαρχος πριν, για ποιον λόγο να κληθούμε εμείς να δούμε αν το ποτήρι είναι μισοάδειο ή μισογεμάτο; Ποιος έπρεπε να ζητήσει από τους δήμους, από τους φορείς, από τις Περιφέρειες γενικότερα τους χρήσιμους ή «άχρηστους» χώρους οι οποίοι θα μπορούσαν να πάνε στο υπερ-ταμείο ή σε κάποιον άλλον φορέα; Άσχετα αν συμφωνούμε ή διαφωνούμε με το τι έγινε όλα αυτά τα χρόνια και δεν είναι κάτι που τώρα προέκυψε, απλώς τώρα ήρθε η ώρα με την υπουργική απόφαση να ανακινηθεί το ζήτημα.

Θα έπρεπε κατά τη γνώμη μου το κράτος να ρωτήσει τους κατά τόπους τοπικούς φορείς, τους δήμους στην προκειμένη περίπτωση, ποια ακίνητα από τα καταγεγραμμένα θα μπορούσαν να μην είναι χρήσιμα για τους δήμους, γιατί όπως ανέφερε και ο κ.Αποστολόπουλος κι ο Δήμαρχος πολλές φορές, θα σας πω και εγώ ότι και παιδικές χαρές είναι μέσα που στην αρχή έκαναν κάποιοι αναφορά που πάντα τα παιδιά από μικρά μέχρι σήμερα είναι μεγάλοι άνθρωποι παίζανε σε εκείνες τις παιδικές χαρές, νομίζοντας ότι είναι η παιδική χαρά του χωριού τους ή της πόλης. Αυτή σήμερα είναι υποθηκευμένη και μπαίνει στο υπερ-ταμείο. Άρα για ποιον λόγο δεν ζητήθηκε πρώτα η γνώμη μας; Συμφωνώ με όλους αυτούς που λένε το ποτήρι είναι μισοάδειο, δεν είναι μισογεμάτο.

Το υπουργείο έπρεπε πριν να ρωτήσει του δήμους σε αυτό το δίμηνο που αναφέρθηκε, να στείλει τα ΚΑΕΚ σε κάθε δήμο και να ρωτήσει ποια είναι αυτά που χρησιμοποιείτε και ποια δεν είναι.

Λυκοστράτης: Σύμφωνα με το πολυνομοσχέδιο του 4^{ου} μνημονίου που υπογράφηκε το καλοκαίρι του 2016 δημιουργήθηκε ένα υπερ-ταμείο διάρκειας 99 ετών που συλλέγει το σύνολο της ιδιοκτησίας του ελληνικού δημοσίου δηλ. του ελληνικού λαού και σκοπός του ταμείου αυτού είναι η πώληση της κρατικής περιουσίας των Ελλήνων, με σκοπό την αποπληρωμή μέρους του χρέους της χώρας, με τα μισά από τα έσοδα της εκποίησης να πηγαίνουν στη δόση του δανείου ενώ τα υπόλοιπα μισά τα διαχειρίζεται το ελληνικό κράτος μέσω του υπουργείου οικονομικών με επενδύσεις και άλλους σκοπούς που θα καθοριστούν στο μέλλον.

Το εγχείρημα αποπληρωμής κρατικού χρέους με την πώληση της ελληνικής δημόσιας περιουσίας είναι φυσικά ότι πιο αναπτυξιακό έχει σκεφτεί ο ανθρώπινος νους. Υποθέτει ότι η Ελλάδα δεν θα μπορεί να πληρώσει το δημόσιο χρέος στις διεθνείς αγορές για τα επόμενα 99 χρόνια και θα τα αποπληρώσει ξεπουλώντας την περιουσία των Ελλήνων. Αντί δηλαδή να χτίζει σχολεία, δρόμους, αρτηρίες, βιβλιοθήκες από τα έσοδα των αποκρατικοποιήσεων της ελληνικής δημόσιας περιουσίας, δηλ αντί να κάνει επενδύσεις που να βελτιώνουν τις συνθήκες ζωής εμείς με τα χρήματα αυτά πληρώνουμε το χρέος.

Το χειρότερο είναι ότι εκτός από το διοικητικό συμβούλιο, το υπερ-ταμείο έχει και ένα εποπτικό συμβούλιο που εγκρίνει ή απορρίπτει όλες τις αποφάσεις. Το συμβούλιο είναι πενταμελές, έχει τρία μέλη, τα τρία μέλη είναι από την ελληνική κυβέρνηση που πρέπει να τα αποδεχθεί όμως η τρόικα κι έχει άλλα δύο μέλη από την ευρωπαϊκή επιτροπή, η Ελλάδα δεν παίζει κανένα ρόλο, μπορούν να διορίσουν όποιον θέλουν και το σημαντικότερο είναι για να παρθούν αποφάσεις πρέπει να συμφωνήσουν τα 4/5 δηλ. οποιοσδήποτε ένας από τους ξένους πρέπει να συμφωνήσει. Άρα στην ουσία τι κάναμε; Χαρίζουμε την ελληνική περιουσία στους πιστωτές.

Η κυβέρνηση πιστή σε αυτά που έχει πει μέχρι τώρα μεταβίβασε στο υπερ-ταμείο στις 18-6-2018 τη δημόσια αυτή περιουσία, την κατέγραψε και τη μεταβίβασε. Μέσα σε αυτή την περιουσία φυσικά ανήκουν και πολλές εκτάσεις οι οποίες είναι στον δήμο Βέροιας. Αυτά είναι σχολεία, αρχαιολογικοί χώροι, μουσεία κλπ και εμείς σήμερα θέλουμε να αποφασίσουμε αν θα κάνουμε προσφυγή ή όχι. Πιστεύω ότι είναι μονόδρομος η προσφυγή. Απλώς δεν ξέρω αν η προθεσμία είναι μέσα στα όρια, γιατί έχουν περάσει δυο μήνες. Η προσφυγή πρέπει να γίνει μήπως και μπορέσουμε τουλάχιστον περιουσιακά στοιχεία όπως μουσεία εκκλησίες κλπ να ξαναγυρίσουν πάλι εκεί που ήταν κι όχι στο υπερ-ταμείο που μπορεί να διαχειρίζεται η περιουσία.

Μελιόπουλος: Κάποια στοιχεία θέλω να βάλω από αυτά που ακούστηκαν.

Πρώτον, να τονίσω ότι όποια έσοδα αυτού του υπερ-ταμείου δεν θα κατευθυνθεί ούτε ένα στον λαό, θα πάνε στους δανειστές ή στους επιχειρηματικούς ομίλους.

Δεύτερον, η απόφαση της κυβέρνησης για την ένταξη αυτών των ακινήτων στο υπερ-ταμείο είναι μια πολιτική απόφαση και ως τέτοια πρέπει να αποκρουστεί. Μην ξεχνάμε ότι το Σ.τ.Ε. είναι αυτό που έβγαλε συνταγματικά και τα μνημόνια.

Τρίτον, πέραν του ότι φέρατε ως πλειοψηφία μόνο την προσφυγή δεν θα πρέπει ένα ολοκληρωμένο ψήφισμα να βγάλουμε ως Δ.Σ.; Πρέπει να ζητάμε να καταργηθεί η ΕΤΑΔ αλλιώς νομίζω ότι είναι πολύ λειψή η θέση μας κι ίσως και χωρίς αποτέλεσμα, χώρια που είναι αμφιλεγόμενη αυτή η ενέργεια όσον αφορά τα αποτελέσματα, όχι κάτι άλλο που δεν ξέρουμε που θα μας οδηγήσει.

Εμείς πρέπει να ζητήσουμε, να παλέψουμε, να διεκδικήσουμε να αποσύρει από το υπερ-ταμείο όλα αυτά τα ακίνητα και να καταργήσει και την ΕΤΑΔ.

Κλείνοντας δεν μπορεί να μην κάνω κανένα σχόλιο, αφού διαβάστηκε και είναι και δευτερομιλία ότι η θέση από τον κ.Μαρκούλη που προαναφέρθηκε συμπαρατάσσεται πλήρως με την κυβερνητική πολιτική σε αυτό το κομμάτι, ταυτόχρονα όμως συκοφαντεί και τις όποιες άλλες θέσεις και λέει ότι όποιοι δεν είστε μαζί με την κυβέρνηση είστε με τον Πατούλη της ΚΕΔΕ.

Όχι, η Λαϊκή Συσπείρωση δεν είναι ούτε με την κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ- ΑΝΕΛ σε αυτό το κομμάτι ούτε με τον Πατούλη κι έχει ολοκληρωμένη θέση τι πρέπει να γίνει με το υπερ-ταμείο και ο λαός του δήμου να το παλέψει για να σταματήσει αυτή η πολιτική.

Κορωνάς: Σαφέστατα υπάρχει λάθος κι έλλειμμα στη διαδικασία, στο γεγονός ότι δεν ερωτήθηκαν οι δήμοι για τα οικόπεδα αυτά. Να θυμίσω ότι μια μελέτη περιβαλλοντολογικών επιπτώσεων περνά κάθε φορά και πάντα διατυπώνουμε τις απόψεις και τις γνώμες μας.

Παρ' όλα αυτά σε μια λάθος διαδικασία δεν απαντάς με μια λάθος τακτική. Φανταστείτε να κάνει η ΚΕΔΕ προσφυγή και να πρέπει να αποδείξεις ότι τα ακίνητα αυτά είναι δημοτικά ή χρησιμοποιούνται για τους δήμους, θα είναι μια προσφυγή χιλιάδων σελίδων. Αμφιβάλω ότι θα γίνει μια τέτοια προσφυγή από την ΚΕΔΕ. Σε κάθε περίπτωση η ΚΕΔΕ θα κάνει την προσφυγή που πρέπει να κάνει.

Εγώ έχω συγκεκριμένη πρόταση για το, Δ.Βέροιας για τη διαφύλαξη των συμφερόντων του, αν θέλουμε να το βάλουμε έτσι. Να σταλεί ένα έγγραφο στο αρμόδιο υπουργείο, στο υπερταμείο, στο οποίο να αναφέρει συγκεκριμένα τα ΚΑΕΚ και τα οικοπέδα αυτά, τη δημοτική προοπτική ή τη δημοτική χρήση που υπάρχει εκεί ανά έτη που έχουν περάσει και στη συνέχεια ο Δ.Βέροιας να κάνει αυτός μια προσφυγή στο ΣτΕ, παράλληλα με την προσφυγή που θα κάνει ο κ.Πατούλης που θα θέτουμε τα θέματα όπως έχουν, ότι το συγκεκριμένο ακίνητο είτε είναι σχολείο, είτε είναι κοιμητήριο, είτε είναι ο Σ.Μ.Α., είτε αθλητική εγκατάσταση, να περιγράψουμε τη χρήση, την προοπτική του και ότι είναι κάτι το οποίο για μας είναι απαραίτητο και χρήσιμο. Έτσι θα είναι μια συγκεκριμένη και ορισμένη αίτηση ακύρωσης στο ΣτΕ και θα έχουμε και τη ρεζέρβα αν θέλετε της ΚΕΔΕ να προχωρά και αυτή παράλληλα. Αλλά θεωρώ μια προσφυγή που θα γίνει από την ΚΕΔΕ, αν δεν αναφέρει όλα τα ακίνητα των δήμων όπως προτείνω εγώ δεν θα έχει κάποια τύχη και γι' αυτό και κάνω αυτή την πρόταση.

Παπαδόπουλος: Και αυτό που είπε ο κ.Κορωνάς είναι θετικό και θα μπορούσε να γίνει και παράλληλα και εμείς να προχωρήσουμε στο ψήφισμα κανονικά, ώστε να μην ξεφύγουμε από τις διαδικασίες που σίγουρα έχουν την πολιτική χροιά κι αυτό ο καθένας εισπράττει ότι έχει πράξει τα προηγούμενα χρόνια.

Στην ΚΕΔΕ μέσα υπάρχουν εκπρόσωποι του ΠΑΣΟΚ και της ΝΔ και του ΣΥΡΙΖΑ και όλων των πολιτικών κομμάτων που έχουν την ευθύνη τους λίγο ή πολύ σε αυτό που συνέβη στη χώρα και συμφωνώ να γίνει και παράλληλα πέρα από την επικύρωση του ψηφίσματος τη συμφωνία με το ψήφισμα της ΚΕΔΕ που εκείνο θα πάρει άλλο δρόμο, ο Δ.Βέροιας να ξεκινήσει για τα απολύτως απαραίτητα γιατί εγώ έχω συγκεκριμένα ακίνητα, η παιδική χαρά στην Άμμο που τόσο πολύ θέλει το χωριό μία ανάσα, υπάρχουν τέτοια ακίνητα.

Όλα αυτά θα πρέπει να τα δούμε συγκεκριμένα και μπορεί να ζητηθεί από τους νομικούς, να συμφωνήσει και ο Δήμαρχος να γίνει κάτι τέτοιο. Γιατί όπως δεν ρωτηθήκαμε δεν θα τους ρωτήσουμε, κανέναν. Θα πρέπει να είμαστε πολύ προσεχτικοί στο τι λέμε, στο τι διαβάζουμε, στο αν πρέπει να το διαβάσουμε και στο αν πρέπει να πούμε κάποια πράγματα. Και όταν αυτός που εκτοξεύει αυτά που εκτοξεύει ή εκφράζει την άποψη είναι εδώ μέσα μπορεί να απαντηθεί όταν δεν είναι εδώ μέσα, δε μπορούμε να λαμβάνουμε καν υπόψη μας αυτά που με μία επιστολή του ο κ.Μαρκούλης είπε. Διότι δεν προβλέπεται σε κανένα από τα άρθρα του κανονισμού λειτουργίας του Δ.Σ. αυτή η διαδικασία Πρόεδρε.

Δήμαρχος: Καταρχήν να αποφαινίσουμε το εξής: Όπως λέει στην τελευταία παράγραφο το εισηγητικό εμείς σήμερα αποφασίζουμε για την έκδοση ή μη απόφασης του Δ.Σ. για την υποβολή στο ΣτΕ αίτηση ακυρότητας της απόφασης του υπουργείου οικονομικών με την οποία παραχωρούμε στην ΕΤΑΔ ακίνητα της περιφέρειας του Δ.Βέροιας. Άρα δεν συζητάμε για το αν και κατά πόσο συμφωνούμε με το ψήφισμα της ΚΕΔΕ, δεν μας απασχολεί αυτό το πράγμα. Το θέμα το οποίο θα μπει προς ψήφιση είναι αυτό όπως το διάβασα.

Βεβαίως παρότι δεν έχουμε τους ανθρώπινους πόρους θα γίνει μια προσπάθεια μέχρι το επόμενο Δ.Σ. να καταγραφούν όλα τα ακίνητα ένα προς ένα για να έχουν ονοματεπώνυμο. Αν δεν υπάρχει χρονικό θέμα κ.Κορωνά εγώ δεν έχω αντίρρηση γι αυτό, αρκεί να μην υπάρχει θέμα με την κατάθεση της αίτησης ακυρότητας. Σήμερα πρέπει να παρθεί αυτή η απόφαση για υποβολή στο ΣτΕ αίτησης ακυρότητας.

Γουλιτίδης: Επειδή η πρόταση του κ.Κορωνά είναι σωστή, να δεσμευτούμε να δούμε ποια είναι τα ακίνητα να προσφύγουμε μετά και εμείς;

Δήμαρχος: Εμείς θα προσφύγουμε, δεν θα προσφύγει η ΚΕΔΕ για εμάς. Αυτή την απόφαση πρέπει να πάρουμε σήμερα. Δεν μου είναι γνωστά τα χρονικά περιθώρια που μπορούμε να υποβάλουμε αυτό το αίτημα και γι' αυτό πρέπει να ληφθεί αυτή η απόφαση σήμερα. Παρότι δεν έχουμε το έμπυχο δυναμικό θα γίνει αυτός ο έλεγχος για να μπορούμε να πούμε κάτι παραπάνω εφόσον μπορούμε στο επόμενο Δ.Σ.

Πρόεδρος: κ.Κορωνά επειδή διατυπώσατε μια άλλη άποψη...

Δήμαρχος: Πρόεδρε το θέμα μπαίνει προς ψήφιση όπως το είπα.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του Δημάρχου;

Υπέρ της εισήγησης του Δημάρχου ψήφισαν είκοσι τρεις (23) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Θ. Αγγελίνας, Χ. Κούτρας, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Δ.Κουλουριώτης, Δ.Τραπεζανλής, Σ.Διαμάντης, Γ.Σοφιανίδης, Ν. Μουσιάδης, Β.Λυκοστράτης, Μ. Παπαϊωάννου, Λ.Ακριβόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Γ.Ορφανίδης, Θ.Τέτος, Μ. Σουμελίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Ζ.Πατσίκας, Α. Καγκελίδης, Γ.Γουλτίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Η.Τσιφλίδης.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Μελιόπουλος, Γ.Κάκαρης, Π.Τσαπαρόπουλος, Θ.Κορωνάς

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 2-11-2018 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου.
- 2.- Το με αρ. πρωτ. 3406/23-10-2018 έγγραφο της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας.
- 3.- Την υπ' αριθ. 4586 ΕΞ 2018 απόφαση του Υπ.Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 2320/19-6-2018)
- 4.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει την υποβολή αίτησης ακύρωσης στο Σ.τ.Ε. κατά της υπ' αριθ. 4586 ΕΞ 2018 απόφασης του Υπ.Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 2320/19-6-2018), με την οποία παραχωρούνται στην Εταιρία Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε. (ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε.) ακίνητα της περιφέρειας του Δήμου Βέροιας.

Β) Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο για τις περαιτέρω ενέργειες.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **836 / 2018**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]