

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **3/2018** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **89/2018**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση α) τροποποιημένου πρωτοκόλλου προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Οδική σύνδεση οικισμού Κάτω Βερμίου με τον οικισμό Άνω Βερμίου» και β) απόρριψης ένστασης του αναδόχου του έργου.

Σήμερα **21 Φεβρουαρίου** του έτους **2018** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **16-2-2018** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **31** μέλη:

Παρόντες

1) Θ. Αγγελίνας, 2) Β. Παπαδόπουλος, 3) Α. Σιδηρόπουλος, 4) Δ. Κουλουριώτης, 5) Θ. Κορωνάς, 6) Σ. Διαμάντης, 7) Γ. Σοφιανίδης, 8) Ν. Μουσιάδης, 9) Π. Τσαπαρόπουλος, 10) Β. Λυκοστράτης, 11) Γ. Κάκαρης, 12) Μ. Παπαϊωάννου, 13) Α. Ακριβόπουλος, 14) Σ. Ασλάνογλου, 15) Γ. Ορφανίδης, 16) Ε. Ιακωβίδου, 17) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 18) Α. Σιακαβάρας, 19) Θ. Τέτος, 20) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 21) Ι. Κυρατλίδης, 22) Μ. Σουμελίδης, 23) Ν. Τσιαμήτρος, 24) Ζ. Πατσίκας, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ. Γουλτίδης, 27) Ι. Παπαγιάννης, 28) Σ. Ελευθεριάδου, 29) Ν. Μπέκης, 30) Α. Αποστολόπουλος, 31) Γ. Μελιόπουλος.

Απόντες

Α. Λαζαρίδης, Χ. Κούτρας, Τ. Χατζηαθανασίου, Δ. Τραπεζανλής, Ι. Χειμώνας, Χ. Γαϊτάνου, Η. Τσιφλίδης, Π. Παπαδίνα, Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Ι. Σιδηρόπουλος, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 85/2018 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Κάκαρης, Ν. Μουσιάδης, Ε. Ιακωβίδου

2) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Δ. Κουλουριώτης, Ν. Μπέκης, Β. Λυκοστράτης

3) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 3^{ου} εκτάκτου θέματος αποχώρησε ο κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 85/2018 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Λυκοστράτης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 88/2018 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Ν. Μουσιάδης, Ν. Τσιαμήτρος, Σ. Διαμάντης

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 90/2018 απόφασης προσήλθε ο κ. Σ. Διαμάντης και αποχώρησε ο κ. Γ. Κάκαρης

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 93/2018 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Κάκαρης, Ν. Μουσιάδης

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 94/2018 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Καγκελίδης, Γ. Ορφανίδης

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 101/2018 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Τσιαμήτρος και αποχώρησε ο κ. Γ. Γουλτίδης

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 105/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ. Καραπαναγιωτίδης

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 109/2018 απόφασης προσήλθε ο κ. Κ. Καραπαναγιωτίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 13-2-2018 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αθανασίου Σιδηρόπουλου, που έχει ως εξής:

Περίληπτικό Ιστορικό:

1. Προϋπολογισμός μελέτης δημοπράτησης: 3.000.000,00€
2. Ημερομηνία δημοπράτησης του έργου: 30-01-2006
3. Απόφ. Έγκρισης πρακτικών δημοπρασίας : 66/06 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής
4. Υπογραφή σύμβασης: 27/10/2006 (Συμβατικό ποσό: 1.890.000,00€)
5. Ημερομηνία διενέργειας ελέγχου από την ΕΥΔ: 11-04-2008
6. Ημερομηνία διενέργειας συμπληρωματικού ελέγχου από την ΕΥΔ: 10-11-2008
7. Απόφαση Προϊσταμένου Δ/νουσας Υπηρεσίας: 5575/19-12-2008 απόφαση έκπτωσης της αναδόχου εταιρείας
8. Υποβολή ένστασης: 10/05-01-2009 της αναδόχου εταιρείας κατά της απόφασης έκπτωσης
9. Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου: 163/2009 περί απόρριψης ένστασης και κήρυξης της αναδόχου εταιρείας οριστικά έκπτωτης
10. Υποβολή Αίτησης θεραπείας: στις 06/04/2009 ενώπιον του α) του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. & β) του Γ.Γ.Π.Κ.Μ. κατά της υπ' αριθ. 163/2009 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου
11. Προσφυγή της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου: στις 08-04-2009 κατά της υπ' αριθ. 163/2009 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου (εκδικάστηκε στις 15-05-2012 και απορρίφθηκε με την υπ' αριθ. 189/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Γ') - υπ' αριθ. 302/2013 απόφαση ΟΕ περί μη άσκησης ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθ. 189/2013 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης)
12. Ημερομηνία υποβολής Τελικής Επιμέτρησης: 09-06-2009 από την ανάδοχο εταιρεία
13. Επιστροφή Τελικής Επιμέτρησης: υπ' αριθ. 1954/8-7-2009 έγγραφο του Προϊσταμένου Διευθύνουσας Υπηρεσίας
14. Υποβολή ένστασης της αναδόχου εταιρείας: 27-07-2009 κατά του υπ' αριθ. 1954/08-07-2009 εγγράφου του Προϊσταμένου Διευθύνουσας Υπηρεσίας περί επιστροφής της Τελικής Επιμέτρησης
15. Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου: 567/2009 περί απόρριψης της από 27-07-2009 ένστασης της αναδόχου εταιρείας
16. Υποβολή Αίτησης θεραπείας: στις 15-12-2009 ενώπιον του Γ.Γ.Π.Κ.Μ. κατά της υπ' αριθ. 567/2009 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου
17. Έκβαση της ανωτέρω αίτησης θεραπείας: Σιωπηρή απόρριψη μετά πάροδο τριμήνου
18. Προσφυγή της αναδόχου εταιρείας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου: στις 25-05-2010 κατά της υπ' αριθ. 567/2009 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου για την επιστροφή των επιμετρήσεων (εκδικάστηκε τελικώς στις 04-06-2014 και έγινε δεκτή με την υπ' αριθ. 3031/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β'), η οποία και "...ανέπεμψε την υπόθεση στη Διευθύνουσα Υπηρεσία προκειμένου να διορθώσει αιτιολογημένα τις υποβληθείσες από την προσφεύγουσα, μετά την έκπτωσή της, επιμετρήσεις...")
19. Απόφαση Αντιδημάρχου Τεχνικών Δήμου Βέροιας: η υπ' αριθ. 49908/21-09-2012 απόφαση ορισμού ομάδας ελέγχου ή/και σύνταξης της Τελικής Επιμέτρησης και εκκαθάρισης του έργου
20. Στις 30-10-2013 κατάθεση Τεχνικής Έκθεσης & Επιμετρήσεων της Ομάδας Ελέγχου ή/και Σύνταξης της Τελικής Επιμέτρησης
21. Ορισμός νέων επιβλεπόντων του έργου: η υπ' αριθ. 61881/06-11-2013 απόφαση του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας με αντικείμενο την διεκπεραίωση εκκρεμοτήτων που απορρέουν από την έκπτωτη εργολαβία
22. Κοινοποίηση των επιμετρήσεων που συνέταξε η Διευθύνουσα Υπηρεσία στην έκπτωτη ανάδοχο εταιρεία: με το υπ' αριθ. 69732/19-12-2013 έγγραφο του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας
23. Υποβολή ένστασης της εκπτώτου αναδόχου εταιρείας: 412/07-01-2014 ένσταση κατά του υπ' αριθ. 69732/19-12-2013 εγγράφου του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας

- 24. Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου:** 56/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί απόρριψης της υπ' αριθ. 412/07-01-2014 ένστασης της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας κατά του υπ' αριθ. 69732/19-12-2013 εγγράφου του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας
- 25. Υποβολή Αίτησης θεραπείας της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας:** στις 26-05-2014 ενώπιον του Γ.Γ.Α.Δ.Μ.Θ. κατά του υπ' αριθ. 69732/19-12-2013 εγγράφου του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας
- 26. Με το υπ' αριθ. 215393/4871/06-06-2014 έγγραφό της η ΠΚΜ διαβίβασε την από 26-05-2014 αίτηση θεραπείας της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας, στο Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας λόγω αρμοδιότητας**
- 27. Κοινοποίηση στις 30-07-2014 στην υπηρεσία μας, της από 02-07-2014 γνωμοδότησης του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας** επί της από 26-05-2014 αίτησης θεραπείας της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας (με το υπ' αριθ. Φ.1.7.3/33/1600/224636, Φ.1.7.3/33/1898/254924/18-07-2014 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ημαθίας)
- 28. Κοινοποίηση στις 03-09-2014 στην υπηρεσία μας, της υπ' αριθ. 7892/25-08-2014 απόφασης του ΓΓΑΔΜΘ** επί της από 26-05-2014 αίτησης θεραπείας της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας (απόρριψη της αίτησης θεραπείας)
- 29. Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου:** 115/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί συγκρότησης της Επιτροπής Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου
- 30. Κοινοποίηση στην υπηρεσία μας στις 09-03-2015 της υπ' αριθ. 3031/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β'), με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας κατά της υπ' αριθ. 567/2009 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και αναπέμφθηκε η υπόθεση στη Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Βέροιας προκειμένου να διορθώσει αιτιολογημένα την υποβληθείσα από την προσφεύγουσα έκπτωτη ανάδοχο εταιρεία, μετά την έκπτωσή της, τελική επιμέτρηση**
- 31. Κοινοποίηση της από 09-06-2009 κατατεθείσας Τελικής Επιμέτρησης της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας όπως διορθώθηκε με κόκκινο και κατ' εφαρμογή της υπ' αριθ. 3031/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β') :** με το υπ' αριθ. 13792/08-04-2015 έγγραφο του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας (με δικαστικό επιμελητή στις 17-04-2015)
- 32. Υποβολή ένστασης της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας:** 16751/04-05-2015 ένσταση κατά του υπ' αριθ. 13792/08-04-2015 εγγράφου του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας
- 33. Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου:** 344/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί απόρριψης της υπ' αριθ. 16751/04-05-2015 ένστασης της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας κατά του υπ' αριθ. 13792/08-04-2015 εγγράφου του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας
- 34. Μη υποβολή αίτησης θεραπείας της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας:** σύμφωνα με το υπ' αριθ. 9989/23-10-2015 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικού-Οικονομικού της Διεύθυνσης Διοίκησης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης του Νομού Ημαθίας δεν υποβλήθηκε αίτηση θεραπείας κατά της υπ' αριθ. 344/2015 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας
- 35. Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου:** 738/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί ανάκλησης της υπ' αριθ. 115/2015 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας και συγκρότησης εκ νέου της Επιτροπής Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου
- 36. Σύνταξη του από 28-02-2017 Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής:** η Επιτροπή Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου, μετά από μια σειρά συνεδριάσεων, επισκέψεων στην περιοχή εκτέλεσης του έργου για μακροσκοπικό έλεγχο του και λήψη δειγμάτων από τα τεχνικά για τη διενέργεια ποιοτικού ελέγχου, συνέταξε στις 28-02-2017 το Πρωτόκολλο Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου.

- 37. Κοινοποίηση του από 28-02-2017 Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής στην έκπτωτη ανάδοχο εταιρεία:** με το υπ' αριθ. 7293/02-03-2017 έγγραφο της Προέδρου της Επιτροπής Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής (με δικαστικό επιμελητή στις 06-03-2017).
- 38. Υποβολή ένστασης της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας:** 9571/20-03-2017 ένσταση κατά του από 28-02-2017 Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου
- 39. Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου:** 306/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί απόρριψης της υπ' αριθ. 9571/20-03-2017 ένστασης της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας και έγκρισης του από 28-02-2017 Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου
- 40. Κοινοποίηση της υπ' αριθ. 306/2017 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας στην έκπτωτη ανάδοχο εταιρεία:** με το υπ' αριθ. 20278/08-06-2017 έγγραφο του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας (με δικαστικό επιμελητή στις 14-06-2017).
- 41. Υποβολή Ένστασης-Προσφυγής του κου Δάσκαλου Δημητρίου προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης:** 4614/09-06-2017 Ένσταση-Προσφυγή του κου Δάσκαλου Δημητρίου προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης που αφορά στην ακύρωση του από 28-02-2017 Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου
- 42. Κοινοποίηση της υπ' αριθ. 5668/25-07-2017 Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης:** στις 31-07-2017 μας κοινοποιήθηκε η υπ' αριθ. 5668/25-07-2017 Απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, με την οποία απορρίφθηκε ως απαράδεκτη η από 09-06-2017 κατατεθείσα Ένσταση-Προσφυγή του κου Δάσκαλου Δημητρίου και ακυρώθηκε η υπ' αριθ. 306/2017 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας ως μη νόμιμη για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή.
- 43. Κοινοποίηση της υπ' αριθ. 5668/25-07-2017 Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης στην έκπτωτη ανάδοχο εταιρεία:** με το υπ' αριθ. 27615/04-08-2017 έγγραφο του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας (με δικαστικό επιμελητή στις 09-08-2017).
- 44. Πρόσκληση για υπογραφή του Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου:** με την υπ' αριθ. 34450/27-09-2017 Πρόσκληση κλήθηκαν από την Πρόεδρο της Επιτροπής, τα μέλη αυτής, οι νέοι επιβλέποντες και η έκπτωτη ανάδοχος εταιρεία να προσέλθουν στις 06-10-2017 για υπογραφή του Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου.
- 45. Νέα Πρόσκληση για υπογραφή του Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου:** με την υπ' αριθ. 46055/12-12-2017 Πρόσκληση κλήθηκαν από την Πρόεδρο της Επιτροπής, τα μέλη αυτής, οι νέοι επιβλέποντες και η έκπτωτη ανάδοχος εταιρεία να προσέλθουν στις 21-12-2017 για υπογραφή του νέου Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου όπως αυτό διαμορφώθηκε μετά την υπ' αριθ. 5668/25-07-2017 Απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης (η συνεδρίαση στις 06-10-2017 δεν κατέστη δυνατή λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων των μελών).

Κατόπιν των ανωτέρω, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 738/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου, και έχοντας υπόψη την υπ' αριθ. 5668/25-07-2017 Απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, η οποία ακύρωσε την υπ' αριθ. 306/2017 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, η οποία είχε απορρίψει την υπ' αριθ. 9571/20-03-2017 ένσταση της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας και είχε εγκρίνει το από 28-02-2017 Πρωτόκολλο Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου, στις 21-12-2017 υπογράφηκε το Τροποποιημένο Πρωτόκολλο Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου από τα μέλη της Επιτροπής Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου (εκτός του κ. Γ. Μελιόπουλου, ο οποίος δεν προσήλθε παρά την παραλαβή της αντίστοιχης πρόσκλησης) και από τους νέους επιβλέποντες όπως ορίστηκαν βάσει της υπ' αριθ. 61881/06-11-2013 απόφασης του

Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας (ο νόμιμος εκπρόσωπος της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας κ. Συμεωνίδης Παύλος δεν προσήλθε παρά του ότι του επιδόθηκε η αντίστοιχη πρόσκληση-με δικαστικό επιμελητή στις 18-12-2017).

Το από 21-12-2017 Τροποποιημένο Πρωτόκολλο Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής κοινοποιήθηκε στην έκπτωτη ανάδοχο εταιρεία με δικαστικό επιμελητή στις 19-01-2018, η οποία στις 30-01-2018 - εντός της προβλεπόμενης από το νόμο προθεσμίας - κατέθεσε την με αριθ. πρωτ. εισ. 3270/30-01-2018 ένσταση προς το Δημοτικό Συμβούλιο κατά του από 21-12-2017 Τροποποιημένου Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής, η οποία κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου προκειμένου αυτή να γνωμοδοτήσει επί αυτής.

Η Επιτροπή Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου με το υπ' αριθ. 3270/09-02-2018 έγγραφό της προς το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας, μέσω της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, εξετάζοντας την προαναφερθείσα ένσταση της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας, γνωστοποίησε τις απόψεις της επί της ενστάσεως της έκπτωτης αναδόχου εταιρείας περί ακύρωσης του από 21-12-2017 Τροποποιημένου Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του εν λόγω έργου, κρίνοντας την υπό εξέταση ένσταση ως εντελώς αβάσιμη και εισηγήθηκε την απόρριψή της από το Δημοτικό Συμβούλιο και την έγκριση από αυτό, του από 21-12-2017 Τροποποιημένου Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου του θέματος.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 3669/08 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 136 του Ν.4070/12: «...**Η προσωρινή παραλαβή ολοκληρώνεται με την έγκριση του πρωτοκόλλου από την προϊσταμένη αρχή...**», καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3669/08 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 137 του Ν.4070/12: «...**1. Στην οριστική παραλαβή εφαρμόζονται οι διατάξεις για την προσωρινή παραλαβή των παραγράφων 3, 5 και 6 του άρθρου 73 του παρόντος...**».

Υστερα από τα παραπάνω καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο όπως

1) κάνει αποδεκτή ή μη την από 29-01-2018 (αριθ. πρωτ. 3270/30-01-2018) ένσταση της αναδόχου εταιρείας "ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ Α.Τ.Ε." της έκπτωτης εργολαβίας "Οδική σύνδεση οικισμού Κάτω Βερμίου με τον οικισμό Άνω Βέρμιο" κατά του από 21-12-2017 Τροποποιημένου Πρωτοκόλλου Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου.

2) εγκρίνει ή μη το από 21-12-2017 Τροποποιημένο Πρωτόκολλο Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του έργου "Οδική σύνδεση οικισμού Κάτω Βερμίου με τον οικισμό Άνω Βέρμιο".

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Σιδηρόπουλος: Επειδή μπορεί να ρωτήσει κάποιος ποια είναι η εισήγησή μας, εισηγούμαστε να μη γίνει αποδεκτή η ένσταση του αναδόχου όσο αφορά το πρώτο σκέλος και να εγκρίνουμε το τροποποιημένο πρωτόκολλο προσωρινής και οριστικής παραλαβής όπως έρχεται από την επιτροπή.

Παπαγιάννης: Όπως όλοι μας, έχω στα χέρια μου την καταγγελία του κ.Δάσκαλου ο οποίος έχει μια σειρά από αιτιάσεις-ενστάσεις κι αν όχι κι άλλα πράγματα κατά της διαδικασίας έγκρισης για την οποία εισηγείται θετικά ο κ.Σιδηρόπουλος. Θέλω να τον παρακαλέσω ευγενικά να μας απαντήσει ακριβώς τι απαντάτε στις αιτιάσεις του κ.Δάσκαλου, προκειμένου να γίνουμε και εμείς κοινωνοί της δικής σας σκέψης.

Γουλτιδης: Εγώ ήθελα να ρωτήσω τον κ.Σιδηρόπουλο να μου γνωστοποιήσει αν είναι αλήθεια ότι η υπόθεση αυτή ελέγχεται αυτή τη στιγμή από το Ελεγκτικό Συνέδριο κι από τους Επιθεωρητές Δημόσιας Διοίκησης, γιατί έχω μια τέτοια πληροφορία.

Σιδηρόπουλος: Να ξεκινήσω από τον κ.Γουλτίδη εγώ δεν έχω τέτοια πληροφόρηση ή αν έχει κάποιος άλλος. Ο εισαγγελέας μας κάλεσε μετά την καταγγελία του κ.Παπαγιάννη, μας κάλεσε να απολογηθούμε.

Δήμαρχος: Έχει πάει υπόμνημα και στους Ελεγκτές Δημόσιας Διοίκησης, προφανώς από τον κ.Δάσκαλο.

Σιδηρόπουλος: Όπως όλοι διαβάζετε στο εισηγητικό είναι ένα έργο του 2006, ημερομηνία δημοπράτησης 30-1-2006, ημερομηνία που κηρύχτηκε ο ανάδοχος είναι το 2008. Ερχόμαστε 10 χρόνια μετά και απασχολούμαστε, να μην πω ταλαιπωρούμαστε με ένα έργο δεκαετίας.

Η άποψή μου είναι ότι επιτέλους κάποτε αυτό το έργο πρέπει να κλείσει. Έχουμε από τη μία την ένσταση του αναδόχου ο οποίος λέει ότι εσείς κακώς με το πρωτόκολλο λέτε ότι είναι αυτά τα λεφτά. Οι εργασίες που έγιναν είναι αξίας 1.343.000€ και έχουμε από την άλλη την καταγγελία, εμένα δεν μ' αρέσει ο τίτλος καταγγελία, θα μπορούσε να ήταν ενημέρωση όλων εδώ που είναι στο Δ.Σ. Στην καταγγελία μιλάει ότι το έργο στοίχισε περίπου 50.000€. Βλέπετε ότι είναι 2 διαφορετικά πράγματα τελειώς εξωπραγματικά το ένα με το άλλο.

Η επιτροπή όσον αφορά την ένσταση του αναδόχου, επειδή έχετε τα εισηγητικά αναλυτικά, απαντά σε κάθε παράγραφο, άρα πιστεύω ότι δεν έχει νόημα να το ξανακουβεντιάζουμε.

Όσον αφορά τον κ.Δάσκαλο, να πω ότι αυτή η καταγγελία είναι συνέχεια των προηγούμενων κι επίσης νομίζω ότι τη μία καταγγελία εσείς την πήγατε κ.Παπαγιάννη στην εισαγγελία. Την ξέρετε πολύ καλά, δεν είναι κάτι καινούργιο αυτά τα πράγματα. Απλά έλεγε στην καταγγελία που είχε κάνει την Άνοιξη του 2017 το ξαναπεράσαμε αυτό το πρωτόκολλο, δεν έρχεται πρώτη φορά.

Εδώ το έχουμε συζητήσει αναλυτικά, ήταν εδώ και ο κ.Σπυρίδης από την εταιρεία ΥΕΤΟΣ. Το θυμόμαστε, έγινε μια συζήτηση μεγάλη. Απαντήθηκαν αυτά όλα τα ερωτήματα. Μάλιστα εκείνη η καταγγελία έχει και περισσότερα ερωτήματα που εδώ δεν είναι, παρόλα αυτά σας απαντώ.

Πρώτον, πως εξορύχτηκαν τα βραχώδη αφού δεν χρησιμοποιήθηκαν εκρηκτικά; Όποιος έχει ασχοληθεί με τεχνικά έργα και πάει στο άρθρο το αντίστοιχο το άρθρο εκείνο μιλάει ότι μπορεί να γίνει εξόρυξη βραχώδους, είτε με εκρηκτικό αλλά είτε και με σφύρα. Δεν είναι απαραίτητο να υπάρχει εκρηκτικό για να έχουμε εξόρυξη βράχου. Αναφέρεται στο τιμολόγιο, μπορεί και με άλλο τρόπο να γίνει.

Πάμε στο δεύτερο, επειδή τα βάλατε με τη σειρά: Που πήγαν τα προϊόντα εκσκαφής αφού δεν μεταφέρθηκαν στις προκαθορισμένες θέσεις; Επειδή κάποια προϊόντα εκσκαφής δεν πήγαν σε κάποιες θέσεις που έλεγε η μελέτη αυτό τι σημαίνει ότι δεν έγιναν εκσκαφές; Αν πάτε πάλι στα τιμολόγια θα δείτε ότι η εκσκαφή πληρώνεται με τη διατομή, όχι με τη θέση απόθεσης. Δεν λέει πουθενά το τιμολόγιο ότι πρέπει αυτά να βρεθούν σε αυτή τη θέση. Η επιτροπή λέει ότι έχουμε μια διατομή, αυτή είναι η αρχική διατομή, αυτή είναι η τελική άρα εδώ σε αυτή τη διατομή έχουμε αυτή την ποσότητα επί αυτά τα χιλιόμετρα. Έτσι πληρώνονται αυτά και δεν μπορούμε να γίνουμε ντετέκτιβ που πήγαν τα υλικά. Πιστεύω ο κ.Δάσκαλος ξέρει καλύτερα από εμάς. Το 0,57 που αναφέρει εδώ, αν θέλει κάποιος να το κάνει δεν είναι σωστό, πρέπει από αυτό να αφαιρεθεί κι η έκπτωση, μην έχουμε σε κάθε καταγγελία μια υπερβολή.

Πάμε στο τρίτο και το τέταρτο που είναι περίπου τα ίδια. Λογικό είναι μετά από 10 χρόνια ο δήμος ότι αν πας τώρα να στρώσεις αυτό το δρόμο έτσι όπως είναι δεν μπορείς να πας και να ασφαλτοστρώσεις, θα πρέπει να γίνουν κάποιες εργασίες, να γίνουν κάποιες μετρήσεις κι ότι αποφανθεί να δούμε αυτό το πράγμα πως θα είναι. Σίγουρα είναι ένας δρόμος αφημένος στην τύχη του μετά από 10 χρόνια, σίγουρα θέλει βελτιώσεις για να ασφαλτοστρωθεί.

Παπαγιάννης: Μετά το τέσσερα, συνοψίζοντας, στην τρίτη σειρά τι λέει; Διαπιστώνει σαν μηχανικός, όχι σαν πολιτικό πρόσωπο ότι έχει απόκλιση 650.000€ παραπάνω από όσο κατέληξε από τους υπολογισμούς. Ο Δάσκαλος λέει γιατί να δώσουμε 650.000€; Αυτό εξηγείστε μας.

Σιδηρόπουλος: Το είπε κι ο κ.Σπυρίδης στο προηγούμενο, εμένα με προσβάλλει όταν κάποιος με ρωτάει ότι αυτό το έργο έγινε με 50.000€. Ειλικρινά κανένας τεχνικός, κανένας που έχει στοιχειώδεις γνώσεις δεν μπορεί να πει ότι αυτό το έργο είναι 50.000€. 50.000€ ένας εργολάβος θέλει μόνο για να μεταφέρει τα μηχανήματά του στο Σέλι – Άνω Σέλι για να ξεκινήσει. Ο κ.Δάσκαλος θα ήταν καλό, επειδή το ήξερα το θέμα και μου τηλεφώνησε την Παρασκευή το βράδυ να με ρωτήσει γι' αυτό το θέμα, να ήταν σήμερα εδώ να μας πει κάποια πράγματα, να απαντήσει σε κάποιες ερωτήσεις.

Παπαγιάννης: Μήπως να αναβάλουμε την απόφαση για να τον ρωτήσουμε;

Σιδηρόπουλος: Όχι δεν μπορούν να αναβάλλονται οι αποφάσεις, το ήξερε από την Παρασκευή, μέχρι σήμερα είχε όλο το χρόνο. Πάντως εμείς λέμε ότι η επιτροπή ορθώς συνέταξε αυτό το πρωτόκολλο, το τροποποιημένο πρωτόκολλο λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που είχε στη διάθεσή του. Θα παρακαλούσα να γραφτεί στα πρακτικά ότι κουβεντιάστηκε και λήφθηκε υπόψη κι αυτή η καταγγελία του κ.Δάσκαλου.

Γουλιτίδης: Επειδή στερήθηκα του λόγου, όσο γι' αυτό που είπατε Δήμαρχε για τη γέφυρα Κούσιου θα περιμένω τον κ.Λαζαρίδη, δεν ισχύουν αυτά που είπατε. Θα περιμένω τον κ.Λαζαρίδη που είναι ο αρμόδιος αντιδήμαρχος όταν θα πάμε για επικαιροποίηση κάτι είπατε ότι είναι στο ίδιο ποσό, δεν έχει ξεφύγει, θα τα συζητήσουμε αυτά.

Ήθελα να κάνω μια ερώτηση επί τροχάδην στον αντιδήμαρχο, γιατί σήμερα ενημερώθηκα ότι στην Ο.Ε. ψηφίστηκε για να στηρίξει ο Δήμος τον απερχόμενο Δήμαρχο...

Κε Σιδηρόπουλε δεν μας τα είπατε τα πράγματα ως έχουν. Τα πράγματα έχουν ως εξής: Φέρατε εδώ μια μελέτη, μια παραλαβή μετρήσεων το 2017 η οποία απορρίφθηκε στην Αποκεντρωμένη μετά από ένσταση του κ.Δάσκαλου, γιατί δεν είχατε μετρήσει κάποιες άλλες εργασίες, μάλλον τις είχατε μετρήσει και τις τοποθετήσατε, οπότε απορρίφθηκε, γι' αυτό και φέρνετε την τροποποιημένη, δεν είναι για άλλο λόγο.

Τότε, στη συζήτηση που είχαμε κάνει, είχατε και τον κ.Σπυρίδη εδώ, είχα ρωτήσει τον κ.Σπυρίδη τα ημερολόγια έργου τα έχετε δει; Επειδή εγώ είδα από τα ημερολόγια ότι ο εργολάβος επάνω είχε ανεβάσει δυο φορτηγά, δύο τσάπες και μία μπουλντόζα. Που σημαίνει ότι τις 200.000 m³ τα επιπλέον με ένα πρόχειρο υπολογισμό που μου έκανε ένας συνάδερφος τοπογράφος στην υπηρεσία μου, για 18 μήνες έπρεπε το φορτηγό σε μισή ώρα να φορτώνει, να ξεφορτώνει στο χώρο απόθεσης και να γυρνάει. 18 μήνες, 14 ώρες το 24ωρο χωρίς σταματημό. Αν εσείς πιστεύετε ότι μπορεί να γίνει αυτό τότε ψηφίστε το.

Δεύτερον, τα τεχνικά ξέρετε τα έχει η επιτροπή και τότε ζήτησα να μην είναι ο κ.Σπυρίδης αλλά να είναι ένα μέρος της επιτροπής να μας εξηγήσει. Τα τεχνικά τα έχετε υπολογίσει που έχουν γίνει;

Το τελευταίο, γιατί εγώ ενημερώθηκα από τον κ.Δάσκαλο ότι έχει κάνει και στους ελεγκτές και είναι να γίνει έλεγχος, πιστεύω ότι θα έρθει, καλό είναι από τη στιγμή που έχουν γίνει αυτές οι αναφορές να το πάρουμε πίσω, να περιμένουμε να δούμε τι θα πουν αυτοί οι άνθρωποι αφού θα πέσουμε στον έλεγχο και μετά να αποφασίσουμε. Γιατί θα μπλέξουμε περισσότερο τους δημοτικούς συμβούλους.

Σιδηρόπουλος: Δεν δέχομαι να τρομοκρατείτε τον κόσμο, τι θα μπλέξουμε; Δεν έχουμε μπλέξει, δεν έχουμε πάει στον εισαγγελέα όσοι τα έχουμε ψηφίσει; Να απαντήσω επί της ουσίας. Ανέφερα ότι η επιτροπή αναφέρει αναλυτικά για ποιο λόγο φέρνει το τροποποιημένο, προφανώς δεν έχετε διαβάσει, αν το διαβάσατε λέει, όσον αφορά το έργο εργασίες αποκατάστασης, οδούς σύνδεσης Άνω Βερμίου με το Κάτω Βέρμιο, ο οποίος ήταν ο λόγος που η Αποκεντρωμένη ακύρωσε την απόφασή μας και βέβαια δεν τα λέτε όλα, το έννομο συμφέρον αλλά και το άρθρο 152 είπε ότι ο κ.Δάσκαλος δεν έχει έννομο συμφέρον.

Εγώ δεν ήθελα να το πω ... αλλά μην Και μη νομίζετε ότι ο κ.Δάσκαλος είναι πιο πολύ φίλος σας, εγώ τον ξέρω από μικρό παιδάκι, μεγαλώσαμε μαζί. Να αναφέρω τι λέει η επιτροπή γι' αυτό το πράγμα. Όσον αφορά στο έργο εργασίες αποκατάστασης οδού σύνδεσης Άνω Βερμίου με το Κάτω Βέρμιο από τον τηρούμενο στην υπηρεσία φάκελο διαπιστώθηκε ότι όλες οι επιμετρημένες ποσότητες αφορούσαν σε εργασίες συντήρησης της υφιστάμενης οδού όπως αυτό διαμορφώθηκε από την αρχική εργολαβία. Ως εκ τούτου δεν επηρέασαν την τελικώς επιμετρούμενη κατάσταση του οδικού άξονα σύνδεσης Άνω Κάτω Βερμίου.

Γουλιτίδης: Αυτά τα στοιχεία τα έχετε δώσει στην Αποκεντρωμένη; Αν τα δίνετε δεν θα απορριπτόταν η απόφαση.

Σιδηρόπουλος: Θα τα δώσουμε τώρα, αυτό κουβεντιάζουμε σήμερα εδώ. Φέρνουμε όλα αυτά τα στοιχεία, τα θέτουμε υπόψη όλων, να τα δείτε.

Γουλιτίδης: Η Αποκεντρωμένη αμφισβήτησε την απόφαση που βγάλαμε το 2017 χωρίς να έχει στοιχεία από εσάς;

Σιδηρόπουλος: Ξέρετε πολύ καλά ότι ο κ.Δάσκαλος είπε ότι η επιτροπή δεν έλαβε υπόψη της αυτό το έργο.

Επαναλαμβάνω, η απόφαση της Αποκεντρωμένης λέει ότι ακυρώνουμε την απόφαση του Δ.Σ. γιατί στην εισήγηση της επιτροπής δεν συμπεριλαμβανόταν αυτό το έργο. Πράγματι η επιτροπή παραδέχτηκε ότι αυτό το έργο στην προηγούμενη δεν το συμπεριέλαβε. Πήρε το έργο, το μελέτησε και στέλνει σήμερα τροποποιημένα το πρωτόκολλο για να το ψηφίσουμε λαμβάνοντας υπόψη και αυτό το έργο.

Καραπαναγιωτίδης: Ως επικεφαλής της δημοτικής παράταξης δηλώνω ότι εγώ κι οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Καγκελίδης, Ι.Κυρατλίδης και Ζ.Πατσίκας θα απέχουμε από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου τεχνικών Αθανασίου Σιδηρόπουλου και την πρόταση της επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου;

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν δεκατρείς (13) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Θ. Κορωνάς, Γ.Σοφινίδης, Π.Τσαπαρόπουλος, Β.Λυκοστράτης, Μ. Παπαϊωάννου, Λ. Ακριβόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Γ.Ορφανίδης, Ε.Ιακωβίδου, Α.Σιακαβάρας, Θ.Τέτος.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Θ.Αγγελίνας, Γ.Κάκαρης, Σ.Ελευθεριάδου.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Γουλτίδης, Ι.Παπαγιάννης, Μ.Σουμελίδης

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Κ.Καραπαναγιωτίδης, Α.Καγκελίδης, Ι.Κυρατλίδης και Ζ.Πατσίκας απείχαν από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 13-2-2018 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αθανασίου Σιδηρόπουλου.
- 2.- Την υπ' αριθ. 306/2017 απόφαση του Δ.Σ.
- 3.- Την με αρ. πρωτ. 5668/25-7-2017 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- 4.- Το από 21/12/2017 τροποποιημένο πρωτόκολλο προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Οδική σύνδεση οικισμού Κάτω Βερμίου με τον οικισμό Άνω Βερμίου».
- 5.- Την με αρ. πρωτ. 3270/30-1-2018 ένσταση της εταιρίας «ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ Γ. ΠΑΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.».
- 6.- Την με αρ. πρωτ. 3270/9-2-2018 γνωμοδότηση της επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Οδική σύνδεση οικισμού Κάτω Βερμίου με τον οικισμό Άνω Βερμίου» επί της ανωτέρω ένστασης.
- 7.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 8.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 73 του Ν.3669/2008, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 136 του Ν.4070/2012, του άρθρου 75 του Ν. 3669/2008, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 137 του Ν. 4070/2012 και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Απορρίπτει την ένσταση της αναδόχου εταιρίας «ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ Γ. ΠΑΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» που υποβλήθηκε στις 30/1/2018 (αρ. πρωτ. 3270) κατά του τροποποιημένου πρωτοκόλλου προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Οδική σύνδεση οικισμού Κάτω Βερμίου με τον οικισμό Άνω Βερμίου», για τους λόγους που αναφέρονται στην από 9/2/2018 διατύπωση απόψεων της επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του ανωτέρω έργου.

Β) Εγκρίνει το από 21/12/2017 τροποποιημένο πρωτόκολλο προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου «Οδική σύνδεση οικισμού Κάτω Βερμίου με τον οικισμό Άνω Βερμίου», που εκτελέστηκε με εργολαβία από την εταιρία «ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ Γ. ΠΑΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **89 / 2018**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]