

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **6/2018** πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **214/2018**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Επιβολή και καθορισμός προστίμου στην εταιρία  
«ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Σ. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε.»,  
σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 2946/2001.

Σήμερα **16 Απριλίου** του έτους **2018** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **12-4-2018** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **33** μέλη:

| <u>Παρόντες</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <u>Απόντες</u>                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Τ. Χατζηαθανασίου, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Θ. Κορωνάς, 8) Σ. Διαμάντης, 9) Γ. Σοφιανίδης, 10) Ν. Μουσιάδης, 11) Π. Τσαπαρόπουλος, 12) Β. Λυκοστράτης, 13) Γ. Κάκαρης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Λ. Ακριβόπουλος, 16) Σ. Ασλάνογλου, 17) Γ. Ορφανίδης, 18) Χ. Γαϊτάνου, 19) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 20) Α. Σιακαβάρας, 21) Θ. Τέτος, 22) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 23) Ι. Κυρατλίδης, 24) Ν. Τσιαμήτρος, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ. Γουλτίδης, 27) Η. Τσιφλίδης, 28) Ν. Μπέκης, 29) Π. Παπαδίνα, 30) Α. Αποστολόπουλος, 31) Α. Μαρκούλης, 32) Σ. Στουγιάννος, 33) Γ. Μελιόπουλος. | Θ. Αγγελίνας, Δ. Τραπεζανλής, Ι. Χειμώνας, Ε. Ιακωβίδου, Μ. Σουμελίδης, Ζ. Πατσίκας, Ι. Παπαγιάννης, Σ. Ελευθεριάδου |

**Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Σ. Κωτσιαντής, Ι. Σιδηρόπουλος, Ι. Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου, Ε. Μοτσιόπουλος

**Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

**Σημείωση:** 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε η κ. Χ. Γαϊτάνου και αποχώρησαν οι κ. κ. Ν. Μπέκης, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Γ. Ορφανίδης, Α. Αποστολόπουλος, Α. Καγκελίδης  
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 213/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Γουλτίδης  
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 214/2018 απόφασης αποχώρησαν οι κ. κ. Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος, Ι. Κυρατλίδης, Β. Λυκοστράτης  
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 215/2018 απόφασης προσήλθαν οι κ. κ. Β. Λυκοστράτης, Γ. Ορφανίδης  
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 216/2018 απόφασης προσήλθε ο κ. Ι. Κυρατλίδης  
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 220/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Κάκαρης  
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 225/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μουσιάδης  
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 227/2018 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος  
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 251/2018 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μουσιάδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 2-4-2018 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη :

- Το αρθ 3 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 προβλέπεται ότι « οι Ο.Τ.Α. α' βαθμού καθορίζουν στα διοικητικά όρια τους, επαρκείς και πρόσφορους χώρους , **στους οποίους και μόνον επιτρέπεται** να τοποθετούνται ειδικά διαμορφωμένα πλαίσια για την προβολή των διαφημίσεων....». και την υπ'αριθ. 225/2006 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί καθορισμού θέσεων εμπορικής διαφήμισης όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το αρθ. 5 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 «**Για την υπαίθρια διαφήμιση απαιτείται προηγούμενη άδεια η οποία χορηγείται με απόφαση του Δημάρχου ή του Προέδρου της Κοινότητας**, ύστερα από αίτηση που συνοδεύεται από τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του τέλους και προηγούμενη καταβολή του τέλους διαφήμισης που προβλέπεται στο αρθ. 15 του Β.Δ. 24.9/20-10-1958 "Περί Κωδικοποιήσεως εις Ενιαίον Κείμενον Νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί των προσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων" (ΦΕΚ 171 Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει» και την υπ'αριθ. 581/2006 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί εν μέρει καθορισμού των τελών διαφήμισης όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το αρθ. 5 παρ. 2 του Ν. 2946/2001 «Για την χορήγηση άδειας προβολής υπαίθριας διαφήμισης ή για την τοποθέτηση πλαισίων διαφημίσεων σε ιδιωτικό κτίριο ή οικόπεδο, απαιτείται επίσης και η προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού, καθώς και η γνώμη της πρωτοβάθμιας Ε.Π.Α.Ε.....Οι γνώμες του προηγούμενου εδαφίου παρέχονται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης. Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία , η άδεια εκδίδεται χωρίς τις γνώμες αυτές.».
- Το άρθ. 8 του Ν. 2946/2001 «Διοικητικές κυρώσεις » σύμφωνα με το οποίο προβλέπεται ότι το Δημοτικό Συμβούλιο στα όρια του Δήμου του οποίου τελέστηκε η παράβαση με απόφαση του επιβάλλει πρόστιμο που ανέρχεται από 500.000 δρχ. μέχρι 10.000.000 δρχ. ή **1.467,35 ευρώ μέχρι 29.347,03 ευρώ**, είτε στους διαφημιστές είτε στους διαφημιζόμενους που προβάλλουν υπαίθρια διαφήμιση εκτός των χώρων που καθορίζονται από τις διατάξεις του Ν. 2946/2001.
- Τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου Βέροιας σύμφωνα με τον οποίο το τμήμα Αδειών Εμπορίου και Καταστημάτων της Δ/ση Οικονομικής Αν/ξης – Τουρισμού « Ελέγχει την εφαρμογή των διατάξεων περί υπαίθριας διαφήμισης... και εισηγείται την επιβολή των προβλεπόμενων προστίμων, με τις προϋποθέσεις και όρους που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία» θα ετοιμάσει τα ανάλογα εισηγητικά σύμφωνα με τον Ν. 2946/2001(φεκ Α' 224/08-10-2001).
- Την υπ'αριθ. **1020/19804/2-β/14-03-18** Βεβαίωσης Παράβασης που αποτελεί λόγο Διοικητικής κύρωσης του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας σε βάρος του ΤΡΙΓΛΙΔΗ ΖΑΧΑΡΙΑ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ με **Α.Α.Τ. ΑΜ 287429** διότι την 28/02/2018 και ώρα 12:30' διαπιστώθηκε σην Βέροια επι τις οδού Θεσσαλονίκης, Λ. Στρατού, και κόμβο προς Κοζάνη ,ως νόμιμο εκπρόσωπος της εταιρίας «**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Σ. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΕΕ.**» με **Α.Φ.Μ. 800892675** να διαφημίζει το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗΣ ΜΕ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΜΠΑΡ**» με την επωνυμία «**CLUB VOGUE**» με έξι (6) έντυπες αφίσες διαστάσεων (150\*50) εκ. η οποίες ήταν τοποθετημένες σε κολόνα της ΔΕΗ.

Σύμφωνα και με το αρθ. 8 του Ν. 2946/2001 καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας να καθορίσει το ύψος του προστίμου και να το επιβάλει στον διαφημιζόμενο για την προαναφερθείσα Βεβαίωση Παράβασης

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μελιόπουλος: Υπάρχουν χώροι διαφήμισης στον Δήμο; Έχει γίνει καταγγελία ότι μέσω των παράνομων διαφημίσεων δημιουργείται αθέμιτος ανταγωνισμός;

Ασλάνογλου: Οι χώροι που υπάρχουν δεν είναι επαρκείς. Έχει γίνει επικοινωνία με την Εφορεία Αρχαιοτήτων ώστε να μας επιτρέψει να βάλουμε σε κάποιους χώρους ταμπλό για διαφήμιση.

Δήμαρχος: Κε Ασλάνογλου ήρθε κανείς στην υπηρεσία να κάνει αίτηση προκειμένου ναβάλει διαφήμιση στα διαφημιστικά ταμπλό του Δήμου;

Ασλάνογλου: Όχι

Δήμαρχος: Άρα το πρόβλημα δεν είναι ότι δεν επαρκούν οι χώροι. Δε θα ήταν επαρκείς αν υπέβαλαν αίτηση κι οι χώροι δεν θα ήταν αρκετοί. Κανείς δεν έκανε αίτηση για να του δώσουμε άδεια για διαφήμιση στα διαφημιστικά ταμπλό.

Ασλάνογλου: Δεν έχει ζητήσει κάποιος άδεια, οι άδειες που εκδίδουμε είναι πολύ λιγότερες από τις παραβάσεις.

Προτείνω την επιβολή του κατώτερου ύψους προστίμου που προβλέπεται από τον νόμο, δηλ. 1.467,35€.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου;

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν εικοσιένα (21) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Χ. Κούτρας, Τ. Χατζηαθανασίου, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Δ.Κουλουριώτης, Θ. Κορωνάς, Σ.Διαμάντης, Γ.Σοφιανίδης, Π.Τσαπαρόπουλος, Γ. Κάκαρης, Μ. Παπαϊωάννου, Λ.Ακριβόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Χ. Γαϊτάνου, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Α.Σιακαβάρας, Θ.Τέτος, Ν. Τσιαμήτρος, Η.Τσιφλίδης, Π.Παπαδίνα.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Μελιόπουλος, Ν. Μωυσιάδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 2-4-2018 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου.
- 2.- Το με αρ. πρωτ. 1020/19804/2-β/14-3-2018 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας.
- 3.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 4.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) και των άρθρων 3, 5 και 8 του Ν.2946/2001.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει την επιβολή προστίμου στην εταιρία «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Σ. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε.» με Α.Φ.Μ. \*\*\*\*\*675, λόγω παράβασης των διατάξεων του Ν.2946/2001.

Β) Καθορίζει το ύψος του παραπάνω προστίμου στο ποσό των 1.467,35€ για την αναφερόμενη στην εισήγηση βεβαιωμένη παράβαση του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας, το συνολικό ποσό του οποίου θα αποδοθεί στον Δήμο Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **214 / 2018**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]