

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το υπ' αριθ. **2/2019** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **69/2019**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση άσκησης α) αίτησης ακύρωσης και β) αίτησης αναστολής εκτέλεσης της αριθ. οικ.2/6748/ΔΛΚ/24-1-2019 απόφασης του αναπληρωτή Υπ. Οικονομικών.

Σήμερα **13 Φεβρουαρίου** του έτους **2019** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **8-2-2019** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **34** μέλη:

Παρόντες**Απόντες**

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Ν. Μουσιάδης, 11) Π. Τσαπαρόπουλος, 12) Β. Λυκοστράτης, 13) Γ. Κάκαρης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Λ. Ακριβόπουλος, 16) Σ. Ασλάνογλου, 17) Γ. Ορφανίδης, 18) Ε. Ιακωβίδου, 19) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 20) Α. Σιακαβάρας, 21) Θ. Τέτος, 22) Θ. Στιόκα, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Ζ. Πατσίκας, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ. Γουλτίδης, 27) Γ. Μιχαηλίδης, 28) Ι. Παπαγιάννης, 29) Η. Τσιφλίδης, 30) Σ. Ελευθεριάδου, 31) Ν. Μπέκης, 32) Α. Αποστολόπουλος, 33) Α. Μαρκούλης, 34) Γ. Μελιόπουλος.	Γ. Σοφιανίδης, Χ. Γαϊτάνου, Ι. Χειμώνας, Ι. Κυρατλίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Π. Παπαδίνα, Σ. Στουγιάννος
---	--

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Ι. Σιδηρόπουλος, Η. Μπατσαράς, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Αγγέλου, Ι. Καραγιάννης

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιοπούλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε ο κ. Α. Σιδηρόπουλος και αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Τραπεζανλής, Η. Τσιφλίδης, Μ. Σουμελίδης, Ζ. Πατσίκας, Ι. Παπαγιάννης

2) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησε η κ. Σ. Ελευθεριάδου

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 67/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Λ. Ακριβόπουλος, Γ. Κάκαρης

4) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 6^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Ν. Μπέκης, Ν. Μουσιάδης και προσήλθε ο κ. Β. Λυκοστράτης

5) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 7^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Γουλτίδης, Α. Μαρκούλης και προσήλθαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Ν. Μαυροκεφαλίδης

6) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 8^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησε ο κ. Β. Παπαδόπουλος και προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 69/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Καγκελίδης, Γ. Ορφανίδης, Θ. Αγγελίνας, και προσήλθαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Β. Παπαδόπουλος, Γ. Γουλτίδης

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 71/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Λ. Ακριβόπουλος και προσήλθαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Γ. Κάκαρης

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 72/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Α. Μαρκούλης

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 73/2019 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος και προσήλθε ο κ. Λ. Ακριβόπουλος

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 80/2019 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Γουλτίδης

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 86/2019 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Γουλτίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 7-2-2019 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Η ΚΕΔΕ με το από 1-2-2019 έγγραφό της προς τους Δημάρχους όλης της χώρας αναφέρει τις ενέργειες που πρέπει να προβούν οι Δήμοι ύστερα από την αριθ. **οικ. 2/6748/ΔΛΚ/24-01-2019 (ΦΕΚ Β'194)** απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, Γ. Χουλιαράκη» με θέμα: *«Καθορισμός λειτουργίας τραπεζικών λογαριασμών και ταμειακός προγραμματισμός, των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης που υπάγονται στην παράγραφο 10 του άρθρου 69Α του ν. 4270/2014 όπως ισχύει».*

Με την ανωτέρω Υ.Α. προκύπτει ότι:

- εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από τη δημοσίευση αυτής (από 24-01-2019) η υποχρέωση ανοίγματος λογαριασμού ταμειακής διαχείρισης στην Τράπεζα της Ελλάδος

- η μεταφορά των πλεοναζόντων ταμειακών διαθεσίμων (όπως αυτά προσδιορίζονται στο άρθρ. 11 της ΥΑ) στο λογαριασμό ταμειακής διαχείρισης της Τράπεζας της Ελλάδος.

- η υποχρέωση των Φορέων όπως προβαίνουν σε συναλλαγές μέσω του ανωτέρω λογαριασμού ταμειακής διαχείρισης στην Τράπεζα της Ελλάδος, και την πολυπλοκότητα και αναποτελεσματικότητα που δημιουργείται από τη διαχείριση των πόρων των Δήμων

- Την υποχρεωτική πλέον απόδοση των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων που κατανέμονται, βάσει των σχετικών αποφάσεων του Υπουργείου Εσωτερικών, στους ΟΤΑ Α' και Β' Βαθμού, από την ως άνω ημερομηνία, με μεταφορά από το λογαριασμό του Υπουργείου Εσωτερικών, που τηρείται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, στους λογαριασμούς της ταμειακής διαχείρισης στην Τράπεζα της Ελλάδος.

- Η ορθή χρήση του όρου «διευκόλυνση των συναλλαγών», ελέγχεται και αξιολογείται από το ΓΛΚ και τις εποπτεύουσες ΓΔΟΥ με βάση κριτήρια, που ουσιαστικά περιορίζουν – αν όχι αποκλείουν – τη τήρηση λογαριασμών σε άλλα πιστωτικά ιδρύματα πλην της ΤτΕ.

- Την παρακολούθηση από την Διεύθυνση Λογαριασμών και Ταμειακού Προγραμματισμού του ΓΛΚ, τουλάχιστον σε μηνιαία βάση, των κινήσεων και των υπολοίπων των λογαριασμών των δήμων, που τηρούνται σε πιστωτικά ιδρύματα, στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και στην Τράπεζα της Ελλάδος.

- Την υποχρέωση των δήμων για έγκαιρη προειδοποίηση της Τράπεζας της Ελλάδος, του ΓΛΚ και του Οργανισμού Διαχείρισης Δημοσίου Χρέους (ΟΔΔΗΧ), σε περίπτωση απόληψης από την Ταμειακή Διαχείριση στην Τράπεζα της Ελλάδος ποσού υψηλότερου των δέκα εκατομμυρίων ευρώ.

Η έκδοση και ισχύς της ως άνω ΥΑ καθιστά αδύνατη την λειτουργία των Δήμων και των νομικών τους προσώπων, αποτελεί εμπόδιο στην αποτελεσματική διαχείριση των δημοτικών τους υποθέσεων, παραβιάζει βάνανυσα τις συνταγματικά κατοχυρωμένες αρχές της οικονομικής και διοικητικής αυτοτέλειας αυτών.

Οι επιβληθείσες ρυθμίσεις με τους ν. 4270/2014, ν. 4323/2015, 4484/2017, και εν τέλει με τον ν. 4549/2018, αποτελούν αντισυνταγματικές παρεμβάσεις, καθόσον αφορά τους ΟΤΑ, η δε εκδοθείσα ΥΑ κατ' εξουσιοδότηση του άρθρ. 80 ν. 4549/2018 ως εκτελεστή πράξη προσβάλλει βάνανυσα την κατοχυρωμένη εκ του Συντάγματος αυτοτέλεια των ΟΤΑ, καθόσον:

1. Αναιρείται ο πυρήνας της οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ (Συντ. 102) διότι στερούνται την δυνατότητα ελεύθερης τοποθέτησης των αποθεματικών και των ταμειακών τους διαθεσίμων, με αποφάσεις των οργάνων τους.

2. Οι ΚΑΠ αποτελούν πόρους της αυτοδιοίκησης και επομένως πρέπει, νομικώς και οικονομικώς, να αντιμετωπίζονται ακριβώς όπως τα ταμειακά διαθέσιμα των ΟΤΑ. Για την ταυτότητα του νομικού λόγου, λοιπόν, παραβιάζεται και ειδικώς ως προς τους ΚΑΠ η οικονομική αυτοτέλεια των ΟΤΑ.

3. Η ΥΑ δεν κάνει καμία διάκριση, όπως θα όφειλε, μεταξύ φορέων Γενικής Κυβέρνησης που απολαύουν οικονομικής αυτοτέλειας και φορέων που δεν απολαύουν του ειδικού προστατευτικού καθεστώτος της αυτοτέλειας.

4. Η μεταφορά των πόρων δεν δικαιολογείται από λόγους δημοσίου συμφέροντος καθώς δεν εξυπηρετεί την ειλικρίνεια και ακρίβεια του προϋπολογισμού.

5. Η προβλεπόμενη δυνατότητα εξαιρέσεως επιμέρους ΟΤΑ από το νέο καθεστώς, με απόφαση της εποπτεύουσας ΓΔΟΥ του ΥΠΕΣ και του ΓΛΚ επιτείνει την προσβολή της οικονομικής τους αυτοτέλειας, καθώς η απόφαση λαμβάνεται από κρατικά όργανα.

6. Στην ΥΑ δεν αναφέρεται κανένα απολύτως κριτήριο, που πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψιν για την εξαίρεση φορέων της Γενικής Κυβέρνησης από το νέο καθεστώς με αποτέλεσμα να επιτείνεται η αδιαφάνεια και να τίθενται οι προϋποθέσεις άνισης μεταχείρισης των ΟΤΑ, ενόψει και της επικείμενης προεκλογικής περιόδου.

7. Τέλος με τις διατάξεις της ΥΑ παραβιάζεται το Κοινοτικό Δίκαιο και ο Ευρωπαϊκός Χάρτης Τοπικής Αυτονομίας (ο οποίος κυρώθηκε με τον ν. 1850/1989) και ιδιαίτερα το άρθρ. 9 αυτού σύμφωνα με το οποίο « Οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης έχουν δικαίωμα, στα πλαίσια της εθνικής οικονομικής πολιτικής, σε επαρκείς ίδιους πόρους τους οποίους μπορούν να διαθέτουν ελεύθερα κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους».

Με την αριθ. 16/2019 απόφασή της η Οικονομική Επιτροπή παραπέμπει το θέμα της αρμοδιότητάς της «Λήψη απόφασης και προσδιορισμός ενεργειών μετά την έκδοση της αριθ. οικ. 2/6748/ΔΔΚ/24-1-2019 (ΦΕΚ Β'194) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών Γ. Χουλιαράκη» στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, λόγω ιδιαίτερης σοβαρότητας του θέματος.

Υστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Το θέμα αφορά την υπουργική απόφαση που εκδόθηκε 24 Ιανουαρίου, με την οποία ζητούνται τα αποθεματικά των δήμων, να ανοιχτεί λογαριασμός στην Τράπεζα της Ελλάδος εντός 30 ημερών και να γίνει μεταφορά των πλεοναζόντων ταμειακών διαθεσίμων. Επίσης, οι ΚΑΠ θα κατατίθενται σε αυτό το λογαριασμό της κεντρικής Τράπεζας της Ελλάδος.

Υπήρξε ομόφωνη απόφαση της ΚΕΔΕ απέναντι σε αυτή την κατεύθυνση και μάλιστα ζητήθηκε από τους δήμους να παρθεί απόφαση υπέρ της κατάθεσης προσφυγής στο ΣτΕ αφενός αλλά και αναστολής της εκτέλεσης της συγκεκριμένης υπουργικής απόφασης, πράγμα που προτείνω και καλούμαστε εμείς σήμερα εδώ να αποφασίσουμε.

Ο κ.Παπαστεργίου είναι εδώ για να μας πει για τη νομιμότητα της απόφασης. Αυτό που θα πω το οποίο δεν αλλάζει το θέμα της παρούσης συνεδρίασης είναι ότι συμφωνήθηκε να παραταθεί το πλαίσιο το σημερινό ως και τον Ιούνιο. Δηλαδή δεν θα υπάρχει αυτό το 30ημερο, δόθηκε παράταση μέχρι και τον Ιούνιο εμείς όμως βέβαια οφείλουμε να πάρουμε τις αποφάσεις που πρέπει.

Γ.Παπαστεργίου (νομικός σύμβουλος): Διάβασα την υπουργική απόφαση και θεωρώ ότι υπάρχουν θέματα νομιμότητας, αντιβαίνει κατάφορα στο άρθρο 102 του συντάγματος περί της ταμειακής και οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ. Αντιβαίνει ακόμα χειρότερα στο δίκαιο της Ε.Ε. γιατί η Ευρώπη εξόφλησε τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης με μεγαλύτερης εμβέλειας δυνατότητες. Οπότε πιστεύω αν προκρίνεται, εξάλλου αν προσέξετε τις εξουσιοδοτικές διατάξεις που ανατρέπει η εν λόγω υπουργική απόφαση, ανατρέπει στην αρχική του 2015, δηλαδή χωρίς κάποια ειδική αιτιολογία έρχεται και παρατείνει ένα καθεστώς υποτίθεται εξαιρετικό, το κάνει κανόνα, χωρίς να λέει ότι υπάρχει κάποια μελέτη τι απέδωσε αυτό και τι αποδίδει.

Σε καθαρά νομικό επίπεδο πιστεύω ότι αν ο Δήμος ασκήσει αίτηση ακύρωσης στο ΣτΕ έχει πολλές πιθανότητες να ευοδωθεί και να ακυρωθεί αυτή η υπουργική απόφαση.

Πλην όμως, κρίνω σκόπιμο, ανεξάρτητα για την παράταση, τώρα το άκουσα αν θα υπάρξει ανοχή για τις 30 ημέρες γιατί αυτό δεν προκύπτει από την υπουργική απόφαση, προκύπτει ότι σε μια βδομάδα παρέρχονται οι 30 ημέρες, πρέπει να κατατεθεί αίτηση αναστολής γιατί κι οι παράνομες πράξεις της διοίκησης όπως ενδεχόμενα αποδειχθεί αυτή παράγουν πλήρεις έννομες συνέπειες κι ο Δήμος αν δεν συμμορφωθεί με μια κανονιστικού περιεχομένου διάταξη μπορεί να πάει για απείθεια ή για οτιδήποτε.

Επομένως αν προτείνετε την άσκηση αίτηση ακύρωσης πρέπει ταυτόχρονα να ασκηθεί και η αίτηση αναστολής εκτέλεσης σε περίπτωση που ευοδωθεί για να μην παρανομεί ο Δήμος.

Μπέκης: Θα μου επιτρέψετε ένα σκεπτικό, αν θυμάμαι καλά το θέμα ήρθε όσο ήμουν εγώ δημοτικός σύμβουλος άλλες δυο φορές. Τη μία φορά απαντήσαμε θετικά, ήταν την περίοδο που η κυβέρνηση διαπραγματευόταν, την μια φορά εγώ θυμάμαι να ψήφισα αρνητικά γιατί δεν υπήρχε αυτή η έκτακτη και τώρα έρχεται τρίτη. Όπως είπε και ο νομικός σύμβουλος παρατείνεται το καθεστώς που είχε ήδη καθιερωθεί.

Προσωπικά θέλω, επειδή αμφισβητώ την αντικειμενικότητα της ΚΕΔΕ, από τον Δήμαρχό μου, να μου απαντήσει πέρα από αυτά που είπε ο νομικός σύμβουλος για την αυτοτέλεια κλπ, πρακτικά αν ακολουθηθεί η υπουργική απόφαση τι συνέπειες θα έχει στην πράξη; Θεωρητικά όντως είναι όπως λέχθηκε, αλλά πρακτικά τι; Επίσης, πρακτικά σε τι θα δυσκολέψει τον Δήμο και σε τι θα ωφελήσει την πολιτεία. Εμείς τι καλούμαστε να πούμε, ναι ή όχι στην υπουργική απόφαση;

Δήμαρχος: Εμείς καλούμαστε να πάρουμε μια απόφαση αν θα καταθέσουμε στο ΣτΕ ένδικο μέσο. Τι θα κερδίσουμε; Δεν θα κερδίσουμε κάτι, η Τράπεζα της Ελλάδος δεν είναι μια εμπορική τράπεζα που μπορεί να έχει όλα τα οφέλη που μπορεί να έχει μια εμπορική τράπεζα. Να θυμίσω ότι τα δικά μας τα αποθεματικά είναι ήδη στο Παρακαταθηκών και Δανείων που έχει τα χαρακτηριστικά μιας εμπορικής τράπεζας. Δυσκαμψία θα υπάρχει και μόνο και τίποτε άλλο. Όσον αφορά αν θα υπάρξει κέρδος, αυτό δεν μπορεί αν το πει κανείς παρά μόνο στη λήξη του έτους. Στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων υπάρχει ένα συγκεκριμένο επιτόκιο ειδικό για τους Δήμους και νομίζω ότι είμαστε ευχαριστημένοι από κάθε άποψη.

Μελιόπουλος: Μια ερώτηση προς τον Δήμαρχο, γιατί αν κατάλαβα καλά η απόφαση η οποία εσείς εισηγείστε να πάρουμε είναι απλά και μόνο μια προσφυγή και όχι μια απόφαση ενάντια στην απόφαση της κυβέρνησης που να λέει για παράδειγμα δεν καταθέτουμε τα ταμειακά διαθέσιμα του Δήμου στην Τράπεζα της Ελλάδος, απλά μόνο μια προσφυγή, για να το καταλάβω.

Δήμαρχος: θεωρώ ότι δεν υπάρχει πιο έντονος τρόπος να δείξεις την αντίθεσή σου από το ένδικο μέσο. Προφανώς λέμε ότι είμαστε αντίθετοι και προχωράμε και ένα βήμα παραπάνω με τα ένδικα μέσα από το να λέγαμε μόνο ότι διαφωνούμε. Προφανώς και διαφωνούμε, καταθέτουμε και ένδικα μέσα, πάμε ένα βήμα παραπάνω κ.Μελιόπουλε.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι ο δημοτικός σύμβουλος Γ.Μελιόπουλος μιλά εκτός μικροφώνου)

Δήμαρχος: Όχι κ.Μελιόπουλε δεν θα καταθέσουμε κάτι.

Τσαπαρόπουλος: Πόσο είναι το επιτόκιο στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και πόσο είναι η απόδοση στην Τράπεζα της Ελλάδος;

Δήμαρχος: Στο Παρακαταθηκών είναι 2,25%, στην Τράπεζα της Ελλάδος είναι *repos* το οποίο σημαίνει ότι είναι άγνωστο, μπορεί να είναι 0%, μπορεί να είναι 3%.

Λαζαρίδης: Το 2,25% είναι πολύ καλή απόδοση για σήμερα.

Κορωνάς: Επειδή το θέμα έχει έρθει ήδη δυο φορές, η ερώτηση η δική μου είναι ποια είναι η διαφοροποίηση σε σχέση με τις προηγούμενες φορές εκτός του επιτοκίου που η ΚΕΔΕ και εμείς, (να πω ότι το είχα καταψηφίσει και τις δυο φορές τις προηγούμενες) προχωρούμε σε μια πιο επιθετική πολιτική και κάνουμε αίτηση αναίρεσης και ασφαλιστικά μέτρα.

Έχει αλλάξει κάτι επί της ουσίας τόσο δραστικό ώστε να καταφύγουμε εμείς σε αυτή την κίνηση; Αυτά τα εφτά σημεία που λέγονται στο εισηγητικό δεν ίσχυαν και πριν;

Δήμαρχος: Βεβαίως ίσχυαν απλά υπάρχει μια εμμονή την οποία δεν μπορούμε να εξηγήσουμε, ειδικά σε μια περίοδο που θεωρητικά δεν υπάρχει μια ανάγκη, τουλάχιστον κάτι τέτοιο φαίνεται, αυτή η εμμονή του να μαζευτούν τα χρήματα της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Τράπεζα της Ελλάδος είναι ανεξήγητη.

Μελιόπουλος: Όντως δόθηκε μια παράταση που προαναφέρθηκε νωρίτερα προφανώς δόθηκε αυτή η παράταση για να κάμψει τις όποιες αντιδράσεις ή να υπάρξει ένα σημείο επαφής με την ΚΕΔΕ.

Εμάς η θέση μας για το θέμα είναι ότι η πρόσφατη δημοσίευση στο ΦΕΚ αυτής της απόφασης που εξαναγκάζει τους Δήμους και τις Περιφέρειες να καταθέσουν στην Τράπεζα της Ελλάδος τα όποια διαθέσιμα έχουν καταρχήν δεν πρέπει να μας ξαφνιάζει.

Προαναφέρθηκε ότι είναι η τρίτη φορά που το κάνει και μάλιστα την πρώτη φορά που έφερε νομοθεσία ήταν τότε με τους γνωστούς λεονταρισμούς για τους δανειστές κι έσκιζε τα μνημόνια, πολύ περισσότερο τώρα που οι δανειστές μετατράπηκαν σε θεσμούς της χώρας, η

κυβέρνηση ποια προχωράει ακάθεκτη, εκβιάζει τους δήμους να συμμορφωθούν με αυτή την κατάσταση και μάλιστα τους απειλεί αν δεν συμμορφωθούν δεν θα δώσει την κρατική χρηματοδότηση.

Για ποιο λόγο το κάνει; Γιατί αυτό δεν ειπώθηκε. Στην ουσία ζητά να συνεισφέρουν οι Δήμοι εκτός από το ματωμένο πλεόνασμα που προσέφεραν κι οι Δήμοι και στο μαξιλάρι ασφαλείας που χρειάζονται οι επιχειρηματικοί όμιλοι στη χώρα μας για να διασφαλίσουν φθηνά δάνεια. Σε κάθε περίπτωση τα όποια ανταλλάγματα πέρα των πιο μεγάλων επιτοκίων δεν διασφαλίζουν τίποτα, το ομόλογο και τα γeros δεν διασφαλίζουν τίποτα.

Σε κάθε περίπτωση εκτιμώ κι είναι η θέση μας, πέρα από την όποια προσφυγή (που δεν θα διαφωνήσω) θέλει να κάνει η δημοτική αρχή ενάντια αυτής της απόφασης, νομίζω εδώ σε επίπεδο Δ.Σ. πρέπει να καταγραφεί και καθαρά ότι σαν Δ.Σ. είμαστε αντίθετοι προς αυτή την απόφαση της κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ και δεν θα το υλοποιήσουμε.

Θα καλύψουμε στην απόφασή μας τον Δήμαρχο ή όποιον θεωρηθεί ότι έχει τις όποιες συνέπειες, όλο μαζί το Δ.Σ. Ένα παραπάνω βήμα για να δείξουμε ότι το εννοούμε κιόλας και όχι μόνο με την προσφυγή στη δικαιοσύνη.

Αποστολόπουλος: Εγώ νομίζω, επειδή το σύνταγμα είναι ο ανώτατος καταστατικός χάρτης της χώρας και όλα κινούνται γύρω από το σύνταγμα, η συγκεκριμένη ενέργεια προσβάλλει την ουσία της ίδιας της τοπικής αυτοδιοίκησης, γιατί η συγκεκριμένη υπουργική απόφαση αντιστρατεύεται στο σύνταγμα, συνεπώς επειδή προσβάλλει την οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια και ανεξαρτησία των Δήμων που δε μπορούν να διαχειριστούν και με αποτελεσματικό τρόπο τις δημοτικές υποθέσεις, αποτελώντας εμπόδιο στην ομαλή λειτουργία των Δήμων, ενώ επιτείνει η συγκεκριμένη απόφαση την άνιση μεταχείριση των ΟΤΑ, λόγω επικείμενης προεκλογικής περιόδου και καθιστά τους πόρους μη επαρκείς για να διατίθενται ελεύθερα κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, βάλλει στην ίδια την ουσία δηλ της δημοκρατίας και της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Νομίζω ότι πρέπει να αντιδράσουμε δυναμικά και να προβούμε σε αίτηση ακύρωσης στο Σ.τ.Ε. όπως πολύ σωστά έχει εισηγηθεί ο Δήμος, ο νομικός σύμβουλος και ο Δήμαρχος. Εξάλλου δεν πρέπει να μας ξενίζει τίποτα, γιατί ζούμε τη σάπια δημοκρατία της γκαζόζας και της τουαλέτας, τον απόλυτο εξουτελισμό του πολιτικού συστήματος με τους πολιτικούς ανταγωνισμούς να γίνονται μόνο για την καρέκλα. Ζούμε τον απόλυτο εξουτελισμό ενός σάπιου και παρακμιακού, διεφθαρμένου κατεστημένου, που συνεχώς βουλιάζει τη χώρα, είτε με δανεικούς βουλευτές είτε με βουλευτές μιας χρήσης.

Γι' αυτό απέναντι σε αυτά τα φαινόμενα τα παρακμιακά πρέπει να ορθώσουμε ανάστημα και να κάνουμε τις όποιες δυναμικές κινήσεις για να διαφυλάξουμε τα όποια κεκτημένα μας έμειναν απέναντι στους δανειστές που εποπτεύουν και συρρικνώνουν τη δημοκρατία και τη χώρα μας.

Λυκοστράτης: Μέχρι τώρα ψηφίσαμε δύο διαφορετικά θέματα, το ένα είχε σχέση με την μεταφορά των αποθεματικών στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, είχαμε και την επιλογή να τα μεταφέρουμε στην Τράπεζα της Ελλάδος, εμείς τα μεταφέραμε στο Παρακαταθηκών.

Το δεύτερο που ψηφίσαμε ήταν να καταθέσουμε μια προσφυγή κατά της απόφασης αυτής που έλεγε να μεταφέρουμε τα χρήματα στο Παρακαταθηκών ή στην Τράπεζα της Ελλάδος.

Εγώ αυτό που διαβάζω τελευταία είναι ότι η κυβέρνηση δε συμφωνεί να μεταφερθούν τα χρήματα στο Παρακαταθηκών, τα θέλει όλα στην Τράπεζα Ελλάδος, αυτό τουλάχιστον έχω διαβάσει εγώ.

Ο νομικός σύμβουλος καλά το έθεσε ότι εμείς αν δεν πάρουμε απόφαση να μεταφέρουμε τα χρήματα αυτά στην Τράπεζα Ελλάδος είμαστε υπόλογοι. Γι' αυτό αν προσφύγουμε και πρέπει να προσφύγουμε, για να δικαιολογήσουμε και τη στάση μας ότι δεν μεταφέραμε τα χρήματα από το Παρακαταθηκών στην Τράπεζα Ελλάδος. Είναι μονόδρομος για εμένα αυτή η προσφυγή και πρέπει να γίνει οπωσδήποτε γιατί διαφορετικά μπορεί να έχουμε και θέμα σαν Δ.Σ., εγώ αυτό καταλαβαίνω τουλάχιστον.

Κορωνάς: Εγώ ρώτησα τα συγκεκριμένα πράγματα, γιατί με ξενίζει η απόφαση της ΚΕΔΕ τη δεδομένη χρονική στιγμή να αλλάξει την πολιτική της, να την κάνει πιο επιθετική, προεκλογική περίοδο δεν έχουμε μόνο εμείς έχει και ο κ. Πατούλης, κατά συνέπεια ο κ. Πατούλης

ελέγχεται για τα κίνητρά του, για το γεγονός ότι τώρα παροτρύνει τους Δήμους η ΚΕΔΕ να κάνει αυτή την αίτηση ακύρωσης και τους δικαστικούς αγώνες.

Είχα κατανηφίσει τις προηγούμενες φορές αυτή την κίνηση, σαφέστατα για τον λόγο ότι τότε η Ελλάδα βρισκόταν εντός προγραμμάτων μνημονίων, είχε τη στήριξη του μηχανισμού κατά συνέπεια θεωρούσα περιττό να δεσμεύονται αυτοί οι λογαριασμοί.

Που ήταν τότε ο κ. Πατούλης να μας πει να κάνουμε αίτηση ακύρωσης και ασφαλιστικά μέτρα για να ακυρώσουμε αυτές τις ενέργειες; Το 2019 ευτυχώς ή δυστυχώς η χώρα βγήκε από τα μνημόνια, όπως βγήκε, κατά συνέπεια θεωρητικά πάντα τυπικά χαράσσει μόνη της το οικονομικό της μέλλον, μιας χώρας εκτός μνημονίων, τυπικά να το πω, γιατί ουσιαστικά μπορεί να είναι διαφορετικά, παρόλα αυτά αυτή είναι μια πραγματικότητα. Το οικονομικό μαξιλάρι, τον αντίκτυπο που θα βγούμε στις αγορές γιατί πλέον χαράσσουμε την οικονομική πολιτική μόνοι μας, η καλή εικόνα μπορεί να είναι κάποια ταμειακά αποθέματα στην Τράπεζα της Ελλάδος τα οποία τα έχουμε καταθέσει στο Παρακαταθηκών και Δανείων.

Εγώ μπορώ να πω ότι μπορεί να είναι, γιατί όταν καθορίζεις την οικονομική πολιτική μόνος σου πλέον χρειάζεσαι όσο το δυνατόν περισσότερο προκειμένου να ελιχθείς. Για να πάρεις ένα δάνειο ή να εκδόσεις ένα ομόλογο θα πρέπει να έχεις κάποιες καταθέσεις, το ξέρουμε όλοι.

Γιατί τώρα ο κ. Πατούλης μας παροτρύνει εκτός μνημονίων που είμαστε να κάνουμε μια τόσο σκληρή επιθετική πολιτική κατά μιας ενέργειας που προϋπάρχει; Εγώ βλέπω ότι υπάρχει κίνητρο. Για τον λόγο και μόνο αυτόν, θεωρώντας ότι είναι μια κατάσταση που έχει διαμορφωθεί και δεν θα αλλάξει κάτι στην ουσία και από τη στιγμή που είναι ένα κίνητρο, ένα όπλο να βοηθηθεί η ανάκαμψη της ελληνικής οικονομίας η οποία θα μπορέσει να αποτελέσει και μοχλό ανάπτυξης και για τους Δήμους γιατί αν αυξηθούν τα έσοδα μέσω των ομολόγων θα αυξηθούν και οι επιχορηγήσεις στους Δήμους, θεωρώ ότι δεν πρέπει να γίνει αυτό το οποίο συζητούμε σήμερα.

Αυτό που πρέπει να αξιώσουμε εμείς κι είναι πολύ σωστό και λογικό είναι το επιτόκιο που μας δίνει το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων να το διατηρήσουμε και στην Τράπεζα της Ελλάδος, είναι κάτι εντελώς διαφορετικό από το να ακυρώσεις μια διαδικασία την οποία έχεις συνολοκληρήσει και την έχεις δεχτεί, κάτι όμως που έχεις και απολαμβάνεις πρέπει να το διατηρήσεις, όπως είναι ένα επιτόκιο 2,5% και εκεί πρέπει να στραφούμε.

Γι' αυτόν τον λόγο θα διαφοροποιηθώ, γιατί θεωρώ ότι η συγκεκριμένη χρονική συγκυρία είναι εντελώς διαφορετική και τα κίνητρα του θεσμικού «υποκινητή» μας, του πρόεδρου της ΚΕΔΕ, είναι αμφίβολα.

Λαζαρίδης: Εδώ πρέπει να πούμε ότι αν χρειαστεί τα διαθέσιμα αυτά στην Τράπεζα της Ελλάδας να τα χρησιμοποιήσει για ένα ομόλογο, για ένα δάνειο, θα πρέπει να τα δεσμεύσει κιόλας. Είπε ο κ. Κορωνάς ότι ένα διαπραγματευτικό ατού είναι και τα διαθέσιμα, θα πρέπει να δεσμευτούν για να έχεις καλούς όρους σε ένα δάνειο ή σε ένα ομόλογο.

Δήμαρχος: Αυτό που είπα εγώ νωρίτερα και μην ακούμε επιλεκτικά κ. Χαμπίδη, είπα μπορεί να είναι 0%, μπορεί και 3%. Αυτό που είπα κ. Κορωνά και δεν χρειάζεται να είναι κανείς βασιλικότερος του βασιλέως είναι ότι η απόφαση της ΚΕΔΕ ήταν ομόφωνη, δηλ η παράταξη του ΣΥΡΙΖΑ στην ΚΕΔΕ στήριξε αυτό το πράγμα. Πόσο πιο απλά να το πω; Το ότι κάποιοι άνθρωποι δεν θέλουν κάποιους άλλους να τους βάζουν χέρι δεν είναι κακό και ειδικά σήμερα που βγήκαμε από τα μνημόνια και δεν υπάρχει η ανάγκη που ενδεχομένως υπήρχε.

Κούτρας: Εγώ είμαι εναντίον στο να πάνε τα αποθέματα του Δήμου στην Τράπεζα της Ελλάδος γιατί δημιουργούμε αυτά τα ψευδοπλεονάσματα τα οποία τα γνωρίζει η Ευρώπη ότι είναι ψευδοπλεονάσματα.

Δύο τρόποι υπάρχουν αν η Ελλάδα θέλει να κάνει ισχυρή οικονομία και να πάει στις αγορές, ο ένας τρόπος είναι με αυτό το μαξιλάρι και το οποίο είναι εξευτελισμός για την Ελλάδα αυτό το «μαξιλάρι» και απλώς πρέπει να κάνει η Ελλάδα ανάπτυξη με επενδύσεις με αύξηση των εξαγωγών κλπ. Επενδύσεις δεν βλέπει κανείς.

Υπάρχει και δεύτερος τρόπος για να βγει η Ελλάδα στις αγορές, είναι ο τρόπος της αλληλεγγύης της Ε.Ε. με τους εξής τρόπους: Να εγγραφεί η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα ότι δεν πτωχεύει καμία ευρωπαϊκή χώρα και το δεύτερο που θέλω να θέσω είναι να δεχτεί η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα τα ελληνικά ομόλογα που είναι σε κατηγορία «σκουπιδιών» αυτήν τη στιγμή. Αυτοί οι δύο τρόποι υπάρχουν αν θέλει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και θα πέσουν αυτόματα τα επιτόκια και θα μπορεί να βγει στις αγορές. Πρώτα όμως να βάλεις τους κανόνες μιας ισχυρής

οικονομίας και παρότι μας έδωσε η Ευρώπη μια 15ετία μην ξεχνάμε δεν πληρώνουμε για 145 δις χρέος, ούτε τόκους, ούτε κεφάλαιο, για να μπορέσουμε να κάνουμε μέχρι το 2032 ανάπτυξη αλλά δυστυχώς έτσι που πάνε τα πράγματα ούτε ανάπτυξη θα δούμε. Πάμε προς καταστροφή.

Ασλάνογλου: Το κράτος είναι ελλειμματικό, οι Δήμοι είναι πλεονασματικοί, αυτή η προσπάθεια να καλύψουμε τα ελλείμματα του κράτους με τα πλεονάσματα των Δήμων είναι λάθος. Επίσης είναι λάθος κι η τακτική αυτή, διότι δεν μπορείς να παίζεις γερós και να λέγεσαι αριστερή κυβέρνηση. Επίσης ένα άλλο λάθος που συμβαίνει είναι ότι καταργείται η αυτοτέλεια των Δήμων, η προσπάθειά τους να αυτοδιοικηθούν. Ένα άλλο επίσης λάθος είναι ότι στερούν και τις τράπεζες από ρευστά διαθέσιμα τα οποία βοηθάνε και την οικονομία με σωστή δανειοδότηση.

Μελιόπουλος: Αυτό που θέλω να πω ότι αυτά που ακούμε όλες αυτές τις μέρες από κεντρικά στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ για το πόσο καλό είναι να πάνε τα ταμειακά διαθέσιμα του Δήμου, έρχεται κι ο τοπικός ΣΥΡΙΖΑ δια του εκπροσώπου του να μας τα επαναλάβει.

Καλά κάνει από τη σκοπιά του, θα μπορούσε να πάρει τον λόγο να εκθέσει πόσο καλό κάνουν στον Δήμο αυτές οι καταθέσεις στην Τράπεζα της Ελλάδος.

Όμως δεν απαντιέται κάτι ουσιαστικό, μπαίνει και μέσα στο εισηγητικό ότι τα διαθέσιμα θα χρησιμοποιηθούν με συγκεκριμένο τρόπο, τα ποσά που διαφημίζονται για καλύτερα επιτόκια και αυτά δεν είναι εξασφαλισμένα όπως ειπώθηκε από προλαλήσαντες και κυρίως γιατί τα βάζουν εκεί; Για να εξασφαλίσουν το δανεισμό των επιχειρηματικών ομίλων. Εδώ σε αυτό το κομμάτι ΣΥΡΙΖΑ και ΝΔ μαζί, πέραν του ότι η ΚΕΔΕ για μικροπολιτικούς λόγους τώρα έχει βγει στα κεραμίδια, δεν διαφωνούν σε τίποτα. Την ίδια πολιτική ακολούθησαν, ακολουθούν και πρέπει να βγάλει συμπεράσματα ο λαός μας στις επόμενες εκλογές, να τους καταδικάσει όλους αυτούς και στις τοπικές εκλογές και στις εκλογές τις εθνικές και τις ευρωεκλογές.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου και την πρόταση του Δημάρχου;

Υπέρ της εισήγησης του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου και της πρότασης του Δημάρχου ψήφισαν δεκαεννιά (19) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Χ. Κούτρας, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Δ.Κουλουριώτης, Λ.Ακριβόπουλος, Σ.Διαμάντης, Β.Λυκοστράτης, Μ. Παπαϊωάννου, Σ.Ασλάνογλου, Ε.Ιακωβίδου, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Α.Σιακαβάρας, Θ.Τέτος, Θ.Στιόκα, Γ.Μιχαηλίδης, Ν.Μπέκης, Α.Αποστολόπουλος, Γ.Μελιόπουλος

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Γουλτίδης, Π.Τσαπαρόπουλος, Θ.Κορωνάς

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 7-2-2019 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου.
- 2.- Την πρόταση του Δημάρχου.
- 3.- Την υπ' αριθ. 16/2019 απόφαση της Ο.Ε.
- 4.- Την υπ' αριθ. 135/2019 απόφαση του Δ/κού Συμβουλίου της ΚΕΔΕ
- 5.- Την υπ' αριθ. οικ.2/6748/ΔΛΚ/24-1-2019 απόφασης του αναπληρωτή Υπ. Οικονομικών
- 6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 80 του Ν. 4549/2018, του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει:

Α) Την άσκηση του ενδίκου μέσου της αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Σ.τ.Ε. κατά της υπ' αριθ. οικ.2/6748/ΔΛΚ/24-1-2019 απόφασης του αναπληρωτή Υπ. Οικονομικών Γ.Χουλιάρη και

Β) Την κατάθεση αίτησης αναστολής εκτέλεσης της παραπάνω απόφασης, σύμφωνα με σχέδιο δικογράφου που θα αποσταλεί από την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας (Κ.Ε.Δ.Ε.).

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **69 / 2019**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]