

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 2/2019 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 70/2019

Περίληψη

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 10^{ου} θέματος «Έγκριση ή μη επιβολής διοικητικής κύρωσης του άρθρου 8 του Ν. 2946/2001 στην εταιρία «VITA ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.».

Σήμερα **13 Φεβρουαρίου** του έτους **2019** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **8-2-2019** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **34** μέλη:

Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Ν. Μουσιιάδης, 11) Π. Τσαπαρόπουλος, 12) Β. Λυκοστράτης, 13) Γ. Κάκαρης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Λ. Ακριβόπουλος, 16) Σ. Ασλάνογλου, 17) Γ. Ορφανίδης, 18) Ε. Ιακωβίδου, 19) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 20) Α. Σιακαβάρας, 21) Θ. Τέτος, 22) Θ. Στιόκα, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Ζ. Πατσίκας, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ. Γουλτίδης, 27) Γ. Μιχαηλίδης, 28) Ι. Παπαγιάννης, 29) Η. Τσιφλίδης, 30) Σ. Ελευθεριάδου, 31) Ν. Μπέκης, 32) Α. Αποστολόπουλος, 33) Α. Μαρκούλης, 34) Γ. Μελιόπουλος.	Γ. Σοφιανίδης, Χ. Γαϊτάνου, Ι. Χειμώνας, Ι. Κυρατλίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Π. Παπαδίνα, Σ. Στουγιάννος
--	--

Απόντες

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Ι. Σιδηρόπουλος, Η. Μπατσαράς, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Αγγέλου, Ι. Καραγιάννης

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρον, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασιδής, Ε. Μοτσιοπούλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε ο κ. Α. Σιδηρόπουλος και αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Τραπεζανλής, Η. Τσιφλίδης, Μ. Σουμελίδης, Ζ. Πατσίκας, Ι. Παπαγιάννης
2) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησε η κ. Σ. Ελευθεριάδου
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 67/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Λ. Ακριβόπουλος, Γ. Κάκαρης
4) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 6^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Ν. Μπέκης, Ν. Μουσιιάδης και προσήλθε ο κ. Β. Λυκοστράτης
5) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 7^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Γουλτίδης, Α. Μαρκούλης και προσήλθαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Ν. Μαυροκεφαλίδης
6) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 8^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησε ο κ. Β. Παπαδόπουλος και προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 69/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Καγκελίδης, Γ. Ορφανίδης, Θ. Αγγελίνας, και προσήλθαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Β. Παπαδόπουλος, Γ. Γουλτίδης
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 71/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Λ. Ακριβόπουλος και προσήλθαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Γ. Κάκαρης
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 72/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Α. Μαρκούλης
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 73/2019 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος και προσήλθε ο κ. Λ. Ακριβόπουλος
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 80/2019 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Γουλτίδης
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 86/2019 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Γουλτίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 10ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 4-2-2019 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη :

- Το αρθ 3 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 προβλέπεται ότι « οι Ο.Τ.Α. α' βαθμού καθορίζουν στα διοικητικά όρια τους, επαρκείς και πρόσφορους χώρους , στους οποίους και μόνον επιτρέπεται να τοποθετούνται ειδικά διαμορφωμένα πλαίσια για την προβολή των διαφημίσεων....». και την υπ' αριθ. 225/2006 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί καθορισμού θέσεων εμπορικής διαφήμισης όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

- Το αρθ. 5 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 «Για την υπαίθρια διαφήμιση απαιτείται προηγούμενη άδεια η οποία χορηγείται με απόφαση του Δημάρχου ή του Προέδρου της Κοινότητας, ύστερα από αίτηση που συνοδεύεται από τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του τέλους και προηγούμενη καταβολή του τέλους διαφήμισης που προβλέπεται στο αρθ. 15 του Β.Δ. 24.9/20-10-1958 "Περί Κωδικοποιήσεως εις ΕνιαίονΚείμενον Νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί των προσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων" (ΦΕΚ 171 Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει» και την υπ' αριθ. 581/2006 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί εν μέρει καθορισμού των τελών διαφήμισης όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

- Το αρθ. 5 παρ. 2 του Ν. 2946/2001 «Για την χορήγηση άδειας προβολής υπαίθριας διαφήμισης ή για την τοποθέτηση πλαισίων διαφημίσεων σε ιδιωτικό κτίριο ή οικόπεδο, απαιτείται επίσης και η προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού, καθώς και η γνώμη της πρωτοβάθμιας Ε.Π.Α.Ε.....Οι γνώμες του προηγούμενου εδαφίου παρέχονται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης. Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία , η άδεια εκδίδεται χωρίς τις γνώμες αυτές.».

- Το άρθ. 8 του Ν. 2946/2001 «Διοικητικές κυρώσεις » σύμφωνα με το οποίο προβλέπεται ότι το Δημοτικό Συμβούλιο στα όρια του Δήμου του οποίου τελέστηκε η παράβαση με απόφαση του επιβάλει πρόστιμο που ανέρχεται από 500.000 δρχ. μέχρι 10.000.000 δρχ. ή 1.467,35 ευρώ μέχρι 29.347,03 ευρώ, είτε στους διαφημιστές είτε στους διαφημιζόμενους που προβάλλουν υπαίθρια διαφήμιση εκτός των χώρων που καθορίζονται από τις διατάξεις του Ν. 2946/2001 και επιβάλλεται αναλόγως με τις περιστάσεις.

- Τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου Βέροιας σύμφωνα με τον οποίο το τμήμα Αδειών Εμπορίου και Καταστημάτων της Δ/ση Οικονομικής Αν/ξης – Τουρισμού « Ελέγχει την εφαρμογή των διατάξεων περί υπαίθριας διαφήμισης... και εισηγείται την επιβολή των προβλεπόμενων προστίμων, με τις προϋποθέσεις και όρους που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία» θα ετοιμάσει τα ανάλογα εισηγητικά σύμφωνα με τον Ν. 2946/2001(ΦΕΚ224Α'/08-10-2001).

- Την υπ' αριθ. 968/2018 όμοια απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας με την οποία επιβλήθηκε πρόστιμο παράνομης διαφήμισης βάση της 1/15-11-2018 Έκθεση Αυτοψίας παράνομης Υπαίθριας Διαφήμισης της Δημοτικής Αστυνομίας Βέροιας, στην εταιρία «VITA ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.» με Α.Φ.Μ. *****266 .

- Την υπ' αριθ. 2/15-11-2019 Έκθεση Αυτοψίας παράνομης Υπαίθριας Διαφήμισης της Δημοτικής Αστυνομίας Βέροιας η οποία μας διαβιβάστε με τα υπ' αριθ. 36/28-01-2019 έγγραφο, που αποτελεί λόγο Διοικητικής κύρωσης σε βάρος του ΙΩΑΝΝΙΔΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ με Α.Δ.Τ. ΑΚ 707*** και Α.Φ.Μ. *****177 διότι την 15/11/2018 και ώρα 09:00' διαπιστώθηκε στη Βέροια επί τις Ν.Π.οδού Βέροιας Θεσ/νικης- Νάουσας και Σταδίου,ως νόμιμο εκπρόσωπος της εταιρίας «VITA ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.» με Α.Φ.Μ.*****266 να διαφημίζει το κατάστημα με την επωνυμία «ΠΥΛΗ Α» με δέκα(10) μπάνερ διαστάσεων (2,10μ χ 1,10μ) τα οποία ήταν τοποθετημένα σε κολόνες φωτισμού της ΔΕΗ.

Σύμφωνα και με το αρθ. 8 του Ν. 2946/2001 καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας να καθορίσει το ύψος του προστίμου και να το επιβάλει στον διαφημιζόμενο «VITA ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.»για την προαναφερθείσα Βεβαίωση Παράβασης

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Προτείνω την αναβολή της συζήτησης του θέματος αυτού, κατόπιν αιτήματος του εκπροσώπου της εταιρίας. Το θέμα θα συζητηθεί σε μελλοντική συνεδρίαση του Δ.Σ.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 4-2-2019 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου.
- 2.- Την πρόταση του Δημάρχου.
- 3.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 10^{ου} θέματος «Έγκριση ή μη 1^{ου} Α.Π.Ε. και διάθεσης των απροβλέπτων δαπανών του έργου «Έγκριση ή μη επιβολής διοικητικής κύρωσης του άρθρου 8 του Ν. 2946/2001 στην εταιρία «VITA ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **70 / 2019**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]