

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **2/2019** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **88/2019**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Ανάληψη υποχρέωσης καταβολής αποζημίωσης από τον Δ.Βέροιας, ως επισπεύδοντα, στους ιδιοκτήτες των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών της υπ' αριθ. 22/2002 πράξης τακτοποίησης και αναλογισμού

Σήμερα **13 Φεβρουαρίου** του έτους **2019** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **8-2-2019** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **34** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Ν. Μουσιιάδης, 11) Π. Τσαπαρόπουλος, 12) Β. Λυκοστράτης, 13) Γ. Κάκαρης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Λ. Ακριβόπουλος, 16) Σ. Ασλάνογλου, 17) Γ. Ορφανίδης, 18) Ε. Ιακωβίδου, 19) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 20) Α. Σιακαβάρας, 21) Θ. Τέτος, 22) Θ. Στιόκα, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Ζ. Πατσίκας, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ. Γουλτίδης, 27) Γ. Μιχαηλίδης, 28) Ι. Παπαγιάννης, 29) Η. Τσιφλίδης, 30) Σ. Ελευθεριάδου, 31) Ν. Μπέκης, 32) Α. Αποστολόπουλος, 33) Α. Μαρκούλης, 34) Γ. Μελιόπουλος.	Γ. Σοφιανίδης, Χ. Γαϊτάνου, Ι. Χειμώνας, Ι. Κυρατλίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Π. Παπαδίνα, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Ι. Σιδηρόπουλος, Η. Μπατσαράς, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Αγγέλου, Ι. Καραγιάννης

**Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων
& Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Ε. Γκόγκα, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε ο κ. Α. Σιδηρόπουλος και αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Τραπεζανλής, Η. Τσιφλίδης, Μ. Σουμελίδης, Ζ. Πατσίκας, Ι. Παπαγιάννης
2) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησε η κ. Σ. Ελευθεριάδου
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 67/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Λ. Ακριβόπουλος, Γ. Κάκαρης
4) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 6^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Ν. Μπέκης, Ν. Μουσιιάδης και προσήλθε ο κ. Β. Λυκοστράτης
5) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 7^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Γουλτίδης, Α. Μαρκούλης και προσήλθαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Ν. Μαυροκεφαλίδης
6) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 8^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησε ο κ. Β. Παπαδόπουλος και προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 69/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Καγκελίδης, Γ. Ορφανίδης, Θ. Αγγελίνας, και προσήλθαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Β. Παπαδόπουλος, Γ. Γουλτίδης
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 71/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Λ. Ακριβόπουλος και προσήλθαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Γ. Κάκαρης
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 72/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Α. Μαρκούλης
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 73/2019 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος και προσήλθε ο κ. Λ. Ακριβόπουλος
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 80/2019 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Γουλτίδης
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 86/2019 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Γουλτίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 28ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 30-1-2019 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Από το εγκεκριμένο σχέδιο της πόλης Βέροιας προβλέπεται η δημιουργία χώρου πρασίνου στο ΟΤ 487^α και για το σκοπό αυτό έχουν συνταχθεί οι υπ αριθ 5/1982, 22/2002 και 7/2011 πράξεις τακτοποίησης και αναλογισμού.

Με την 5308/23-12-2013 (ΑΔΑ ΒΛΓΓ46Ψ844-ΕΦ1) απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, εγκρίθηκε ο πίνακας των προσωρινών δικαιούχων Δήμων που εντάσσονται στο χρηματοδοτικό πρόγραμμα του **Πράσινου Ταμείου** για την απόκτηση και διαμόρφωση ελεύθερων κοινόχρηστων χώρων και διατηρητέων κτιρίων στις πόλεις και ο Δήμος Βέροιας κρίθηκε δικαιούχος του ποσού των 650.000,00 ευρώ για την απόκτηση του παραπάνω κοινόχρηστου χώρου πρασίνου.

Εντός του ΟΤ 487^α εμπίπτει η ιδιοκτησία με αύξοντα αριθμό 1 και φερόμενο ιδιοκτήτη σύμφωνα με τον κτηματολογικό πίνακα της 22/02 πράξης τακτοποίησης την Πιπερίδου Ελένη.

Σύμφωνα με την παραπάνω πράξη, οι υποχρεώσεις προς την ιδιοκτησία 1 είναι οι εξής:

α/α ιδιοκτησίας (ΚΑΕΚ)	Φερόμενος ιδιοκτήτης	Υποχρεώσεις Δήμου Βέροιας προς ιδιοκτησία	Υποχρεώσεις τρίτων
1 (160081730013)	Πιπερίδου Ελένη	129,40+52,63+31,357+ 44,653+483,756+17,196 = 758,992τμ	42,987+32,074+32,705+67, 612+7,099+ 68,933 + 83,194 +27,154 + 81,05 +36,76 = 479,568 τμ

Το Πράσινο Ταμείο, με το από 19-1-2017 e-mail που έστειλε στο Δήμο Βέροιας, ενημερώνει τα παρακάτω για την εν λόγω ιδιοκτησία 1 της 22/2002 πράξης:

«Για την ιδιοκτησία 1 (Πιπερίδου) εκτός των παραπάνω, οφείλονται λόγω της διάνοιξης της οδού Καραβαγγέλη μεταξύ των Ο.Τ.487Β και 488: 17,196 τ.μ. από τον Δήμο Βέροιας, 27,154 τ.μ. από την ιδιοκτ. 10, 36,76 τ.μ. από την ιδιοκτ. 9 (τα οποία έχουν ήδη εξοφληθεί) και 81,05 τ.μ. από την ιδιοκτ. 8 (που έχουν εξοφληθεί το ½ αυτού). Τα βάρη αυτά δεν μπορούν να καλυφθούν από το Πράσινο Ταμείο, δεδομένου ότι αφορούν διάνοιξη οδού που δεν εφάπτεται με τον Κ.Χ.487α, πλὴν όμως θα πρέπει να καταβληθούν στον ιδιοκτήτη 1 (Πιπερίδου) προκειμένου να συντελεστεί η απαλλοτρίωση της όλης ιδιοκτησίας και να προσκομισθούν στο Πράσινο Ταμείο τα αποδεικτικά στοιχεία εξόφλησης.»

Μετά τα παραπάνω οι υποχρεώσεις προς την ιδιοκτησία (1) διαμορφώθηκαν ως εξής:

	Βάρη Δήμου που θα καταβληθούν από πράσινο Ταμείο	Βάρη Δήμου που θα καταβληθούν από το Δήμο Βέροιας	Υποχρεώσεις τρίτων
Ιδιοκτ ησία 1	129,40+52,63+31,35 7+ 44,653+483,756= 741,796 τμ	17,196 τμ	42,987+32,074+32,705+67 ,612+7,099+68,933+83,19 4+ 7,154 + 81,05 + 36,76 = 479,568 τμ

Για την αποζημίωση των ρυμοτομούμενων τμημάτων της παραπάνω ιδιοκτησίας, έχει εκδοθεί η 13/ΑΠΛ/2007 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας με την οποία καθορίστηκε προσωρινά η τιμή μονάδος αποζημίωσης και στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ αριθ 2818/2009 απόφαση του Εφετείου Θεσ/νίκης για καθορισμό της οριστικής τιμής μονάδος αποζημίωσης. Και οι δύο αποφάσεις εκδόθηκαν χωρίς να είναι διάδικος ο Δήμος Βέροιας.

Σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν2882/2001 « Η αναγκαστική απαλλοτρίωση αίρεται αυτοδικαίως εάν δεν συντελεστεί μέσα σε ενάμισι έτος από τη δημοσίευση της απόφασης προσωρινού καθορισμού της αποζημίωσης και, σε περίπτωση απευθείας οριστικού καθορισμού αυτής, από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης. Η αρμόδια για την κήρυξη της απαλλοτρίωσης

αρχή υποχρεούται να εκδώσει μέσα σε τέσσερις μήνες από τη λήξη της προθεσμίας του προηγούμενου εδαφίου βεβαιωτική πράξη για την επελθούσα αυτοδίκαιη άρση. Η πράξη αυτή δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Εφόσον οι θιγόμενοι ιδιοκτήτες επιθυμούν τη διατήρηση της απαλλοτρίωσης που άρθηκε αυτοδίκαια λόγω παρέλευσης της ως άνω δεκαοκτάμηνης προθεσμίας, μπορούν να υποβάλλουν αίτηση και υπεύθυνη δήλωση προς την αρχή που εξέδωσε την απαλλοτριωτική απόφαση, μέσα σε προθεσμία ενός έτους από την παρέλευση της προθεσμίας, περί διατήρησης της απαλλοτρίωσης και καταβολής της δικαστικά καθορισμένης προσωρινής ή οριστικής αποζημίωσης. **Αν το αίτημα γίνει δεκτό από την αρχή που κήρυξε την απαλλοτρίωση και υποχρεούται στην καταβολή της αποζημίωσης, δεν επιτρέπεται ο ανακαθορισμός της αποζημίωσης ή η αναζήτηση τόκων υπερημερίας»**

Σύμφωνα με το άρθρο 49 του Ν 4414/2016 , μετά το άρθρο 32 του ν. 4067/2012 «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός» (Α'79), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του ν. 4315/2014 «Πράξεις εισφοράς σε γη και σε χρήμα - Ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις και άλλες διατάξεις» (Α'269) και ισχύει, προστίθεται άρθρο 32Α ως εξής:

«Σε ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις, στις οποίες έχει επέλθει αυτοδίκαιη άρση λόγω παρέλευσης της δεκαοκτάμηνης προθεσμίας που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 2882/2001, οι ενδιαφερόμενοι ιδιοκτήτες μπορούν να υποβάλουν προς την αρχή που κήρυξε την απαλλοτρίωση και τον υπόχρεο φορέα καταβολής της αποζημίωσης αίτηση και υπεύθυνη δήλωση περί διατήρησης της απαλλοτρίωσης και καταβολής της δικαστικά καθορισμένης προσωρινής ή οριστικής αποζημίωσης μέχρι και τις **31.12.2017**. Αν το αίτημα γίνει δεκτό από τον ως άνω υπόχρεο φορέα μόνο τότε υποχρεούται στην καταβολή της αποζημίωσης και δεν επιτρέπεται η καθ' οιονδήποτε τρόπο αύξηση της τιμής της αποζημίωσης ή η αναζήτηση τόκων υπερημερίας.»

Επειδή παρήλθε η δεκαοκτάμηνη προθεσμία από την ημερομηνία δημοσίευσης της 13/ΑΠΛ/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας και της υπ αριθ 2818/2009 απόφασης του Εφετείου Θεσ/νίκης , η ιδιοκτήτρια της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας κατέθεσε την υπ αριθ πρωτ 47540/ **22-12-2017** αίτηση με την οποία δηλώνει ότι επιθυμεί την διατήρηση της απαλλοτρίωσης κατ εφαρμογή των διατάξεων του Ν 4414/2016 .

Το Δημοτικό Συμβούλιο, με την 673/2018 απόφαση, έκανε δεκτό το αίτημα της κ Πιπερίδου για διατήρηση της απαλλοτρίωσης.

Με την 2818/2009 απόφαση του Εφετείου Θεσ/νίκης καθορίζονται τα τμήματα της ιδιοκτησίας που πρέπει να αποζημιωθούν, καθώς και οι υπόχρεοι αποζημίωσής τους. Επίσης, καθορίζεται ως τιμή αποζημίωσης το ποσό των 230 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο και καταδικάζονται οι υπόχρεοι προς αποζημίωση να καταβάλουν στην Πιπερίδου Ελένη τα δικαστικά έξοδα και συγκεκριμένα, στην αμοιβή για την παράσταση του πληρεξούσιου δικηγόρου ποσού 600,00 ευρώ και στην αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου της, σε ποσοστό 3% επί της καθοριζόμενης οριστικής αποζημίωσης.

Με την 3/ΑΠΛ/2014 απόφαση του Πρωτοδικείου Βέροιας, η κ Πιπερίδου αναγνωρίστηκε δικαιούχος της αποζημίωσης που καθορίστηκε οριστικά με την 2818/2009 απόφαση του Εφετείου Θεσ/νίκης

Οι οφειλές τρίτων είναι :

α/α ιδιοκτησίας 22/2002 πράξη	Εμβαδόν αποζημιούμενης έκτασης σύμφωνα με την 2818/2009 απόφαση	Εμβαδόν αποζημιούμενης έκτασης tm σύμφωνα με 22/2002 πράξη
4	42,987 tm	42,987 tm
5	32,074 tm	32,074 tm
6	32,705 tm	32,705 tm (έλαβε την αποζημίωση
7	67,12 tm	67,612 tm (έλαβε την αποζημίωση
8	7,099 tm	7,099+81,05 (έλαβε την αποζημίωση
9		36,76 (έλαβε την αποζημίωση)
10	46,322 tm	27,154+68,933=96,087 tm
13	83,194 tm	83,194(έλαβε την αποζημίωση των 83,194/2 tm)

Σύνολο	311,501 τμ	479,568 τμ
--------	------------	------------

Η κ Πιπερίδου κατέθεσε την υπ αριθ πρωτ 841/11-1-2019 αίτηση με την οποία δηλώνει ότι για την ολοκλήρωση της αποζημίωσης της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας της υπόχρεοι αποζημίωσης είναι οι υπ αριθ 4 ιδιοκτησία για 42,987 τμ, η υπ αριθ 10 ιδιοκτησία για 46,322 τμ και η 13 ιδιοκτησία για (83,194 / 2) τμ και συμπληρώνει ότι έχει εξοφληθεί πλήρως για τα δικαστικά έξοδα. Ζητά επίσης να της καταβληθεί και η αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου.

Έτσι οι υποχρεώσεις διαμορφώνονται ως εξής:

α/α ιδιοκτησίας	Επιδικασθέν κεφάλαιο που οφείλει η ιδιοκτησία σύμφωνα με την 2818/2009 απόφαση	Κεφάλαιο που οφείλεται σήμερα	Αναλογούντα έξοδα για αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου 3%
4	42,987X230= 9.887,01 ευρώ	9.887,01 ευρώ	296,61 ευρώ
10	46,322X230=10.654,06	10.654,09 ευρώ	319,62 ευρώ
13	83,194X230=19.134,62	9.566,98 ευρώ	287,00 ευρώ
	ΣΥΝΟΛΟ	30.108,08 ευρώ	903,21 ευρώ
ΣΥΝΟΛΟ		31.011,63 ευρώ	

Σύμφωνα με την υπ αριθ πρωτ 2299/15-12-2011 (ΑΔΑ: 45ΨΞ46Ψ844-Σ06) απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με θέμα : «Έγκριση του πιλοτικού χρηματοδοτικού προγράμματος με αντικείμενο «Απόκτηση και Διαμόρφωση ελευθέρων χώρων στις πόλεις» και έγκριση διάθεσης πίστωσης». το χρηματοδοτικό πρόγραμμα του Πράσινου Ταμείου καλύπτει αποκλειστικά και μόνο τις υποχρεώσεις των Δήμων. Σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να υπαχθούν σε αυτό οι υποχρεώσεις των παρόδιων ιδιοκτητών. **Για την ενεργοποίηση όμως της χρηματοδότησης του Πράσινου Ταμείου απαιτείται η εξασφάλιση από τους Δήμους της απαραίτητης χρηματοδότησης για την κάλυψη των υποχρεώσεων των παροδίων ιδιοκτητών, έτσι ώστε να μπορούν εν τέλει να συντελεστούν οι απαλλοτριώσεις των περιπτώσεων που έχουν ενταχθεί στο πρόγραμμα».**

Σύμφωνα με την παρ 11 του άρθρου 26 του Ν1828/1989 «Ο δήμος ή η κοινότητα υποχρεούται να βεβαιώνει και εισπράττει από τους υπόχρεους σε καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτόμησης εκτάσεων, σε εφαρμογή του σχεδίου πόλεως, το ποσό που κατέβαλε για λογαριασμό τους, στους δικαιούχους της αποζημίωσης”

Το γραφείο Νομικών με το 575/9-1-2019 έγγραφο γνωμοδοτεί

IV.- Τέλος στο άρθρο 455 του ΑΚ ορίζεται ότι: «Ο δανειστής μπορεί με σύμβαση να μεταβιβάσει σε άλλον την απαίτησή του χωρίς τη συναίνεση του οφειλέτη (εκχώρηση)», στο άρθρο 460, ότι: «Ο εκδοχέας δεν αποκτά δικαίωμα απέναντι στον οφειλέτη και στους τρίτους πριν ο ίδιος ή ο εκχωρητής αναγγείλει την εκχώρηση στον οφειλέτη» και στο άρθρο 459 ότι: «Με την εκχώρηση, αν δεν συμφωνήθηκε αλλιώς, μεταβιβάζονται και οι καθυστερούμενοι τόκοι».

Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει, ότι μετά την αναγγελία της εκχωρήσεως αποκόπτεται οριστικά κάθε δεσμός του οφειλέτη με τον εκχωρητή, ο οποίος αποξενώνεται από την απαίτηση που εκχωρήθηκε και η απαίτηση αποκτάται από τον εκδοχέα, ο οποίος καθίσταται αποκλειστικός δικαιούχος της εκχωρηθείσας απαίτησης δικαιούμενος να εισπράξει και να επιδιώξει δικαστικώς την είσπραξη αυτής από τον εκχωρηθέντα οφειλέτη (ΣΕ 358/2009). Ο τελευταίος υποχρεούται να καταβάλει τα οφειλόμενα μόνο στον εκδοχέα, ως αποκλειστικό δικαιούχο και όχι στον εκχωρητή. Αν μετά την αναγγελία ο εκχωρητής εναγάγει τον οφειλέτη, ο τελευταίος τον αποκρούει νομίμως με την προβολή της εκχώρησης και της αναγγελίας, η οποία συνιστά ένσταση καταλυτική της αγωγής. Σύμφωνα με την ΑΚ 459 με την εκχώρηση της κυρίας απαίτησης, αν δεν συμφωνήθηκε διαφορετικά, μεταβιβάζεται και η απαίτηση για τους καθυστερούμενους τόκους. Η ίδια ρύθμιση αρμόζει και για τους μη δεδουλευμένους τόκους, οι οποίοι, εφ όσον δεν υπάρχει αντίθετη συμφωνία, ακολουθούν την εκχωρηθείσα κυρία απαίτηση (ΑΠ 1463/1998).

Μπορεί, κατ αρχήν, με βάση τις παραπάνω αποφάσεις, ο Δήμος Βέροιας να καταβάλλει την αποζημίωση στην Πιπερίδου Ελένη για λογαριασμό των 4,10,13 ιδιοκτησιών, εφόσον κρίνει ότι είναι συμφέρουσα η εν λόγω καταβολή για υποχρέωση τρίτου, γεγονός που εκφεύγει των ορίων της

παρούσας γνωμοδότησης, ως ουσιαστικό θέμα και στη συνέχεια να εισπράξει τα χρήματα από τους υπόχρεους, παρόλο που δεν ήταν διάδικος, αφού αυτός θα καταβάλλει για λογαριασμό των ιδιοκτησιών οι οποίες ήταν διάδικοι στην εν λόγω δίκη και θα τα καταλογίσει, στις εν λόγω ιδιοκτησίες, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παρ. Ι της παρούσας.

Η Πιπερίδου Ελένη, προκειμένου ο Δήμος Βέροιας να της καταβάλλει την αποζημίωση που της οφείλουν οι έτερες ιδιοκτησίες, θα πρέπει να προσκομίσει δικαστική απόφαση περί αναγνώρισής της, ως δικαιούχου της αποζημίωσης.

Τα δικαστικά έξοδα προσδιορίζονται σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παρ. ΙΙΙ της παρούσας και βαρύνουν τον υπόχρεο της αποζημίωσης, δηλαδή φυσιολογικά πρέπει να αναγράφεται το ακριβές ποσό τους και το ποσοστό τους στην απόφαση καθορισμού της τιμής μονάδας (αυτά καταβάλλονται στον οικείο δικηγορικό Σύλλογο).

Τέλος, εφόσον προσκομισθεί η απόφαση αναγνώρισης δικαιούχων και προ της καταβολής στους δικαιούχους, **αυτοί πρέπει να προβούν σε εκχώρηση των απαιτήσεών τους** (παρ. ΙV παρούσας) κατά τν ιδιοκτησιών 4,10,13 για να δικαιούται να τα αναζητήσει ο Δήμος Βέροιας, με την διαδικασία που προεκτέθηκε.

Τα δικαστικά έξοδα και η αμοιβή πληρεξούσιου δικηγόρου καταβάλλονται κατ αρχήν στην ιδιοκτήτρια, στον πληρεξούσιο δε δικηγόρο σε περίπτωση προσκόμισης εκ μέρους του εξουσιοδότησης με ειδική εντολή για είσπραξή τους»

Μετά τα παραπάνω καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας, έχοντας υπόψη την 187/23-1-2019 απόφαση του Αντιδημάρχου Οικονομικών του Δήμου Βέροιας με την οποία εγκρίνεται η διάθεση ποσού 31.011,31 ευρώ, να αποφασίσει για το αν, ο Δήμος Βέροιας θα αναλάβει ή μη, ως επισπεύδων, να καταβάλει στην ιδιοκτησία (1) της 22/2002 πράξης με ιδιοκτήτρια την Ελένη Πιπερίδου, όπως αυτή αναγνωρίσθηκε δικαιούχος της αποζημίωσης με την 3/ΑΠΛ/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, τις οφειλές των ιδιοκτησιών 4,10 και 13, συνολικού ποσού 31.011,63 ευρώ και στη συνέχεια να εισπράξει τα χρήματα από τους υπόχρεους, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ 11 του άρθρου 26 του Ν1828/1989.

Πριν την καταβολή της αποζημίωσης

Α) θα συνταχθεί συμβόλαιο με το οποίο η ιδιοκτήτρια θα εκχωρεί τις απαιτήσεις της από τις ιδιοκτησίες 4,10 και 13 στο Δήμο Βέροιας. Τα έξοδα του συμβολαίου θα βαρύνουν τον Δήμο Βέροιας.

Β) θα προσκομίσει τα αποδεικτικά εξόφλησης των υποχρεώσεων των υπόλοιπων ιδιοκτησιών προς την ιδιοκτησία της, καθώς και αποδεικτικά εξόφλησης κάθε είδους δικαστικής δαπάνης και αμοιβής πληρεξούσιου δικηγόρου, ή θα δηλώσει συμβολαιογραφικά ότι έχει εξοφληθεί πλήρως από τις υπόλοιπες ιδιοκτησίες, καθώς και ότι έχει λάβει τα όλα δικαστικά έξοδα και την αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου που τους αναλογεί (θα εκκρεμεί η αποζημίωση που της οφείλει ο Δήμος Βέροιας για 741,796 τμ και η οποία θα καταβληθεί από το Πράσινο Ταμείο)

Γ) Επειδή διαπιστώθηκε ότι τα εμβαδά που πρέπει να αποζημιώσουν οι ιδιοκτησίες 8,9 και 10 στην κ Πιπερίδου σύμφωνα με την δικαστική απόφαση, είναι διαφορετικά από εκείνα που αναφέρονται στην πράξη τακτοποίησης, η ιδιοκτήτρια θα προσκομίσει στον Δήμο Βέροιας συμβολαιογραφική δήλωση με την οποία θα δηλώνει ότι παραιτείται από κάθε ένδικο μέσο για την διεκδίκηση τυχόν αποζημίωσης που της οφείλεται από τρίτους.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου περιουσίας Αριστομένη Λαζαρίδη;

Υπέρ της εισήγησης του αντιδημάρχου περιουσίας Αριστομένη Λαζαρίδη ψήφισαν είκοσι (20) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Χ. Κούτρας, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Δ.Κουλουριώτης, Θ. Κορωνάς, Σ.Διαμάντης, Π.Τσαπαρόπουλος, Γ. Κάκαρης, Μ. Παπαϊωάννου, Λ.Ακριβόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Ε.Ιακωβίδου, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Α.Σιακαβάρας, Θ.Τέτος, Θ.Στιόκα, Γ.Γουλτίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ν.Μπέκης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 30-1-2019 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Την υπ' αριθ. 22/2002 πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού
- 3.- Την υπ' αριθ. 673/2018 απόφαση του Δ.Σ.

- 4.- Το από 19-1-2017 έγγραφο του Πράσινου Ταμείου.
- 5.- Την με αρ. πρωτ. 841/11-1-2019 αίτηση της Ε.Πιπερίδου.
- 6.- Τις με αρ. πρωτ. 2299/15-12-2011 και 5308/23-12-2013 αποφάσεις των Υπ. Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
- 7.- Την υπ' αριθ. 187/23-1-2019 απόφαση του αντιδημάρχου οικονομικών
- 8.- Την υπ' αριθ. 3/ΑΠΛ/2014 απόφαση του Πρωτοδικείου Βέροιας
- 9.- Το από 28-12-2018 έγγραφο του γραφείου Νομικών Συμβούλων
- 10.- Ότι μετά την αποχώρηση δημοτικών συμβούλων, η συνεδρίαση του Δ.Σ. συνεχίζεται, λογιζομένης της παρουσίας των δημοτικών συμβούλων πριν την αποχώρησή τους ως προς την ύπαρξη απαρτίας, η δε απόφαση λαμβάνεται με βάση τον αριθμό των μελών που απαιτούνται για την απαρτία (21)
- 11.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 12.- Τις διατάξεις του άρθρου 49 του Ν. 4414/2016, του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.), του άρθρου 11 του Ν.2882/2001, του άρθρου 26 του Ν.1828/1989.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει την ανάληψη της υποχρέωσης και την καταβολή από τον Δήμο Βέροιας, ως επισπεύδοντα για τη διάνοιξη της οδού Καραβαγγέλη, αποζημίωσης στην Ελένη Πιπερίδου, ιδιοκτήτρια της ιδιοκτησίας (1) της υπ' αριθ. 22/2002 πράξης τακτοποίησης και αναλογισμού, συνολικού ποσού 31.011,63€, για τις οφειλές των ιδιοκτησιών (4), (10) και (13) της παραπάνω πράξης τακτοποίησης και αναλογισμού.

Ο Δήμος Βέροιας θα προβεί στην είσπραξη των οφειλών από τους υπόχρεους των παραπάνω ιδιοκτησιών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.1828/1989.

Για την καταβολή της αποζημίωσης από τον Δ.Βέροιας η ιδιοκτήτρια υποχρεούται:

Α) να προβεί στη σύνταξη συμβολαίου με τον Δ.Βέροιας, με το οποίο θα εκχωρεί τις απαιτήσεις της από τις ιδιοκτησίες (4), (10) και (13) της υπ' αριθ. 22/2002 πράξης τακτοποίησης και αναλογισμού στον Δήμο Βέροιας

Η δαπάνη σύνταξης του συμβολαίου θα βαρύνει τον Δ.Βέροιας

Β) να προσκομίσει α) αποδεικτικά εξόφλησης των υποχρεώσεων τον υπολοίπων ιδιοκτησιών προς την ιδιοκτησία της και β) αποδεικτικά εξόφλησης κάθε είδους δικαστικής δαπάνης κι αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου, ειδάλλως να προβεί σε σύνταξη συμβολαιογραφικής πράξης με την οποία θα δηλώνει ότι έχει εξοφληθεί στο σύνολό της από τους ιδιοκτήτες των υπολοίπων ιδιοκτησιών και ότι έχει λάβει όλα τα δικαστικά έξοδα και την αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου που τους αναλογεί, πλην της αποζημίωσης που της οφείλει ο Δήμος Βέροιας για τα 741,796 τ.μ. κι η οποία θα καταβληθεί από το Πράσινο Ταμείο.

Γ) να προβεί στη σύνταξη συμβολαιογραφικής δήλωσης, με την οποία θα δηλώνει ότι παραιτείται από κάθε ένδικο μέσο για τη διεκδίκηση πιθανής αποζημίωσης που της οφείλεται από τρίτους.

[illegible]