

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **19/2020** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **297/2020**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έκφραση γνώμης του Δ.Σ. για τη δυνατότητα χρήσης νερού και του δικτύου ύδρευσης για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από την εταιρία με την επωνυμία «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.»

Σήμερα **4 Νοεμβρίου** του έτους **2020** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε διά τηλεδιάσκεψης σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από την με ημερομηνία **30-10-2020** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019 και της υπ' αριθ. 60249/22-9-2020 εγκυκλίου του Υπ.Εσωτερικών.

Διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **33** μέλη:

Παρόντες

1) Η. Τσιφλίδης, 2) Β. Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ. Ρίζος, 5) Θ.Θεοδωρίδης, 6)Α.Τσαχουρίδης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Κ. Γρηγοριάδης, 9) Λ.Ακριβόπουλος, 10) Θ. Κορωνάς, 11) Α. Λαζαρίδης, 12) Α.Σιδηρόπουλος, 13)Α.Δέλλας, 14)Λ.Ασλανίδης, 15)Γ.Μπατσαρά, 16)Σ.Τζήμα, 17)Ε.Κελεσίδης, 18)Κ.Βασιλειάδης, 19) Κ.Παλουκίδης, 20) Δ.Πυρινός, 21)Χ.Τσιούντας, 22)Ν.Λαζόπουλος, 23) Π.Παυλίδης, 24) Γ.Γουλτίδης, 25) Γ.Μιχαηλίδης, 26)Χ.Κελεσίδης, 27) Β.Στεφανόπουλος, 28) Α.Μαρκούλης, 29) Κ.Τροχόπουλος, 30)Κ.Θεοδωρίδης, 31)Δ.Τσανακτσίδης, 32) Γ.Δεμερτζίδης, 33) Γ.Μελιόπουλος.

Απόντες

Β.Λυκοστράτης, Μ. Σουμελίδης, Ν.Αγγέλου, Σ.Στουγιάννος, Π.Μουχτάρη, Α.Συμεωνίδου, Δ.Ράλλη, Ι.Τσαναξίδης

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφιανίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Χ.Βενετικίδης, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές, Η.Καραμήτσος

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Μαρκούλης, Κ.Θεοδωρίδης, Κ.Τροχόπουλος
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 292/2020 απόφασης αποχώρησε ο κ. Χ.Κελεσίδης
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 303/2020 απόφασης αποχώρησε ο κ. Χ.Τσιούντας
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 317/2020 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ.Μελιόπουλος

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 23-9-2020 εισηγητικό σημείωμα της αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη, που έχει ως εξής:

Με τις υπ αριθ πρωτ 12829/28-5-2019 και 12830/28-5-2019 αιτήσεις, η εταιρεία με την επωνυμία «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.» ζητά την κατ αρχήν σύμφωνη γνώμη του Δήμου Βέροιας για τη χρήση του νερού και του δικτύου ύδρευσης, για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, με την εγκατάσταση δύο Μικρών Υδροηλεκτρικών Σταθμών επί του αγωγού μεταφοράς νερού ύδρευσης στις θέσεις των πιεζοθραυστικών φρεατίων Ράχης & Ασωμάτων, με την διευκρίνιση ότι η οριστική απόφαση και γνωμοδότηση θα ληφθεί από τον Δήμο μετά την κατά νόμο αδειοδότηση του έργου .

Για την εγκατάσταση των Μικρών Υδροηλεκτρικών Σταθμών στις συγκεκριμένες θέσεις Ράχη και Ασώματα, όπως αυτές αποτυπώνονται στα τοπογραφικά διαγράμματα του τοπογράφου μηχανικού Γιαβανίδη Νικόλαου, έχουν εκδοθεί από την Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας αντίστοιχα οι υπ αριθ 170/2015 και 171/2015 αποφάσεις χορήγησης άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στην εταιρεία «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.» οι οποίες έχουν διάρκεια είκοσι πέντε (25) έτη.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Συνδέσμου Ύδρευσης Δήμου Αλεξανδρείας & Κοινοτήτων Περιοχής, με την με αριθμό 1/2012 απόφαση του (ΑΔΑ : Β443ΟΚΛ0-ΓΡΛ), είχε αποδεχτεί το αίτημα της εταιρείας και ενέκρινε υπό προϋποθέσεις την κατασκευή τριών μικρών υδροηλεκτρικών σταθμών.

Εν τω μεταξύ ο Σύνδεσμος Ύδρευσης Δήμου Αλεξανδρείας & Κοινοτήτων Περιοχής λύθηκε, σύμφωνα με την απόφαση 10962/2015 του Γ.Γ.Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ Β' 2614/04-12-2015). Η κατανομή του ενεργητικού και των υποχρεώσεων, σύμφωνα με την απόφαση, έγινε ανάλογα με το ύψος της εισφοράς ως Δήμος Αλεξανδρείας 63,54% και Δήμος Βέροιας 36,46%. Κατά συνέπεια, θα πρέπει ο Δήμος Βέροιας, να γνωμοδοτήσει για την χρήση του νερού του δικτύου ύδρευσης για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας.

Η ΔΕΥΑΒ με το υπ αριθ πρωτ 2106/5-6-2020 έγγραφο απαντά ότι, για τις υδροδοτήσεις των οικισμών η ΔΕΥΑΒ έχει αναλάβει άτυπα την συντήρηση του ανωτέρω αγωγού και για να διατυπώσει γνώμη θα πρέπει προηγούμενα να είχε προχωρήσει ο Δήμος Βέροιας στην παραχώρηση της χρήσης του αγωγού στη ΔΕΥΑΒ. Και συμπληρώνει, εφόσον το αρμόδιο όργανο του Δήμου Βέροιας αποφασίσει να γνωμοδοτήσει θετικά για την μονάδα παραγωγής ενέργειας από ιδιώτη θα πρέπει να διευκρινιστεί

- 1)ποιος θα είναι υπεύθυνος για την επισκευή βλαβών του αγωγού
- 2) σε περίπτωση που υπάρξει τυχόν πρόβλημα διαρροής ή μόλυνσης του νερού ποιος θα φέρει την ευθύνη
- 3)τα οφέλη που θα αποκομίσει ο Δήμος Βέροιας ή η ΔΕΥΑΒ από την λειτουργία της μονάδας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.(ενοίκιο ή πάγιο)

Το γραφείο Νομικών του Δήμου Βέροιας με το υπ αριθ πρωτ 5961/7-3-2019 έγγραφο γνωμοδοτεί ότι «είναι δυνατή η παραχώρησης δικαιώματος εφόσον δεν αναιρείται ουσιαστικά η κοινοχρησία αλλά με την τήρηση της διαδικασίας της δημοπρασίας».

Περιγραφή Μικρού Υδροηλεκτρικού Σταθμού για τις θέσεις Ράχη και Ασώματα σύμφωνα με το υπόμνημα που κατέθεσε η εταιρεία.

Α) Η θέση του ΜΥΗΣ ισχύος 180kW, βρίσκεται στην Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας, στο Δήμο Βεροίας, στη Τοπική Κοινότητα Ράχης (εντός του 892^α αγροτεμαχίου ιδιοκτησίας Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης). Ο ΜΥΗΣ προβλέπεται να αξιοποιήσει το υφιστάμενο υδρευτικό δίκτυο του Συνδέσμου Ύδρευσης Δήμου Αλεξανδρείας & Κοινοτήτων Περιοχής και την υδατόπτωση ύψους περίπου 100 μέτρων

Β) Η θέση του ΜΥΗΣ ισχύος 200kW, βρίσκεται στην Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας, στο Δήμο Βεροίας, στη Τοπική Κοινότητα Ασωμάτων (εντός του 176νζ αγροτεμαχίου ιδιοκτησίας Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης).Ο, Ο ΜΥΗΣ προβλέπεται να αξιοποιήσει το υφιστάμενο υδρευτικό δίκτυο του Συνδέσμου Ύδρευσης Δήμου Αλεξανδρείας & Κοινοτήτων Περιοχής και την υδατόπτωση ύψους περίπου 100 μέτρων.

Ο Υδροστρόβιλος ο οποίος θα παράγει ηλεκτρική ενέργεια, θα τοποθετηθεί στο κτήριο σταθμού παραγωγής ο οποίος θα κατασκευαστεί δίπλα στην υφιστάμενη δεξαμενή. Στη συνέχεια

το νερό με μηδενική ταχύτητα μέσω καναλιού θα εισέρχεται στο υδρευτικό δίκτυο και θα συνεχίζει κανονικά τη ροή του, όπως ακριβώς σχεδιάστηκε.

Η μόνη επέμβαση που πρόκειται να γίνει, καθώς η υδροληψία και ο αγωγός πτώσης είναι ήδη κατασκευασμένα, είναι το κτήριο σταθμού παραγωγής όπου πρόκειται να τοποθετηθεί ο απαραίτητος εξοπλισμός που χρειάζεται να λειτουργήσει ένας ΜΥΗΣ.

Η αρχή λειτουργίας του σταθμού βασίζεται στην αξιοποίηση της δυναμικής ενέργειας των επιφανειακών νερών, με μετατροπή της αρχικά σε κινητική και εν συνεχεία σε ηλεκτρική ενέργεια.

Η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από την προτεινόμενη εγκατάσταση στηρίζεται στη μετατροπή της δυναμικής ενέργειας του νερού σε ηλεκτρική ενέργεια μέσω ενός υδροστροβίλου. Η λειτουργία του ΜΥΗΣ γίνεται πάνω στο υφιστάμενο υδρευτικό δίκτυο και δεν απαιτείται κατασκευή φράγματος ούτε οποιαδήποτε άλλη τεχνική κατασκευή. Η θέση της υδροληψίας είναι ήδη διαμορφωμένη και λαμβάνεται σταθερή παροχή 200lt/sec όλο το χρόνο, το οποίο υδρεύει την πόλη της Αλεξανδρείας. Το νερό από τη θέση υδροληψίας προσάγεται μέσω του υφιστάμενου κλειστού αγωγού –αγωγός πτώσης- στη θέση του υδροστροβίλου. Ο υδροστροβίλος αφού μετατρέψει τη δυναμική ενέργεια του νερού σε έργο κινεί την ηλεκτρογεννήτρια παράγοντας ηλεκτρική ενέργεια, η οποία διοχετεύεται για χρήση στο δίκτυο. Η παραγόμενη τάση είναι εναλλασσόμενη κατάλληλη για παράλληλη λειτουργία με το δίκτυο. Το νερό, αφού μηδενιστεί η ταχύτητα του στη λεκάνη ηρεμίας, παροχετεύεται ξανά στο υδρευτικό δίκτυο, συνεχίζοντας την λειτουργία του.

Το κτήριο σταθμού παραγωγής θα κατασκευαστεί δίπλα στην δεξαμενή εκτόνωσης και θα έχει διαστάσεις 10Χ5 μέτρα περίπου. Εντός του κτιρίου θα τοποθετηθεί ο ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός του σταθμού. Κάτω από το κτήριο θα προβλεφθεί η κατασκευή καναλιού για την απομάκρυνση του νερού από τον στρόβιλο και την επιστροφή του στο δίκτυο. Μέσα στο κτήριο θα είναι και το δωμάτιο παρακολούθησης και ελέγχου του σταθμού.

Όλα τα μηχανικά μέρη του υδροστροβίλου τα οποία λειτουργούν υπό πίεση και τα οποία έρχονται σε επαφή με το αξιοποιήσιμο νερό (περύγια του τροχού, βελόνες, δαχτυλίδια ακροφυσίων και κέλυφος του ακροφυσίου) είναι κατασκευασμένα από ανοξείδωτο ατσάλι, με αποτέλεσμα να μην επηρεάζεται η ποιότητα του νερού.

Με την κατασκευή του έργου και τη λειτουργία του προκύπτουν άμεσα ανταποδοτικά οφέλη προς τον τοπικό Δήμο, όπως προβλέπεται από τη νομοθεσία. Συγκεκριμένα το 3% των ετήσιων εσόδων από πωλήσεις ενέργειας και ισχύος δίδονται απευθείας στον τοπικό Δήμο. Προκύπτει ότι με τη λειτουργία των ΜΥΗΣ στη θέση Ράχη και στη θέση Ασώματα ο τοπικός Δήμος πρόκειται να λαμβάνει ετήσια έσοδα 4.170€/έτος και 4.530€/έτος. Εάν ληφθούν υπόψη τα έτη λειτουργίας ενός ΜΥΗΣ (25 έτη) τα συνολικά έσοδα του Δήμου από τη λειτουργία του εν λόγω ΜΥΗΣ πρόκειται να είναι 104.250€ και 113.250 ευρώ αντίστοιχα και τα οποία μπορούν να αξιοποιηθούν όπως αποφασίσει ο Δήμος.

Με τη λειτουργία του ΜΥΗΣ στη θέση Ράχη πέρα των οικονομικών εσόδων που ο Δήμος πρόκειται να αποκτήσει, ενισχύεται η αειφορία, διότι αντί να σκεδάζεται (καταστρέφεται) η ενέργεια που διαθέτει το νερό που κατέρχεται από τις πηγές, μετατρέπεται σε ωφέλιμη ηλεκτρική ενέργεια για τους κατοίκους της περιοχής. Με τη λειτουργία ενός ΜΥΗΣ στο Δήμο επιτυγχάνεται η προώθηση των ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας με αποτέλεσμα να μειώνονται οι περιβαλλοντικές φορτίσεις. Ταυτόχρονα αξιοποιούνται υπάρχουσες υποδομές- δίκτυο ύδρευσης- με αποτέλεσμα να μην υπάρχουν αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις καθώς όπως αναφέρθηκε και παραπάνω η μόνη επέμβαση που πρόκειται να γίνει είναι το κτήριο του σταθμού παραγωγής.»

Η επιτροπή του άρθρου 186 του Ν3463/2006 καθόρισε ως ετήσιο μίσθωμα για την χρήση του νερού και του δικτύου ύδρευσης στο ποσοστό που ανήκει στον Δήμο Βέροιας, στο ποσό των 546,90 ευρώ το χρόνο για τον σταθμό στην Ράχη και 546,90 ευρώ τον χρόνο για τον σταθμό στα Ασώματα.

Οι αναπροσαρμογές του μισθώματος και οι λοιποί όροι της μίσθωσης θα καθοριστούν στην οριστική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την εκμίσθωση.

Μετά τα παραπάνω καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας, έχοντας υπόψη

1) τις 33366/28.11.2018, 12830/28-5-2019 και 12829/28-5-2019 αιτήσεις της εταιρείας «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.»

2) την υπ' αριθ 170/2015 απόφαση χορήγησης άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στην εταιρεία «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.» από την Ρ.Α.Ε. στη θέση Ράχη

3) την υπ' αριθ 171/2015 απόφαση χορήγησης άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στην εταιρεία «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.» από την Ρ.Α.Ε. στη θέση Ασώματα

4) το υπ αριθ πρωτ 5961/7-3-2019 έγγραφο του Γραφείου Νομικών του Δήμου Βέροιας

5) το υπ αριθ πρωτ 2106/5-6-2020 έγγραφο της ΔΕΥΑΒ

6) την με αριθμό 1/2012 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Συνδέσμου Ύδρευσης Δήμου Αλεξανδρείας & Κοινοτήτων Περιοχής,

7) το πρακτικό της επιτροπής του άρθρου 186 του Ν3463/2006

να εκφράσει κατ αρχήν την γνώμη του για την δυνατότητα χρήσης του αγωγού καθώς και του νερού ύδρευσης, για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, από την εταιρεία «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.»

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Είναι το θέμα που είχαμε αναβάλει την προηγούμενη φορά με τα Υδροηλεκτρικά της «Βασιλείου-Ενεργειακή Ο.Ε». Είχε αναβληθεί γιατί είχε τεθεί το ζήτημα γνωμοδότησης από τον νομικό μας σύμβουλο.

Η γνωμοδότηση αναφέρει χαρακτηριστικά πως ο αιτών είναι ο μοναδικός συνάδελφος που θα εξασφαλίσει σχετική άδεια λόγω θέσης για τη χρήση του νερού, το οποίο θα συνεχίσει να ρέει αενάως και είναι προφανές ότι δε μπορεί να πραγματοποιηθεί δημοπρασία, αφού δε μπορεί να υπάρξει άλλος ενδιαφερόμενος για τη συγκεκριμένη θέση, εάν το αντιλήφτηκα ορθά. Δηλαδή αφού υπάρχει η εικοσαετής πλέον δέσμευση για τις δύο θέσεις αυτές, ο νομικός σύμβουλος θεωρεί ότι δεν ότι μπορούμε να μην προχωρήσουμε σε δημοπρασία. Αυτό είναι το ένα ζήτημα, η ειδοποιός διαφορά σε σχέση με πριν όπως είχε ζητηθεί.

Το άλλο που πρέπει να πω εγώ σαν Πρόεδρος της επιτροπής, η οποία αποτελείται από δύο μηχανικούς, εμένα και τον κ.Γκαβανά, μαζί με τον Πρόεδρο της περιοχής και για να δικαιολογήσω το ύψος του μισθώματος, σας είχα πει και την προηγούμενη φορά ότι τα κριτήρια μας είναι αυτά του real estate. Έχουμε προηγούμενες αποφάσεις όπως του «φιλέτου» γης στη βιομηχανία του κυρίου Κανδύλα κι επίσης μια άλλη απόφαση για παραχώρηση της επαρχιακής οδού Βέροιας-Πατρίδας ενός επίσης κομματιού γης.

Αυτό που συμβαίνει σήμερα στα ενεργειακά στην περιοχή μας, τα λίγα χωράφια τα οποία έχουν μείνει γιατί το δίκτυο του νομού θεωρείται κορεσμένο. Πολύ λίγες θέσεις ακόμη μπορούν να λειτουργήσουν για φωτοβολταϊκά και μάλιστα των 500 κιλοβάτ και νοικιάζονται προς 200€ το στρέμμα, έτσι μειώνεται με αυτή τη λογική συν την οπτική που έχουμε να ενισχύουμε τέτοιες προσπάθειες ιδιωτών.

Θα πρέπει εδώ να πω ότι όλες αυτές οι επενδύσεις, κατά ποσοστό 70-75%, εξασφαλίζονται με δανεισμό για μια δεκαετία, αποφασίζουμε να συμπληρώσουμε το ποσό των 3.000 ευρώ, ώστε μετά την δεκαετία, όπου πλέον δεν υπάρχει δανεισμός, το ποσό των 3.000 ευρώ να γίνει 10.000 ευρώ. Ενισχύεται λοιπόν ή μάλλον προστίθεται στην εισήγηση αυτή η διαφοροποίηση. Αυτά από μέρους μου ως προς τη θέση που κατέχω του Προέδρου της σχετικής επιτροπής

Εξαιτίας του ότι όλες αυτές οι επενδύσεις, είτε φωτοβολταϊκά είναι αυτά, είτε υδροηλεκτρικά, είτε αιολικά, κατά 70-75% γίνονται με δανεισμό από τράπεζα ο οποίος διαρκεί μια δεκαετία. Συμπληρώνουμε στην εισήγηση το ποσό των 3.000 ευρώ μετά την έλευση των 10 ετών, όπου δε θα υπάρχει δανεισμός να γίνει 10.000 χιλιάδες ευρώ.

Τσαχουρίδης: Πάνω σε αυτά που λες Πρόεδρε, θέλω να πω ότι αυτή είναι μια καταρχήν απόφαση, είναι αρχική απόφαση γνωμοδότησης, η οποία στη συνέχεια θα επανέλθει στο Δ.Σ αφού ο επενδυτής πάρει τις κατάλληλες άδειες από το Δασαρχείο, τα περιβαλλοντολογικά και αφού προβεί στη μίσθωση του χώρου. Θα ξαναέρθει στο Δ.Σ όπου εκεί θα πάρουμε οριστική απόφαση και θα καθοριστούν οι ακριβείς όροι της μίσθωσης και θα μπει μέσα και αυτό που λες εσύ για το μίσθωμα για την επόμενη δεκαετία.

Μπατσαρά: Εμείς σαν παράταξη, σαν «Βέροια Πρωτεύουσα Πόλη» ιδεολογικό-πολιτικά είμαστε υπέρ της ιδιωτικής πρωτοβουλίας και όχι υπέρ ενός Δήμου-Επιχειρηματία. Επομένως είμαστε υπέρ της δημιουργίας από τον κ.Βασιλείου αυτού του έργου.

Θα ήθελα απλά, αν και αναφέρεται ρητά στην εισήγηση, για άλλη μια φορά να ρωτήσω και να έχω τη διαβεβαίωση του κ.Βασιλείου ότι δε θα επηρεαστεί η ποσότητα, η ποιότητα και

γενικά η τροφοδότηση του υδροδοτούμενου πληθυσμού με καλής και επαρκούς ποιότητας και ποσότητας νερού, ότι δεν έχει περιβαλλοντικές επιπτώσεις αυτή η επένδυση.

Εφόσον είναι μια εναλλακτική πηγή ενέργειας προσφέρει ενέργεια με εναλλακτικό τρόπο, κάτι το οποίο είναι απαραίτητο στις μέρες μας, Επίσης, σε περίπτωση κάποια βλάβης, να δεσμευτεί ότι θα αναλάβει την βλάβη και ότι δε θα μείνει ούτε λεπτό η Αλεξάνδρεια χωρίς νερό. Επίσης το προσωπικό που θα απασχολήσει με ποια κριτήρια θα το πάρει;

Παυλίδης: Έριξαν κάτω από το γραφείο ένα γράμμα σήμερα και θα ήθελα σε παρακαλώ να μου δώσεις μια απάντηση για να ξέρω τι συμβαίνει. Μου γράφουν λοιπόν (εγώ θα το πάρω αλλιώς τώρα) αν είστε συνétairos, εάν έχετε δώσει το πτυχίο σας στον κ.Μεταξά Βασιλείου και αν έχετε κάποια σχέση με αυτή την εταιρεία. Αυτό θα ήθελα να ξέρω, γιατί αλλιώς η συμμετοχή σας σε επιτροπή που ορίζει αυτά μπαίνει εν αμφιβόλω.

Πρόεδρος: Δεν έχω το πτυχίο μου στον Μεταξά. Αυτή την ώρα δεν έχω καμία οικονομική σχέση με τον Μεταξά. Σαν εργολήπτης δημοσίων έργων παλιότερα είχα σχέση εργοληπτική. Τώρα δεν έχω καμία.

Παυλίδης: Ούτε συνétairoi είστε σε αυτό ούτε τίποτα...

Πρόεδρος: Και όταν χαρακτηριστικά είχαμε αυτή τη σχέση και διατηρούσα την θέση του Αντιδημάρχου, τέλος πάντων ήμουν εκλεγμένος, δεν του επέτρεψα ποτέ να λάβει μέρος με το πτυχίο μου σε έργο του Δήμου Βέροιας.

Παυλίδης: Ο Δήμαρχος έκανε μια παρέμβαση σε μια ραδιοφωνική εκπομπή όπου έλεγε ότι η εισήγηση ήταν έτσι, ήταν αλλιώς και τελικά επανέρχεται η ίδια εισήγηση του κ.Τσαχουρίδη, άρα λογικά μετά από αυτή την εξέλιξη έχει δίκιο ο κ.Τσαχουρίδης στην εισήγησή του. Άρα μιλάμε λοιπόν για την σταθερότητα της ροής, δεν μπορούν να αμφισβητηθούν δηλαδή αυτά τα στοιχεία. Μιλάμε όντως για εκείνο το κέρδος που λέγαμε, για τη ροή του ύδατος και τελικά μιλάμε ... δεν ξέρω αν πρέπει να δοθούν και εξηγήσεις και αν επιμέναμε στις ίδιες, γιατί σήμερα άκουσα αναβάθμιση όλων αυτών των πραγμάτων γιατί επιμέναμε και σήμερα με χαρά άκουσα ότι αναβαθμίζεται το τίμημα και γίνεται όπως θέλει.

Η ερώτηση μου όμως έχει να κάνει ως προς εξής: Τελικά η νομική υπηρεσία λέει, εάν κατάλαβα ορθά πρώτον, εάν κατάλαβα ορθά, δηλαδή εάν κατάλαβα ορθά, να καταλάβουμε και εμείς ορθά. Ισχύει δηλαδή ότι-ότι δεν υπάρχει ... να το βάλω από την αρχή ίσως το έπιασα και εγώ λάθος το θέμα.

Το θέμα έχει ως εξής για εμένα: Έρχεται σήμερα μια έκφραση γνώμης αλλά ταυτόχρονα έρχονται και ποσά. Ο αντιδήμαρχος λέει ότι θα ξαναέρθει το θέμα στο Δ.Σ. Τελικά πάμε για έκφραση γνώμης ή πάμε συνολικά και για ποσά όπου εσείς προαναφέρατε όλα μαζί; Για να ξέρουμε τι ψηφίζουμε και πως χειριζόμαστε ένα θέμα γιατί ακόμα και στην εισήγηση υπήρχαν συγκεκριμένα ποσά. Η έκφραση γνώμης είναι 'Ναι ή Όχι' ναι είμαστε υπέρ του ιδιώτη, να συμφωνήσουμε, να δούμε αλλά όχι εις βάρος του Δήμου, γι' αυτό ρωτάμε τι θα ψηφίσουμε σήμερα. Έκφραση γνώμης ή και ποσά; Τα ποσά που ήταν στην εισήγηση; Τα ποσά που λέτε τώρα; Για να ξέρουμε και τι γίνεται.

Δεν μας απάντησε κανένας με την ΔΕΥΑΒ, γιατί αυτό δε γίνεται σε συνεργασία με την ΔΕΥΑΒ, γιατί η ΔΕΥΑΒ δεν έχει τη δικιά της, ενώ μέχρι τώρα δόθηκε άτυπα γιατί μέχρι τώρα δε δόθηκε νόμιμα στη ΔΕΥΑΒ, αυτές τις απαντήσεις δεν τις πήραμε ποτέ. Τελικά τι ισχύει; Αυτά που έλεγε ο Δήμαρχος στην ραδιοφωνική εκπομπή ότι θα τον εκβιάσουμε τον εργοδότη άμα ζητήσουμε παραπάνω; Τώρα δεν τον εκβιάσαμε και τα έδωσε ο εργοδότης μόνος του; Το είδε η επιτροπή και το αποφάσισε; Αυτές είναι οι ερωτήσεις μου.

Δήμαρχος: Κε Παυλίδη, τι δεν καταλαβαίνετε απ' αυτά που είπαμε την προηγούμενη φορά; Είπαμε ότι ο μόνος που μπορεί να έχει σε αυτή τη θέση παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας είναι η συγκεκριμένη εταιρεία, γιατί αυτή πήρε άδεια παραγωγής από την Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ). Ένα και ένα κάνουν δυο, δεν μπορεί άλλος και για αυτόν τον λόγο και ο κ.Παπαστεργίου διόρθωσε τη γνωμοδότησή του και είπε ότι δεν χρειάζεται δημοπρασία, ξεκάθαρα.

Όπως λέει και το εισηγητικό παίρνουμε καταρχήν απόφαση, έκφραση γνώμης, κι όπως είπε ο αντιδήμαρχος θα ξαναέρθει το θέμα στην οριστική απόφαση του Δ.Σ για την εκμίσθωση.

Ο πρόεδρος τι είπε; Ότι βεβαιότατα εξήγησε για ποιον λόγο πρότειναν τα 3 χιλιάρικά αλλά προχώρησε σε μια κουβέντα την οποία δεν την κάναμε καθόλου την προηγούμενη φορά. Ποια

κουβέντα; Στο πως μπορούν να αλλάξουν οι όροι της εκμίσθωσης μετά απ' τα 10 χρόνια. Άρα λοιπόν προχώρησε ο κύριος Λαζαρίδης σε κάτι φυσιολογικό και είπε ότι μετά τα 10 χρόνια που θα πάψει να υπάρχει ο δανεισμός, σαφέστατα θα μπορούμε να ζητήσουμε παραπάνω χρήματα. Βέβαια να πούμε εδώ πέρα ότι το θεσμοθετημένο είναι το 3% και τίποτα παραπάνω.

Επανερχομαι λοιπόν σε αυτό που είπα εγώ στην ραδιοφωνική εκπομπή κ.Παυλίδη. Έχουμε έναν άνθρωπο που μόνο αυτός έχει δικαίωμα να κάνει παραγωγή ενέργειας στη συγκεκριμένη περιοχή και κανείς άλλος. Τι πιστεύετε εσείς ότι αν τον λέγαμε ότι: «Κοίταξε δε θα δώσεις 3, θα δώσεις 30 για τα 10 πρώτα χρόνια, γιατί αλλιώς δε θα σου δώσουμε την άδεια», δεν θα ήταν εκβιασμός αυτό κ.Παυλίδη; Εσείς πως το αντιλαμβάνεστε αυτό το πράγμα; Γιατί θα μπορούσαμε να του το πούμε αυτό το πράγμα ότι «ή θα μας δώσεις τόσα ή δε σου δίνουμε καθόλου την άδεια, δε θα πάρεις ποτέ δε θα κάνεις ποτέ εκεί υδροηλεκτρικό». Πως το λέτε εσείς αυτό; Υγιή σχέση; Φαντάζομαι όχι, σε καμία περίπτωση, γιατί ανήκετε και εσείς στην ιδιωτική πρωτοβουλία. Αυτό είπα λοιπόν ξεκάθαρα και συνεχίζω να το λέω. Για το ποσό ναι, για τα 3.000€ σεβαστήκαμε την άποψη της επιτροπής, της οποίας Πρόεδρος είναι ο κ.Λαζαρίδης. Βάλτε όμως αυτό το ερώτημα που σας έκανα στον εαυτό σας «Κε Βασιλείου ή μας δίνετε 30.000€ ή δεν παίρνετε καμία άδεια» και πείτε μου εάν είναι ή δεν είναι εκβιασμός ή υγιής επιχειρηματικότητα. Νομίζω ότι όλα έχουν απαντηθεί.

Μελιόπουλος: Στην πρώτη γνωμοδότηση με ημερομηνία 7/3/2019 φαίνεται ότι υπογράφει ο κ.Παπαστεργίου. Στη δεύτερη γνωμοδότηση με ημερομηνία 22/10/2019 δε φαίνεται ποιος δικηγόρος υπογράφει.

Πρόεδρος: Ο ίδιος είναι.

Μελιόπουλος: Στις ερωτήσεις που θέτει η ΔΕΥΑΒ δεν δόθηκε απάντηση.

Ποιος θα είναι υπεύθυνος για την επισκευή των βλαβών του αγωγού και πως θα αποφευχθεί η ρύπανση, η μόλυνση ακόμα χειρότερα του νερού ύδρευσης, για το πόσιμο νερό μιλάμε και ποιος θα φέρει την ευθύνη; Είναι δυνατόν να εγκρίνετε την παραχώρηση χωρίς μια μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που δεν υπάρχει; Δεν υπάρχει εδώ μέσα ή χωρίς τις απαραίτητες άδειες δηλαδή αν οι άδειες δεν είναι αυτές που πρέπει ή αν η περιβαλλοντική μελέτη δεν καλύπτει το Δήμο, θα πάρετε πίσω την παραχώρηση;

Δήμαρχος: Για να μην θεωρούμε ότι ανακαλύπτουμε την Αμερική το 1492, δεν είμαστε οι πρώτοι που θα το κάνουμε. Προφανώς σε όλο τον κόσμο αυτό έχει γίνει πολλές φορές. Και προφανώς υπάρχουν οι τρόποι κ.Μελιόπουλε για να αποφύγεις αυτά τα θέματα για τα οποία βεβαιότατα υπεύθυνος θα είναι ο ίδιος ο κύριος που θα λειτουργεί τον υδροηλεκτρικό σταθμό. Βεβαιότατα, αλλά προφανώς υπάρχουν τρόποι, προφανώς υπάρχουν ανοξείδωτα υλικά, δεν ανακαλύπτουμε την Αμερική.

Γουλιτίδης: Τα 3.000€ που είπες στο εισηγητικό είναι το 3% τέσσερα εκατόν εβδομήντα, τέσσερα πεντακόσια τριάντα συν τα 450 ευρώ 546 ευρώ το ένα και 500 δηλαδή συν τα 1000 η χρήση. Τα 3 χιλιάδικα με τα 10 δεν το κατάλαβα που τα ταιριάζεις ας πούμε; Που πάνε;

Πρόεδρος: 3.000 ευρώ για τα πρώτα 10 χρόνια που διαρκεί ο δανεισμός

Γουλιτίδης: Δηλαδή, αλλάζουμε το εισηγητικό;

Πρόεδρος: Ναι.

Δήμαρχος: Το εισηγητικό δεν αλλάζει. Αυτό είναι κάτι για το οποίο θα πάρουμε απόφαση στην επόμενη φάση, όταν θα έρθει το θέμα για οριστική απόφαση του Δ.Σ για εκμίσθωση. Απλά ξαναλέω ο πρόεδρος λέει κάτι το οποίο δεν πρόλαβε να πει στο προηγούμενο Δ.Σ. Τα 3.000€ λοιπόν που είπε η επιτροπή είναι για τα 10 πρώτα χρόνια, μετά που θα πάψει να υπάρχει ο δανεισμός αυτό το ποσό μπορεί σαφέστατα να αυξηθεί. Ας πούμε ότι προτρέπει λίγο μέχρι την επόμενη απόφαση αλλά λέει αυτό το πράγμα ακριβώς.

Γουλιτίδης: Δηλαδή 9.000€ βάσει του εισηγητικού που θα παίρναμε θα πάρουμε 3.000€ για τα πρώτα 10 χρόνια; Αυτό μου λέτε τώρα. Γιατί το εισηγητικό μιλάει στο σύνολο 9 χιλιάδικα

Δήμαρχος: Δε μιλάμε για το 3% που είναι θεσμοθετημένο.

Γουλιτίδης: Δηλαδή το 1.000€ θα γίνει 3.000€ για την χρήση του νερού;

Δήμαρχος: Δεν άλλαξε την πρόταση, 3.000€ παραμένει για τα πρώτα 10 χρόνια, δεν αλλάζει αυτό το πράγμα. Την επόμενη φορά που θα έρθει το θέμα στο Συμβούλιο για την οριστική απόφαση τα 3.000€ μετά την δεκαετία θα προτείνουμε να γίνει 10 χιλιάδικα. Το 3% δεν έχει καμία σχέση με αυτό.

Πρόεδρος: Και δεν είναι το 3% του τζίρου. Το 3% του τζίρου είναι το θεσμοθετημένο. Αυτό για το οποίο κουβεντιάζουμε είναι κάτι εξτρά. Δεν είναι θεσμοθετημένο δηλαδή, το 3% είναι επί του τζίρου για όλες τις ενεργειακές..

Γουλιτζίδης: Δηλαδή μετά μένει ένα χιλιάρικο, είναι η χρήση του νερού.

Σιδηρόπουλος: Γιατί χρειάζεται η έκφραση γνώμης τώρα; Είναι να χρησιμοποιηθεί για τις διάφορες αδειοδοτήσεις και που συγκεκριμένα;

Διαβάζοντας το εισηγητικό λέει ότι ο Σύνδεσμος Ύδρευσης Δήμου Αλεξάνδρειας και Κοινοτήτων είχε αποδεχτεί το αίτημα και ενέκρινε υπό προϋποθέσεις, αυτές οι προϋποθέσεις ποιες είναι;

Υπάρχει μελέτη για το κτήριο και για την τοποθέτησή του; Των Η/Μ; Ή είμαστε σε στάδιο πρώιμο ακόμα; Γιατί κάποια πράγματα δημιουργούν απορίες και βέβαια δεν καταλαβαίνω γιατί σήμερα στην καταρχήν απόφαση να δεσμευτούμε για τα έσοδα ή τα οφέλη; Εγώ λέω ότι αυτό θα πρέπει να μεταφερθεί στην οριστική απόφαση, όποτε και αν είναι.

Θ.Θεοδωρίδης: Ο κ.Βασιλείου ή η εταιρεία του αυτή, είναι ο ίδιος ο εργολάβος ο οποίος είχε επιδιώξει την εκποίηση σχολικών αγρών την εποχή του Νεστορόπουλου για χρέη του τότε Δήμου Αποστόλου Παύλου είτε του Βαλαβάνη είτε των προηγούμενων;

Αν είναι αυτός ηθικά για εμένα δε μπορώ στη φάση αυτή, αν και ζητάμε έκφραση γνώμης σήμερα δε βλέπω για ποιον λόγο να υπάρχει ψηφοφορία.

Συμφωνώ με αυτό που λέει ο κ.Σιδηρόπουλος, εάν δηλαδή για έμενα είναι ο ίδιος εργολάβος, ηθικά τουλάχιστον εγώ ή θα απέχω της ψηφοφορίας σε αυτή τη φάση ή την επόμενη. Αν διάβασα από το 2012 είναι αυτή η ιστορία; Και αν ναι, δεν υπήρχε; Δηλαδή ποιος φορέας ήταν πίσω από αυτό; Ποιος φορέας ζήτησε την άδεια; Ποιος άλλος από τη μεριά του Δήμου ενεπλάκη; Ήταν η ΔΕΥΑΒ, ήταν ο Δήμος; Πως ξαφνικά βρέθηκε μόνο ένας; Ήταν πρόσκληση ενδιαφέροντος;

Συμφωνώ απόλυτα με τον κ.Σιδηρόπουλο για τα ποσά κι αυτό που είπα πως προέκυψε και είναι ο μοναδικός; Δηλαδή πήγε να πω εγώ εκ του πονηρού; Είχε κάποιους τρόπους να αποκτήσει ο κύριος αυτή τη δυνατότητα; Δεν ενημερωθήκαν οι άλλοι; Πως έγινε; Επειδή είναι πολύ παλιό το θέμα και αδειοδοτήθηκε γι' αυτό θα ήθελα να ξέρω τουλάχιστον.

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Η ποιότητα του νερού δεν πρόκειται να αλλοιωθεί κατά το ελάχιστο. Μπορώ να πω ότι μπορεί να βελτιωθεί κιόλας σε συνεργασία με τον Δήμο Αλεξάνδρειας ή την ΔΕΥΑ Αλεξάνδρειας. Οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις που θα υπάρχουν από τη χρήση της τουρμπίνας και της ηλεκτρογεννήτριας είναι μόνο προς τη θετική κατεύθυνση. Θα γλιτώσουμε περίπου 1.500 τόνους διοξείδιο του άνθρακα από τη λειτουργία αυτών των εγκαταστάσεων.

Όσον αφορά τις βλάβες, στις προϋποθέσεις που ανέφεραν στο σύνδεσμο ύδρευσης το 2012, επειδή το άφησαν κάπως αόριστο για τις προϋποθέσεις, προφορικά είχα δηλώσει και τότε και το δηλώνω και τώρα επισήμως και το έχω δηλώσει και δια του τύπου εγγράφως ότι αναλαμβάνουμε όλες τις βλάβες που θα παρουσιαστούν στο αγωγό μήκους περίπου 5,5 χιλιόμετρα να τις επιδιορθώνουμε εμείς, με σαφή διευκρίνιση ότι εάν αποδειχθεί ότι ο αγωγός αυτός είναι τελείως χαλασμένος, 5 χιλιόμετρα αγωγό δεν μπορούμε να τον αντικαταστήσουμε. Μπορούμε όμως να διορθώσουμε τις βλάβες.

Η ρύπανση πόσιμου νερού δε πρόκειται να γίνει σε καμιά περίπτωση αφού έχουν γίνει και άλλου εγκαταστάσεις χρήσης πόσιμου νερού για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Όλα τα υλικά που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι ανοξείδωτα ή αν είναι από άλλο υλικό θα είναι πιστοποιημένα όλα, ότι είναι κατάλληλο για πόσιμο νερό και αυτό το έργο του ελέγχου θα το αναλάβει η τεχνική υπηρεσία του Δήμου ή η τεχνική υπηρεσία του Δήμου Αλεξάνδρειας.

Η περιβαλλοντική μελέτη που λέει επίσης ο κ.Μελιόπουλος δεν υπάρχει ακόμη, γιατί για να προχωρήσουμε στην περιβαλλοντική μελέτη πρέπει πρώτα να έχουμε την έγκριση ότι μπορούμε να βγάλουμε περιβαλλοντική μελέτη για μια θέση η οποία μας έχει παραχωρηθεί. Για κάτι που δε μας έχει παραχωρηθεί ακόμα δε μπορούμε να κάνουμε περιβαλλοντική μελέτη. Στην περιβαλλοντική μελέτη σαφώς και αρμόδιες υπηρεσίες θα ερευνήσουν και θα ελέγξουν και θα πιστοποιήσουν και θα επιβάλλουν ενδεχομένως και όρους που εμείς ίσως να μην τους έχουμε προβλέψει. Δεν θα υπάρχει καμιά επιβάρυνση στο περιβάλλον και στην ποιότητα νερού το οποίο προβλέπεται να πάει για πόσιμο νερό.

Συγχρόνως απαντώ και στον κ.Σιδηρόπουλο ότι γι' αυτό χρειάζεται η καταρχήν έγκριση, για να προχωρήσω στην έγκριση των υπολοίπων μελετών, όπως περιβαλλοντικά.

Οι προϋποθέσεις που έθετε ο σύνδεσμος ύδρευσης εκείνη την εποχή ήταν ακριβώς αυτές. Να μην επηρεαστεί η ποιότητα του νερού, να μην υπάρχει πρόβλημα στην συνεχή ροή του νερού και να έχουν πάντοτε καθαρό νερό οι δημότες του πρώην συνδέσμου ύδρευσης Δήμου Αλεξάνδρειας και Κοινοτήτων περιοχής.

Το κτήριο που θα είναι απαραίτητο να γίνει στις δυο θέσεις αυτές για την τοποθέτηση των ηλεκτρομηχανικών εγκαταστάσεων, θα είναι ένα κτήριο περίπου 50 με 60 τετραγωνικά μέτρα, που θα στεγάσει κεντρικό πίνακα, τουρμπίνα και γεννήτρια και ο μετασχηματιστής τοποθετείται εξωτερικά.

Ο κ.Θεοδωρίδης ρώτησε εάν είμαι ο ίδιος. Ναι, είμαι ο ίδιος που έβγαλα σε εκποίηση ακίνητα του Αποστόλου Παύλου. Ναι, γιατί μου χρωστούσαν λεφτά από το 2000 και κατάφερα να τα πάρω το 2015. Αν νομίζετε ότι ένας επιχειρηματίας μπορεί να περιμένει 15 χρόνια για να πληρωθεί και να μην κάνει τίποτα και να κινδυνεύει με παραγραφή, διότι μετά από 5 χρόνια παραγράφονται τα χρέη του Δήμου προς τους ιδιώτες, αν νομίζετε ότι αυτό είναι σωστό συμφωνώ και εγώ μαζί σας.

Θ.Θεοδωρίδης: Δεν ικανοποιήθηκα από την απάντηση.

Αν το έχει ξανακάνει και σε άλλο Δήμο να μου το πει αυτό. Αν τον χρωστούσαν και άλλοι Δήμοι και το έχει ξανακάνει, γιατί έχω πληροφορίες ότι τον χρωστούσαν και άλλοι Δήμοι και δεν προχώρησε...

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Να συμπληρώσω...

Θ.Θεοδωρίδης: Ήταν εσκεμμένη όλη η ιστορία.

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Όχι, δεν ήταν καθόλου εσκεμμένη κ.Θεοδωρίδη, αλλά όταν κάποιος δεν με πλήρωνε, μετά από 10 χρόνια...

Θ.Θεοδωρίδης: Γιατί ξέρω και σε ποιους πήγαν τα χωράφια κύριε μου, γιατί ξέρω και σε ποιούς πήγαν τα χωράφια, από εδώ είμαι.

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Μετά από 10 χρόνια που έκανα ένα έργο και εγώ έχω οικογένεια όπως και εσείς και πρέπει να φροντίσω την οικογένεια μου και να διεκδικώ αυτά που δικαιούμαι.

Θ.Θεοδωρίδης: Το κάνατε σε άλλο Δήμο που σας χρωστούσε λεφτά;

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Δεν καθυστέρησε κανένας άλλος Δήμος

Κανένας άλλος Δήμος δε μου καθυστέρησε και δε με παραμύθιαζε συνεχώς ότι δε με πληρώνει.

Παυλίδης: Κε Βασιλείου, επειδή ακούστηκαν καινούργια νούμερα, συμφωνείτε εσείς με αυτά που ακούστηκαν;

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Κοιτάξτε να δείτε, τα καινούργια νούμερα που ακούστηκαν τώρα, γιατί και εγώ δεν τα ήξερα, νομίζω ότι δε θα ληφθεί απόφαση για τα καινούρια τα νούμερα.

Κάποιος με χαρακτήρισε πολύ έξυπνο, δεν είμαι τόσο έξυπνος. Είναι κάποια πράγματα που πρέπει να τα εξετάσω, να τα δω. Θέλω να κάνω μια επένδυση, θέλω να κάνω μια δουλειά και σαφώς και βλέπω κάθε φορά τα νούμερα να δω τι γίνεται. Τα 10.000€ μου φαίνεται υπερβολικό αλλά νομίζω ότι θα ληφθεί αυτό σε άλλη συζήτηση, γιατί εκείνο που μου χρειάζεται εμένα και αυτό ζητάω άλλωστε είναι το εξής: Για να προχωρήσω στην έγκριση περιβαλλοντικών όρων θέλω την καταρχήν έγκριση. Με την καταρχήν έγκριση θα βγάλω περιβαλλοντικούς όρους. Τώρα νομίζω ότι θα επικρατήσει η λογική και θα βρεθεί το κατάλληλο ποσό.

Παυλίδης: Τότε πως ο κ.Λαζαρίδης πήρε την πρωτοβουλία μόνος του και είπε τα νούμερα;

Πρόεδρος: Πρόταση είναι.

Παυλίδης: Διαφωνείτε δηλαδή κ.Βασιλείου με τα νούμερα έτσι;

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ. Πρέπει να το σκεφτώ λίγο. Αλλά αυτή τη στιγμή δεν νομίζω ότι είναι για να συμφωνήσουμε στην αναπροσαρμογή του μισθώματος, ας πούμε φαίνεται λογικό αλλά θα δούμε...

Παυλίδης: Επειδή εσείς επικαλείστε ότι θα κάνετε και σπιτάκια και θα βγάλετε άδειες και θα χτίσετε, άπαξ μπείτε σε τέτοια έξοδα και έρθει μετά το θέμα, μετά το θέμα μπορεί να έρθει όπως θέλει να έρθει.

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): (αδύνατη η απομαγνητοφώνηση).....οι άδειες, διότι μπορεί και οι άδειες και να μη βγουν διότι έχω ένα Γολγοθά ακόμη μπροστά μου και έχω να περάσω αρκετούς σκοπέλους. Πρέπει καταρχήν να εγκρίνετε εσείς, καταρχήν να εγκρίνει ο Δήμος Αλεξάνδρειας και μετά πρέπει οπωσδήποτε να μου παραχωρήσει το Δημόσιο μια έκταση της τάξεως των 300-400-500 ευρώ, αυτό θα το δούμε με την μελέτη, με σκοπό να πάρουμε την έγκριση περιβαλλοντικών όρων. Εάν δεν πάρουμε έγκριση περιβαλλοντικών όρων δυστυχώς όλα αυτά που λέμε θα είναι στον αέρα και δε θα γίνει στο τέλος τίποτα, έτσι; Γι' αυτό και χρειάζεται και καταρχήν έγκριση. Το θέμα του τιμήματος το έχω πει πολλές φορές ότι με βάση συναλλακτικά ήθη, όταν κάτι κοστίζει 100 ευρώ πρέπει να πληρωθεί 100 ευρώ και όταν κοστίζει 200 πρέπει να πληρωθεί 200. Εμπιστεύομαι ότι ως δημοτικοί άρχοντες εσείς θα σκεφτείτε λογικά και θα αποφασίσετε και νομίζω ότι θα βρεθεί λύση.

Παυλίδης: Μισό λεπτό, ακούσαμε αυτά τα νούμερα και είπαμε να συμφωνήσουμε αλλά βλέπουμε ότι αρνείστε.

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Ούτε εγώ είμαι πονηρός ούτε εσείς είστε πονηροί.

Παυλίδης: Σωστά, αλλά δε μπορούμε να χαρίσουμε τον Δήμο μερικά πράγματα έτσι δεν είναι;

Τσαχουρίδης: Το εισηγητικό είναι ξεκάθαρο. Σήμερα παίρνουμε καταρχήν απόφαση. Δεν υπογράφουμε ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης. Όταν θα υπογράψουμε ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης στο επόμενο Δ.Σ αφού βέβαια η εταιρεία Μεταξά προχωρήσει στην διαδικασία περιβαλλοντικών, κτίσματα και όλες τις διαδικασίες που πρέπει και θα έρθει σε εμάς, γιατί αν δε τα πάρει αυτά δε μπορεί να προχωρήσει.

Όταν λοιπόν θα υπογράψουμε εκείνο το ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης, θα διασφαλιστούν όλοι οι όροι υπέρ του Δήμου και όταν λέμε όλοι τι εννοούμε; Ποιότητα νερού, προβλήματα στο δίκτυο, ποιος τα αποκαθιστά, όπως επίσης και αναπροσαρμογές των μισθωμάτων. Εκεί θα κουβεντιαστούν αυτά, δεν κουβεντιάζονται κι ούτε δεσμευόμαστε σήμερα για τίποτα. Σήμερα ερχόμαστε εδώ πέρα και λέμε καταρχήν απόφαση.

Παυλίδης: Το εισηγητικό όμως έχει νούμερα μέσα.

Τσαχουρίδης: Γράφω παρακάτω όμως: «Οι αναπροσαρμογές του μισθώματος και οι λοιποί όροι της μίσθωσης θα αναπροσαρμοστούν... Δηλαδή λέμε τώρα το ποσό αυτό, πως αναπροσαρμόζεται, σε πόσα χρόνια θα αναπροσαρμόζεται και τι λεφτά θα είναι θα το αποφασίσουμε τότε.

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Έτσι είναι αυτό που δέχτηκα και εγώ είναι

Παυλίδης: Έρχεται ένα θέμα που είναι να παραχωρήσει ο Δήμος, να εκφράσει βέβαια τη γνώμη του λέει το εισηγητικό, αλλά να παραχωρήσει, να ξεκινήσει μια διαδικασία.

Καλά είναι όταν έρχονται κάποια πράγματα να υπάρχει μια ολοκληρωμένη εικόνα όπως υπάρχουν στις μελέτες που γίνονται, γιατί όταν οι μελέτες έλεγε ο αντιδήμαρχος ότι είναι με σταθερή ροή και τα κέρδη είναι αυτά και στο προηγούμενο συμβούλιο ρωτούσαμε γιατί λοιπόν αφού τα κέρδη είναι αυτά είναι τόσο χαμηλό το τίμημα; Δημιουργηθήκαν μέσα μας διάφορα ερωτήματα, γιατί ο Δήμος πάει να χαρίσει, όπως το λέμε κυριολεκτικά τόσα, να πάρει κάποιος ιδιώτης τόσο κέρδος και να μην πάρει και ο Δήμος κάτι που του αναλογεί; Δεν ζητήσαμε, ούτε εκβιάσαμε κάτι και κανέναν, ούτε να κάνουμε κάτι κακό, αλλά θεωρούσαμε το χιλιάρικο Πρόεδρε πολύ λίγο.

Προς τιμήν σας κάνατε μια πρόταση αυτή τη φορά, προς τιμήν σας το ξαναλέω, όπου βάλατε τα δεδομένα σε πραγματική βάση και απ' ότι φάνηκε και από τις απαντήσεις του κ.Βασιλείου, ούτε τον εκβιάσατε, αλλά του είπατε την πρόσθεση μας. Όπως ο κ.Βασιλείου σε προηγούμενη φορά μίλησε για συναλλακτικά ήθη και έτσι συνήθως γίνεται. Όπως ο Δήμαρχος δεν εκβίασε καμία ΤΕΡΝΑ να του δώσει 250 χιλιάρικά πως θα τα δώσει για το τελωνείο, όταν εκεί πάνω τους έχουμε δώσει τόσα βατ. Έτσι γίνονται αυτά τα πράγματα. Όλα τα άλλα που ακούγονται τάχα μου, που χτυπιόμαστε και ότι αυτό και εκείνο, τα θεωρώ άνευ ουσίας, είμαστε εδώ γιατί αφού το εισηγητικό έρχεται έτσι, στο τέλος άμα θα πάμε όλοι μαζί στο δικαστήριο για να απολογηθούμε, εάν ζημιώσαμε το δημόσιο, όχι αυτοί που λένε μόνο, αυτοί που πάνε και στο δικαστήριο. Εκεί θα πρέπει να απολογηθούμε γιατί κάναμε τα στραβά μάτια και ζημιώσαμε το Δημόσιο. Εμείς ψηφίζουμε.

Εμείς λοιπόν σαν συνδυασμός είμαστε υπέρ της ιδιωτικής πρωτοβουλίας, αλλά όχι της παντελώς ελεύθερης ιδιωτικής πρωτοβουλίας. Μιας ελεγχόμενης ιδιωτικής πρωτοβουλίας, σε συνεργασία πάντα με το κράτος, τους Δήμους, τις Περιφέρειες. Αυτό το θέμα λοιπόν με αυτά τα χιλιάδικα δεν μπορούμε έτσι όπως έρχεται να το ψηφίσουμε, παρότι θέλουμε να πάει στον κ.Μεταξά η ιδιωτική πρωτοβουλία. Αν ο κ.Μεταξάς έλεγε σήμερα ότι συμφωνεί με την πρόταση του κ.Λαζαρίδη, θα το ψηφίζαμε και σήμερα και την επόμενη φορά, γιατί θεωρούμε ότι ο Δήμος δεν πρέπει να βγαίνει χαμένος.

Έτσι κι αλλιώς οι μελέτες έλεγαν για σταθερή ροή, δεν άλλαξε κάτι στις μελέτες ούτε μπορεί να αλλάξει κάτι. Έτσι κι αλλιώς και ο κ.Μεταξάς να μην το εκμεταλλευτεί όλο αυτό, πρώτα θα προχωρήσει να κάνει τα κτήρια, τα κτίσματα κτλ. τότε το να διαπραγματευτούμε μαζί του ενώ θα έχει μπει σε τόσα έξοδα, ίσως παρουσιάσει άλλα έξοδα, άλλα έσοδα και δεν το συμφέρει και τότε θα' ναι ίσως όντως εκβιασμός. Σήμερα όμως είναι μια καθαρή θέση να του λέμε κύριε ξεκίνα αλλά αύριο μεθαύριο οι υποχρεώσεις σου προς τον Δήμο είναι αυτές. Καθαρές δουλειές για τον κάθε ιδιώτη που θέλει να συνεργαστεί με τους Δήμους και όχι στην αρχή, όχι έκφραση γνώμης, και όχι αυτά και όχι την άλλη φορά τα άλλα. Αν ο κ.Μεταξάς θέλει να παρέμβει ξανά και να πει ένα οκ σε αυτά που είπε ο κ.Λαζαρίδης, γιατί αλλιώς δεν ξέρουμε, μάλλον θα είμαστε αρνητικοί, εάν δεν αποδεχτεί αυτά που είπατε.

Μελιόπουλος: Ξεκινώντας την τοποθέτησή μου να πω όπως είπαν και προηγούμενοι που μίλησαν ότι έχουμε την έκφραση γνώμης. Παρόλα αυτά είναι ιδιαίτερα σημαντικό, να εκφράσει η πλειοψηφία του Δ.Σ θετικά υπέρ της συγκεκριμένης παραχώρησης, θα προχωρήσει αυτή η παραχώρηση; Όχι, δεν θα προχωρήσει εκτιμώ εγώ και για αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό. Από αυτή την έκφραση γνώμης εδώ λοιπόν φαίνονται και οι κατευθύνσεις, πολιτικές αν θέλετε βάλτε τες, πολιτικές ποιανών συμφερόντων υπερασπίζεται ο κάθε δημοτικός σύμβουλος και η κάθε δημοτική παράταξη μέσα στο Δ.Σ.

Εμείς ως «Λαϊκή Συσπείρωση» δεν είμαστε ούτε υπέρ, ούτε κατά της ιδιωτικής πρωτοβουλίας, αλλά υπέρ της κρατικής πρωτοβουλίας. Είμαστε και κάθε τοποθέτηση μας για την υπεράσπιση των λαϊκών συμφερόντων του Δήμου όπως λέμε εμείς.

Ως διοίκηση του Δήμου λοιπόν τι κάνατε το προηγούμενο διάστημα για να πάμε σε ένα παρεμφερές κομμάτι με την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από το νερό; Συναινέσατε να γεμίσει το Βέρμιο με ανεμογεννήτριες και τώρα προχωράτε ακόμα παρά πέρα, έχετε σκοπό να το πάτε ακόμα παρά πέρα απ' ότι φαίνεται από τις τοποθετήσεις και από το πώς έρχεται το εισηγητικό, παραχωρώντας ακόμα και το πόσιμο νερό σε ιδιώτες μικρούς ή μεγάλους αργότερα για να παράγουν ενέργεια. Αυτή είναι η πολιτική σας, την κρίνουμε κάθε μέρα εδώ πέρα και αυτήν η πολιτική σας δεν έχει να κάνει με καλές ή κακές προθέσεις. Πηγάζει από κάτι απλό, αυτό που λέμε, από τις συμφωνίες σας για τον καπιταλιστικό δρόμο ανάπτυξης. Αυτοί είναι υπέρ της δημοτικής πρωτοβουλίας έτσι όπως κάποιοι το έθεσαν.

Στην ανάγκη λοιπόν να προχωρήσει η πολιτική την οποία σπρώχνει η κυβέρνηση ακόμη και μέσα στους Δήμους για την απελευθέρωση της ενέργειας, έρχεται και ο Δήμος και παίρνει σχετικές αποφάσεις. Ποια είναι η σχετική απόφαση μ' αυτή που συζητάμε τώρα; Να παραχθεί ενέργεια από το πόσιμο νερό. Παραχωρείτε δηλαδή λοιπόν ακόμη και το πόσιμο νερό, ξεπουλώντας λέμε εμείς το πόσιμο νερό, για να παραχθεί αυτή η ενέργεια. Μπροστά σε αυτή την ανάγκη λοιπόν δε λογαριάζετε, λέμε εμείς, γιατί προκύπτουν τέτοια ζητήματα όσο και αν ειπώθηκε ότι δεν ανακαλύπτουμε την Αμερική, προφανώς και δεν ανακαλύπτουμε την Αμερική, αλλά δεν ανακαλύπτουμε και την Αμερική στο να πούμε «το νερό νεράκι» όπως σε άλλες περιοχές.

Παραχωρείτε λοιπόν το πόσιμο νερό και δεν λογαριάζετε ούτε την υγεία των δημοτών, ούτε αν το νερό θα παραμείνει ασφαλές για κατανάλωση και μετά από αυτή την παραχώρηση. Δε θα σταθούμε ωστόσο στο τι κερδίζει ο Δήμος. Η πολυδιαφημισμένη ιδιωτική πρωτοβουλία θα συζητηθεί και παρακάτω στο επόμενο σχέδιο για τα λατομεία. Εκεί θα δείτε κύριοι δημοτικοί σύμβουλοι την ιδιωτική πρωτοβουλία που διαφημίζουν μερικοί. Αυτά που φαίνεται ότι κερδίζει ο Δήμος ούτως ή άλλως είναι ψίχουλα και εξαιτίας και της αντιλαϊκής πολιτικής του Δήμου δε θα πάνε για τις ανάγκες των δημοτών. Να μην μπω και παραπέρα, ας πούμε παρόλο που μια σειρά επενδύσεων στην παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας, αντί να φθηνώνει το ρεύμα συνεχώς

αυξάνει την τιμή για τους δημότες. Δε θα πω κάτι άλλο, θα καταψηφίσω το συγκεκριμένο εισηγητικό.

Διαμάντης: Πρόεδρε να πω εξ' αρχής ότι θα το ψηφίσω και θα ήθελα να τοποθετηθώ και να πω ότι ακούγεται όλο αυτό το διάστημα η ΔΕΥΑΒ και γιατί δεν το κάνει η ΔΕΥΑΒ, τα είπαμε και τα ξαναείπαμε. Ο αγωγός είναι του Συνδέσμου. Ο κ.Βασιλείου ήρθε σε πρώτη συμφωνία με τον Σύνδεσμο, όταν Πρόεδρος ήταν ο κ.Αγγελίνας, το 2012. Έχει το 65% του αγωγού η Αλεξάνδρεια και το 35% ο Δήμος Βέροιας. Δεν έχει γίνει καμία παραχώρηση από τον Δήμο Βέροιας προς την ΔΕΥΑΒ. Εμείς το είπα επανειλημμένα ότι μπορούμε σαν ΔΕΥΑΒ να πάμε με το 35% και να κάνουμε ένα υδροηλεκτρικό σε κάτι που την πλειοψηφία την έχει ο Δήμος Αλεξάνδρειας; Εμείς έχουμε 5 έργα, τα οποία γίνανε οι μελέτες, τις πληρώσαμε και καλά, έχω εδώ πέρα τις συμβάσεις 35.700€. Αυτό το 2007 ξεκίνησε. Να θυμίσω ότι αντιπρόεδρος τότε ήταν ο κύριος Παυλίδης.

Γουλιτίδης: Ο Πρόεδρος εισηγείται και ψηφίζουν όλοι, πες ποιος ήταν Πρόεδρος...

Διαμάντης: Ο κ.Τσιάρας. Πήγαμε 17 Ιουλίου του 2008, προχώρησε και βάζω εγώ το ερώτημα, αυτά τα 5 υδροηλεκτρικά, το οποίο εδώ το ένα στα πρακτικά είναι μικρής εμβέλειας γιατί δεν τα έκαναν τότε; Βάζω εγώ τα ερωτήματα για να μη ρωτήσω τον Πρόεδρο και τον Αντιπρόεδρο

Γιατί να ρωτήσω την κ.Ουσουτζόγλου και να μη ρωτήσω τον Πρόεδρο και τον Αντιπρόεδρο γιατί δεν προχώρησαν; Να θυμίσω ότι συμμετείχες και εσύ επί προεδρίας Ορφανίδη, ήρθε στο διοικητικό συμβούλιο και εγώ και πήραμε απόφαση μετά από εισήγηση της υπηρεσίας ότι τα συγκεκριμένα υδροηλεκτρικά έργα δεν είναι και τόσο κερδοφόρα. Με ομόφωνη απόφαση που την ψήφισα και εγώ και εσύ κ.Γουλιτίδη αποφασίσαμε, μετά από εισήγηση του κ.Ορφανίδη, που είναι μηχανικός, να σταματήσουμε αυτά τα υδροηλεκτρικά. Εμείς σαν Δήμος Βέροιας τι θέλουμε; Θέλουμε να τρέξουμε τις αποχετεύσεις μας; Θέλουμε να τρέξουμε την ύδρευση; Θέλουμε να τρέξουμε το φωτοβολταϊκό πάρκο στον βιολογικό ή να ασχοληθούμε με τα έργα αυτά τα οποία δεν είναι τόσο ανταποδοτικά;

Γουλιτίδης: Το πρώτο θέμα που ήρθε την προηγούμενη φορά έλεγε έγκριση ή μη της χρήσης του νερού. Τώρα μας έρχεται καταρχήν έκφραση γνώμης. Δυο διαφορετικά πράγματα. Ήρθε μια εισήγηση τότε στην έγκριση ή μη της χρήσης του νερού του νομικού συμβούλου που έλεγε για δημοπρασία. Σήμερα έρχεται σε αυτή την εισήγηση που λέει έκφραση γνώμης και λέει δεν κατάλαβα καλά. Αν είναι να στηριχτούμε εμείς σε μια γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου, ο οποίος λέει τη δική του θέση «Α! Δεν κατάλαβα τι είπα την προηγούμενη φορά, τώρα το λέω διαφορετικά», θεωρώ ότι υπάρχει πρόβλημα. Επειδή θέσαμε θέμα εμείς σύσσωμη ως αντιπολίτευση για αυτό το πράγμα ότι είναι μικρό το μίσθωμα και μικρές βάσεις του εισηγητικού οι απολαβές του Δήμου με βάση τα κέρδη του ιδιώτη, κατηγορηθήκαμε από τον Δήμαρχο ότι εκβιάζουμε. Δηλαδή κύριε Δήμαρχε σήμερα που τοποθετείτε τα 10 χιλιάρικά δεν είναι εκβιασμός; Χωρίς να το ξέρει και ο επίβουλος; Άρα εμείς προασπίζαμε στο προηγούμενο συμβούλιο, δεν εκβιάζαμε, θέλαμε να προασπίσουμε το δημόσιο χρήμα.

Μας λέτε για τα κέρδη. Εσείς είπατε 130 χιλιάδες, θέλω να ξέρω αν εμμένετε σε αυτό που είχατε πει για τα 130 χιλιάδες γιατί πάλι το εισηγητικό και το βλέπω πάλι πολύ έντεχνα, ότι σε 25 χρόνια θα έχουμε 104 χιλιάρικά κέρδος. Εντάξει. Και ο ιδιώτης με το εισηγητικό, με βάση το εισηγητικό θα έχει πάνω από 5 εκατομμύρια. Σκεφτείτε την αναλογία. 5 εκατομμύρια σχεδόν ο ιδιώτης, κοντά στις 104 χιλιάδες εμείς για 25 έτη. Ας το κάνουμε 200 έτη να πάρουμε περισσότερα, χωρίς να ειρωνεύομαι. Από εκεί και ύστερα δε μπορώ εγώ να ψηφίσω ένα θέμα το οποίο μέσα σε δυο συμβούλια έχει αλλάξει εισηγητικά από έγκριση μη της χρήσης και έρχεται τώρα σε έκφραση γνώμης. Τώρα ανακαλύφθηκε ότι πρέπει να πάει να βγάλει την άδεια περιβαλλοντολογικών όρων πρέπει να βγάλει και είναι όλες αυτές οι διαδικασίες, ενώ αν του δίναμε τότε την έγκριση ή μη της χρήσης του νερού θα τελείωνε; Δεν μπορώ να συζητήσω σε ένα εισηγητικό που με δεσμεύει, που μιλάει για νούμερα. Για κάποια νούμερα που θα έρθουν αργότερα.

Για εμένα καλύτερα είναι να έρθει καινούριο εισηγητικό άμεσα με όλα αυτά που είπε ο κ.Λαζαρίδης, που συζητήθηκε ως επιτροπή, για να ξέρουμε τι ακριβώς θα βρούμε στο μετέπειτα. Γιατί μπορεί να πάρει την άδεια χρήσης περιβαλλοντολογικών όρων, να πάρει την άδεια κατασκευής και μετά άμα μας πει ότι δεν δέχεται; Αυτό το ερώτημα. Εμείς του δώσαμε τη

σύμφωνη γνώμη και άμα πει ότι δεν δέχομαι τα 10 χιλιάρικά ή τα 30 αργότερα; Τώρα δεν έπρεπε να δεσμευτεί;

Σιδηρόπουλος: Πρόεδρε σήμερα καταρχήν νομίζω ότι το εισηγητικό είναι το ίδιο, δε νομίζω ότι έχει αλλάξει εκτός από τη γνωμοδότηση του δικηγόρου.

Δήμαρχος: Ούτε μια γραμμή δεν έχει αλλάξει, ούτε μια γραμμή.

Πρόεδρος: Πράγματι κ.Γουλτίδης, μιλούσατε τόση ώρα για αλλαγή αλλά είναι ακριβώς το ίδιο.

Γουλτίδης: Εγώ δεν είπα ότι δεν είναι το ίδιο, απεναντίας υποστήριξα ότι είναι το ίδιο. Αλλά το προηγούμενο μας το εισηγηθήκατε σαν έγκριση μη της χρήσης του νερού και τώρα μας το εισηγείστε σαν έκφραση γνώμης για την δυνατότητα του νερού. Το καταλάβατε; Εγώ λέω αυτό ακριβώς. Είναι το ίδιο.

Σιδηρόπουλος: Ζητείται σήμερα να εκφράσουμε καταρχήν την γνώμη μας για την δυνατότητα χρήσης του αγωγού αλλά και του νερού ύδρευσης. Εγώ μετά από όλες αυτές τις διευκρινήσεις και την κουβέντα που έγινε είμαι θετικός καταρχήν για τη δυνατότητα χρήσης του αγωγού και του νερού ύδρευσης. Θετικός καταρχήν χωρίς όμως δέσμευση για την οριστική απόφαση και βέβαια χωρίς εκβιασμούς.

Στεναχωριέμαι πολύ που χρησιμοποιούμε αυτές τις λέξεις σήμερα εδώ και βέβαια πιστεύω όλοι το παιδεύουμε γιατί αφορά νερό ύδρευσης. Είναι κάτι που μας απασχολεί και γι' αυτό το παιδεύουμε.

Έτσι όπως διαβάζω την εισήγηση πιστεύω ότι κάποια γράμματα, κάποιες προτάσεις γράφτηκαν γιατί δεν υπάρχει οριστική μελέτη, γι' αυτό και λέω ότι δεν δεσμεύομαι όταν θα ληφθεί η οριστική απόφαση, γιατί κ.Βασιλείου διαβάζω στην δεύτερη σελίδα που προφανώς είναι από την δική σας περιγραφή «σε συνέχεια το νερό με μηδενική ταχύτητα μέσω καναλιού θα εισέρχεται στον αρδευτικό δίκτυο και θα συνεχίζει κανονικά την ροή του».

Επειδή δε θέλω να μπούμε σε καθαρά ειδικά θέματα, προφανώς αυτό δε στέκει και προφανώς όταν αναφερόμαστε σε ένα κανάλι το θεωρούμε ότι είναι κάτι ανοιχτό. Εάν υπάρχει ανοιχτό κομμάτι κάπου, υπάρχει μεγάλος κίνδυνος μόλυνσης, γι' αυτό σας έκανα την ερώτηση για τη μελέτη.

Πιστεύω ότι όταν θα πάρουμε την οριστική απόφαση θα έχετε προχωρήσει και εσείς περαιτέρω τη μελέτη ούτως ώστε να δούμε και τον υδροστρόβιλο και όλα τα Η/Μ και να πάρουμε την σωστή απόφαση.

Ικανοποιήθηκα από την τοποθέτησή σας ότι αναλαμβάνετε τις βλάβες σε όλο το μήκος του αγωγού. Βέβαια λόγια είναι που λέγονται, αυτά θα πρέπει να γραφούν σε ένα χαρτί στην οριστική απόφαση. Και βέβαια απ' ότι κατάλαβα κι ο Αντιδήμαρχος τεχνικών μιλάει ότι σήμερα δεν κάνουμε κάποια σύμβαση, άρα δε πρέπει να αποφασίσουμε για το οικονομικό σκέλος. Θα το αποφασίσουμε τότε, θα το διαπραγματευτούμε τότε και θα είναι για το συμφέρον του Δήμου και εσείς για το δικό σας συμφέρον.

Δε νομίζω ότι μπαίνει πουθενά θέμα εκβιασμού. Συμφέρει τον Δήμο να το παραχωρήσει, το παραχωρεί. Συμφέρει τον κ.Βασιλείου να το δεχτεί, θα το δεχτεί. Πιστεύω σε αυτή τη βάση σήμερα κουβεντιάζουμε και εγώ καταρχήν είμαι θετικός.

Κορωνάς: Είναι πάρα πολύ ευχάριστο το γεγονός ότι με τη νεότερη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου, το θέμα της δημοπρασίας το οποίο πραγματικά αποτελούσε ένα αγκάθι σε προηγούμενη συνεδρίαση, αν δεν υπήρχε, λύνεται αυτή τη στιγμή.

Είναι πάρα πολύ ευχάριστο το γεγονός ότι η μοναδική εταιρεία η οποία μπορεί να κάνει το έργο αυτό, με βάση τα όσα ειπώθηκαν και από το στόμα το δικό σας, είναι η εταιρεία του κ.Βασιλείου, που είναι μια εταιρεία με έδρα τη Βέροια.

Παρόλα αυτά εγώ θα ήθελα να ακούσω από επίσημα χείλη, από πλευράς Δήμου αλλά και από τον κ.Βασιλείου, γιατί έχει κάποιο ρόλο, το αν ισχύει ή όχι το εξής: Όπως αναφέρει στο εισηγητικό «Η εγκριτική απόφαση δόθηκε από τον Σύνδεσμο Αλεξάνδρειας και στη συνέχεια το 2015 εκδόθηκε η άδεια από την ΠΑΕ». Αυτή είναι η ανησυχία μου, όχι πως έχει κάποια ιδιαίτερη βαρύτητα αλλά έχει μια βαρύτητα ως προς την σημασία της συγκριμένης διαδικασίας. Μήπως αυτήν την καταρχήν απόφαση την οποία θα λάβουμε σήμερα τη ζητάει και η ΠΑΕ, ως επικαιροποίηση της γνώμης της δικής μας, επειδή ο Σύνδεσμος έχει λυθεί; Κάτι τέτοιο προφανώς έχει μια ιδιαίτερη σημασία γιατί η απόφασή μας δεν είναι μόνο για την έγκριση των

περιβαλλοντολογικών στοιχείων, είναι και για την συνέχιση ή όχι της αδειοδότησης από πλευράς ΠΑΕ.

Προφανώς εγώ είμαι θετικός με την απόφαση αυτή να δοθεί, αλλά να το ξέρουμε αυτό αν είναι κάτι το οποίο θα το ζητήσει ή το ζητάει η ΠΑΕ για την άδεια που έχει χορηγήσει, λόγω του γεγονότος ότι ο Σύνδεσμος έχει πάψει υπάρχει κι εμείς έχουμε υπεισέρθει στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του.

Επαναλαμβάνω πως αυτό καλό θα ήταν να το ξέρουμε, όχι πως θα αλλάξει τη δική μου την απόφαση αλλά αυτή η καταρχήν απόφασή μας, εάν αυτό που υποπεύομαι, που εικάζω ισχύει, θα έχει και μια άλλη επέκταση όσον αφορά τη βαρύτητα αυτής της απόφασης.

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, αφού έβγαλε την άδεια παραγωγής, από εκεί και πέρα δεν εμπλέκεται πλέον. Τώρα,

Κορωνάς: Άρα η άδεια είναι έτσι όπως έχει, δηλαδή στο όνομα σας;

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Στο όνομά μου, δεν ζητά κάτι άλλο η ΠΑΕ. Από εδώ και πέρα έχουμε να βγάλουμε άδεια εγκατάστασης από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και για να φτάσουμε εκεί πρέπει να έχουν προηγηθεί η έγκριση περιβαλλοντικών όρων, που επίσης εκδίδεται από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας.

Ο κ.Σιδηρόπουλος έθεσε ένα θέμα ως προς τη χρήση του νερού και για το κανάλι. Αναφέρεται το κανάλι μέσα διότι αυτή τη στιγμή πέφτει σε ένα πιεζοθραυστικό φρεάτιο, το οποίο έχει δυο χώρους. Ο ένας χώρος είναι που χτυπάει το νερό και ο άλλος χώρος είναι που έρχεται το νερό, ανάντη κι υπάρχει ένα κανάλι που το οδηγεί για να συνεχίσει το νερό την ροή του.

Εμείς κατασκευάζοντας το έργο θα φροντίσουμε το νερό να το βάλουμε εκεί που πέφτει αυτή τη στιγμή, εκεί θα ξαναπέφτει. Επειδή κανάλι υπάρχει εκεί σε κανάλι αναφέρουμε ότι θα ξαναπέσει. Θα υπάρχει σύστημα, γι' αυτό και είπα ότι η τεχνική υπηρεσία του Δήμου Βέροιας και του Δήμου Αλεξάνδρειας θα είναι αυτή που θα μας ελέγχουν. Θα υπάρχει σύστημα λοιπόν ότι το νερό ή θα πηγαίνει στην τουρμπίνα και θα επιστρέφει στο κανάλι ή θα πηγαίνει απευθείας σε αυτό το κανάλι και θα συνεχίζει τη ροή του, όπως συνεχίζει και τώρα. Αυτό μηχανολογικά είναι εύκολο να γίνει. Έχουμε εμπειρίες σε τέτοιου τύπου έργα και δεν θα υπάρχει κανένα πρόβλημα για την κατασκευή του. Μπορούν οι φορείς, Δήμος Αλεξάνδρειας ή και ο Δήμος Βέροιας να προσθέσουν και κάποιο μηχανισμό ελέγχου της ροής, της παροχής, της ποιότητας του νερού στο φρεάτιο, με σκοπό την βελτίωσή του, διότι με τις εγκαταστάσεις που θα γίνουν τα φρεάτια θα είναι 100% πλέον προστατευμένα. Δεν έχω σημειώσει άλλες ερωτήσεις.

Το θέμα των 10.000€ που τέθηκε τώρα για μετά τα 10 χρόνια, σαφώς και θέλει κάποιες διευκρινήσεις. Εκτιμάται ότι θα γίνει η απόσβεση του έργου στα 10 χρόνια. Το έργο θα αρχίσει να λειτουργεί, σας το λέω με πραγματικά δεδομένα, σε 3 χρόνια από σήμερα. Με αισιοδοξία το λέω αυτό σε 3 χρόνια. Για να περάσει όλες αυτές τις εγκρίσεις. Από τα 20 χρόνια που έχουμε σήμερα μπροστά μας έχουν φύγει τα άλλα 3, μένουν λοιπόν 17 για τη λειτουργία. 10 χρόνια λοιπόν με 3 χιλιάδικα, το ασπάστηκα, το δέχτηκα, τα επόμενα 7 είναι με 10 χιλιάδικα. Αυτά όλα γίνονται με μια σκέψη, γι' αυτό κι επικαλούμαι τα συναλλακτικά ήθη.

Σήμερα υπολογίζουμε ότι τα κέρδη της επιχείρησης ή το γενικό εισόδημα με 0,10€ την κιλοβατώρα. Όταν περάσουν τα 20 χρόνια, δηλαδή πραγματικά 17, η τιμή της κιλοβατώρας θα πάψει να είναι 0,10€, θα είναι 0,04€, 0,045€. Αλλάζουν τα δεδομένα. Γι' αυτό το ποσό των 10.000€ είναι μια πρόταση στην θεωρητική κατεύθυνση αλλά νομίζω ότι πρέπει να ληφθούν υπόψη και κάποια άλλα πράγματα. Να πω ότι δέχομαι σήμερα; Εντάξει, βρίσκομαι εξ' απροόπτου. Να πω δέχομαι; Δεν νομίζω ότι έχει βάση, όπως ακριβώς έγινε η εισήγηση ότι θα μπει με βάση τη λογική και το κοινό συμφέρον, γιατί συμφέρον έχω κι εγώ, συμφέρον έχει κι ο Δήμος και το συμφέρον μην το βλέπουμε σε στενά πλαίσια. Θα πάρω 3χιλιάδικα, θα πάρω 5χιλιάδικα και θα πάρω 10χιλιάδικα. Το συμφέρον το συνολικό είναι ότι θα κερδίσουμε 1.500 τόνους διοξειδίου του άνθρακος που δεν θα φύγουν στην ατμόσφαιρα λόγω αυτής της λειτουργίας. Θα δουλέψουν 2 άνθρωποι εκτός από εμένα και θα βγάλουν ένα μεροκάματο για να ζήσουν τις οικογένειές τους. Ας τα δούμε όλα αυτά, μην το δούμε ότι θα βγάλει ο επιχειρηματίας τόσα λεφτά και εμείς να του πάρουμε τόσα. Τι να σας πω τώρα; Να σας πω ναι; Δεν νομίζω ότι είναι σωστό. Ας βγει η καταρχήν έγκριση να προχωρήσουμε στην έγκριση των περιβαλλοντικών όρων, γιατί τελικά μπορεί να μην εγκριθούν οι περιβαλλοντικοί όροι κι όλο το έργο να πάει στράφι και ότι

έχω ξοδέψει ήταν μέσα στο επιχειρηματικό ρίσκο, το οποίο ανέλαβα και έχω χάσει χρήματα και τελειώνει εκεί η υπόθεση. Κι ο Θεός βοηθός.

Πρόεδρος: Μια και μιλάμε για χρονικά διαστήματα ανταπόκρισης των υπηρεσιών σε τέτοιου είδους περιπτώσεις, να σας πω ότι το φωτοβολταϊκό πάρκο, για δική μου έγκριση, που είναι πολύ πιο απλή περίπτωση, ήδη κλείνω δυο χρόνια και περιμένω τους όρους σύνδεσης. Φανταστείτε λοιπόν ένα τέτοιο έργο που είναι πολύ πιο απαιτητικό και σύνθετο.

Παυλίδης: Βάσει του εισηγητικού καλούμαστε με βάση κάποια ποσά συγκεκριμένα γιατί από το εισηγητικό δεν ανακαλείται τίποτα.

Με αυτά τα ποσά Πρόεδρε δε μπορούμε να στηρίξουμε μια τέτοια προσπάθεια και να δώσουμε έγκριση να ξεκινήσει μια επένδυση στον Δήμο μας με ένα χιλιάριο έσοδα. Εμείς αύριο θα πρέπει να απολογηθούμε για το δημόσιο χρήμα. Αυτά που αναφέρονται εδώ στο εισηγητικό, γιατί δεν μιλάμε μόνο για έκφραση γνώμης, μιλάει και για ποσά. Επομένως ή δεν έπρεπε να αναγράφονται τα ποσά ή αφού αναφέρθηκαν ποσά τότε μπλέκει το ζήτημα.

Δεύτερον, όταν θα ξανάρθει το θέμα θα λέμε «Μα αφού την προηγούμενη φορά συμφωνήσατε τώρα γιατί; Μα αφού δώσατε έγκριση, τώρα γιατί;»

Ακούστε να δείτε και ο επενδυτής πρέπει να ξέρει τι θα οφείλει, τι θα πληρώνει και ο επενδυτής όταν παίρνει το ρίσκο λέει ότι όντως τώρα η μονάδα έχει τόσο άλλοτε έχει τόσο και ξέρει ότι και το ένα χιλιάριο δεν είναι και κανένα κόστος μέσα σε όλη αυτή του την επένδυση για να καθόμαστε να συζητάμε τέτοια πράγματα πολύ περισσότερο όταν δεν αλλάζει το εισηγητικό και μιλάει για σταθερές ροές, τα οποία δεν διαψεύδει κανένας μέχρι σήμερα. Μέχρι σήμερα αυτή τη μελέτη ή είναι άχρηστη μελέτη ή δεν είναι. Τελικά τι ισχύει; Ισχύουν αυτά τα νούμερα; Έχει δίκιο ο επενδυτής; Δεν ισχύουν; Έκανε μια μελέτη όμως για να πάρει μια άδεια.

Αυτή η άδεια λέει ότι ο Δήμος, ότι ο ιδιώτης θα βγάλει 280 χιλιάδες ευρώ. Εμείς τι θα πάμε να πούμε ότι ξέρεις αργότερα θα έρθει το θέμα να του πούμε ότι ένα χιλιάριο, άμα θα μας το δώσει, θα αρχίσουμε τα παζάρια; Για ποιον λόγο θα το κάνουμε αυτό;

Εγώ τον είδα έτοιμο να αποφασίσει, φαίνεται δεν θέλει να αποφασίσει δεν ξέρω γιατί. Εγώ δε νομίζω ότι τα ποσά όπως τα είπατε κι εσείς Πρόεδρε είναι τραγικά ή ότι αυτό μέσα σε όλα αυτά που έχει να κάνει είναι να ξοδέψει, μάλλον το αρνείται για άλλους λόγους.

Εμείς δε μπορούμε να το ψηφίσουμε όπως εισηγείται το θέμα. Αφού δεν αλλάζει η μελέτη του, δεν αλλάζει τίποτα. Αυτά έχω να πω και περίμενα, επειδή είμαι υπέρ της ιδιωτικής πρωτοβουλίας μια άλλη απάντηση από αυτές που πήρα μέχρι τώρα.

Γουλιτίδης: Θα σταθώ στο τελευταίο που έθεσα και που παραδέχτηκε ο ιδιώτης. Στην ερώτηση ότι με την έκφραση γνώμης τη σημερινή που θα δώσουμε εμείς χωρίς να έχει δέσμευση τα νούμερα που είπατε εσείς, θα πάρει την άδεια κατασκευής, θα πάρει τα περιβαλλοντολογικά, μακάρι δηλαδή και μετά δεν θα συζητήσει με εμάς διαπραγμάτευση όπως λέει το εισηγητικό. Θα μείνουμε σε αυτά τα νούμερα που κατά εμάς είναι προσβολή στα οφέλη του Δήμου.

Σιδηρόπουλος: Σε όσα ακούστηκαν και από τον κ.Βασιλείου, θα ήθελα να πω ότι δεν δεσμεύομαι για την οριστική απόφαση.

Στον κ.Βασιλείου επειδή τον ξέρω έχω εμπιστοσύνη και σε όσα λέει, πλην όμως είναι μια επιχείρηση και αύριο μπορεί ο κ.Βασιλείου να την πουλήσει σε έναν άλλον και αυτό είπα, ότι όλα αυτά θα πρέπει στην οριστική απόφαση όταν θα την πάρουμε και όποιοι θα την πάρουν να τα βάλουν κάτω να τα κάνουν συγκεκριμένα και να γραφτούν γιατί τα γραπτά μένουν.

Δυστυχώς αυτήν τη στιγμή δεν υπάρχει ειδικευμένο προσωπικό που να μπορεί να επιβλέπει αυτές τις κατασκευές. Εύχομαι ο Δήμος μέχρι την κατασκευή να μπορέσει μέσα από κάποιες προσλήψεις ή μέσα από κάποιες συνεργασίες να έχει και ένα τέτοιο άτομο γιατί αυτό το πρόβλημα το αντιμετώπισα και με το εισηγητικό. Έκανα κάποιες ερωτήσεις κι η κ.Ανδρεάδου ευθαρσώς είπε ότι δε μπορώ να τις απαντήσω.

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Μια τουρμπίνα δεν είναι τίποτε άλλο παρά μια αντλία. Σκεφτείτε λοιπόν πόσες αντλητικές μηχανές έχουμε που δουλεύουν και στέλνουν το νερό στα υδραγωγεία μας. Δεν είναι τίποτα το διαφορετικό. Η αντλία παίρνει ενέργεια ηλεκτρική και παράγει κινητική και δυναμική και η τουρμπίνα κινητική και δυναμική και παράγει ηλεκτρική. Είναι μια αντλία και αντλίες έχουμε συνεχώς στα σπίτια και αν έχετε και μονοκατοικία κάπου μακριά και δεν έχετε πίεση νερού βάζετε και εκεί μια αντλία για να έχετε και εκεί πίεση νερού. Δεν επιβαρύνει η τουρμπίνα σε καμιά περίπτωση την ποιότητα του νερού.

Παυλίδης: Κε Βασιλείου στο γραφείο μου είπατε ότι μέχρι 8.000€ δίνω και σήμερα σας βλέπω ότι κρύβεστε πίσω από το χιλιάρικο.

Σιδηρόπουλος: Διαπραγματεύσεις είχαμε κε Παυλίδη;

Παυλίδης: Τι να κάνουμε; Πιέζουμε να πάρει ο Δήμος περισσότερα. Δε θα τα πάρουμε εμείς.

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Κε Παυλίδη επιτρέψτε μου να σας διαψεύσω

Παυλίδης: Έγινε.

Πρόεδρος: Ας αφήσουμε όπως είμαστε...

Μεταξάς Βασιλείου (Εκπρόσωπος εταιρίας): Είναι σημαντικό αυτό, δεν το δέχομαι. Επειδή στον κ.Παυλίδη είπα ότι έχω και ένα αντίστοιχο έργο του ΤΟΕΒ, που πήρα τα νερά από το ΤΟΕΒ και παράγω ήδη αυτή τη στιγμή ηλεκτρική ενέργεια και πληρώνω 8.000€ το χρόνο. Ναι, αλλά μου παραχωρεί συγχρόνως και το κτίριο. Δεν κατασκεύασα κανένα κτίριο. Είμαι μέσα στο ΤΟΕΒ. Γι' αυτό και εκεί είναι λογικό το 8.000€, γι' αυτό και εδώ είναι λογικό το 3.000€.

Η πρόταση αυτή που μου γίνεται αυτή τη στιγμή, δεν θέλω να μιλάω πολλές φορές αυθόρμητα αλλά 3.000€ για τα 10 πρώτα χρόνια το δέχομαι. Το 10.000€ για τα επόμενα 10 δεν θα είναι 10 αλλά θα είναι 7 γιατί θα λήξει η περίοδος επιδότησης. Γιατί τώρα βλέπουμε όλα τα οικονομικά στοιχεία με 0,10€ την κιλοβατώρα. Σε 17 χρόνια, σε 20 χρόνια δηλαδή από σήμερα σε 17 χρόνια λειτουργίας η τιμή της κιλοβατώρας σε εμένα θα είναι 0,045 με 0,05€, πράγμα που σημαίνει ότι τα νούμερα τα οποία έχω δημοσιεύσει και στις εφημερίδες θα είναι τα μισά. Αρχίζει να είναι ασύμφορο το έργο δηλαδή μετά από 17 χρόνια εάν πληρώνω και εδώ και εκεί και παραπέρα.

Σκέψη της στιγμής, δεν θέλω να καταγραφεί και να δεθεί λένε κόμπος. 3.000€ τώρα, 6.000€ μέχρι τη λήξη της άδειας παραγωγής και από εκεί και μετά να διαμορφωθεί, να γραφεί δηλαδή αυτό αν θέλετε, να διαμορφωθεί η τιμή με βάση αναλογικά με την τιμή που θα έχει η κιλοβατώρα από τον ΔΕΔΗΕ, διότι σήμερα μιλάμε για 0,10€ αλλά αύριο μπορεί να είναι 0,04€.

Κάπου αρχίζει να είναι ασύμφορο το έργο δηλαδή.

Πρόεδρος: Κε Μεταξά δυστυχώς δε παζαρεύουμε.

Κλείνουμε την κουβέντα εδώ.

Τσιούντας: Πρόεδρε επί της διαδικασίας ήθελα να πω κάτι.

Τσως διορθώσουμε κάτι. Γιατί καλώς κάναμε και πλατειάσαμε τόσο πολύ και ενημερωθήκαμε και έγινε η συζήτηση. Αλλά το θέμα της συζήτησης ήταν η έκφραση γνώμης σήμερα και αν προσέξατε, αν προσέξαμε και εσάς και κυρίως τον Αντιδήμαρχο Τεχνικών, θα παίρναμε μια απόφαση σήμερα. Την καταρχήν έκφραση γνώμης. Οι λεπτομέρειες για τα οικονομικά ζητήματα έπονται. Δεν είναι επί του παρόντος νομίζω. Πρέπει λοιπόν για να ξεκινήσει ο Μεταξάς να κάνει τα περιβαλλοντολογικά και ότι άλλες αδειοδοτήσεις πρέπει να έχει την θετική έκφραση και μετά να ξεκινήσει να κάνει έξοδα. Και δεν μπορούμε να μπούμε τώρα σε διαδικασίες τιμολόγησης. Άρα λοιπόν έκφραση γνώμης καταρχάς και ο κύριος Παυλίδης εδώ, αυτόν τον φόβο έχει...

Την επόμενη φορά θα βάλουμε κάτω τις τιμολογήσεις, εφόσον πάρει τις άδειες και θα αποφασίσουμε προς το συμφέρον του Δήμου.

Παυλίδης: Το εισηγητικό έχει νούμερα.

Πρόεδρος: Ανακεφαλαιώνουμε και ψηφίζουμε. Το θέμα τίθεται ως εξής: «Έκφραση γνώμης για την δυνατότητα χρήσης του νερού και του δικτύου ύδρευσης για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από την εταιρεία με την επωνυμία «Βασιλείου Ενεργειακή Ο.Ε». Ψηφίζουμε επ' αυτής της εισήγησης.

Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη;

Υπέρ της εισήγησης του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη ψήφισαν είκοσι δύο (22) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Η.Τσιφλίδης, Β.Παπαδόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Κ.Ρίζος, Α.Τσαχουρίδης, Σ.Διαμάντης, Κ.Γρηγοριάδης, Λ.Ακριβόπουλος, Θ.Κορωνάς, Α.Λαζαρίδης, Α.Σιδηρόπουλος, Α.Δέλλας, Λ.Ασλανίδης, Γ.Μπατσαρά, Σ.Τζήμα, Ε.Κελεσιδής, Κ.Βασιλειάδης, Κ.Παλουκίδης, Δ.Πυρινός, Χ.Τσιούντας, Ν.Λαζόπουλος, Γ.Δεμερτζίδης.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Μελιόπουλος, Π.Παυλίδης, Δ.Τσανακτσίδης, Γ.Γουλτίδης, Θ.Θεοδωρίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Β.Στεφανόπουλος

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 23-9-2020 εισηγητικό σημείωμα της αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη.
- 2.- Την υπ' αριθ. 269/2020 απόφαση του Δ.Σ.
- 3.- Την υπ' αριθ. 1/2012 απόφαση του Δ/κού Συμβουλίου του Συνδέσμου Ύδρευσης Δήμου Αλεξανδρείας και Κοινοτήτων Ν.Ημαθίας
- 4.- Τις με αρ. πρωτ. 33366/28-11-2018, 12829/28-5-2019 και 12830/28-5-2019 αιτήσεις της εταιρίας με την επωνυμία «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.»
- 5.- Το με αρ. πρωτ. 2106/5-6-2020 έγγραφο της ΔΕΥΑΒ
- 6.- Την υπ' αριθ. 4/2020 έκθεση της επιτροπής τους άρθρου 186 του ν.3463/2006
- 7.- Τα από 7-3-2019 και 22-10-2020 έγγραφα της Νομικής Υπηρεσίας
- 8.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 9.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018 και του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εκφράζει τη σύμφωνη γνώμη του για τη δυνατότητα χρήσης νερού και του δικτύου ύδρευσης για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από την εταιρία με την επωνυμία «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **297 / 2020**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Αριστομένης Λαζαρίδης					
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
H.	Τσιφλίδης		Γ.	Τσιλογιάννης	
B.	Παπαδόπουλος				
Σ.	Ασλάνογλου				
K.	Ρίζος				
Θ.	Θεοδωρίδης				
A.	Τσαχουρίδης				
Σ.	Διαμάντης				
K.	Γρηγοριάδης				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Θ.	Κορωνάς				
A.	Σιδηρόπουλος				
A.	Δέλλας				
Λ.	Ασλανίδης				
Γ.	Μπατσαρά				
Σ.	Τζήμα				
E.	Κελεσίδης				
K.	Βασιλειάδης				
K.	Παλουκίδης				
Δ.	Πυρινός				
X.	Τσιούντας				
N.	Λαζόπουλος				
Π.	Παυλίδης				
Γ.	Γουλτίδης				
Γ.	Μιχαηλίδης				
X.	Κελεσίδης				
B.	Στεφανόπουλος				
A.	Μαρκούλης				
K.	Τροχώπουλος				
K.	Θεοδωρίδης	Ακριβές απόσπασμα Βέροια 19-11-2020 Ο Δήμαρχος	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ		
Δ.	Τσανακτσίδης				
Γ.	Δεμερτζίδης				
Γ.	Μελιόπουλος				