



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 15/2022 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 225/2022

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόφαση του Δ.Σ. επί βεβαίωσης παράβασης της πολιτικής παράταξης Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας (Κ.Κ.Ε.) και αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί βεβαιώσεων παράβασης των α) «ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ Γ.ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ-ΘΩΜΑΣ Γ.ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ» και «ΚΑΡΑΤΖΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.» και β) «ΔΗΠΕΘΕ ΒΕΡΟΙΑΣ» και «ΘΕΑΤΡΟ ΑΥΛΑΙΑ» ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Σήμερα **5 Οκτωβρίου** του έτους **2022** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 30-9-2022 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019 και της υπ' αριθ. Δ1α/Γ.Ποικ.53937/23-9-2022 ΚΥΑ.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **33** μέλη:

Παρόντες

1) Η. Τσιφλίδης, 2) Β. Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ. Ρίζος, 5) Θ.Θεοδωρίδης, 6)Α.Τσαχουρίδης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Κ. Γρηγοριάδης, 9) Λ.Ακριβόπουλος, 10) Θ. Κορωνάς, 11) Α. Λαζαρίδης, 12) Α.Σιδηρόπουλος, 13) Α.Δέλλας, 14) Λ.Ασλανίδης, 15) Γ.Μπατσαρά, 16) Σ. Τζήμα, 17) Ε.Κελεσιδής, 18) Κ.Παλουκίδης, 19) Δ.Πυρινός, 20) Χ.Τσιούντας, 21) Π.Παυλίδης, 22) Γ.Μιχαηλίδης, 23) Ν.Αγγέλου, 24) Β.Στεφανόπουλος, 25) Α.Μαρκούλης, 26) Κ.Τροχόπουλος, 27) Σ.Στουγιάννος, 28) Κ.Θεοδωρίδης, 29) Π.Μουχτάρη, 30) Δ.Τσανακτσίδης, 31) Γ.Δεμερτζίδης, 32) Γ.Μελιόπουλος, 33) Ι.Τσαναζίδης.

Απόντες

Β.Λυκοστράτης, Κ.Βασιλειάδης, Ν.Λαζόπουλος, Μ. Σουμελίδης, Χ.Κελεσιδής, Γ.Γουλτίδης, Δ.Ράλλη, Χ.Τσολακίδης

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης, Η.Καραμήτσος

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφιανίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ν.Μαργαριτόπουλος, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές,

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Α.Σιδηρόπουλος

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 226/2022 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Σ.Στουγιάννος, Π.Μουχτάρη, Κ.Τροχόπουλος, Α.Μαρκούλης, Θ.Θεοδωρίδης, Κ.Θεοδωρίδης, Δ.Τσανακτσίδης

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 227/2022 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Δ.Τσανακτσίδης, Κ.Θεοδωρίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μπατσαρά, Σ.Τζήμα, Γ.Δεμερτζίδης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 228/2022 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ.Μιχαηλίδης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 234/2022 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Λαζαρίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 31-8-2022 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου καθαριότητας Βασιλείου Παπαδόπουλου, που έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη,

• Το άρθρο 60 του ν. 4952/2022 «Αφαίρεση παράνομων διαφημιστικών πλαισίων και διαφημίσεων και επιγραφών – Τροποποίηση παρ. 1,2,5 & 6 του άρθρου 9 του ν. 2946/2001»

<< 1.Η παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 2946/2001 (Α' 224) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Η αφαίρεση των παράνομων διαφημιστικών πλαισίων και διαφημίσεων και των παράνομων επιγραφών γίνεται, με απόφαση του φορέα της παρ. 2 του άρθρου 8, ο οποίος έχει την αρμοδιότητα επιβολής προστίμου.

Ειδικότερα:

α) Πλαίσια και διαφημίσεις που τοποθετούνται σε δημοτικούς ή κοινόχρηστους χώρους άνευ ή κατά παρέκκλιση των αδειών της παρ. 1 του άρθρου 5 ή στα οποία δεν αναγράφονται τα στοιχεία της παρ. 2 του άρθρου 4, καθώς και σε κολώνες φωτισμού ή στύλους κατά μήκος δημοτικών οδών, θεωρούνται ρύποι και απομακρύνονται εντός πέντε (5) ημερών από την καθ' οιονδήποτε τρόπο ενημέρωση του οικείου δήμου και με ευθύνη αυτού, χωρίς να απαιτείται η έκδοση απόφασης του πρώτου εδαφίου.

β) Αναλόγως, σε περίπτωση που τοποθετούνται πλαίσια και διαφημίσεις σε χώρους αρμοδιότητας της περιφέρειας ή της αποκεντρωμένης διοίκησης, αυτά απομακρύνονται εντός πέντε (5) ημερών, με ευθύνη αυτών.

γ) Εξαιρούνται από την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου τα παραχωρημένα εθνικά δίκτυα, για τα οποία ισχύουν οι ειδικότερες διατάξεις της σύμβασης παραχώρησης.

δ) Οι φορείς της παρ. 2 του άρθρου 8 υποχρεούνται να διαθέτουν στην ιστοσελίδα τους ειδική φόρμα υποβολής ηλεκτρονικής αναφοράς παράνομων διαφημιστικών πινακίδων.».

2.Η παρ. 2 του άρθρου 9 του ν. 2946/2001 τροποποιείται ως προς τη διαδικασία αφαίρεσης των παράνομων υπαίθριων διαφημίσεων ή επιγραφών ή πλαισίων και υποστηρίγμάτων των διαφημίσεων και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Μετά την έκδοση της απόφασης της παρ. 1, η περιφέρεια ή ο δήμος ή η αποκεντρωμένη διοίκηση, κατά περίπτωση, υποχρεούνται να αφαιρέσουν είτε με ίδια μέσα είτε μέσω ανάθεσης σε εργολάβο, τις παράνομες υπαίθριες διαφημίσεις ή επιγραφές ή τα παράνομα πλαίσια και υποστηρίγματα των διαφημίσεων στους χώρους αρμοδιότητάς τους, στους οποίους συντελέστηκαν οι παραβάσεις και ασχέτως του ιδιοκτησιακού καθεστώτος αυτών. Η αφαίρεση κατά τα παραπάνω, πραγματοποιείται ανεξάρτητα από την επιβολή προστίμου, χωρίς να δημιουργείται καμία ευθύνη των ανωτέρω οργάνων για την τύχη των αφαιρούμενων διαφημίσεων, κατασκευών και υλικών ή επιγραφών.».

3.Η παρ. 5 του άρθρου 9 του ν. 2946/2001 τροποποιείται ως προς το αρμόδιο όργανο για τον καταλογισμό των δαπανών στους υπαίτιους και η παρ. 5 διαμορφώνεται εξής:

«5. Οι δαπάνες αφαίρεσης, οι δαπάνες αποκατάστασης του χώρου και κάθε άλλη συναφής με την αφαίρεση δαπάνη, καταλογίζονται σε βάρος των υπαιτίων με απόφαση του περιφερειάρχη ή του δημάρχου ή του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και εισπράττεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. υπέρ εκείνου που πραγματοποίησε τις δαπάνες.».

4. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 9 του ν. 2946/2001 οι λέξεις «στο Δήμο, την Κοινότητα ή την Περιφέρεια» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στην Περιφέρεια ή τον Δήμο» και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Κατά της αποφάσεως της παρ. 1 επιτρέπεται προσφυγή από τον καθ' ου η απόφαση, μέσα σε δεκαπέντε ημέρες από την κοινοποίησή της, ενώπιον του αρμόδιου κατά τόπο Διοικητικού Εφετείου, η οποία επιδίδεται μέσα στην ίδια προθεσμία, με επιμέλεια του προσφεύγοντα στην περιφέρεια ή τον δήμο που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Η προθεσμία και η άσκηση της προσφυγής δεν αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης.»>>.

• Την παρ. 2 του άρθρου 27 «Αφισορύπανση – Διαφήμιση» του Κανονισμού Καθαριότητας του Δήμου (αρ. απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου 666/2013 - ΑΔΑ: ΨΩΑΥΩ29Ο-ΟΘΞ)

« ΑΡΘΡΟ 27: ΑΦΙΣΟΡΥΠΑΝΣΗ - ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ

Δεν επιτρέπεται η εγκατάλειψη υπολειμμάτων διαφημιστικών πινακίδων και γιγαντοαφισών σε κοινόχρηστους χώρους (κόλλες, σχισμένες αφίσες, κτλ) καθώς και η απαράδεκτη εμφάνιση διαφημιστικών ταμπλό (σύμφωνα με άρθρο 5, 9 και 8 του ν.2946/2001).

ΠΡΟΣΤΙΜΟ : 100 - 500€».

• Τις παρακάτω βεβαιώσεις παράβασης από το Αστυνομικό Τμήμα Βέροιας :

Α. Το υπ' αριθμό 1020/19957/1-γ/20-6-2022 έγγραφό του (αρ. πρωτ. Δήμου 30630/23-6-2022) με το οποίο βεβαιώθηκε παράβαση σε βάρος α) του ΔΗΠΕΘΕ Βέροιας και β) του ΘΕΑΤΡΟΥ ΑΥΛΑΙΑ Θεσσαλονίκης, διότι, στις 17/6/2022 και ώρα 12.10' διαπιστώθηκε επί της οδού Μητροπόλεως η τοποθέτηση, σε κολόνες φωτισμού της ΔΕΗ, δύο (2) διαφημιστικών αφισών, διαστάσεων (120x60), για την παράσταση «Ο ΓΑΡΓΑΛΙΣΤΗΣ», ρυπαίνοντας το δημόσιο χώρο.

Β. Το υπ' αριθμό 1020/19956/1-γ/20-6-2022 έγγραφό του (αρ. πρωτ. Δήμου 30632/23-6-2022)) με το οποίο βεβαιώθηκε παράβαση σε βάρος της Πολιτικής Παράταξης Κουμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος (ΚΚΕ) διότι, στις 17/6/2022 και ώρα 12.00' διαπιστώθηκε επί της οδού Μ. Μπότσαρη, σε κολόνα φωτισμού της ΔΕΗ, η τοποθέτηση μίας (1) διαφημιστικής αφίσας , διαστάσεων (120x60), ρυπαίνοντας δημόσιο χώρο.

Γ. Το υπ' αριθμό 1020/19958/1-γ/20-6-2022 έγγραφό του (αρ. πρωτ. Δήμου 30633/23-6-2022)) με το οποίο βεβαιώθηκε παράβαση σε βάρος των εταιρειών α) «ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ Γ. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ – ΘΩΜΑ Γ. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ ΟΕ», με ΑΦΜ *****776, και β) ΚΑΡΑΤΖΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» με την επωνυμία «ΜΙΚΡΟ ΘΕΑΤΡΟ», με ΑΦΜ *****462, διότι, στις 17/6/2022 και ώρα 12.20' διαπιστώθηκε επί της οδού Μητροπόλεως η τοποθέτηση, σε κολόνα φωτισμού της ΔΕΗ, μίας (1) διαφημιστικής αφίσας , διαστάσεων (120x60), για την παράσταση «Ο ΛΑΓΟΣ ΚΑΙ Η ΧΕΛΩΝΑ» ρυπαίνοντας δημόσιο χώρο.

• Το ότι η υπηρεσία Καθαριότητας – Ανακυκλώσιμων Υλικών με το προσωπικό της, τις αμέσως επόμενες ημέρες από τη γνωστοποίηση των παραβάσεων, αφαίρεσε τις αφίσες που είχαν τοποθετηθεί από τους παραπάνω στις κολόνες φωτισμού της ΔΕΗ.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει,

1) Για την έγκριση ή μη επιβολής προστίμου, στις εταιρείες και στους φορείς στους οποίους βεβαιώθηκε η παράβαση, και

2) Τον καθορισμό του ποσού του προστίμου για τη ρύπανση δημόσιου χώρου, σε βάρος των παρακάτω:

• Α. των εταιρειών α) «ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ Γ. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ – ΘΩΜΑ Γ. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ ΟΕ» και β) ΚΑΡΑΤΖΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» (Το επιβαλλόμενο πρόστιμο επιμερίζεται εξ ίσου στις δύο εταιρείες).

• Β. της Πολιτικής Παράταξης Κουμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος (ΚΚΕ)

• Γ. α) του ΔΗΠΕΘΕ Βέροιας και β) του ΘΕΑΤΡΟΥ ΑΥΛΑΙΑ Θεσσαλονίκης (Το επιβαλλόμενο πρόστιμο επιμερίζεται εξ ίσου στους δύο φορείς).

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Το δεύτερο θέμα έχει τρία σκέλη κι αφορά απόφαση του ΔΣ για την παράβαση των εταιρειών α) «ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ Γ.ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ-ΘΩΜΑΣ Γ.ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ» και «ΚΑΡΑΤΖΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.», β) πολιτικής παράταξης Κ.Κ.Ε γ) ΔΗΠΕΘΕ Βέροιας και του Θεάτρου Αυλαία Θεσσαλονίκης.

Δήμαρχος: Στο Γ' σκέλος, το ΔΗΠΕΘΕ ζητάει αναβολή, να μην συζητηθεί.

Πρόεδρος: Ζητά αναβολή προκειμένου να ετοιμαστεί. Εδώ είναι ο εκπρόσωπος της κ.Βλαχογιάννη, μπορεί να τοποθετηθεί.

Αναστάσιος Κουτζάμπασης (νομικός εκπρόσωπος εταιρίας «ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ Γ.ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ - ΘΩΜΑΣ Γ.ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ»): Μαζί με το ΔΗΠΕΘΕ συμφωνούμε και εμείς σε μία αναβολή συζήτησης του θέματος, καθώς έχει πάρει τον δρόμο της δικαιοσύνης το ζήτημα και για σας καλό να έχετε μια εντύπωση πως θα αποφανθεί η δικαιοσύνη και μετά κρίνετε.

Πρόεδρος: Για το ΚΚΕ κ. Μελιόπουλε έχετε άποψη;

Μελιόπουλος: Ως Λαϊκή Συσπείρωση, και ως δημοτικοί σύμβουλοι του ΚΚΕ θέλουμε να συζητηθεί το θέμα, για τα άλλα θέματα δεν έχουμε πρόβλημα να αναβληθεί η συζήτηση

Πρόεδρος: Οπότε αναβάλλονται το (α) και (γ) και μένει η πολιτική παράταξη του ΚΚΕ. Υπάρχει εκπρόσωπος του ΚΚΕ;

Μελιόπουλος: Είμαστε εκπρόσωποι δημοτικοί σύμβουλοι του ΚΚΕ, θα μιλήσουμε ως δημοτικοί σύμβουλοι του ΚΚΕ.

Παυλίδης: Πόσο είναι το πρόστιμο, βεβαιώθηκε από την υπηρεσία;

Θ.Θεοδωρίδης: Αυτά τα θέματα δεν περνάν από την ποιότητα ζωής; Όσο ήμουν εγώ παλιά περνούσαν από την επιτροπή και τι απόφαση πήρε η ποιότητα ζωής;

Μιχαηλίδης: Πρόκειται για αφισορύπανση ή για αυθαίρετη διαφήμιση;

Δήμαρχος: Η υπηρεσία θεωρεί ότι πρόκειται για αφισορύπανση γι' αυτό και το πρόστιμο που κυμαίνεται σε 100€ το ελάχιστο και 500€ το μέγιστο, θα αποφασίσουμε εδώ ποιο θα είναι το μέγεθος του προστίμου σήμερα, δεν απαιτείται να περάσει από την ποιότητα ζωής ως αφισορύπανση. Μπορείτε να διαβάσετε το έγγραφο της αστυνομίας κ. Μιχαηλίδη, θα δείτε ότι αναφέρει δύο διαφορετικά «αδικήματα» εμείς θεωρούμε το ελαφρύτερο των δύο είναι αυτό που μας απασχολεί.

Μαρκούλης: Το ΚΚΕ έχει μια ιδιομορφία, είναι το κόμμα των αγώνων, είναι το κόμμα που μπόρεσε και αναπτύχθηκε μέσα από συνθήκες παρανομίας κι επιβίωσε ως και σήμερα. Το γενικότερο ζήτημα της προβολής και της διάδοσης των ιδεών των κομμάτων είναι ζήτημα μιας υποχρέωσης που έχουμε από το Σύνταγμα, να ανεχόμαστε το δικαίωμα στην διάδοση των ιδεών όπως και άλλα κόμματα ο ΣΥΡΙΖΑ, το ΚΙΝΑΛ –ΠΑΣΟΚ δεν διαθέτουν την ανάλογη εκπροσώπηση στα ΜΜΕ και αν υπάρχει κάποια παράβαση την δικαιολογούμε στα πλαίσια της υποχρέωσης της ανοχής του δικαιώματος της πληροφόρησης, της διάδοσης των ιδεών.

Βέβαια να πούμε ότι δεν πρόκειται για εμπορική δραστηριότητα, πρόκειται για μια άσκηση του δικαιώματος της ενημέρωσης των πολιτών από κάποιο κόμμα. Νομίζω στην παρούσα φάση το ΔΣ να μην επιβάλει κανένα πρόστιμο και να μην βεβαιώσει καμία παράβαση του νόμου είτε της αφισορύπανσης είτε της παράνομης αφισοκόλλησης.

Παυλίδης: Το έγγραφο της αστυνομίας μιλάει για υπαίθρια διαφήμιση και αναφέρει κάποια άρθρα, εμείς το εισάγουμε ως αφισορύπανση και είναι διαφορετικά τα άρθρα για να κάνουμε κάτι εμείς, ως παράταξη θα ψηφίσουμε λευκό.

Πρόεδρος: Λευκό και ως προς την επιβολή του προστίμου και ως προς το ύψος του προστίμου.

Τσανακτσίδης: Έχει γίνει η βεβαίωση της παράβασης από το αστυνομικό τμήμα οπότε τι να κάνουμε εμείς;

Πρόεδρος: Για την επιβολή και το ύψος του προστίμου είμαστε αρμόδιοι

Μελιόπουλος: Είμαστε αντίθετοι στην επιβολή των προστίμων και την στηρίζουμε αυτήν τη θέση, γιατί ο Δήμος δεν έχει φροντίσει και δεν έχει πάρει τα κατάλληλα μέτρα να βρεθεί ο κατάλληλος χώρος ώστε όποιος διαφημίζεται να διαφημίζεται με τους κανόνες που πρέπει. Και όποιος θέλει να διαφημιστεί μέσω της αφίσας δεν είναι παράνομη διαφήμιση. Να μην επιβληθεί το πρόστιμο στις εταιρείες και μάλιστα την εποχή που ζούμε τόσο στην εταιρεία όσο και στο ΔΗΠΕΘΕ.

Να σας θυμίσω ότι πρόσφατα ως διοίκηση του Δήμου θέλατε να επιβάλλετε πρόστιμο στο ΚΚΕ για παράνομη διαφήμιση. Προς τιμή του το ΔΣ απέρριψε αυτό που ήθελε να επιβάλει η διοίκηση του Δήμου γιατί η αφισοκόλληση των κομμάτων δεν είναι διαφήμιση.

Αναβαθμίστηκε η διοίκηση του Δήμου σε κυνηγό αφισών, πρώτα το ΚΚΕ και με τοποθετήσεις του αρμόδιου αντιδημάρχου όχι μόνο να επιβάλλεται πρόστιμο στο ΚΚΕ αλλά πολλές φορές να κατεβάζετε τις αφίσες.

Τι παριστάνετε με αυτό τον τρόπο, ότι δήθεν προστατεύετε τον δημόσιο χώρο; Είναι υποκριτικό. Το δείχνουν οι γεμάτοι κάδοι, κακή κατάσταση των δρόμων, οι ανεξέλεγκτες χωματερές που υπάρχουν σε όλον τον δήμο, υποβαθμισμένοι και κλειστοί χώροι για παιδιά, κακοί χώροι άθλησης, υποβάθμιση των χώρων πρασίνου και η παράδοση χώρων άθλησης σε εταιρείες.

Και τώρα το φέρνετε όχι ως παράνομη διαφήμιση αλλά ως αφισορύπανση κι εφαρμόζετε ένα νόμο που οι αστικές κυβερνήσεις έχουν ψηφίσει για να απαγορεύουν στο ΚΚΕ να κοινοποιεί τις θέσεις του, θέλετε να αποστειρώσετε την πόλη από την διακίνηση των ιδεών και με νόμους όπως αυτός που πάει αντίθετα στο Σύνταγμα που πρεσβεύει την ελεύθερη διακίνηση των ιδεών, τα δικά σας κόμματα ψήφισαν το σύνταγμα.

Η αφισοκόλληση λοιπόν είναι παράνομη, δεν είναι διαφήμιση, η επιβολή προστίμων αποτελεί φίμωση απέναντι στο ΚΚΕ να περιορίσετε την δράση του αλλά δεν θα το πετύχετε. Έχει ιστορία το ΚΚΕ και δεν πτοείται από τα πρόστιμα. Αυτό που ρυπαίνει δεν είναι η αφίσα αλλά είναι η πολιτική των κομμάτων που στηρίζετε, για την καθαριότητα, τις παιδικές χαρές και άλλα θέματα.

Όμορφες πόλεις είναι όταν δεν υπάρχει φτώχεια, ανεργία, όταν δεν ξεπαγιάζουν οι δημότες κάτι με το οποίο καλούμε με τις αφίσες να πράξουν οι δημότες να αγωνιστούν με εμάς του ΚΚΕ. Καταδικάζουμε και καταγγέλλουμε την προσπάθεια της δημοτικής αρχής να εξομοιώσει την δράση ενός κόμματος με κάποια εταιρεία και να επιβάλλει κάποιο πρόστιμο στο ΚΚΕ το θεωρούμε απαράδεκτο καλούμε όλους τους δημοτικούς συμβούλους να μην το ψηφίσουν, να μην επιβάλλουν πρόστιμο στο ΚΚΕ. Όχι ότι αναγνωρίζετε την δράση του ή όχι αλλά γιατί δεν είναι παράνομη η διαφήμιση και δεν γίνεται ρύπανση στην πόλη.

Κορωνάς: Προφανώς και η εισήγηση είναι αν είναι αφισορύπανση προφανώς και εγώ δεν μπορώ να επεκταθώ σε άλλα ζητήματα, το θέμα είναι ποια είναι η γνώμη της υπηρεσίας περιβάλλοντος. Το συγκεκριμένο αποτελεί ρύπο, θα περιμένω την εισήγηση-τοποθέτηση των αρμοδίων προκειμένου να διαμορφώσω άποψη.

Παλουκίδης: Σίγουρα πρέπει να εξετάσουμε και το είδος της ρύπανσης, όταν συζητηθεί το θέμα της κ.Βλαχογιάννη για μία αφίσα, αν όντως είναι μπροστά από κατάσταση στην Μητροπόλεως δεν μπορούμε να του βάλουμε ένα τέτοιο πρόστιμο, κατά κύριο λόγο που υπεύθυνος είναι ο κ. Παπαδόπουλος ο οποίος ή δεν έχει επιλέξει σωστά τα σημεία, δεν ξέρω ποιος είναι αρμόδιος για τα σημεία διαφήμισης των ιδεών και ποιος είπε για φίμωση κόμματος. Εδώ λέμε για την αφισορύπανση τοποθέτηση αφίσας σε λάθος σημείο.

Κάντε πιο αυστηρά τα πρόστιμα, δηλαδή σε κάθε κάδο, τηλεφωνικό θάλαμο, κολώνα της ΔΕΗ, κλειστό κατάστημα, δεν βλέπουμε ότι έχουμε γεμίσει αφίσες, γέμισε με σφυροδρέπανα η πόλη παντού. Αλλά είναι φάρσα να τους τιμωρήσουμε για μία αφίσα, δεν πρόκειται να τους τιμωρήσουμε για μία αφίσα και εγώ θα ψηφίσω αρνητικά. Βάλτε σωστά τις θέσεις, όπως οι αναρχικές ομάδες, φεμινιστικές οργανώσεις, αυτοί τις αφίσες και τα πανό τα βάζουν νόμιμα; Κάνουμε ότι δεν τους ξέρουμε ή δεν βλέπουμε ότι και αυτοί αναρτούν αφίσες σε όλη την πόλη.

Δήμαρχος: Να ξεκαθαρίσουμε ότι νόμιμες θέσεις διαφήμισης υπάρχουν, προφανώς η αστυνομία βεβαίωσε παράβαση, γιατί η θέση ήταν παράνομη, άρα οι νόμιμες θέσεις υπάρχουν είναι γνωστές είναι λίγες, θα συμφωνήσω, αλλά υπάρχουν.

Τσαναξίδης: Η αφίσα είναι μια μορφή τύπου και έχουν την ίδια σημασία για την κοινωνία και την Δημοκρατία και σε ορισμένες περιπτώσεις αυξημένη. Ο τύπος είναι ελεύθερος και η λογοκρισία απαγορεύεται, αυτή είναι η ουσία. Και αυτό δεν συμβαίνει μόνο στην πόλη μας, έχουν γίνει καταγγελίες για το ίδιο θέμα στην Αλεξανδρούπολη, στην Αθήνα, στην Καλαμάτα, Θεσσαλονίκη.

Είναι πολύ οι καλοθελητές με πρωτοπόρο τον Τζήμερο, που έχουν στήσει βιομηχανία στοχοποίησης στελεχών του ΚΚΕ και δεν είναι ανώνυμα, δίνουν φωτογραφίες μελών του ΚΚΕ που πηγαίνουν για αφισοκόλληση, τα αυτοκίνητα τους, πλήρης κατατοπισμός. Αυτό είναι ένα σχέδιο προσπάθειας φίμωσης του ΚΚΕ, δεν γίνεται σε μια περίοδο άσχετη με την καταστολή, βλέπουμε να πέφτει ξύλο στα πανεπιστήμια, έξω από την «Μαλαματίνα» και όλες οι αφίσες του ΚΚΕ που καλούν τον κόσμο να αντιδράσει, θεωρείτε αφισορύπανση και δεν θεωρείτε ρύπανση αυτό που έχουμε κάθε μέρα στα σπίτια μας μέσα από την τηλεόραση, μέσα από αυτά τα χυδαία reality, ο εκμαυλισμός των συνειδήσεων κτλ.

Την βιτρίνα της πόλης την χαλάει η ανεργία, η φτώχεια, το λούμπεν προλεταριάτο που πεινάει, αυτά χαλάνε την κοινωνία και την εικόνα τους. Εμείς καλούμε και τους συμβούλους και τον κόσμο έξω να καταδικάσουν τέτοιες προσπάθειες φίμωσης πολιτικών φωνών.

Μπατσαρά: Έχουμε κάποιες βεβαιωμένες παραβάσεις, έπρεπε ή δεν έπρεπε να γίνει; Δεν νομίζω ότι πρέπει να το κρίνουμε εμείς, είναι βεβαιωμένες παραβάσεις. Αλλά αν εγώ σηκώσω το χέρι μου και πω να επιβληθεί πρόστιμο, θα θεωρηθεί ότι πάω να καταστείλω το ΚΚΕ και να διαγράψω τους αγώνες του ΚΚΕ και να δω το λούμπεν προλεταριάτο για το οποίο αγωνιζόμουν όταν ήμουν φοιτήτρια.

Όχι, μετά από αυτή την τοποθέτηση προσωπικά εγώ, δεν ξέρω τι θα κάνουν τα μέλη της παράταξης μου, θα ψηφίσω υπέρ της επιβολής του ελάχιστου προστίμου γιατί είναι μία παράβαση.

Και εμένα αν με πιάσει ο τροχονόμος να κάνω μια παράβαση θα μου επιβάλει πρόστιμο, τον διπλανό μου μπορεί να μην τον δουν και να μην τον επιβάλουν πρόστιμο, πρέπει να σεβόμαστε τους νόμους, δεν παίζει ρόλο Δήμαρχε αν έχουμε λίγες ή πολλές θέσεις στάθμευσης, είναι ότι δεν έχουμε καλή νοοτροπία. Τώρα που ερχόμουν για το συμβούλιο στην περιοχή Κυριώτισσα έξω από τους κάδους σκουπιδιών μπορούσες να δεις τα πάντα από σκουπίδια, σε αυτό δεν φταίει ο κ. Παπαδόπουλος ή ο Δήμος, φταίει η κακή νοοτροπία μας.

Έγινε μια τοποθέτηση από τους δύο εκπροσώπους του ΚΚΕ και ξεφεύγει από το συγκεκριμένο θέμα, έγινε για δικούς τους λόγους. Η θέση μου είναι ότι είναι παράβαση και να επιβληθεί το ελάχιστο πρόστιμο των 100€.

Τσανακτσίδης: Αυτή η παράβαση και κινητοποίηση της αστυνομίας έγινε μετά από κάποια καταγγελία που έγινε; Γιατί στις επερχόμενες εκλογές θα δούμε την ίδια κατάσταση, αν δούμε την ίδια κατάσταση δεν υπάρχει λόγος τώρα να επιβάλουμε πρόστιμα.

Ρίζος: Επειδή ήμουν κοινωνός αυτού του γεγονότος θα ήθελα να σας περιγράψω πολύ γρήγορα που αναφερόμαστε για αυτές τις αφίσες, είναι αφίσες του ΚΚΕ και των δύο άλλων επιχειρήσεων του ΔΗΠΕΘΕ και της κ. Βλαχογιάννη. Είναι τα γνωστά λάβαρα, που αναρτήθηκαν στις κάθετες σιδερόβεργες που έχουν τοποθετηθεί στις κολώνες της ΔΕΗ εδώ και 15-20 χρόνια. Έχουμε δει πάρα πολλές φορές εδώ και χρόνια, κατεβαίνοντας την Μητροπόλεως λάβαρα να διαφημίζουν διάφορες εκδηλώσεις, πολιτιστικές, πολιτικές είτε πολιτικά κόμματα.

Θεωρώ ότι αυτός που τις ανεβάζει τις κατεβάζει κιόλας και δεν προκαλεί αφισορύπανση, προφανώς να δημιουργεί κάποιο αισθητικό πρόβλημα σε κάποιους, σε εμένα πάντως δεν δημιουργεί πρόβλημα. Ήρθαμε σε επικοινωνία εγώ κι ο κ. Πυρινός με την αστυνομία και είπαμε ότι κανείς τόσα χρόνια δεν γνώριζε ότι στα συγκεκριμένα σημεία απαγορευόταν η ανάρτηση των λαβάρων. Εσείς κ.Μιχαηλίδη γνωρίζατε ως παλιός πρόεδρος την απαγόρευση ανάρτησης των λαβάρων; Εσείς κ. Κορωνά;

Μιχαηλίδης: Όχι

Κορωνάς: Όχι

Ρίζος: Δεν πρόκειται για αφίσες που ήταν κολλημένες κάπου και μετά την καθαριότητα θα πετιόταν, σε αυτό είμαι αντίθετος. Όμως ήταν τα λάβαρα που τα ανεβάζουν οι ενδιαφερόμενοι και τα κατεβάζουν πάλι οι ίδιοι και τα πετούν. Για αυτό προσπαθούσαμε να πείσουμε και την αστυνομία, να γίνει πρώτα μια προειδοποίηση γιατί δεν γνωρίζαμε ότι δεν επιτρεπόταν όσοι τα ανέβαζαν, ούτε το ΔΗΠΕΘΕ γνώριζε.

Να υπήρχε μια προειδοποίηση να τα κατεβάσουμε για να μην προχωρήσουμε σε μηνύσεις. Η απάντηση ήταν ότι έγινε καταγγελία από πολίτη, οπότε είμαστε υποχρεωμένοι να πιστοποιήσουμε την παράβαση. Εγώ θα ψηφίσω λευκό αν και έπρεπε να τα συζητήσουμε όλα μαζί γιατί είναι ακριβώς την ίδια μέρα για την ίδια παράβαση.

Παπαδόπουλος: Τώρα συζητάμε το θέμα του ΚΚΕ, τα άλλα θέματα αναβλήθηκαν, συζητάμε για την αφίσα με την έννοια που την γνωρίζουμε. Ήταν πάνω σε κολώνα της ΔΕΗ βιδωμένο;

Κ.Θεοδωρίδης: Τώρα ψάχνουμε που ήταν το λάβαρο;

Παπαδόπουλος: Ευχαριστώ για την παρέμβαση κ. Κ. Θεοδωρίδη. Οι αφίσες και οτιδήποτε κρέμεται με οποιονδήποτε τρόπο και είναι βιδωμένο πάνω σε κολώνες της ΔΕΗ, εγώ δεν μιλάω για τις μόνιμες κατασκευές που είναι πάνω σε κολώνες της ΔΕΗ, δεν λέω αν είναι νόμιμες ή παράνομες, εμένα με ενδιαφέρει ότι όλα αυτά με την πρώτη βροχή τα βρίσκουμε στον δρόμο, τα περισσότερα, όχι αυτά που είναι σταθεροποιημένα πάνω στις κολώνες. Άλλο πράγμα είναι αυτό

που είναι βιδωμένα με βίδες πάνω στις κολώνες, το ΚΚΕ δεν ήταν σε αυτά τα σιδερένια πλαίσια κρεμασμένα, ήταν σε μια ιδιοκατασκευή που ανά πάσα στιγμή μπορούσε να πέσει και να δημιουργήσει οποιοδήποτε πρόβλημα.

Καταρχήν η προσέγγιση είναι λάθος, δεν μιλάμε για διαφήμιση, μιλάμε για ρύπανση, κανένας δεν είπε ότι πρέπει να φιμώσουμε την φωνή οποιουδήποτε κόμματος με τέτοιες πρακτικές. Επειδή η ασυνεννοησία και η αχαριστία δεν έχει τέλος, να πω ότι όταν γίνονται κάποιες εκδηλώσεις πολιτικών κομμάτων ή πολιτιστικές εκδηλώσεις, γίνεται μια συγκεκριμένη αφισκοκόλληση για συγκεκριμένο διάστημα και δεν κατεβαίνουν οι αφίσες, δεν κυνηγάμε τις αφίσες αυθημερόν.

Κανονικά θα πρέπει ότι κολλιέται πρέπει να κατεβαίνει εκείνη τη στιγμή, η υπηρεσία περιβάλλοντος και καθαριότητας αυτό μπορεί να κάνει, γιατί είναι επικίνδυνες για όποιον περπατάει από κάτω ή αν βρέξει πέσει κάτω και κάποιος γλιστρήσει και πέσει θα πάει κατηγορούμενη η υπηρεσία.

Εσείς το πήγατε πολιτικά ότι θα κάνουμε φίμωση του κόμματος ενώ θα πρέπει να βοηθάμε την ελεύθερη διακίνηση των ιδεών, κανένας δεν είπε το αντίθετο και μπράβο το ΚΚΕ που κάνει αγώνες, αλλά θα πρέπει να έχει ένα συγκεκριμένο τρόπο λειτουργίας, όχι όπου θέλει ο καθένας να κολλάει ότι θέλει.

Να πω και για τα πανό που γράφει ο καθένας ότι θέλει και τα κρεμάει όπου θέλει, αυτά επίσης κατεβαίνουν όλα, το πρόστιμο για το πανό, που είπε ο κ. Βουδούρης, σε ποιον να το βάλεις αφού δεν ξέρουμε ποιος είναι. Θέλουμε τη συνεργασία των πολιτών γιατί τα 100€ και τα 50 € είναι πολλά και δεν θέλουμε την επιβολή προστίμων.

Τσιούντας: Η κ.Μπατσαρά είπε ότι είναι υπέρ της επιβολής προστίμου γιατί είναι παράβαση του νόμου, δεν πρέπει να παραβαίνουμε τους νόμους που η ίδια παρενέβη, τον νόμο του Δημοτικού Συμβουλίου, γιατί πρόεδρε δώσατε και στους υπόλοιπους τον λόγο επειδή παραβίασε τον κανόνα.

Είπε ο Δήμαρχος ελαφρύναμε, δύο ήταν οι καταγγελίες στην έκθεση της αστυνομίας, θα περίμενα και την κ. Μπατσαρά να πει ελαφρύναμε και εμείς και να μην μπει πρόστιμο για ένα πανό και μία αφίσα.

Η άποψή μου είναι ότι δεν πρέπει να γίνετε αφισορύπανση, ούτε τώρα να μιλάμε για ένα πρόστιμο των 100€, εγώ θα ψηφίσω λευκό.

Παυλίδης: Η βεβαίωση του προστίμου είναι για υπαίθρια διαφήμιση, εμείς θα πάμε να βάλουμε για αφισορύπανση. Εγώ προτείνω να πάνε όλοι δικαστικά, να έρθει μια δικαστική απόφαση, να τους απαλλάξουμε τους ανθρώπους και να μην έχουμε καταλογισμούς, ας το αναβάλουμε και αυτό το θέμα για να μην έχουμε παρατράγουδα, μπορούν να το ζητήσουν

Μελιόπουλος: Να πω ότι αρκετοί δημοτικοί σύμβουλοι τοποθετήθηκαν και να σταθώ στην τοποθέτηση της κ. Μπατσαρά ότι βεβαιώθηκε παράβαση, εμείς είμαστε ΔΣ, με άλλον τρόπο βεβαιώνουν παραβάσεις τα αστυνομικά όργανα και με άλλον τρόπο και για άλλον λόγο επιβάλουμε πρόστιμο εμείς εδώ.

Αν η αστυνομική αρχή επιβάλει πρόστιμο για υπαίθρια διαφήμιση του ΚΚΕ, εσείς τι κάνετε; Το πάτε για αφισορύπανση, γιατί η υπαίθρια διαφήμιση έχει καταπέσει εδώ στο ΔΣ με δικαστικές αποφάσεις κτλ. δεύτερη φορά συζητιέται θέμα για το ΚΚΕ, θυμηθείτε αν φέρατε κάποια άλλη φορά πολιτικό κόμμα και να το έχετε επιβάλει πρόστιμο. Είμαι 11 χρόνια δημοτικός σύμβουλος, δεν το θυμάμαι. Δεν κόλλησαν τα υπόλοιπα κόμματα αφίσες; Καλά έκαναν και κόλλησαν αφίσες, δεν μοίρασαν σωρηδόν σε πολυκατοικίες, που είναι η ευαισθησία σας Δήμαρχε και αντιδήμαρχε;

Δήμαρχος: Κανέναν δεν φέραμε εμείς, υπάρχει βεβαίωση παράβασης, δεν έχουμε κανένα υποψήφιο εδώ πέρα, δεν το φέραμε εμείς.

Μελιόπουλος: Εμείς λέμε ότι ασχολείστε με το ΚΚΕ γιατί ενοχλεί. Μόνο το ΚΚΕ έρχεται εδώ και «το βγάζετε στην σέντρα» με την πρόφαση της βεβαίωσης της αστυνομικής παράβασης που γίνεται από καταγγελία. Τι θα κάνετε επιβάλλοντας το πρόστιμο; Θα επιβεβαιώσετε τον κάθε «χαφιέ» ή χωρίς εισαγωγικά που τον ενοχλεί η δράση ενός, δύο, πέντε κόμματος να παίρνει τηλέφωνο την αστυνομία και να έρχεται στο ΔΣ και να επιβραβεύεται αυτή την δράση. Να μην

επιβραβεύσετε την δράση αυτή των χαφιέδων και να μην επιβάλετε το πρόστιμο στο ΚΚΕ ούτε το ελάχιστο.

Μιχαηλίδης: Ο κ. Μελιόπουλος είναι παλιός συνάδελφος άλλα εγώ είμαι παλιότερος, θα σας θυμίσω από το 2007 ή 2010 το ΔΣ επέβαλε πρόστιμο στον Δ.Βέροιας για αυθαίρετη διαφήμιση.

Εγώ λέω το οξύμωρο ότι το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας επέβαλε πρόστιμο στον Δ.Βέροιας, γιατί έγινε καταγγελία και βεβαιώθηκε παράβαση από ένα αστυνομικό όργανο το οποίο η τότε Δήμαρχος Ουσουτζόγλου δεν έστειλε την δημοτική αστυνομία για να γράψει τον Δήμο; Άρα εμείς είμαστε ένα όργανο που παίρνει μια απόφαση επί μιας συγκεκριμένης παράβασης και σε αυτό πρέπει να ομονοήσουμε, δεν υπάρχει τίποτε προσωπικό ούτε με το ΚΚΕ ούτε με κανέναν επιχειρηματία ο οποίος προβάλεται, ούτε με κανένα άλλον φορέα. Όπως επίσης στο ΔΗΠΕΘΕ και στην ΚΕΠΑ έχουν επιβληθεί πρόστιμα στο παρελθόν από αυτήν την αίθουσα, αφήνω έξω κάθε κόμμα και κάθε φορέα.

Είπα στην αρχή Δήμαρχε ότι πρέπει να είμαστε σίγουροι αν είναι αυθαίρετη διαφήμιση ή αφισορύπανση, είπατε αφισορύπανση. Εκφράζω μια επιφύλαξη και ένα φόβο γιατί έγινε στο παρελθόν, ξέρετε ποια είναι η νόμιμη διαφήμιση, υποβάλει αίτηση στον δήμο, παίρνει πρωτόκολλο και ορίζεται συγκεκριμένη θέση πάνω ή κάτω στα ταμπλό του Δήμου και μόνο εκεί.

Άρα οποιαδήποτε διαδικασία στην οποία δεν έχει γίνει αίτηση από φορέα, ιδιώτη ή ακόμα και από το ΔΗΠΕΘΕ ή την ΚΕΠΑ και δεν έχει γίνει νόμιμη τοποθέτηση στο ταμπλό είναι παράνομη διαφήμιση και δεν ακούω τίποτε.

Και στην παράνομη διαφήμιση είναι άλλα τα κόστη, ανέφερα αυτό ως προβληματισμό για να σας προφυλάξω, γιατί; Γιατί με κάθε κακόβουλο που θέλει να ανατρέψει την απόφαση, εκεί θα έχουμε καταλογισμούς.

Εγώ θα ψηφίσω λευκό. Αν η διαδικασία ήταν νόμιμη και υπήρχε αίτηση και ο Δήμος θα έπρεπε να υποδείξει σύμφωνα με τα κενά που θα έχει και τις ημερομηνίες που ζητάει ο φορέας σε ποια θέση θα τοποθετηθεί, οτιδήποτε άλλο είναι πέρα από την νόμιμη διαδικασία του δήμου και της κείμενης νομοθεσίας, άρα είναι αυθαίρετη διαφήμιση.

Ασλάνογλου: Το ΚΚΕ δεν έχει τον εμπορικό χαρακτήρα, απαλλάσσεται από την παράνομη διαφήμιση. Εμείς τώρα συζητάμε για την καθαριότητα, αυτό δεν σημαίνει ότι απαλλάσσονται και οι υπόλοιποι από την καθαριότητα, από το πρόστιμο καθαριότητας υποχρεωτικά θα περάσεις, ή θα το επιβάλλεις, ή θα το χαρίσεις. Εγώ σκέφτομαι για το ΚΚΕ ότι το πρόστιμο καθαριότητας πρέπει να επιβληθεί, υπάρχουν αφίσες κτλ. σαν Στέλιος λέω τι είναι 100€ για το ΚΚΕ.

Κορωνάς: Για το θέμα αυτό για τη ρύπανση, υποβάθμιση περιβάλλοντος είναι κάποιες έννοιες που ευτυχώς υπάρχουν και νομολογικά κάποια χαρακτηριστικά που προσδίδουν αυτήν την πράξη. Σε αυτή την περίπτωση είναι το πρώτο εισηγητικό που μας έρχεται κι αυτό εξετάζουμε σήμερα, νομίζω ότι δεν υπάρχει επαρκής αιτιολογία για το συγκεκριμένο θέμα, μπορεί στα επόμενα που θα έρθουν να υπάρχει επαρκής αιτιολογία της αρμόδιας διεύθυνσης με τα χαρακτηριστικά αυτά που ζητάνε τα δικαστήρια. Εδώ δεν υπάρχει σαφής αιτιολογία αν αυτή η πράξη είναι ρύπανση, η μία αφίσα στην κολώνα της ΔΕΗ, για τον λόγο αυτό θα ψηφίσω λευκό.

Βλέποντας το εισηγητικό στο σύνολό τους, παρατηρώ ότι όλες οι παραβάσεις αφορούν διαφημίσεις αφισών των ίδιων διαστάσεων 160X60 που είναι τοποθετημένες σε κολώνες της ΔΕΗ. Έχοντας στο μυαλό μου τα σημεία ανάρτησης αφισών για προβολή πολιτιστικών εκδηλώσεων εκτός των μεγάλων που έχουμε στο Δημαρχείο, ήταν και κάποια στις κολώνες της ΔΕΗ με πολύ επιμέλεια του δήμου, των δημοτικών επιχειρήσεων, μου την έλυσε την απορία ο κ.Ρίζος, προφανώς αυτά τα στηρίγματα, από ότι κατάλαβα από την κουβέντα που κάναμε με τους αρμόδιους φορείς δεν είναι νόμιμα.

Για να μην εθελotuφλούμε ως δήμος προφανώς και εγώ όσο ήμουν πρόεδρος στην ΚΕΠΑ θα βάλουμε σε αυτά τα σημεία έχοντας την εντύπωση ότι είναι νόμιμα αυτά τα σημεία. Θα πρέπει αφού ξέρουμε ότι αυτά τα σημεία δεν είναι νόμιμα, να αφαιρεθούν από τις κολώνες τα σταντ και οι αφίσες. Από εδώ και πέρα όποιος αναρτήσει σε εκείνα τα σημεία και υπάρχει επαρκής αιτιολογία από την αρμόδια υπηρεσία να πληρωθεί το πρόστιμο.

Να πω ότι τιμά την υπηρεσία που το φέρνει ως αφισορύπανση και δεν θα μπορούσε ένας πολιτικός φορέας να θεωρεί ότι διαφημίζει κάτι γιατί δεν είναι ο ρόλος του να διαφημίζει κάτι.

Ε.Κελεσίδης: Ο κ. Μοσχόπουλος είναι διοικητής της αστυνομίας και έχει μια παράβαση που έχει αναγγελθεί στην εισαγγελέα και εμείς εδώ λέμε για την νομιμότητα της; Άρα δεν είναι νόμιμος ο αστυνόμος; Εδώ ο καθένας μπορεί κατά το δοκούν να λέει την άποψή του, το θέμα είναι η ουσία. Μπορεί κάποιος να μου πει αν ο κ. Μοσχόπουλος είναι παράνομος επειδή έστειλε την παράβαση στην εισαγγελία;

Παπαδόπουλος: Το θέμα αφορά δύο παραβάσεις όπως αναφέρεται στο έγγραφο που λέει: Διαπιστώθηκε έντυπη αφίσα διαστάσεων τάδε τοποθετημένη σε κολώνα της Δ.Ε.Η ρυπαίνοντας τον δημόσιο χώρο. Η εισήγηση λέει ότι το Κ.Κ.Ε προβάλλει την παράταξη, το οποίο είναι θεμιτό για μένα.

Έχουμε δύο διαφορετικά παραπτώματα και στο δικαστήριο, χωρίς να θέλω να το παίξω αγράμματος δικηγόρος, όταν υπάρχουν για μία πράξη δύο διαφορετικά αδικήματα καταλήγουμε πάντα στο ένα και το πιο ευνοϊκό για τον παραβάτη αδικήμα.

Εξετάζουμε λοιπόν σήμερα το ζήτημα της ρύπανσης δημόσιου χώρου όπου επαρκέστατα αναφέρει τα δύο άρθρα κανονισμού καθαριότητας, ο οποίος κανονισμός είναι ψηφισμένος με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για να υπάρχει και η τεκμηρίωση για την αφισορύπανση.

Υπάρχει και η έγκλιση της Αστυνομίας που μιλάει για αφισορύπανση, άρα θα ήθελα να επιβληθεί το πρόστιμο των 100 ευρώ για την μία αφίσα για την οποία έγραψε η αστυνομία, γιατί μόνο για τη μία έγραψε η αστυνομία, μπορεί να μην ήταν μία, μία είδανε και αυτήν γράψανε.

Το θέμα δεν το φέραμε εμείς στο Δημοτικό Συμβούλιο, το θέμα ήρθε από το έγγραφο της αστυνομίας.

Δήμαρχος: Εγώ θέλω από τον κ. Μελιόπουλο να ζητήσει αναβολή του θέματος και να συζητηθεί μαζί με τα άλλα δύο. Αυτή την στιγμή η πρόταση είναι πρόστιμο 100€. Μπορεί να γίνει το δικαστήριο να απαλλάξει και να μην χρειαστεί τίποτα.

Μελιόπουλος: Εμείς δεν οχυρωνόμαστε πίσω από αποφάσεις δικαστηρίων, αν θέλετε να επιβάλετε το πρόστιμο να μην το επιβάλετε. Αν θέλετε κ.Παπαδόπουλε μπορώ και εγώ να διαβάσω το εισηγητικό. Δεν θέλουμε αναβολή και να μην επιβληθεί το πρόστιμο.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση και την πρόταση του αντιδημάρχου καθαριότητας Βασιλείου Παπαδόπουλου;

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Π.Παυλίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ν.Αγγέλου, Β.Στεφανόπουλος, Δ.Τσανακτσίδης, Γ.Δεμερτζίδης, Θ.Κορωνάς, Χ.Τσιούντας, Δ.Πυρινός, Η.Τσιφλίδης, Σ.Τζήμα, Κ.Ρίζος

Υπέρ της εισήγησης και της πρότασης του αντιδημάρχου καθαριότητας Βασιλείου Παπαδόπουλου ψήφισαν δέκα (10) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Γ.Μπατσαρά, Α.Λαζαρίδης, Β.Παπαδόπουλος, Σ.Διαμάντης, Α.Δέλλας, Ε.Κελεσίδης, Λ.Ασλανίδης, Κ.Γρηγοριάδης, Λ.Ακριβόπουλος, Α.Τσαχουρίδης

Αρνητική ψήφο έδωσαν εννιά (9) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α.Μαρκούλης, Κ.Θεοδωρίδης, Κ.Τροχόπουλος, Σ.Στουγιάννος, Π.Μουχτάρη, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Τσαναξίδης, Κ.Παλουκίδης, Σ.Ασλάνογλου

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 31-8-2022 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του αντιδημάρχου καθαριότητας Βασιλείου Παπαδόπουλου.
- 2.- Την υπ' αριθ. 666/2013 (Ορθή Επανάληψη) απόφαση του Δ.Σ., περί έγκρισης του Κανονισμού Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος Δήμου Βέροιας
- 3.- Τα με αρ. πρωτ. 1020/19956, 19957, 19958/1γ/20-6-2022 έγγραφα του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας
- 4.-Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 60 του ν.4952/2022, του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018 και του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Διαπιστώνει ότι η από 17-6-2022 Βεβαίωση Παράβασης του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας που βεβαιώθηκε στην πολιτική παράταξη Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας (Κ.Κ.Ε.) αφορά παράβαση του Κανονισμού Καθαριότητας Δήμου Βέροιας, όπως αυτός ίσχυε κατά το χρονικό διάστημα της παράβασης και προτείνει να επιβληθεί από την αρμόδια υπηρεσία το κατώτερο ποσό που προβλέπεται από το άρθρο 27 του παραπάνω κανονισμού, ήτοι 100,00€.

Β) Αναβάλλει τη συζήτηση και τη λήψη απόφασης για τις βεβαιώσεις παράβασης των α) «ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ Γ.ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ-ΘΩΜΑΣ Γ.ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ» και «ΚΑΡΑΤΖΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.» και β) «ΔΗΠΕΘΕ ΒΕΡΟΙΑΣ» και «ΘΕΑΤΡΟ ΑΥΛΑΙΑ» ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ μέχρι την έκδοση των σχετικών αποφάσεων από τα αρμόδια δικαστήρια.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό 225/2022

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Αριστομένης Λαζαρίδης					
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
H.	Τσιφλίδης		Γ.	Τσιλογιάννης	
B.	Παπαδόπουλος		H.	Καραμήτσος	
Σ.	Ασλάνογλου				
K.	Ρίζος				
Θ.	Θεοδωρίδης				
A.	Τσαχουρίδης				
Σ.	Διαμάντης				
K.	Γρηγοριάδης				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Θ.	Κορωνάς				
A.	Σιδηρόπουλος				
A.	Δέλλας				
Λ.	Ασλανίδης				
Γ.	Μπατσαρά				
Σ.	Τζήμα				
E.	Κελεσίδης				
K.	Παλουκίδης				
Δ.	Πυρινός				
X.	Τσιούντας				
Π.	Παυλίδης				
Γ.	Μιχαηλίδης				
N.	Αγγέλου				
B.	Στεφανόπουλος				
A.	Μαρκούλης				
K.	Τροχώπουλος				
Σ.	Στουγιάννος				
K.	Θεοδωρίδης				
Π.	Μουχτάρη				
Δ.	Τσανακτσίδης		Ακριβές απόσπασμα Βέροια 27-10-2022 Ο Δήμαρχος		
Γ.	Δεμερτζίδης				
Γ.	Μελιόπουλος				
I.	Τσαναξίδης				
			ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ		