



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 22/2022 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 292/2022

Περίληψη

Καθορισμός αμοιβής δικηγόρου, για τον χειρισμό
υποθέσεων του Δήμου Βέροιας κατά εταιρειών-
εναλλακτικών παρόχων ενέργειας

Σήμερα 7 Δεκεμβρίου του έτους 2022 ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 2-12-2022 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **28** μέλη:

Παρόντες

1) Η. Τσιφλίδης, 2) Β. Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ. Ρίζος, 5) Α.Τσαχουρίδης, 6) Σ.Διαμάντης, 7) Β.Λυκοστράτης, 8) Κ. Γρηγοριάδης, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Α. Λαζαρίδης, 11) Α.Σιδηρόπουλος, 12) Α.Δέλλας, 13) Λ.Ασλανίδης, 14) Γ.Μπατσάρας, 15) Σ. Τζήμα, 16) Ε.Κελεσιδής, 17) Χ.Τσιούντας, 18) Ν.Λαζόπουλος, 19) Π.Παυλίδης, 20) Μ. Σουμελίδης, 21) Γ.Γουλτίδης, 22) Γ.Μιχαηλίδης, 23) Ν.Αγγέλου, 24) Β.Στεφανόπουλος, 25) Δ.Τσανακτσίδης, 26) Χ.Τσολακίδης 27) Γ.Μελιόπουλος, 28) Ι.Τσαναξίδης.

Απόντες

Δ.Πυρινός, Κ.Βασιλειάδης, Λ.Ακριβόπουλος, Κ.Παλουκίδης, Θ.Θεοδωρίδης, Χ.Κελεσιδής, Α.Μαρκούλης, Κ.Τροχόπουλος, Σ.Στουγιάννος, Κ.Θεοδωρίδης, Π.Μουχτάρη, Γ.Δεμερτζίδης, Δ.Ράλλη

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Η.Καραμήτσος

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης, Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφινίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ν.Μαργαριτόπουλος, Α.Καραβασιλής, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Μ.Σουμελίδης, Χ.Τσολακίδης, Δ.Τσανακτσίδης

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 294/2022 αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Σιδηρόπουλος, Θ.Κορωνάς

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 296/2022 αποχώρησε ο κ. Β.Λυκοστράτης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 297/2022 προσήλθε ο κ. Β.Λυκοστράτης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 306/2022 αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Γουλτίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Β.Λυκοστράτης

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 309//2022 αποχώρησε ο κ. Ν.Αγγέλου

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο Κωνσταντίνο Βοργιαζίδη, ο οποίος εξέθεσε στο σώμα τα εξής:

Ζητώ από το Δ.Σ. τη συζήτηση και λήψη απόφασης εκτάκτως επί του θέματος του καθορισμού αμοιβής δικηγόρου, για τον χειρισμό υποθέσεων του Δήμου Βέροιας κατά εταιρειών-εναλλακτικών παρόχων ενέργειας, για την είσπραξη των οφειλομένων δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού, του φόρου ηλεκτροδοτούμενων ακινήτων και του τέλους ακίνητης περιουσίας, τα οποία και έχουν εισπράξει οι πάροχοι ενέργειας μέσω των λογαριασμών ηλεκτρικής ενέργειας, μετά των νομίμων τόκων τους

Το θέμα κατατίθεται ως έκτακτο, διότι ο εξουσιοδοτημένος δικηγόρος πρέπει να κάνει όλες τις νόμιμες ενέργειες το συντομότερο δυνατό.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε για τη συζήτηση του θέματος αυτού ως εκτάκτου;

Μέλη: Ναι.

Ο δημοτικός σύμβουλος Θ.Κορωνάς απείχε από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Μελιόπουλος, Ι.Τσαναζίδης

Στη συνέχεια, αφού δέχθηκε ομόφωνα το συμβούλιο να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον, ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 2-12-2022 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 περ. ιε του Ν.3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο, παρά την ύπαρξη δικηγόρου με αντιμισθία στο Δήμο, εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό, ανά υπόθεση, ζητημάτων, που έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ.

Σύμφωνα με το άρθρο 281 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής: «1. ... 2. 3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».

Είναι γνωστό το ζήτημα που είχε ανακύψει για το Δήμο μας, καθώς και σε λοιπούς Δήμους της χώρας, της μη απόδοσης από την πλειοψηφία των εταιριών-εναλλακτικών παρόχων ενέργειας, εντός των προβλεπόμενων δύο μηνών από τη λήξη των λογαριασμών σύμφωνα με το αρ. 43 του Ν. 3979/2011, των δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού, του φόρο ηλεκτροδοτούμενων ακινήτων και του τέλους ακίνητης περιουσίας τα οποία και έχουν εισπράξει μέσω των παραπάνω λογαριασμών.

Η είσπραξη των ποσών αυτών ήταν και είναι μείζονος σημασίας για το Δήμο μας, καθώς πρόκειται για σημαντικά ποσά των οποίων η μη είσπραξη, είτε η είσπραξη αυτών με καθυστέρηση προκαλεί σημαντική ζημία ανατρέποντας τον προϋπολογισμό του. Πέραν δε του σημαντικού οικονομικού μεγέθους η σπουδαιότητά της υπόθεσης συνίστατο στην κατεπείγουσα ανάγκη άμεσων -καταρχήν εξωδίκων- νομικών ενεργειών.

Ως εκ τούτου και για την προάσπιση των εννόμων συμφερόντων του Δήμου μας κρίθηκε επιβεβλημένη η άμεση διενέργεια νομικών ενεργειών, για την είσπραξη των οφειλόμενων ποσών μετά των νομίμων τόκων τους και για τον λόγο αυτόν, με την από 3-10-2022 γνωμοδότησή του, ο Δικηγόρος του Δήμου, κ. Παπαστεργίου, εισηγήθηκε την ανάθεσή τους στον δικηγόρο Αθηνών κ. Ανδρέα Παπαρρηγόπουλο, ο οποίος διαθέτει αποδεδειγμένη εξειδικευμένη νομική γνώση και σχετική εμπειρία στο αντικείμενο, καθώς έχει χειριστεί με επιτυχία, όπως προκύπτει και από σχετικές αποφάσεις επί σειρά ετών την υπόθεση Energa κλπ για λογαριασμό άνω των 120 Δήμων.

ΕΠΕΙΔΗ με την υπ' αριθμ. 561/2022 απόφαση της Ο.Ε. εγκρίθηκε η γενομένη ενέργεια Δημάρχου περί ορισμού του δικηγόρου Αθηνών όπως προβεί, μεταξύ άλλων σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τον χειρισμό υποθέσεων του Δήμου Βέροιας κατά εταιρειών-

εναλλακτικών παρόχων ενέργειας, για την είσπραξη των οφειλόμενων δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού, του φόρου ηλεκτροδοτούμενων ακινήτων και του τέλους ακίνητης περιουσίας, τα οποία και έχουν εισπράξει οι πάροχοι ενέργειας μέσω των λογαριασμών ηλεκτρικής ενέργειας, μετά των νομίμων τόκων

ΕΠΕΙΔΗ η αμοιβή του ανωτέρω Δικηγόρου, για τον χειρισμό της εν λόγω υπόθεσης ανέρχεται στο ποσό των 1.240,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, σύμφωνα με την προσφορά του.

Παρακαλείται το Δ.Σ. να καθορίσει την αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου Αθηνών, για το χειρισμό της συγκεκριμένης υπόθεσης, με βάση την ανωτέρω προσφορά.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Ο δικηγόρος θα κάνει όλες τις νόμιμες ενέργειες προς όλες τις εταιρείες που δεν αποδώσει αποδοσει στον Δήμο τα οφειλόμενα ποσά.

Μελιόπουλος: Για ποιον λόγο δεν αναλαμβάνουν οι δικηγόροι του Δήμου να κάνουν τις ενέργειες αυτές; Για ποιον λόγο να επιβαρυνθεί ο Δήμος με 1.240€;

Δήμαρχος: Διότι ο συγκεκριμένος δικηγόρος έχει αποδεδειγμένη εξειδικευμένη νομική γνώση και σχετική εμπειρία στο αντικείμενο, καθώς έχει χειριστεί με επιτυχία παρόμοιες υποθέσεις για λογαριασμό άνω των 120 Δήμων

Μελιόπουλος: Κατανοούμε την ανάγκη να προσφύγει ο Δήμος κατά των εταιρειών αυτών που έχουν καταχραστεί τα χρήματα του λαού της Βέροιας, αλλά δεν θα ψηφίσουμε υπέρ του θέματος αυτού.

Τις εταιρείες τις έχουν αφήσει ανεξέλεγκτες και τα κάνουν όλα αυτά. Ο Δήμαρχος ανέφερε ότι είχαν παρουσιαστεί κι άλλα προβλήματα στο παρελθόν στον Δήμο μας και σε άλλους Δήμους, με αποτέλεσμα να αναγκάζομαστε να τρέχουμε στα δικαστήρια

Εκτιμούμε παρόλα αυτά ότι τη δουλειά αυτή μπορούν να την κάνουν κι οι δικηγόροι που βρίσκονται στο δυναμικό του Δήμου, χωρίς να χρειάζεται να επιβαρυνθεί ο προϋπολογισμός

Κατανοούμε την ανάγκη για την προσφυγή του Δήμου στα δικαστήρια αλλά εμείς δεν θα στηρίξουμε την εισήγηση

Κορωνάς: Γνωρίζοντας τους δικηγόρους του Δήμου θεωρώ ότι είναι μια υπόθεση που και οι τρεις μπορούν να την υποστηρίξουν, καθώς είναι πολύ έμπειροι.

Η συγκεκριμένη υπόθεση είναι για τα αστικά δικαστήρια αλλά ενέχει και ποινικές εκφάνσεις.

Ειδικά ο κ.Παπαστεργίου θεωρώ ότι έχει την εμπειρία και τη γνώση, καθώς έχει ασχοληθεί με προηγούμενη υπόθεση, έχει την τεχνογνωσία, δεν θα είναι για αυτόν κάτι το δύσκολο

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του Δημάρχου;

Ο δημοτικός σύμβουλος Θ.Κορωνάς απείχε από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος

Υπέρ της εισήγησης του Δημάρχου ψήφισαν είκοσι δύο (22) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Η. Τσιφλίδης, Β.Παπαδόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Κ.Ρίζος, Α.Τσαχουρίδης, Σ.Διαμάντης, Β.Λυκοστράτης, Κ.Γρηγοριάδης, Α.Λαζαρίδης, Α.Σιδηρόπουλος, Α.Δέλλας, Λ.Ασλανίδης, Γ.Μπατσαρά, Σ.Τζήμα, Ε.Κελεσίδης, Χ.Τσιούντας, Ν.Λαζόπουλος, Π.Παυλίδης, Γ.Γουλτίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ν.Αγγέλου, Β.Στεφανόπουλος

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Μελιόπουλος, Ι.Τσαναξίδης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 2-12-2022 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου.
- 2.- Την υπ' αριθ. 49/3-10-2022 απόφαση Δημάρχου
- 3.- Την υπ' αριθ. 561/2022 απόφαση της Ο.Ε.
- 4.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018, του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019 και του άρθρου 281 του ν.3463/2006

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο την ημερήσια διάταξη.

Β) Καθορίζει την αμοιβή του δικηγόρου Αθηνών Ανδρέα Παπαρρηγόπουλου, τον οποίο εξουσιοδότησε ο Δήμος Βέροιας να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τον χειρισμό υποθέσεων του Δήμου Βέροιας κατά εταιρειών-εναλλακτικών παρόχων ενέργειας, για την είσπραξη των οφειλομένων δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού, του φόρου ηλεκτροδοτούμενων ακινήτων και του τέλους ακίνητης περιουσίας, τα οποία και έχουν εισπράξει οι πάροχοι ενέργειας μέσω των λογαριασμών ηλεκτρικής ενέργειας, μετά των νομίμων τόκων τους, στο ποσό των 1.240,00€ με Φ.Π.Α.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **292/2022**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]