



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. 4/2022 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 38/2022

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ένστασης του Ν.Μπιζάκη κατά της υπ'
αριθ. 229/2020 απόφασης του Δ.Σ.

Σήμερα **23 Φεβρουαρίου** του έτους **2022** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική μεικτή συνεδρίαση: α) δια ζώσης, στο Δημαρχείο, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46 και β) με τηλεδιάσκεψη (με χρήση της τεχνολογίας του e-presence (www.epresence.gov.gr) ύστερα από την με ημερομηνία **18-2-2022** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους και τους Προέδρους Δημοτικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019 και το άρθρο 10 του ν.4674/2020.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **33** μέλη:

Παρόντες

1) Η. Τσιφλίδης, 2) Β. Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ. Ρίζος, 5) Θ.Θεοδωρίδης, 6) Α.Τσαχουρίδης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Β.Λυκοστράτης, 9) Κ. Γρηγοριάδης, 10) Λ.Ακριβόπουλος, 11) Θ. Κορωνάς, 12) Α. Λαζαρίδης, 13) Α.Σιδηρόπουλος, 14) Α.Δέλλας, 15) Α.Ασλάνιδης, 16) Σ. Τζήμα, 17) Ε.Κελεσίδης, 18) Κ.Παλουκίδης, 19) Δ.Πυρινός, 20) Χ.Τσιούντας, 21) Ν.Λαζόπουλος, 22) Π.Παυλίδης, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Γ.Μιχαηλίδης, 25) Ν.Αγγέλου, 26) Α.Μαρκούλης, 27) Κ.Τροχόπουλος, 28) Κ.Θεοδωρίδης, 29) Δ.Τσανακτσίδης, 30) Δ.Ράλλη, 31) Γ.Δεμερτζίδης, 32) Χ.Τσολακίδης 33) Γ.Μελιόπουλος

Απόντες

Γ.Μπατσαρά, Κ.Βασιλειάδης
Β.Στεφανόπουλος, Χ.Κελεσίδης,
Γ.Γουλτίδης, Σ.Στουγιάννος,
Π.Μουχτάρη, Ι.Τσαναξίδης

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης, Α.Καραβασίλης

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφιανίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ.Τζήμας, Α.Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α.Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ν.Μαργαριτόπουλος, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ.Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές, Η.Καραμήτσος

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 30/2022 απόφασης αποχώρησε ο κ.Γ.Μελιόπουλος.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 32/2022 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ Β.Λυκοστράτης, Ν.Αγγέλου, Χ.Τσιούντας, Χ.Τσολακίδης, Κ.Παλουκίδης και ο Μ.Σουμελίδης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 42/2022 απόφασης αποχώρησε ο κ.Θ.Κορωνάς.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 10-2-2022 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη, που έχει ως εξής:

Με την απόφαση του θέματος, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας ενέκρινε πρόταση τροποποίησης στο οικοδομικό τετράγωνο 90 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας επί φερόμενης ιδιοκτησίας Ελληνικής Ευαγγελικής Εκκλησίας Βέροιας σε συμμόρφωση με τη με αριθμό 114/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας.

Πιο συγκεκριμένα, το λεκτικό μέρος της απόφασης έχει ως εξής:

«Εγκρίνει την τροποποίηση στο ΟΤ 90 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας ως εξής:

Α) Αποχαρκτηρίζεται το τμήμα της επίδικης ιδιοκτησίας με κορυφές Τ1, Τ2, Τ3, Δ', Τ4, Ε, Τ5, Τ6, Ζ, Η, Τ7, Τ8, Τ9, Τ10, Τ11 και Τ1 από δημοτική οδός (διεύρυνση δρόμου), σύμφωνα με το από Αύγουστο 2020 τοπογραφικό διάγραμμα προτεινόμενης τροποποίησης που συντάχθηκε από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Βέροιας και μετατρέπεται σε οικοδομήσιμo με τους εξής όρους και περιορισμούς δόμησης:

- 1) Συντελεστής Δόμησης: 1,2
- 2) Μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος: 12 μέτρα + 2 μέτρα στέγη
- 3) Συντελεστής Κάλυψης: 60%
- 4) Αρτιότητα: 200 τ.μ.
- 5) Υποχρεωτική απόσταση από τα όρια της ιδιοκτησίας: 4,2 μέτρα
- 6) Πρόσωπο: 8 μέτρα

Β) Στο τμήμα Τ1 – Τ11 ορίζεται ρυμοτομική γραμμή

Η προτεινόμενη τροποποίηση:

- Δεν είναι ασύμβατη με τις υφιστάμενες χρήσεις στη γειτονιά και περιμετρικά
- Δεν απαγορεύεται από τους ισχύοντες όρους και περιορισμούς δόμησης στην περιοχή
- Είναι συμβατή με την υφιστάμενη διαμόρφωση του εδάφους»

Μετά την έκδοση της ανωτέρω απόφασης, τηρήθηκε η διαδικασία δημοσιότητας κατά το άρθρο 154 του Κώδικα Πολεοδομικής Νομοθεσίας. Πιο συγκεκριμένα η εν λόγω απόφαση:

- 1) Επιδόθηκε σε όλους τους άμεσα και έμεσα θιγόμενους.
- 2) Αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δημαρχείου Βέροιας
- 3) Δημοσιεύθηκε σε δύο εφημερίδες του τοπικού τύπου επί δύο συνεχόμενες μέρες
- 4) Αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου Βέροιας

Στις 22.7.2021 ο κ. Νικόλαος Μπιζάκης κατέθεσε εμπρόθεσμα ένσταση κατά της εν λόγω απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου στην οποία διατύπωσε τους ακόλουθους ισχυρισμούς:

Α) «Όπως συνάγεται από την απόφαση ο Δήμος μεταβάλλει τον χαρακτηρισμό ενός ακινήτου προορισμένο για κοινωφελή σκοπό (τόπος λατρείας) σε οικόπεδο με δυνατότητα ελεύθερης ανοικοδόμησης, αφού δεν προκύπτει ότι θα παραμείνει ως έχει ο υφιστάμενος Ναός»

Β) «Οι όροι δόμησης που δίδονται από το Δήμο, θα επιβαρύνουν τις παρακείμενες ιδιοκτησίες, διότι θα μειωθεί ο φωτισμός και αερισμός του ακάλυπτου χώρου όλων των πολυκατοικιών που έχουν ανεγερθεί στο ΟΤ 90 και περιμετρικά αυτού...»

Γ) «...θα πρέπει να εξεταστεί άμεσα από το Δήμο η δυνατότητα να χαρακτηριστεί διατηρητέο – ως νεότερο μνημείο – το υπάρχον κτίσμα (Ναός Ευαγγελιστών) με το υπάρχον εξωτερικό κέλυφος αυτού, λόγω της ιδιαίτερης τεχνοτροπίας του και της συνεχούς χρήσης του ως χώρου λατρείας.»

ΑΠΟΨΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Ως προς τον Α ισχυρισμό:

Στο σκεπτικό της με αριθμό 114/2014 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας αναφέρεται ότι: «...Κατόπιν επομένως των ανωτέρω, η άρση της ένδικης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης μετά την υποβολή του σχετικού αιτήματος του προσφεύγοντος σωματείου ήταν υποχρεωτική για τη Διοίκηση και ως εκ τούτου, η προσβαλλόμενη σιωπηρή άρνηση είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο λόγο της προσφυγής.

Ακολούθως δε, η παρούσα υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στη Διοίκηση, προκειμένου αυτή να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για την τυπική άρση της εν λόγω ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης με αντίστοιχη τροποποίηση του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου.»

Περαιτέρω, στο διατακτικό της ίδιας απόφασης αναφέρεται ότι:

«Ακυρώνει τη σιωπηρή άρνηση της Διοίκησης να άρει τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση επί του χώρου που περιβάλλει τον Ιερό Ναό της Ελληνικής Ευαγγελικής Εκκλησίας Βέροιας, έκτασης 964 τ.μ., του ευρισκόμενου στο οικοδομικό τετράγωνο 90 οικοπέδου ιδιοκτησίας του προσφεύγοντος σωματείου, η οποία επιβλήθηκε με την ΕΠΑ 182/87/11.1.1988 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78Δ/3.2.1988).

Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση, ώστε αυτή να προβεί στην, κατά τα αναφερόμενα στο αιτιολογικό της παρούσας, οφειλόμενη ενέργεια.»

Σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 3068/2002 (274Α) «Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων.»

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι:

- Το Δικαστήριο ακύρωσε την κατά το παρελθόν σιωπηρή άρνηση του Δήμου Βέροιας να άρει τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση του τμήματος της ιδιοκτησίας που περιβάλλει τον Ιερό Ναό.

- Ο Δήμος Βέροιας κίνησε τη διαδικασία τροποποίησης του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου σε συμμόρφωση με την ανωτέρω δικαστική απόφαση.

Και επειδή:

- Ο Δήμος Βέροιας δεν έχει την οικονομική δυνατότητα διατήρησης του κοινόχρηστου χώρου που περιβάλλει τον Ιερό Ναό με την καταβολής της προσήκουσας αποζημίωσης στο προσφεύγον σωματείο που φέρεται ως ιδιοκτήτης της επίδικης έκτασης.

- Το Πράσινο Ταμείο στο οποίο προσέφυγε ο Δήμος Βέροιας δεν χρηματοδοτεί απαλλοτρίωση κοινόχρηστων χώρων που είναι δρόμοι του ρυμοτομικού σχεδίου.

Για τους ανωτέρω λόγους, ο Δήμος Βέροιας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του ν. 4067/2012, ήταν υποχρεωμένος να προχωρήσει σε πρόταση αποχαρακτηρισμού και μετατροπής σε οικοδομήσιμο χώρο του τμήματος της επίδικης ιδιοκτησίας, δηλαδή του χώρου που περιβάλλει τον Ιερό Ναό.

Κατά συνέπεια, η άποψη της υπηρεσίας μας είναι ότι ο ισχυρισμός Α πρέπει να απορριφθεί.

Ως προς τον Β ισχυρισμό:

Οι όροι και περιορισμοί δόμησης που εγκρίθηκαν με την πρότασης τροποποίησης:

Α) Η χρήση του υφιστάμενου κτίσματος του Ιερού Ναού παραμένει.

Β) Περαιτέρω, με την πρόταση τροποποίησης που εγκρίθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο, αφενός το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψους από τα 18 μέτρα που ισχύει σήμερα στην περιοχή μειώνεται στα 12 μέτρα και αφετέρου προστέθηκε ο περιορισμός της ελάχιστης απόστασης των 4,2 μέτρων από τα όρια της ιδιοκτησίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω συνάγεται ότι, όχι μόνο διατηρείται ο Ιερός Ναός (γεγονός που αποτυπώνεται και στο εγκεκριμένο τοπογραφικό διάγραμμα της πρότασης τροποποίησης) αλλά και τίθενται δυσμενέστεροι (από τους ισχύοντες στην περιοχή) όροι και περιορισμοί δόμησης ώστε να εξασφαλίζονται συνθήκες επαρκούς αερισμού και ηλιασμού.

Συνεπώς θεωρούμε ότι ο ισχυρισμός Β πρέπει να απορριφθεί.

Ως προς τον Γ ισχυρισμό:

Η με αριθμό 229/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποτελεί μέρος των ενεργειών του Δήμου Βέροιας καθ' όσον είχε την υποχρέωση συμμόρφωσης με την προαναφερόμενη δικαστική απόφαση.

Στις τροποποιήσεις ρυμοτομικών σχεδίων (όπως στην εν λόγω διαδικασία), δεν περιλαμβάνονται χαρακτηρισμοί διατηρητέων κτιρίων που ειρήσθω εν παρόδω είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Πολιτισμού ή του Υπουργείου Εσωτερικών (Τομέας Μακεδονίας – Θράκης).

Κατά συνέπεια ο ισχυρισμός Γ δεν αφορά στη με αριθμό 229/2020 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε πρόταση τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας και για το λόγο αυτό η άποψη της υπηρεσίας μας είναι ότι πρέπει να απορριφθεί.

Σύμφωνα με όλα τα προεκτεθέντα, η άποψη της υπηρεσίας μας είναι ότι η ένσταση του κ. Νικόλαου Μπιζάκη πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να εξετάσει την ένσταση του κ. Νικόλαου Μπιζάκη και να αποφασίσει σχετικά.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Κ.Θεοδωρίδης: Απορρίπτοντας αυτήν την ένσταση αλλάζει το καθεστώς της περιοχής; Δηλ. ο κοινόχρηστος χώρος γύρω από τον ναό;

Δήμαρχος: Είχαμε πάρει απόφαση ως Δ.Σ. μετά από την αντίστοιχη δικαστική απόφαση και κάνουμε αυτό που πρόβλεπε η δικαστική απόφαση, δηλ. θα παραμείνει ο ιερός ναός και θα δώσουμε τα ποσοστά κάλυψης, δόμησης κλπ. που μας λέει η δικαστική απόφαση

Κ.Θεοδωρίδης: Υπάρχουν οικονομικά συμφέροντα από περίοικους;

Δήμαρχος: Δεν γνωρίζω κάτι τέτοιο, πάντως εμείς είμαστε σύμφωνοι με τη δικαστική απόφαση

Κορωνάς: Γνωρίζουμε την πρόθεση του σωματείου; Θέλει να οικοδομήσει εκείνη την έκταση; Η αλλαγή χρήσης μπορεί να αλλάξει κάποια στιγμή; Αν δεν μπορεί να γίνει κάτι τέτοιο, μπορεί να οικοδομηθεί κάτι νέο που θα είναι ναός και κάτι άλλο; Θα ψηλώσει δηλ. ο ναός;

Δήμαρχος: Ο ναός δεν μπορεί να αλλάξει παρά μόνο αν αλλάξει η δική μας απόφαση, μπορεί όμως να γίνει κάποιο άλλο κτίσμα στο οικόπεδο, σύμφωνα με τους όρους δόμησης και τις αποστάσεις από τα πλάγια όρια.

Κορωνάς: Εφόσον παραμείνει ο ναός μπορεί μαζί με τον ναό να κτιστεί και κάτι άλλο;

Δήμαρχος: Αν υπάρχει χώρος προς δόμηση και καλύπτονται οι αποστάσεις από τα πλάγια όρια γιατί όχι;

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 10-2-2022 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη.
- 2.- Την υπ' αριθ. 229/2020 απόφαση του Δ.Σ.
- 3.- Την από 22-7-2021 ένσταση του Ν.Μπιζάκη
- 4.- Τις διατάξεις του άρθρου 32 του ν.4067/2012, του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018, του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019 και του άρθρου 1 του ν. 3068/2002.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Απορρίπτει την ένσταση του Ν.Μπιζάκη κατά της αριθ. 229/2020 απόφασης του Δ.Σ. για τους παραπάνω λόγους

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **38/2022**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Αριστομένης Λαζαρίδης			Μιχαήλ Σουμελίδης		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
H.	Τσιφλίδης		Γ.	Τσιλογιάννης	
B.	Παπαδόπουλος		A.	Καραβασίλης	
Σ.	Ασλάνογλου				
K.	Ρίζος				
Θ.	Θεοδωρίδης				
A.	Τσαχουρίδης				
Σ.	Διαμάντης				
B.	Λυκοστράτης				
K.	Γρηγοριάδης				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Θ.	Κορωνάς				
A.	Σιδηρόπουλος				
A.	Δέλλας				
Λ.	Ασλανίδης				
Σ.	Τζήμα				
E.	Κελεσίδης				
K.	Παλουκίδης				
Δ.	Πυρινός				
X.	Τσιούντας				
N.	Λαζόπουλος				
Π.	Παυλίδης				
Γ.	Μιχαηλίδης				
N.	Αγγέλου				
A.	Μαρκούλης				
K.	Τροχώπουλος				
K.	Θεοδωρίδης				
Δ.	Τσανακτσίδης				
Δ.	Ράλλη				
Γ.	Δεμερτζίδης	Ακριβές απόσπασμα Βέροια 21-3-2022 Ο Δήμαρχος			
X.	Τσολακίδης				
Γ.	Μελιόπουλος				
		ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ			