



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. 16/2023 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 162/2023

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση ισολογισμού και αποτελεσμάτων χρήσης
Δήμου Βέροιας, διαχειριστικής περιόδου 2021

Σήμερα **10 Απριλίου** του έτους **2023** ημέρα της εβδομάδας **Μεγάλη Δευτέρα** και ώρα **14:00** συνήλθε σε ειδική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **6-4-2023** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **32** μέλη:

Παρόντες

1) Η.Τσιφλίδης, 2) Β.Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ.Ρίζος, 5) Θ.Θεοδωρίδης, 6) Σ.Διαμάντης, 7) Β.Λυκοστράτης, 8) Κ.Γρηγοριάδης, 9) Λ.Ακριβόπουλος, 10) Α.Λαζαρίδης, 11) Α.Δέλλας, 12) Λ.Ασλανίδης, 13) Μ.Τζαφερόπουλος, 14) Γ.Μπατσαρά, 15) Σ.Τζήμα, 16) Ε.Κελεσίδης, 17) Κ.Βασιλειάδης, 18) Κ.Παλουκίδης, 19) Δ.Πυρινός, 20) Χ.Τσιούντας, 21) Ν.Λαζόπουλος, 22) Π.Παυλίδης, 23) Γ.Γουλτίδης, 24) Γ.Μιχαηλίδης, 25) Ν.Αγγέλου, 26) Κ.Τροχόπουλος, 27) Π.Μουχτάρη, 28) Δ.Τσανακτσίδης, 29) Δ.Ράλλη, 30) Γ.Δεμερτζίδης, 31) Γ.Μελιόπουλος, 32) Ι.Τσαναξίδης.

Απόντες

Α.Τσαχουρίδης, Α.Σιδηρόπουλος, Μ.Σουμελίδης, Β.Στεφανόπουλος, Χ.Κελεσίδης, Α.Μαρκούλης, Σ.Στουγιάννος, Κ.Θεοδωρίδης, Χ.Τσολακίδης

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

--

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης, Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφινίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ν.Μαργαριτόπουλος, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές, Η.Καραμήτσος

Σημείωση:

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 3-4-2023 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 163 Ν.3463/06 και την παρ.1γ άρθρου 72 Ν.3852/10 μέσα σε δύο (2) μήνες από του η Οικονομική Επιτροπή παραλάβει από την οικονομική υπηρεσία τον Ισολογισμό και τα Αποτελέσματα Χρήσεως, τα προελέγχει και το αργότερο πέντε (5) ημέρες μετά τη λήξη του διμήνου, υποβάλλει τον Ισολογισμό και τα Αποτελέσματα Χρήσεως μαζί με την έκθεσή της στο Δημοτικό Συμβούλιο για έγκριση.

Ο προέλεγχος των οικονομικών καταστάσεων του έτους που έληξε και η σύνταξη Εκθέσεως για τον οικείο Ισολογισμό από την Οικονομική Επιτροπή αποφασίζεται με πράξη της και διατυπώνει τις παρατηρήσεις της σχετικά με αυτόν. Ακολουθώς υποβάλλει τα ανωτέρω για την έγκριση τους από το Δημοτικό Συμβούλιο με πράξη του, σε ειδική γι' αυτό το σκοπό συνεδρίαση, στην οποία παρίσταται και ο διευθυντής των οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου.

Ο Ισολογισμός και τα Αποτελέσματα χρήσεως, πριν την υποβολή τους στο δημοτικό συμβούλιο, ελέγχονται από έναν ορκωτό ελεγκτή - λογιστή (παρ.3 άρθρο 163 Ν.3463/06).

Στους Δήμους που εφαρμόζουν το κλαδικό λογιστικό σχέδιο στην ειδική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου καλείται και παρίσταται και ο ορκωτός ελεγκτής – λογιστής ή ο αναπληρωτής του, ο οποίος συντάσσει το πιστοποιητικό ελέγχου.

Για τον προέλεγχο του Ισολογισμού και των Αποτελεσμάτων Χρήσεως του έτους 2021 του Δήμου εκδόθηκε η αριθμ.635/28-12-2022 και η αριθμ. 30/22-2-2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αποφασίστηκε η προέγκριση του Ισολογισμού και των Αποτελεσμάτων Χρήσεως του έτους 2021, καταρτίστηκε η Έκθεση Διαχείρισης και αποφασίστηκε η υποβολή τους στο Δημοτικό Συμβούλιο για έγκριση σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 163 του Ν.3463/2006 και της παρ.1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20.

Παρακαλούμε να αποφασίσετε, σύμφωνα με την συνημμένη έκθεση της Οικονομικής Επιτροπής, για την έγκριση ή μη του Ισολογισμού και Αποτελεσμάτων Χρήσεως έτους 2021 του Δήμου Βέροιας όπως έχει διαμορφωθεί στις 31/12/2021.

Ο Ισολογισμός του Δήμου Βέροιας χρήσης 2021 παρουσιάζει:

Γενικό Σύνολο Ενεργητικού:	129.691.378.44€
Γενικό Σύνολο Παθητικού:	<u>129.691.378.44€</u>
Καθαρά Αποτελέσματα (πλεόνασμα) Χρήσης:	620.634.44€

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Ασλάνογλου: Σήμερα θα απαντήσουμε σε όλα τα ερωτήματα που θα γεννηθούν από αυτή τη συνεδρίαση του ισολογισμού.

Ο ισολογισμός όπως και της κάθε είδους επιχείρησης είναι η εικόνα του Δήμου μιας συγκεκριμένης στιγμής στις 31-12-2021. Παρατηρούμε την συνεχή αύξηση μέσω των τεχνικών προγραμμάτων της περιουσιακής κατάστασης του Δήμου, την διατήρηση του ταμείου σε ψηλά επίπεδα που μπορεί να καλύψει με αυτά δύσκολες στιγμές και όλες τις βραχυπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις του Δήμου οι οποίες εμφανίζονται στον ισολογισμό.

Απορρέουν επίσης και κάποιοι αριθμοδείκτες οι οποίοι έχουν σχέση με την περιουσιακή αλλά και την δυναμική κατάσταση του Δήμου, είναι σχέσεις μεταξύ κεφαλαίων ιδίων και ξένων, συντριπτικά υπερέχουν τα ίδια κεφάλαια με 125.000.000€ σε σχέση με 3.800.000€ υποχρεώσεις. Από την εμπειρία μου τέτοιους αριθμοδείκτες σπάνια τους βλέπουμε και σε ιδιωτικές επιχειρήσεις.

Η σχέση μεταξύ των δανειακών υποχρεώσεων και της περιουσιακής κατάστασης και των ιδίων κεφαλαίων, είναι τελείως ασήμαντα δάνεια τα οποία βαίνουν συνεχώς μειούμενα και η σχέση τους είναι 125.000.000€ σε σχέση με 334.000€ των ιδίων κεφαλαίων, σε σχέση με τις δανειακές υποχρεώσεις οι οποίες είναι της τάξεως των 2.000.000€.

Υπάρχουν και κάποια μη ευχάριστα στοιχεία όπως παρόλο τα εισπρακτικά μέτρα οι απαιτήσεις συνεχώς αυξάνονται από τους δημότες εξαιτίας της παροχής υπηρεσιών.

Τα υπόλοιπα είναι παρατηρήσεις και οι εκθέσεις των ορκωτών αλλά και της οικονομικής επιτροπής προς το Δ.Σ. Είμαστε έτοιμοι να απαντήσουμε στις ερωτήσεις σας.

Ε.Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή Ελέγκτρια-Λογίστρια): Οι οικονομικές καταστάσεις που έχετε μπροστά σας νομίζω τις έχετε πάρει νωρίτερα οπότε είχατε την ευκαιρία να δείτε κάποια πράγματα. Εγώ θα επικεντρωθώ στις παρατηρήσεις επί των οικονομικών καταστάσεων όπως μου εστάλησαν από τις υπηρεσίες του Δήμου, οι οποίες δυστυχώς επαναλαμβάνονται γιατί δεν μπορέσαμε κυρίως για το θέμα που ανέφερε και ο Αντιδήμαρχος, για το θέμα των απαιτήσεων.

Έχουμε κάποιες συμμετοχές, η αξία τους βέβαια δεν είναι, εκτός των κοινωφελών επιχειρήσεων αξίας 260.000€, κάποιες από αυτές είναι σε εκκαθάριση. Μεγάλο μέρος από αυτές θα πρέπει να διαγραφεί κάποια στιγμή όταν ολοκληρωθούν οι εκκαθαρίσεις. Δεν έχει γίνει πρόβλεψη επ' αυτής της ζημίας που θα επέλθει λόγω της διαγραφής. Υπάρχουν με βάση την επιστολή του νομικού τμήματος του Δήμου, υπάρχουν αγωγές οι οποίες αναφέρονται στο σύνολο τους στην τελευταία σελίδα της αναλυτικής έκθεσης που είναι η σελίδα 38 και 39. Εκεί αναφέρονται όλες οι αξιώσεις του Δήμου κατά τρίτων και υπάρχουν και κάποιες αξιώσεις τρίτων κατά του Δήμου και αναφέρονται αναλυτικά.

Το σύνολο αυτών των απαιτήσεων είναι περίπου 5.000.000€. Από την νομική υπηρεσία όμως του Δήμου πιστεύεται ότι θα ευδοκιμήσουν υπέρ των αντιδίκων κατά 347.000€ περίπου. Αυτό είναι ένα θέμα βέβαια που εγώ αποτυπώνω με βάση την επιστολή και την θέση των νομικών υπηρεσιών του Δήμου.

Το τρίτο θέμα είναι οι απαιτήσεις σε καθυστέρηση οι οποίες οι πέραν του έτους είναι 8.380.000€. Υπάρχει βέβαια μια πρόβλεψη που έχει γίνει της τάξεων των 2.407.000€ περίπου κατά την δική μας εκτίμηση με την εμπειρία του απολογισμού των προηγούμενων ετών θεωρούμε ότι θα έπρεπε να γίνει μια πρόβλεψη επιπλέον 4.073.000€ περίπου.

Για τα υπόλοιπα θέματα, οι απολογισμοί του Δήμου, τα νόμιμα εντάλματα, γραμμάτια είσπραξης δεν έπεσαν στην αντίληψη μας θέματα και όπου έχουμε κάποιες επιμέρους παρατηρήσεις, που δεν είναι η φύση τους να δημοσιευτούν σε μια σελίδα χαρτί, αναφέρονται αναλυτικά στην έκθεσή μου. Στη διάθεση σας για ότι θέλετε να ρωτήσετε από αυτά που έχετε διαπιστώσει από την περαιτέρω μελέτη της αναλυτικής έκθεσης.

Δήμαρχος: Να πω στην κ.Αλεξανδροπούλου ότι τουλάχιστον το παρελθόν έδειξε ότι οι εκτιμήσεις των νομικών μας έφεταν μέσα. Δεν χρειάστηκε ποτέ να δώσουμε κάτι παραπάνω. Άρα οι άνθρωποι ξέρουν λίγο πολύ τι θα πληρώσουμε και τι δεν θα πληρώσουμε και όσον αφορά για την πρόβλεψη που είπατε ότι επίσης δεν δημιουργήθηκε κάποιο πρόβλημα όλα τα προηγούμενα χρόνια, γιατί το πρόβλημα των μη πληρωμών συνεχίζει να υφίσταται. Εγώ δεν θα πω όπως είπε ο αντιδήμαρχος ότι μεγαλώνει αλλά θα πω ότι δεν μειώνεται.

Παυλίδης: Στην σελίδα 6 αναφέρεται ότι δεν έγιναν οριστικά συμβόλαια πώλησης λόγω μη μεταγραφής στο κτηματολόγιο των παραχωρηθέντων κοινόχρηστων δημοτικών εκτάσεων σε τρίτους. Δηλαδή ΕΝΦΙΑ πληρώνει ακόμα ο Δήμος Βέροιας;

Ασλάνογλου: ΕΝΦΙΑ πληρώνουμε μόνο στα ακίνητα.

Τσαναξίδης: Κα Αλεξανδροπούλου στον ισολογισμό στο κομμάτι που έχετε το πάγιο είναι ιδιωτικό η διαφορά μεταξύ των συσσωρευμένων αποσβέσεων, οι αποσβέσεις της χρήσης, έτσι δεν είναι;

Αλεξανδροπούλου: Όχι απαραίτητα γιατί πιθανόν να υπάρχουν διαγραφές

Τσαναξίδης: Γιατί βλέπω ότι η διαφορά τους είναι 4.515 και το σύνολο των αποσβέσεων που βγάζετε είναι 4.606. Υπάρχει μία διαφορά.

Αλεξανδροπούλου: Υπάρχουν και άλλες κινήσεις μέσα στα πάγια όπως διαγραφές λόγω πώλησης, απόσυρση, για παράδειγμα, κάποιων αυτοκινήτων. Δεν θυμάμαι ακριβώς ποια αλλά υπάρχει ανάλυση πλήρης και συμφωνία πλήρης μεταξύ των κονδυλίων της δαπάνης και της διαφοράς

Τσαναξίδης: Γιατί δεν πρόσεξα εκεί που έχετε στην έκθεσή σας για διαγραφές κτλ, για μειώσεις δεν είδα κάτι αντίστοιχο, γι' αυτό σας ρωτάω. Μπορεί να κάνω λάθος εγώ. Διευκρινιστική είναι η ερώτηση εξάλλου. Υπάρχει αντίστοιχη πάλι διαφορά στην αξία κτήσης, η διαφορά τους ενώ οι προσθήκες είναι 2.873 η διαφορά αυτών των δύο βγάζει 2.714. Πάλι νικάει και αυτό που περιγράφετε εσείς;

Αλεξανδροπούλου: Δεν κατάλαβα για ποιο κομμάτι μιλάτε τώρα.

Τσαναξίδης: Αν πάρω πάλι την αξία κτήσης, να πάρω τις διαφορές των δύο χρήσεων, θα δω τις προσθήκες της χρήσης, οι οποίες στην έκθεσή σας είναι 2.873, σαν σύνολο, εδώ αν κάνουμε την διαφορά βγαίνει 2.714.

Αλεξανδροπούλου: Εντάξει, τώρα δεν μπορώ να το προσδιορίσω. Αυτά επειδή υπάρχει ισοσκελισμός του ισολογισμού δεν υπάρχει περίπτωση να έχει γίνει λάθος επί των θεμάτων αυτών. Μπορείτε όμως και από την κ.Καραλή και αύριο το πρωί να πάρετε την πλήρη συμφωνία.

Τσαναξίδης: Εντάξει δεν είναι ουσίας θέμα, διευκρινιστικό είναι, για να δούμε αν και εγώ δεν καταλαβαίνω καλά.

Αλεξανδροπούλου: Απ' ότι είμαι σε θέση να γνωρίζω ήδη έχουμε προχωρήσει στην καταγραφή αυτής της περιουσίας. Ο Δήμαρχος είναι ο αρμόδιος τώρα. Αυτά είναι δύσκολο την στιγμή που γίνονται οι απαλλοτριώσεις, είτε εγώ που κάνω απαλλοτριώση σε κάποιον για να ανοίξω ένα δρόμο είτε το αντίθετο, δεν γίνονται εκείνη τη στιγμή. Δεν πληρώνεται ΕΝΦΙΑ πάντως επ' αυτού.

Ασλάνογλου: Μόνο στα ακίνητα τα οποία παραχωρούμε ή νοικιάζουμε. Στα ακίνητα τα οποία δεν παραχωρούμε, δεν έχει ολοκληρωθεί η μεταβίβαση τους, δεν υπάρχει λόγος, φαίνονται ότι είναι ιδιο-χρησιμοποιούμενα επομένως απαλλάσσονται του ΕΝΦΙΑ μέχρι της στιγμής της οριστικής τους μεταβίβασης τους. Επομένως, δεν συντρέχει ο λόγος στο να πληρώσουμε ΕΝΦΙΑ.

Παυλίδης: Κανένας δεν πληρώνει, ούτε αυτοί, ούτε εμείς δηλαδή;

Ασλάνογλου: Ούτε αυτοί, ούτε εμείς. Εμείς γιατί φαινόμαστε μέχρι τη στιγμή της μεταβίβασης ότι τα ιδιο-χρησιμοποιούμε, επομένως δεν πληρώνουμε ΕΝΦΙΑ. Όταν θα ολοκληρωθεί η μεταβίβαση θα πληρώσει ο καινούργιος ιδιοκτήτης με το μέγεθος του οικοπέδου του κλπ.

Μελιόπουλος: Ο Δήμος διαθέτει ένα ποσό κατατεθειμένο στις τράπεζες. Αν υπάρχει κάποια υποχρέωση, από κάποια νομοθεσία ίσως, τα ποσά αυτά που είναι κατατεθειμένα ως χρηματικά υπόλοιπα να το πω, τώρα ο όρος μπορεί να που λέω μπορεί να είναι και λάθος, συγκεκριμένα ποσά σε συγκεκριμένες τράπεζες.

Δήμαρχος: Κε Μελιόπουλε έχουμε υποχρεωθεί την περσινή χρονιά αυτά που είχαμε στις εμπορικές ας πούμε τράπεζες να τα μεταφέρουμε στην Τράπεζα της Ελλάδος. Άρα σήμερα αν είχαμε την αντίστοιχη κατάσταση θα βλέπαμε ότι τα χρήματα του Δήμου είναι στο Παρακαταθηκών αφενός και στην Τράπεζα της Ελλάδος αφετέρου. Μόνο για πολύ μικρά χρονικά διαστήματα μπορεί να υπάρχουν είτε στην Πειραιώς είτε στην Εθνική και αυτό γιατί μπαίνουν εκεί πέρα χρήματα, παράδειγμα από την ΔΕΗ, μπαίνουν σε συγκεκριμένους λογαριασμούς. Κατά τα λοιπά τα χρήματα μας, εκ του νόμου υποχρεωθήκαμε και είναι στο Παρακαταθηκών και στην Τράπεζα της Ελλάδος.

Μελιόπουλος: Έχουμε υποχρέωση να έχουμε συγκεκριμένα ταμειακά διαθέσιμα, κάτι κατατεθειμένα

Δήμαρχος: Έχουμε υποχρέωση να έχουμε τουλάχιστον το 85% των χρημάτων μας σε αυτές τις δύο τράπεζες.

Παυλίδης: Καταρχάς σήμερα μας φέρατε τον ισολογισμό του 2021 και σήμερα έχουμε 2023. Ότι δικαιολογία και να ακουστεί το αντιλαμβανόμαστε ότι είμαστε με μεγάλη καθυστέρηση. Δηλαδή, του 2023 πότε θα έρθει; Υπάρχει και ένας νόμος που λέει κάθε πότε πρέπει να έρχεται ο ισολογισμός στο Δ.Σ.

Φέρατε πάλι έναν ισολογισμό που παραθέτονται τα νούμερα και οι ορκωτοί λογιστές από κάτω κάνουν τις ίδιες ακριβώς παρατηρήσεις και πάλι. Δηλαδή, διαβάζουμε τώρα τους ισολογισμούς κ.Αλεξανδροπούλου και κάθε φορά οι ίδιες ακριβώς παρατηρήσεις, αυτό το πράγμα δεν μπορεί να ισχύσει.

Είτε λοιπόν δεν λύνονται αυτά τα θέματα είτε δεν μπορούν να λυθούν. Πάντως δεν πρέπει να τα κουβαλάμε και πρέπει να αλλάξουμε και παρατηρήσεις στις σημειώσεις και να τις εμβαθύνουμε κάπως αλλιώς για να διορθωθούν και όχι για να βγάλουμε μάτια όπως θέλουν κάποιοι που έρχονται εδώ. Θέλουμε να διορθώσουμε κάποια πράγματα, θέλουμε να πιέσουμε καταστάσεις να γίνουν καλύτερα. Τι σημαίνει όταν έρχονται ίδιες παρατηρήσεις και από εμάς όμως τους

Δημοτικούς Συμβούλους ή αυτούς που πρέπει να λειτουργήσουν; Σημαίνει ή ότι αδιαφορούμε ή ότι δεν έχουμε άλλες ιδέες να λύσουμε αυτά τα θέματα. Πάντως το να τις κουβαλάμε δεν μας τιμά.

Στον πίνακα των εξόδων, μια άλλη παρατήρηση θέλω να κάνω, δεν θα σας πω πολλά για τον ισολογισμό, κουράστηκα να διαβάζω και τις ίδιες παρατηρήσεις ισολογισμού και μάλιστα δεν τις κάνατε παρατηρήσεις. Σήμερα επικαλεστήκατε την λέξη παρατηρήσεις κ.Αλεξανδροπούλου, εδώ τις έχετε βαφτίσει σημειώσεις. Στον πίνακα των εξόδων, στην σελίδα 6, διακρίνουμε έναν πίνακα που λέει ότι το προσωπικό το 2020 κόστιζε 7.600.000€ στο Δήμο και το 2021 κόστισε 8.600.000€ περίπου, δηλαδή 1.000.000€ παραπάνω σε προσωπικό και αν ρωτήσεις τους αντιδημάρχους λένε ότι δεν έχουμε προσωπικό. Τι από τα δύο συμβαίνει τελικά; Πώς έγινε και αυξήθηκε 1.000.000€.

Δεν είναι δεκάδες ή εκατοντάδες χιλιάδες, είναι 1.000.000€ σε προσωπικό. Στο σύνολο επίσης των 24.000.000€ εξόδων, στον ίδιο πίνακα αναφέρομαι σελίδα 6, διακρίνουμε ότι το προσωπικό απορροφάει το 34% του Δήμου δηλαδή, το 1/3 είναι σε προσωπικό, στην έκθεση της οικονομικής επιτροπής προς το Δ.Σ. θέλω να παρατηρήσω απλώς για το 1.000.000€ παραπάνω σε προσωπικό, κ. Καλλίστρατε, ότι πολλές φορές οι νέες τεχνολογίες μπορούν να λύσουν θέματα που να μην έχουμε τόσες ανάγκες και να βοηθήσουν αυτές οι τεχνολογίες.

Καλά είναι να τις φέρουμε, καλά είναι όπως αγωνιζόμαστε αλλά να βοηθήσουν το Δήμο να εξοικονομήσει ή να διαχειριστεί αλλιώς το προσωπικό. Λοιπόν, σχετικά τώρα με την οικονομική διαχείριση όπως αποτυπώνεται στην έκθεση. Αυτές τις παρατηρήσεις είχα να κάνω στον πίνακα που τις θεωρώ σημαντικές τόσον καιρό και τόσον καιρό που έρχονται. Έπρεπε να γίνει μια προσπάθεια.

Πάμε τώρα στην έκθεση των ορκωτών λογιστών. Όπως επισημαίνουν οι ορκωτοί οι εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης που προσκομίζουν οι ανάδοχοι των έργων δεν καταχωρούνται όπως θα έπρεπε στα βιβλία. Αυτό τι μας κοστίζει να το κάνουμε δηλαδή; Τόσο πολύ δράση και ενέργεια και εξειδίκευση χρειάζεται; Δηλαδή τις εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης να τις βάλουμε στα βιβλία του Δήμου όπως πρέπει και πρέπει αυτή η παρατήρηση να κουβαλιέται;

Κάθε χρόνο όπως είπαμε είναι τα ίδια έργα, βρεφονηπιακός σταθμός Κυψέλης, οδική σύνδεση Άνω Βερμίου-Κάτω Βερμίου όπου μας προτρέπουν να κάνουμε μια διαχείριση και δεν την κάνουμε. Μια ενέργεια, μας προτείνουν τι πρέπει να κάνουμε, για το Άνω Σέλι, Κάτω Σέλι, που δεν γίνεται να λέμε για τουρισμό, κ.Ασλανίδη, Άνω Σέλι, Κάτω Σέλι, την είσοδο τόσα χρόνια ότι είναι συνεχιζόμενο έργο. Υποτίθεται ότι ενδιαφερόμαστε για τον τουρισμό και ότι είναι να γίνει να τελειώσουμε το έργο για να κάνουμε άλλο έργο, είναι περιοχή τουριστική.

Θέλω επίσης να πω ότι υπάρχει μια άγνοια κινδύνου, Στέλιο αγαπητέ, άγνοια κινδύνου το λέω εγώ. Δεν μπορεί να έρχονται οι επιθεωρητές, οι ελεγκτές να κάνουν μία έκθεση, φίλε Στέλιο, το 2021 και να μην προσπαθούμε να τα διορθώσουμε. Δεν γίνεται, Στέλιο! Υπάρχουν σαφή ευρήματα εκεί και προβλήματα που μπορεί η κ.Αλεξανδροπούλου να τα στρογγυλεύει αλλά οι επιθεωρητές τα περιγράφουν σαφέστατα και θα υπάρξουν προβλήματα αν δεν διορθώνουμε τις επαναλαμβανόμενες παρατηρήσεις. Μην προσφύγει κανείς σε καμιά Αρχή Διαφάνειας και έχουμε άλλα. Όταν είναι επιθεωρητές, δεν είναι η κ.Αλεξανδροπούλου, είναι επιθεωρητές.

Ο Δήμος λέει είναι υποχρεωμένος να πραγματοποιεί φυσική απογραφή των αποθεμάτων τουλάχιστον την 31/12 του κάθε έτους. Μας έχουν κάνει και οι επιθεωρητές κάποιες παρατηρήσεις για τις αποθήκες και τώρα πάλι η κ.Αλεξανδροπούλου λέει ότι εκεί σε εκείνη την υπηρεσία στείλαμε έγγραφα, απάντηση, στην άλλη δεν στείλαμε αλλά δεν περιγράφει βέβαια τα ευρήματα αλλά το καταλαβαίνουμε τι πρέπει να γίνει. Αυτό δείχνει και μία οργάνωση και μία μεθοδικότητα που πρέπει να παρουσιάσουμε προς αυτήν την κατεύθυνση. Για να μην έχουμε τέτοιου είδους παρακολούθηση, διαχειριστική και μόνο από μακριά. Εγώ νομίζω ότι είναι κενά αυτά που πρέπει να διορθωθούν.

Σελίδα 19. Το 2015 ως συνδυασμός, ξεκινήσατε με βεβαιωμένες οφειλές 1.142.688,00€. Τα επόμενα χρόνια ως την προεκλογική περίοδο. Στο πίνακα λέει μέσα το 2015, αυτά που βεβαιώσατε, δικός σας δεν είναι ο πίνακας; Δεν αστειεύομαι.

Αυτό βαίνει μειούμενο κάθε χρόνο μέχρι την προεκλογική χρονιά του 2018 που βεβαιώσαμε 96.000€, από 1.000.000€ και, μόνο 96.000€. Εντάξει προεκλογική χρονιά. Τώρα το 2020 βγήκατε

στα 200 και το 2021 στα 1.300.000€, ξεπεράσαμε και τον εαυτό μας το 2015. Δεν ξέρω αν αυτό έχει σχέση τότε με την έλευση των επιθεωρητών εδώ αλλά τελικά αυτό, επειδή είπε και ο Δήμαρχος ότι δεν είναι αυξανόμενο, εγώ δέχομαι ότι είναι αυξανόμενο, και δέχομαι ότι έτσι πρέπει να κάνετε, και έχετε πρόβλημα επειδή το βεβαιώνουμε και πρέπει να εισπραχθεί. Πρέπει να είμαστε δίκαιοι απέναντι και στους πολίτες που πληρώνουν και κάποιοι επωφελούνται. Βλέπεις Στέλιο ότι μιλάω δίχως κακία. Βλέπουμε ακόμα ένα χρέος της ΔΕΥΑΒ, αυτό σαν σχόλιο θα το κάνω παρά παρατήρηση, τα 214.000€, εγώ νόμιζα τα εκατομμύρια της ΔΕΥΑΒ, που μας γλιτώνει από το βιολογικό, ότι δεν θα ήταν απαιτητά και θα μας τα χαρίζανε αλλά φαίνεται δεν το κάνουνε.

Στην σελίδα 22 αναφέρεται ότι για το 2020 δεν επιστράφηκε καμία πάγια προκαταβολή απ' όλους αυτούς που πήραν, άλλος πήρε 1.000€, άλλος πήρε 3.000€

Αλεξανδροπούλου: Συγνώμη έγινε ένα τυπογραφικό λάθος και αντί για 2020 έπρεπε να γράφει 2021.

Παυλίδης: Στην σελίδα 27 εμφανίζονται τα δάνεια από τις τράπεζες και εμφανίζεται πάλι ο δήμος με την οφειλή των 2.000.000€. Επειδή και εσείς παραλάβατε χρέη.

Δήμαρχος: Ξέρεις να διαβάζεις. Το δάνειο αυτό του Τρίτση είναι 500.000€, διάβασε τι λέει, 500.000€ δάνειο «Αντώνης Τρίτσης», 30.000.000€ πήραμε συνολικά από το Αντώνης Τρίτσης.

Παυλίδης: Άσε με να βγάλω το συμπέρασμα. Αναφορά.

Δήμαρχος: Έτσι λειτουργεί το «Αντώνης Τρίτσης».

Παυλίδης: Δεν θα είναι δάνειο, δηλαδή;

Δήμαρχος: Όχι, φυσικά όχι

Παυλίδης: Πάντως το δάνειο αυτό θα ήθελα να μάθω πώς θα αποπληρωθεί. Δηλαδή στα πόσα χρόνια και πώς. Αυτό το δάνειο των 2.000.000€ σύνολο, στα πόσα χρόνια;

Δήμαρχος: Ποιο δάνειο;

Παυλίδης: Αυτά έχω να πω. Πάντως το σημαντικό είναι για να κλείσω κιόλας, δεν θέλω να σας τυραννήσω άλλο, κάθε χρόνο τις ίδιες παρατηρήσεις κάνουμε, ότι αυτά αναγνωρίζετε και εσείς γιατί οι απαιτήσεις έχουν φτάσει σε αυτό το ύψος των 10.000.000€. Οι εποχές είναι δύσκολες και είναι αδύνατο να εισπραχτούν και αν λειτουργούμε όπως λειτουργούμε πάντα θα υπάρχει μεγάλο χρέος το οποίο αν αυστηροποιηθούν οι κανόνες θα έχουμε πρόβλημα, το τονίζω και το λέω.

Πάντως εμείς γι' όλους αυτούς τους λόγους θα καταψηφίσουμε τον ισολογισμό γιατί αυτή η διαχείριση έτσι πώς έγινε με αυτές τις παρατηρήσεις δεν μπορεί να επαναλαμβάνεται.

Δήμαρχος: Πρόεδρε επέτρεψε μου λίγο.

Πρόεδρος: Ναι, κ.Παυλίδη, η τοποθέτηση είχε και ερωτήσεις.

Δήμαρχος: Εγώ θα πω ότι αντιθέτως, το ότι αναγράφονται 3 πράγματα, τουλάχιστον τα τελευταία χρόνια και δεν υπάρχει κάτι παραπάνω, είναι πολύ σημαντικό γιατί τα 3 αυτά πράγματα είπαμε τι είναι. Είναι τα λεφτά τα οποία έχει να λαμβάνει ο Δήμος και το έχουμε πει κατ' επανάληψη αυτό και ότι είναι ιδιαίτερα δύσκολο, όχι μόνο για τους Δήμους, αλλά και για την πολιτεία, η είσπραξη των χρημάτων και υπάρχει και μια διαρκής αύξηση των οφειλόμενων προς Δήμους και την πολιτεία γενικώς. Άρα προφανώς θα υπάρχει κάθε χρόνο. Είναι μία από τις 3 παρατηρήσεις.

Όσον αφορά την δεύτερη, η οποία έχει να κάνει με το τι πιστεύει η νομική μας υπηρεσία ότι θα πληρώσουμε σε αυτούς με τους οποίους βρισκόμαστε σε διένεξη, επίσης υπάρχει κάθε χρόνο και είναι απόλυτα λογικό να υπάρχει κάθε χρόνο. Τρεις παρατηρήσεις είναι Παύλο, δεν έχει κάτι άλλο. Μα είπες ότι είναι οι ίδιες παρατηρήσεις κάθε χρόνο.

Η τρίτη, η ίδια παρατήρηση, τα τελευταία χρόνια έχει να κάνει με την εκκαθάριση κάποιων ανωνύμων εταιριών πριν από το 2010 που ήμασταν μέτοχοι, για τις οποίες δεν μπορούμε να ξέρουμε πότε θα γίνει και δεν αφορά, δεν είναι ευθύνη του Δήμου Βέροιας το πότε θα γίνει εκκαθάριση αυτών των εταιριών για να τελειώσει αυτό το πράγμα. Υπήρχαν και μέχρι να γίνει η εκκαθάριση θα υπάρχουν αυτές οι παρατηρήσεις. Εγώ χαίρομαι που υπάρχουν αυτές οι παρατηρήσεις μόνο και όχι κάτι άλλο.

Ασλάνογλου: Έχουν γίνει προσπάθειες σε όλες τις παρατηρήσεις που μας έχουν γίνει. Ας πούμε στις αποθήκες έχουμε αλλαγή προγράμματος για πιο ορθή παρακολούθηση των αποθηκών. Δεν βλέπω, πέρα από λεπτομέρειες, μειονέκτημα στην παρακολούθηση των αποθηκών. Τώρα η

φυσική απογραφή είναι κάτι διαφορετικό. Όμως η πραγματική απογραφή που υπάρχει στα βιβλία και στα συστήματα παρακολούθησης είναι συγκεκριμένη, παρουσιάζει το υπόλοιπο, γίνεται στο τέλος ένας έλεγχος και νομίζω ότι είμαστε εντάξει από εκείνη την πλευρά.

Λοιπόν όσον αφορά τις παραγραφές περιμένουμε τον νέο νόμο για να δώσει λύση στα χρέη τα οποία αποτελούν πρόβλημα και για τους δήμους και για την χώρα. Να ξέρουμε και εμείς πραγματικά τι έχουμε να εισπράξουμε ώστε να κάνουμε και τα μέγιστα και σε αυτό το κομμάτι που θα απομείνει ώστε να εισπράξουμε αυτά που είναι να εισπράξουμε στην πραγματικότητα.

Για την ΔΕΥΑΒ, ας πούμε ότι υπάρχει ένα ποσό εδώ πέρα 214.207€, αλλά θα παρατηρήσετε ότι υπάρχουν και προβλέψεις, μη είσπραξη αυτού του ποσού. Τώρα υπήρχε λογιστικά κάτι το οποίο ερχόταν από το Δήμο Απ.Παύλου και το οποίο δεν μπορούμε να παραβλέψουμε, το αντιμετωπίζουμε έτσι, δηλαδή, έχουμε + 214, -214 στο τέλος δεν μένει τίποτα, δεν έχουμε δηλαδή στην ουσία να εισπράξουμε από την ΔΕΥΑΒ.

Υπάρχουν προβλέψεις απαλοιφής αυτού του ποσού, βέβαια λεπτομέρειες που μπορεί να πει επάνω σε αυτό το κομμάτι και η κ.Αλεξανδροπούλου. Ξέχασα κάτι, ας πούμε, θα μπορούσες να μου το πεις τώρα, έτσι για να απαντήσω γιατί αυτά πρόλαβα να σημειώσω.

Μελιόπουλος: Κ.Παυλίδη, Πρόεδρε που βρισκόμαστε τώρα, σε ποια φάση;

Παυλίδης: Σε μένα, στα 15 λεπτά που δεν τα εξάντλησα.

Πρόεδρος: Είπα και πριν όμως, ακούστε. Έχετε κάνει και εσείς διάλογο.

Μελιόπουλος: Μισό λεπτό, έχουμε περάσει στις τοποθετήσεις. Καταρχήν είναι ένα λάθος αυτό που κάνετε, ο διάλογος.

Πρόεδρος: Ακούστε! Έχετε κάνει και εσείς διάλογο. Αυτού του είδους οι παρατηρήσεις κ. Μελιόπουλε.

Μελιόπουλος: Πρόεδρε, πρέπει να συνεχίσουν οι τοποθετήσεις.

Πρόεδρος: Έλεγα λοιπόν όπως τοποθετήθηκε ο κ.Παυλίδης έθεσε σειρά ερωτημάτων, τι να κάνουμε, να μείνουν έτσι; Έπρεπε λοιπόν

Μελιόπουλος: Θα προχωρήσουν οι τοποθετήσεις, σε αυτό δεν φταίμε εμείς

Πρόεδρος: Ο κ.Παυλίδης φταίει. Έθεσε πολλά ερωτήματα που έπρεπε να προηγηθούν, να μην είναι ζήτημα της αγόρευσης

Μελιόπουλος: Πρόεδρε, όμως αυτό πάει προς αντίθεση στις τοποθετήσεις των άλλων. Κρατείστε όσο θέλετε τον διάλογο εφόσον τοποθετηθούν αυτοί που δήλωσαν να τοποθετηθούν.

Όχι είναι μέσα στα 15 λεπτά, Άλλοι 2 είστε, μην στεναχωριέστε. Ο κ.Τσαναξίδης 15 λεπτά και εσείς το χρόνο σας. Δεν αργούμε.

Παυλίδης: Απλώς ήθελα να πω Στέλιο ότι οι αποθήκες αν έχουν τα προϊόντα θα εκτιμηθούν και θα συνυπολογιστούν. Δεν αποτιμώνται. Αφού λέει μέσα ότι έκανα έλεγχο εκεί, έκανα εκεί και εκεί δεν έκανα.

Δήμαρχος: Να ακουστεί και η απάντηση επί προσωπικού που είχε βάλει ο κ.Παυλίδης.

Δημήτριος Σαζακλίδης (Προϊστάμενος Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών): Αναφορικά με την διαφορά ανάμεσα στο 2020 και 2021 στις αμοιβές και έξοδα προσωπικού, έχουμε πολλά προγράμματα, καθαρίστριες, οκτάμηνα και πλέον των 60 περίπου υπαλλήλων που προσελήφθησαν στο πρόγραμμα 55+, 55 έως 67 και προκλήθηκε αυτή η διαφορά. Λιγότερο από 100, αφού είναι πλέον των 60 ετών. Με δεδομένο ότι δεν έχουν προσληφθεί μόνιμοι υπάλληλοι, δεν υπάρχουν αυξήσεις, όλη αυτή η αύξηση, η διαφορά μέσα στα 2 έτη, είναι από αυτό το προσωπικό που ήρθε στο Δήμο.

Τσαναξίδης: Καταρχήν βλέπω σε άλλες συνεδριάσεις που ήταν ανάλογο θέμα υπήρχε ενδιαφέρον τοποθετήσεων, ειδικών αγορητών. Σήμερα δεν βλέπω ενδιαφέρον. Τι γίνεται; Τα έχουμε λύσει τα θέματα όλα; Δεν υπάρχει ενδιαφέρον για αυτό το θέμα;

Γενικά το να συζητάς για τον ισολογισμό, απολογισμό του Δήμου είναι μια πολύ σημαντική δουλειά κατά την γνώμη μας και δεν πρέπει να περιορίζεται όπως έχουμε πει πάρα πολλές φορές στο θέμα μόνο των αριθμών. Οι αριθμοί είναι σημαντικοί, μέχρι ένα σημείο όμως, εμείς πρέπει να βγάζουμε και κάποια διάφορα συμπεράσματα. Δυστυχώς φαίνεται ότι το να περιορίζουμε την συζήτηση μόνο σε αριθμούς είναι μια βολική επιλογή για κάποιους, για όποιον δεν θέλει να

ασχοληθεί, να δει πιο ουσιαστικά θέματα που αφορούν την λειτουργία της τοπικής διοίκησης, ίσως και για όποιον θέλει να κρύψει κάτω από το χαλί τις πραγματικές και ουσιαστικές συγκλήσεις και συμφωνίες που υπάρχουν μεταξύ των παρατάξεων και τα θεμελιώδη της τοπικής διοίκησης, όπως παράδειγμα την ανταποδοτικότητα που όλοι, πλην της Λαϊκής Συσπείρωσης πίνετε νερό στο όνομα της.

Παρακάτω, να δούμε λίγο τι μας είπατε στον προϋπολογισμό του 2021 και τι εκτελέστηκε επί της ουσίας. Στον προϋπολογισμό που μας φέρατε αναφέρεται ότι θα είχαμε αγορές κτιρίων 3.518.000€, υλοποιήθηκε μόνο η αγορά του κτιρίου Τσαλέρα, 455.000€. Έργα μας είχατε πει ότι θα υλοποιήσετε 13.845.000€, υλοποιήσατε 2.873.000€. Έξοδα μας είχατε πει θα κάνετε 19.566.000€, πραγματοποιήθηκαν έξοδα 23.260.000€. Επιχορηγήσεις για επενδύσεις μας είχατε πει ότι θα έχετε 14.587.000€ και είχατε 1.468.000€.

Μπορεί να είναι τεχνικά όπως πρέπει να είναι, πολιτικά και πρακτικά όμως είναι αναξιόπιστα, αναδεικνύεται ότι είναι μακριά από την πραγματικότητα και ο ισολογισμός αποτυπώνει την αδυναμία σας να υλοποιήσετε αυτά που υπόσχεστε. Παρατηρούμε ότι έχει αυξηθεί το κόστος λειτουργίας των αγαθών και των υπηρεσιών.

Είναι μέσα μέρος και αυτό με το κόστος των αμοιβών των εργαζομένων αλλά θα παρατηρήσουμε ότι υπήρχε και μία αύξηση στον αριθμό των εργαζομένων μεταξύ 2020 και 2021 από 380 πήγαμε σε 400 και κάτι παραπάνω. Εδώ σημαντικό είναι ότι είναι με προγράμματα μερικής απασχόλησης συγκεκριμένης διάρκειας που δεν ικανοποιούν φυσικά τις πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου.

Πρόσφατα μας στείλατε όμως και τις εκθέσεις που έγιναν με βάση και τον εσωτερικό έλεγχο. Τα συμπεράσματα παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον και πρέπει κατά τη γνώμη μας να τα δούμε ουσιαστικά με τα στοιχεία του ισολογισμού. Να δούμε μερικές παρατηρήσεις του ελεγκτή εσωτερικού ελέγχου.

Λέει «έλλιπης δυνατότητα παρακολούθησης εποπτείας εκτελούμενων έργων από τρίτους αναδόχους», δηλαδή υπάρχει αδυναμία στην παρακολούθηση της εκτέλεσης των έργων και της παραλαβής τους, «έλλειψη εκπαιδευμένου προσωπικού», «έλλειψη εταιρικών αδειών χρήσης για το χρησιμοποιούμενο ηλεκτρονικό πρόγραμμα Τέκτονας», δεν μπορώ να φανταστώ ότι δεν έχουμε άδεια χρήσης για ένα ηλεκτρονικό πρόγραμμα, «απαρχαιωμένος τεχνικός εξοπλισμός και ανάγκη για αντικατάσταση», είναι πράγματα τα οποία τα είχαμε πει πριν 2-3 χρόνια σε κάποια παρόμοια συζήτηση ότι ο εξοπλισμός είναι γερασμένος και αποσβεσμένος στο σύνολο του σχεδόν και οδηγεί σε αυξημένα κόστη συντηρήσεων και επισκευών αλλά και επιπλέον κινδύνους γι' αυτούς που τα χρησιμοποιούν.

«Απουσία φυσικής απογραφής επί των περιουσιακών στοιχείων» αναφέρθηκαν και οι προηγούμενοι ομιλητές. «Έλλειψη εκκαθάρισης του μητρώου οφειλετών του φορέα σε σχέση με την περίοδο παραγραφής του δικαιώματος» η μη επικαιροποίησή του, του ωσάν μητρώου αυξάνει τον κίνδυνο να περιλαμβάνονται ως αυτού απροσδιόριστος πλην σημαντικός αριθμός οφειλετών των οποίων οι οφειλές δεν δύναται να διεκδικηθούν από τον φορέα.

«Έλλειψη παρακολούθησης δεικτών εισπραξιμότητας του φορέα», «μη εφαρμογή αναλυτικής λογιστικής και απουσία συστηματικών εθνικών διαδικασιών που περιορίζουν την αναλυτική πληροφόρηση της διοίκησης δια μέσω των οικονομικών καταστάσεων και οδηγούν σε έλλειψη αξιόπιστων και απαραίτητων οικονομικών στοιχείων και πληροφοριών για την ασφαλή διεξαγωγή εξωτερικών ελέγχων». Τι σημαίνει αυτό για τον ισολογισμό που φέρατε;

Απουσία φυσικής απογραφής και φυσικά όλες οι εκθέσεις αυτές τονίζουν τη έλλειψη προσωπικού, την υποστελέχωση των Δήμων. Αυτά είναι απλώς μερικά τεχνικά θέματα που βάζει ο εσωτερικός έλεγχος αλλά που δείχνουν ότι υπάρχει και σημαντική αδυναμία στην διοίκηση του Δήμου.

Επίσης επειδή μίλησε ο κ.Ασλάνογλου για δείκτες υπήρχε στο site του Δήμου μια πολύ ωραία εφαρμογή που έδειχνε βασικούς δείκτες. Γιατί τους κατεβάσατε; Γιατί στερείτε τον κόσμο ένα βασικό στοιχείο πληροφόρησης των δημοτών; Ποιος ο λόγος; Εμείς απλά θα ξαναθέσουμε βασικά ερωτήματα τα οποία πρέπει να μπαίνουν κατά την διάρκεια ενός απολογισμού.

Ποια έργα γίνονται, από ποιους και με ποιον τρόπο επιλέγονται αυτοί που θα τα εκτελέσουν; Γιατί επιλέγονται αυτά τα έργα και από ποιον χρηματοδοτούνται; Γιατί δεν ολοκληρώνονται τα απαραίτητα έργα όπως ο Παιδικός Σταθμός στην Κυψέλη; Γιατί δεν υπάρχουν έργα αντιπυρικής, αντισεισμικής θωράκισης, νέας σχολικής στέγης;

Είναι ερωτήματα που οι απαντήσεις θα μας οδηγήσουν στο συνολικό πλαίσιο λειτουργίας της τοπικής διοίκησης. Απαντήσεις που δείχνουν ότι η τοπική διοίκηση λειτουργεί με βάση ιδιωτικο-οικονομικά κριτήρια, σχέση κέρδους και ζημίας, είναι η λειτουργία με βάση την αρχή της ανταποδοτικότητας που είναι βαθιά αντιλαϊκή, το έχουμε τονίσει εκατό φορές, είναι λειτουργία στην ουσία της αντιλαϊκή και ισολογισμοί, απολογισμοί, προϋπολογισμοί που στηρίζονται πάνω σε αυτό το πλαίσιο που για μας ξαναλέω είναι βαθιά αντιλαϊκό, εμείς δεν μπορούμε να το εγκρίνουμε.

Μελιόπουλος: Πρόεδρε μου αρέσει και εμένα ο διάλογος αλλά με τον τρόπο έτσι που γίνεται εμείς εκτιμούμε ότι δεν δίνει τον σεβασμό στους ομιλητές που ακολουθούν, να τελειώσουν οι ομιλητές και μετά όποιος θέλει να κάνει διάλογο μεταξύ τους και για όση ώρα θέλει.

Πρόεδρος: Τρεις είμαστε κ.Μελιόπουλε. Αυτό θα συνέβαινε αν ήταν 13, πράγματι.

Μελιόπουλος: Κατανοητό. Συζητάμε σήμερα, εδώ στο Δ.Σ. σε ειδική συνεδρίαση, τον ισολογισμό για το έτος 2021 και τα αποτελέσματα χρήσης του Δήμου Βέροιας για την ίδια περίοδο. Εκτιμώ και εγώ ότι είναι μια ιδιαίτερα σημαντική συζήτηση και η αλήθεια είναι ότι παραξενεύομαι που μόνο τόσοι λίγοι ομιλητές παίρνουν το λόγο να εκφραστούν για τον ισολογισμό.

Επίσης με ξενίζει και το γεγονός, όπως προαναφέρθηκε από άλλους ομιλητές, ότι σχεδόν ενάμιση χρόνο από την λήξη της περιόδου συζητάμε αυτόν τον ισολογισμό. Δεν λέω ότι δεν είναι νόμιμο ή τέτοια, ίσως θα μπορούσε να βρεθεί μια φόρμουλα να κουβεντιάζεται λίγο πιο κοντά στην περίοδο που αφορά ο ισολογισμός του 2021.

Σε κάθε περίπτωση έρχεται να συζητηθεί ξανά σε μια περίοδο που το βλέπουμε όλοι μας, το αναγνωρίζουμε, βέβαια ο καθένας μας περιγράφει διαφορετικά τα αίτια ότι τα λαϊκά στρώματα του Δήμου μας και σε όλη τη χώρα συνεχίζουν να δέχονται μια ανελέητη επίθεση και από την σημερινή κυβέρνηση της ΝΔ, φυσικά όπως και τις προηγούμενες.

Ο ισολογισμός που συζητάμε σήμερα, θεωρούμε εμείς ότι πρακτικά αποτελεί την πιστοποίηση σε εισαγωγικά ή χωρίς εισαγωγικά, της εκτέλεσης του προϋπολογισμού για το αντίστοιχο έτος και του τεχνικού προγράμματος του Δήμου, τα οποία υπενθυμίζω εδώ σε αυτήν τη φάση ότι δεν τα ψηφίζαμε επειδή ακριβώς εφαρμόζουν σε τοπικό επίπεδο την αντιλαϊκή πολιτική των κυβερνήσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και την αντιλαϊκή πολιτική εδώ που εφαρμόζει η διοίκηση του Δήμου.

Σε κάθε περίπτωση, επαναλαμβάνω ότι έχει μια σημασία το τι ακριβώς είναι ο ισολογισμός, και ότι η θέση μας απέναντι σε αυτόν τον ισολογισμό, όπως είπαμε και στο παρελθόν, είναι πολιτική και σε καμία περίπτωση δεν κρίνουμε το έργο των εργαζομένων στις υπηρεσίες του Δήμου που γνωρίζουμε ότι μοχθούν για να ανταποκριθούν σε μεγάλες ελλείψεις σε προσωπικό. Στα γρήγορα, γιατί αναφέρθηκε και ο κ.Τσαναξίδης, 2 στοιχεία τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία κατ' εμένα είναι ότι στον προϋπολογισμό είχατε προϋπολογίσει έργα αξίας 13.800.000€, στον ισολογισμό φαίνεται ότι εκτελέστηκαν έργα αξίας 2.800.000€ ούτε λίγο, ούτε πολύ 11.000.000€ κάτω, λιγότερα από τα έργα που προϋπολογίσατε.

Οι επιχορηγήσεις που προϋπολογίσατε 14.500.000€ μόλις 1.500.000€, μόλις 13.000.000€ κάτω. Επίσης αυξάνονται τα χρωστούμενα των δημοτών προς τον Δήμο με γοργούς ρυθμούς. Τι δείχνουν τώρα για εμάς αυτά και είναι η ουσία της κριτικής που κάνουμε. Πρώτα απ' όλα τα έργα που έχουν ανάγκη οι δημότες δεν γίνονται και δεύτερο ότι τα έσοδα του Δήμου, όπως ειπώθηκε και από την διοίκηση του Δήμου, από τον Αντιδήμαρχο, τα περισσότερα έσοδα αφορούν στα ίδια έσοδα, δηλαδή αυτά λέμε εμείς τώρα, ότι αυτά που βγαίνουν από τις πλάτες των δημοτών από τα διάφορα λογής χαράτσια ή τα ακριβά δημοτικά τέλη.

Δείχνει επίσης ότι η πλειοψηφία του κόσμου του Δήμου Βέροιας δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις διαδοχικές κατραπακίες που τρώει από την κυβέρνηση και για αυτό αυξάνονται τα χρωστούμενα προς τον Δήμο, δεν αυξάνονται επειδή όλοι θέλουν να χρωστάνε προς τον Δήμο.

Δείχνει την δεινή κατάσταση δηλαδή στην οποία βρίσκονται οι δημότες και που έχει και η διοίκηση του Δήμου την ευθύνη. Κοντολογίς περιγράφηκε μια κατάσταση και από τον άλλο Δ.Σ. που για μας θεωρούμε ότι και απαράδεκτη είναι, δεν βοηθά τα λαϊκά στρώματα, θεωρούμε ότι πληρώνουν ακριβά δημοτικά τέλη. Φαίνονται αυτά μέσα στους ισολογισμούς, στους προϋπολογισμούς και στους απολογισμούς. Φαίνεται ότι τα σχολεία δεν έχουν την συντήρηση που χρειάζονται, φαίνεται ότι τα μέτρα που παίρνει η δημοτική αρχή για την υγιεινή και ασφάλεια των εργαζομένων είναι λειψά ως και ανύπαρκτα, φαίνεται ότι η πρόσβαση των λαϊκών οικογενειών του δήμου στον αθλητισμό, στον πολιτισμό είναι ολοένα και περισσότερο με πληρωμή, φαίνεται ότι πληρώνουν τα διάφορα μορφής/λογής χαράτσια από δημοτικά τέλη, τροφεία ή δίδακτρα για να στείλουν τα παιδιά τους στο ωδείο, φαίνεται δηλαδή ότι στον προσανατολισμό της διοίκησης του Δήμου δεν είναι εξυπηρέτηση των λαϊκών αναγκών στο βαθμό τουλάχιστον που πρέπει και που αντιστοιχεί στην σημερινή εποχή που ζούμε στον 21^ο αιώνα.

Για τους λόγους αυτούς και για πολλούς ακόμα λόγους που δεν με παίρνει ο χρόνος να αναφερθώ αλλά που το ξέρουν καλά στην τσέπη τους και στην ζωή τους οι δημότες, καταψηφίζουμε τον ισολογισμό για το έτος 2021 και τα αποτελέσματα χρήσης του Δήμου Βέροιας.

Πρόεδρος: Ποιοι εγκρίνουν τον απολογισμό, τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης του Δήμου Βέροιας έτους 2021;

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Κ.Τροχόπουλος και Π. Μουχτάρη απείχαν από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Δ.Τσανακτσίδης, Γ.Δεμερτζίδης

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν είκοσι ένα (21) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Η.Τσιφλίδης, Β.Παπαδόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Κ.Ρίζος, Σ.Διαμάντης, Β.Λυκοστράτης, Κ.Γρηγοριάδης, Λ.Ακριβόπουλος, Α.Λαζαρίδης, Α.Δέλλας, Λ.Ασλανίδης, Μ.Τζαφερόπουλος, Γ.Μπατσαρά, Σ.Τζήμα, Ε.Κελεσιδής, Κ.Βασιλειάδης, Κ.Παλουκίδης, Δ.Πυρινός, Χ.Τσιούντας, Ν.Λαζόπουλος, Δ.Ράλλη,

Αρνητική ψήφο έδωσαν επτά (7) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Θ.Θεοδωρίδης, Π.Παυλίδης, Γ.Γουλτίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ν.Αγγέλου, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Τσαναζίδης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Το από 3-4-2023 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου.

2.- Τις υπ' αριθ. 635/2022 και 30/2023 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής

3.- Τα παραπάνω στοιχεία του ισολογισμού και των αποτελεσμάτων χρήσης του Δήμου Βέροιας διαχειριστικής περιόδου 2021.

4.- Την από 24-2-2023 έκθεση ελέγχου οικονομικών καταστάσεων χρήσεως 2021 της ορκωτής ελέγκτριας-λογίστριας Ε.Αλεξανδροπούλου.

5.- Ότι στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν η ορκωτή ελέγκτρια-λογίστρια που συνέταξε το παραπάνω πιστοποιητικό και ο προϊστάμενος της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου.

6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

7.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018, του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019, του άρθρου 72 του ν. 3852/2010, όπως αυτό ισχύει, του άρθρου 267 του ν.3852/2010 και του άρθρου 163 του ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης διαχειριστικής περιόδου 2021 του Δήμου Βέροιας, όπως διαμορφώθηκαν στις 31/12/2021 και τα οποία εμφανίζουν γενικό σύνολο ενεργητικού 129.691.378,44€, γενικό σύνολο παθητικού 129.691.378,44€ και καθαρά αποτελέσματα (Πλεόνασμα) χρήσης: 620.634,44€.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **162/2023**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]