



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

### Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. 17/2023 πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **180/2023**

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη άσκηση πρόσθετης παρέμβασης στις 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις που άσκησε το Ελληνικό Δημόσιο κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 αποφάσεων Πρωτοδικείου Βέροιας και υποβολή αιτήματος στο Υπουργείο Οικονομικών, για την επιστροφή του τιμήματος που κατέβαλε ο Δήμος Βέροιας για την αγορά οικοπέδων.

Σήμερα **10 Απριλίου** του έτους **2023** ημέρα της εβδομάδας **Μεγάλη Δευτέρα** και ώρα **15:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **6-4-2023** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **34** μέλη:

#### Παρόντες

1) Η.Τσιφλίδης, 2) Β.Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ.Ρίζος, 5) Θ.Θεοδωρίδης, 6) Α.Τσαχουρίδης 7) Σ.Διαμάντης, 8) Β.Λυκοστράτης, 9) Κ.Γρηγοριάδης, 10) Λ.Ακριβόπουλος, 11) Α.Λαζαρίδης, 12) Α.Σιδηρόπουλος, 13) Α.Δέλλας, 14) Λ.Ασλανίδης, 15) Μ.Τζαφερόπουλος, 16) Γ.Μπατσαρά, 17) Σ.Τζήμα, 18) Ε.Κελεσίδης, 19) Κ.Βασιλειάδης, 20) Κ.Παλουκίδης, 21) Δ.Πυρινός, 22) Χ.Τσιούντας, 23) Ν.Λαζόπουλος, 24) Π.Παυλίδης, 25) Γ.Γουλτίδης, 26) Γ.Μιχαηλίδης, 27) Ν.Αγγέλου, 28) Κ.Τροχόπουλος, 29) Π.Μουχτάρη, 30) Δ.Τσανακτσίδης, 31) Δ.Ράλλη, 32) Γ.Δεμερτζίδης, 33) Γ.Μελιόπουλος, 34) Ι.Τσαναζίδης.

#### Απόντες

Μ. Σουμελίδης, Χ.Κελεσίδης, Β.Στεφανόπουλος, Α.Μαρκούλης, Σ.Στουγιάννος, Κ.Θεοδωρίδης, Χ.Τσολακίδης

#### Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

#### Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης, Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφιανίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ν.Μαργαριτόπουλος, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές, Η.Καραμήτσος

**Σημείωση:** 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Τροχόπουλος, Π.Μουχτάρη, Θ.Θεοδωρίδης, Β.Λυκοστράτης,  
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 163/2023 απόφασης προσήλθε ο κ. Α.Τσαχουρίδης  
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 170/2023 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ.Γουλτίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 13ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 5-4-2023 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη, που έχει ως εξής:

Α) Με τον υπ αριθ 1/2008 τίτλο κυριότητας, το Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών , εκποίησε κατά πλήρη κυριότητα με απευθείας πώληση στο Δήμο Βέροιας, το 127/10010/Α ανταλλάξιμο κτήμα (οικόπεδο) έκτασης 44,29 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στο ΟΤ 422δ της πόλης Βέροιας.(περιοχή Προμηθέας) Το εν λόγω ακίνητο καταλαμβάνει έκταση η οποία εντάσσεται στα ακίνητα με ΚΑΕΚ 160080824016, 160080824022 και 160080824039.

Στον τίτλο που εκδόθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών προς τον Δήμο Βέροιας, αναφέρεται ότι, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 42/04-01-2008 πιστοποιητικό καταχώρησης εγγραπτέας πράξης του κτηματολογικού γραφείου Βέροιας, έχει καταχωρηθεί στο τηρούμενο κτηματολογικό φύλλο των ακινήτων με ΚΑΕΚ 160080824016, 160080824022, και 160080824039 δικόγραφο αγωγής / ανακοπής και με το υπ' αριθ. 5030/27-12-2007 πιστοποιητικό καταχώρησης εγγραπτέας πράξης του κτηματολογικού γραφείου Βέροιας έχει καταχωρηθεί στο τηρούμενο κτηματολογικό φύλλο των ακινήτων με ΚΑΕΚ 160080824016 και 160080824039 αίτηση εγγραφής.

Για την αγορά του οικοπέδου καταβλήθηκε στο δημόσιο ταμείο το ποσό των 7.086,40 ευρώ.

Β) Με τον υπ αριθ 2/2008 τίτλο κυριότητας, το Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών , εκποίησε κατά πλήρη κυριότητα με απευθείας πώληση στο Δήμο Βέροιας, το 125/10008/Α ανταλλάξιμο κτήμα (οικόπεδο) έκτασης 1092,20 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στο ΟΤ 422δ της πόλης Βέροιας, ( περιοχή Προμηθέας).Το εν λόγω ακίνητο καταλαμβάνει έκταση η οποία εντάσσεται στα ακίνητα με ΚΑΕΚ 160080824016, 160080824021 , 160080824022 , 160080824039 και 160080824041.

Στον τίτλο που εκδόθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών προς τον Δήμο Βέροιας, αναφέρεται ότι, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 43/04-01-2008 πιστοποιητικό καταχώρησης εγγραπτέας πράξης του κτηματολογικού γραφείου Βέροιας, έχει καταχωρηθεί στο τηρούμενο κτηματολογικό φύλλο των ακινήτων των ακινήτων με ΚΑΕΚ 160080824016, 160080824021, 160080824022 , 160080824039 και 160080824041 δικόγραφο αγωγής / ανακοπής και με το υπ' αριθ. 5031/27-12-2007 πιστοποιητικό καταχώρησης εγγραπτέας πράξης του κτηματολογικού γραφείου Βέροιας έχει καταχωρηθεί στο τηρούμενο κτηματολογικό φύλλο των ακινήτων με ΚΑΕΚ 160080824016 και 160080824039 και 160080824041 αίτηση εγγραφής.

Για την αγορά του οικοπέδου καταβλήθηκε από τον Δήμο Βέροιας στο δημόσιο ταμείο το ποσό των 218.440 ευρώ.

Έτσι προέκυψε οικόπεδο συνολικού εμβαδού 1.136,49 τμ, για το οποίο ο Δήμος Βέροιας κατέβαλε το ποσό των 225.526,40ευρώ.

Μετά από έλεγχο στο κτηματολόγιο διαπιστώθηκε ότι, από το οικόπεδο των 1.136,49 τμ

-Τμήμα εμβαδού 159,75τμ εμπίπτει εντός του ΚΑΕΚ 160080824039 με ιδιοκτήτη «άγνωστος»

-Τμήμα εμβαδού 353,70 τμ εμπίπτει εντός του ΚΑΕΚ 160080824016 με ιδιοκτήτες ιδιώτες και όχι το Ελληνικό Δημόσιο

-Τμήμα εμβαδού 546,01 τμ εμπίπτει εντός του ΚΑΕΚ 160080824022 με ιδιοκτήτες ιδιώτες και όχι το Ελληνικό Δημόσιο

-Τμήμα εμβαδού 40,89 τμ εμπίπτει εντός του ΚΑΕΚ 160080824021 με ιδιοκτήτες ιδιώτες και όχι το Ελληνικό Δημόσιο

Το Ελληνικό Δημόσιο άσκησε τις με αριθ κατάθεσης 5200/ΤΠ/307/5-12-2007 και 5202/ΤΠ/306/5-12-2007 αγωγές ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, με τις οποίες ζητούσε να αναγνωριστεί κύριος του οικοπέδου και να διαταχθεί η διόρθωση των εσφαλμένων αρχικών εγγραφών, ώστε στα ανωτέρω κτηματολογικά φύλλα, να αναγραφεί το Δημόσιο κύριος του οικοπέδου ( σ.σ του ΑΚ 125 και ΑΚ 127 συνολικού εμβαδού 1.136,49 τμ)

Επί των αγωγών εκδόθηκαν οι 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 αποφάσεις του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, με τις οποίες ουσιαστικά απορρίφθηκαν οι αγωγές του Δημοσίου.

Στη συνέχεια, το Ελληνικό Δημόσιο άσκησε τις 81/Εφ/12-8-2019 και 38/Εφ/15-6-2020 εφέσεις, για τις οποίες όμως μέχρι σήμερα δεν έχει οριστεί δικάσιμος.

Επειδή δεν σημειώνεται ως ιδιοκτήτης του ακινήτου στο Κτηματολόγιο το Ελληνικό Δημόσιο, δεν είναι δυνατόν να μεταγραφούν οι τίτλοι με τους οποίους έγινε η μεταβίβαση του οικοπέδου στον Δήμο Βέροιας, με αποτέλεσμα μέχρι σήμερα να μην έχει γίνει η μεταγραφή αυτών.

Στους τίτλους που εξέδωσε το Υπουργείο Οικονομικών και με τους οποίους μεταβιβάστηκε το ακίνητο στον Δήμο Βέροιας αναφέρεται:

«Γίνεται μνεία ότι σε περίπτωση εκκικήσεως του πωλούμενου ή τμήματος αυτού, η ΔΑΠ πλην της επιστροφής του τιμήματος δεν υποχρεούται σε άλλη αποζημίωση και ακόμη η ΔΑΠ δε φέρει ουδεμία ευθύνη στην περίπτωση που υπάρχει σχεδιασμένη ρυμοτομία έστω και εγκεκριμένη τέμνουσα το δια του παρόντος πωλούμενο ακίνητο ή σχεδιαστεί στο μέλλον.

Επίσης, η πωλήτρια δηλώνει ότι παραχωρεί και μεταβιβάζει στον αγοραστή κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή το ως άνω περιγραφόμενο ακίνητο, επιπλέον εκχωρεί σε αυτήν όλα τα συμπαραμαρτούντα δικαιώματα, προσωπικά και πραγματικά και τις συναφείς αγωγές, μεταξύ των οποίων και την περί αποβολής τρίτων και ανακτήσεως της νομής και απόδοσης της χρήσης.»

Με το υπ αριθ πρωτ 53273/27-10-2022 έγγραφο το γραφείο Νομικών του Δήμου Βέροιας, γνωμοδοτεί:

Όπως προκύπτει εκ του ως άνω εκτεθέντος ιστορικού της κρινόμενης υπόθεσης, η έκβαση της αντιδικίας μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και ιδιωτών, με αντικείμενο την κυριότητα επί του οικοπέδου των 1.136,49 τ.μ., ευρισκόμενου στο Ο.Τ. 422δ της πόλεως της Βέροιας, στη περιοχή

“Προμηθέας”, εκδοθεισών των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 οριστικών αποφάσεων του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, δεν εξυπηρετεί τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Βέροιας, καθώς αυτός δεν δύναται να μεταγράψει τους με αριθμό 1/2008 και 2/2008 τίτλους κυριότητας και να κατοχυρώσει τα ιδιοκτησιακά του δικαιώματα επί ακινήτου, του οποίου την αγορά συμφώνησε, καταβάλλοντας το αντίστοιχο αντίτιμο στο Ελληνικό Δημόσιο.

Ακόμη περισσότερο δεν εξυπηρετεί τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Βέροιας θεωρώ, το γεγονός, ότι η ανωτέρω υπόθεση δεν έχει τελεσιδικήσει ενώπιον του Εφετείου, παρά το ότι το Ελληνικό Δημόσιο έχει ασκήσει τις με αριθμό 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 πρωτοδίκων αποφάσεων και δεν έχει τελεσιδικήσει η υπόθεση, καθώς η άσκηση και μόνο εφέσεως δεν συνεπάγεται αυτόματα τον ορισμό δικασίμου, για την εκδίκαση αυτής, παρά δικάσιμος ορίζεται μόνο κατόπιν πρωτοβουλίας κάποιου εκ των διαδίκων μερών, με προσδιορισμό της ασκηθείσης εφέσεως ενώπιον του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου, προς χορήγηση δικασίμου και κλήτευση ακολούθως των λοιπών διαδίκων, κατ’ εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 498 παρ. 1 ΚΠολΔ.

Καθώς η έκβαση της υπόθεσης ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, δεν ήταν θετική για το Ελληνικό Δημόσιο και συνακολούθως για τον Δήμο Βέροιας, απορριφθεισών των με αριθμό κατάθεσης 5200/ΤΠ/307/05-12-2007 και 5202/ΤΠ/306/05-12-2007 αγωγών, αυτός ο διάδικος ο οποίος όφειλε μετά την άσκηση των ανωτέρω εφέσεων, να προβεί επιπλέον και στον προσδιορισμό αυτών, προς τελεσίδικη κρίση, είναι ο ηττηθείς διάδικος Ελληνικό Δημόσιο και όχι οι νικήσαντες ιδιώτες, οι οποίοι ευνοούνται από τις καταχωρηθείσες εγγραφές στο Κτηματολόγιο.

Συνέπεια της ανωτέρω αδράνειας του Ελληνικού Δημοσίου, να μην προσδιορίζει τις με αριθμό 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 οριστικών αποφάσεων, είναι να χρονίζει μία κατάσταση, η οποία μόνο ζημία προκαλεί στον Δήμο Βέροιας και στα ιδιοκτησιακά δικαιώματα αυτού, επί του επιδίκου οικοπέδου, εκτάσεως 1.136,49 τ.μ., ευρισκόμενου στο Ο.Τ. 422δ της πόλεως της Βέροιας, στη περιοχή “Προμηθέας”.

Ακόμη μεγαλύτερο ωστόσο προβληματισμό, όσον αφορά τα ιδιοκτησιακά, οικονομικά και εν γένει έννομα συμφέροντα του Δήμου Βέροιας στην κρινόμενη υπόθεση, προξενεί το γεγονός, ότι από έλεγχο του κειμένου των ως άνω ασκηθεισών αγωγών του Ελληνικού Δημοσίου, αλλά και του σκεπτικού των με αριθμό αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 πρωτοδίκων αποφάσεων, προκύπτει ότι στην ουσία της υπόθεσης, τα πρωτόδικα δικαστήρια αιτιολογημένα και τεκμηριωμένα αναγνωρίζουν την κυριότητα ιδιωτών επί των επιμέρους ΚΑΕΚ, τα οποία συνθέτουν

το επίδικο οικοπέδο, εκτάσεως 1.136,49τ.μ., ευρισκόμενου στο Ο.Τ. 422δ της πόλεως της Βέροιας, στη περιοχή

“Προμηθέας”, σε βαθμό μάλιστα που να καθίσταται βέβαιη η απόρριψη των ασκηθεισών εφέσεων του Ελληνικού Δημοσίου και η μη δυνατότητα ανατροπής των πρωτοδίκων αποφάσεων στο δευτεροβάθμιο δικαστήριο, ίσως μάλιστα αυτός να είναι και ο λόγος που το Ελληνικό Δημόσιο δεν επισπεύδει την εκδίκαση των υποθέσεων σε δεύτερο βαθμό.

Συνεπώς, δεδομένου ότι οι γενόμενες μεταβιβάσεις δυνάμει των με αριθμό 1/2008 και 2/2008 τίτλων κυριότητας, έπασχαν εξ αρχής νομικών ελαττωμάτων και ο Δήμος Βέροιας ουδέποτε απέκτησε πραγματικά και νομικά δικαιώματα επί του επιδίκου οικοπέδου, πληρούνται δε εν προκειμένω οι προϋποθέσεις της κτήσης κυριότητας ακινήτου παρά μη κυρίου (άρθρα 1033 επ. ΑΚ), φρονώ ότι δεν συντρέχει λόγος ο Δήμος Βέροιας, για όλους τους ανωτέρω λόγους, να αναμένει άλλο την τελεσίδικη και οριστική κρίση της υπόθεσης, ούτε και να επιδιώξει επίσπευση της δευτεροβάθμιας δίκης, μέσω άσκησης πρόσθετης παρέμβασης, παρά θα πρέπει να κατευθύνει τις ενέργειές του, στην υποβολή αιτήματος στο Ελληνικό Δημόσιο, προς επιστροφή του τιμήματος συνολικού ποσού 225.526,40 ευρώ, που κατέβαλε για το όλο οικόπεδο των 1.136,49 τ.μ., ακριβώς επειδή ουδέποτε απέκτησε κυριότητα και νομή επί του επιδίκου, λόγω του ότι απ’ ότι αποδείχθηκε υπήρχαν ισχυρότερα νομικά δικαιώματα τρίτων επ’ αυτού και αυτός που μεταβίβασε (Ελληνικό Δημόσιο) ουδέποτε διατηρούσε κυριότητα επί του επιδίκου, συντρέχουν δηλαδή όλα τα στοιχεία της κτήσης κυριότητας ακινήτου παρά μη κυρίου, των διατάξεων των άρθρων 1033 επ. ΑΚ.

Εξάλλου, στους ίδιους τους με αριθμό 1/2008 και 2/2008 τίτλους κυριότητας αναγράφεται, ότι: “Γίνεται μνεία ότι σε περίπτωση εκνικήσεως του πωλούμενου ή τμήματος αυτού, η ΔΑΠ πλην της επιστροφής του τιμήματος δεν υποχρεούται σε άλλη αποζημίωση και ακόμη η ΔΑΠ δε φέρει ουδεμία ευθύνη στην περίπτωση που υπάρχει σχεδιασμένη ρυμοτομία έστω και εγκεκριμένη τέμνουσα το δια του παρόντος πωλούμενο ακίνητο ή σχεδιαστεί στο μέλλον.

Προκύπτει λοιπόν και από τους ίδιους τους με αριθμό 1/2008 και 2/2008 τίτλους κυριότητας που εξέδωσε το Υπουργείο Οικονομικών, το δικαίωμα του Δήμου Βέροιας να αξιώσει την επιστροφή του τιμήματος της πώλησης, λόγω ματαίωσης αυτής και ύπαρξης ισχυρών δικαιωμάτων τρίτων επί του επιδίκου, δεδομένου ότι το Ελληνικό Δημόσιο ουδέποτε διατηρούσε κυριότητα επί του επιδίκου ακινήτου και πληρούνται εν προκειμένω τα στοιχεία της κτήσης κυριότητας ακινήτου παρά μη κυρίου (άρθρα 1033 επ.ΑΚ), καθώς όμως στους τίτλους κυριότητας, αφενός μεν προβλέπεται απαλλαγή του Ελληνικού Δημοσίου από άλλη ευθύνη καταβολής αποζημίωσης, πλήν της επιστροφής του τιμήματος, αφετέρου δε δεν αναγράφεται σε κανένα σημείο, ότι ο πωλητής εγγυάται και υπόσχεται ότι το πωλούμενο ακίνητο είναι ελεύθερο και απηλλαγμένο βαρών, διεκδικήσεων, αμφισβητήσεων κλπ., κρίνω ότι ο Δήμος Βέροιας, μέσω των αρμοδίων υπηρεσιών του θα πρέπει να αιτηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών, την επιστροφή του τιμήματος της πώλησης, συνολικού ποσού 225.526,40 ευρώ, με τους νόμιμους τόκους από την καταβολή του ποσού, δίχως περαιτέρω αξιώσεις καταβολής αποζημίωσης από τη μη πώληση.»

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν3852/2010 , «η Οικονομική Επιτροπή Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ένδικων μέσων είναι υποχρεωτική.

Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο”.

Η Οικονομική Επιτροπή με την 57/2023 απόφαση εισηγείται την μη άσκηση πρόσθετης παρέμβασης στις 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις που άσκησε το Ελληνικό Δημόσιο κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 αποφάσεων Πρωτοδικείου Βέροιας.

Μετά τα παραπάνω, καλείται η το Δημοτικό Συμβούλιο Επιτροπή να αποφασίσει

1) για την άσκηση ή μη, πρόσθετης παρέμβασης στις 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις που άσκησε το Ελληνικό Δημόσιο κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 πρωτόδικων αποφάσεων.

2) σε περίπτωση μη άσκησης πρόσθετης παρέμβασης , να αποφασίσει το Δημοτικό Συμβούλιο για την υποβολή ή μη αιτήματος στο Ελληνικό Δημόσιο, προς επιστροφή , εντόκως, του τιμήματος που κατέβαλε ο Δήμος Βέροιας για την αγορά των οικοπέδων που αναφέρονται στους υπ αριθ 1/2008 και 2/2008 τίτλους κυριότητας, του Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μιχαηλίδης: Υπάρχει πρόβλεψη για το πότε θα μας επιστραφούν τα χρήματα με βάση την εμπειρία σας;

Τσαχουρίδης: Δεν μπορώ να σας πω πόσος χρόνος απαιτείται για να πάρουμε πίσω τα χρήματα, εμείς προς το παρόν θα υποβάλουμε το αίτημά μας

Σε περίπτωση που δεν μας τα δώσουν σε εύλογο χρονικό διάστημα τότε θα ασκήσουμε αγωγή για να μας δοθεί εντόκως το ποσό αυτό

Μελιόπουλος: Από ότι φαίνεται από φωτογραφίες σε αυτά τα οικόπεδα υπάρχουν σπίτια. Πως αγοράσαμε αυτά τα οικόπεδα ενώ εκεί μέσα βρίσκονται σπίτια ιδιωτών; Πως τα πούλησε σε εμάς το Ελληνικό Δημόσιο;

Τσαχουρίδης: Όλα αυτά είχαν γίνει το 2008, αυτό που σήμερα πρέπει να κάνουμε είναι να διεκδικήσουμε τα χρήματά μας και να τα πάρουμε πίσω

Παλουκίδης: Σε αυτά τα οικόπεδα ήταν να κτιστεί η εκκλησία του Προμηθέα. Εμείς παρασταθήκαμε στο δικαστήριο; Πως χάσαμε τη δίκη; Υπάρχει κάποιο σκεπτικό της απόφασης;

Τσαχουρίδης: Το Ελληνικό Δημόσιο έκανε δικαστήριο, εμείς δεν είχαμε λόγο ούτε έννομο συμφέρον για να κάνουμε κάτι τέτοιο. Το Ελληνικό Δημόσιο έκανε δικαστήριο κατά των καταπατητών αυτής της έκτασης. Αυτήν τη στιγμή δεν έχω πρόχειρες τις δικαστικές αποφάσεις και το σκεπτικό τους

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 5-4-2023 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη.
- 2.- Την υπ' αριθ. 57/2023 απόφαση της Ο.Ε.
- 3.- Τις υπ' αριθ. 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 αποφάσεις του Πρωτοδικείου Βέροιας
- 4.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018 και του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Την μη άσκηση πρόσθετης παρέμβασης στις 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις που άσκησε το Ελληνικό Δημόσιο κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 αποφάσεων Πρωτοδικείου Βέροιας.

Β) Εγκρίνει την υποβολή αιτήματος στο Υπουργείο Οικονομικών, για την έντοκη επιστροφή του τιμήματος που κατέβαλε ο Δήμος Βέροιας για την αγορά οικοπέδων, όπως αυτά αναφέρονται στους υπ' αριθ. 1 και 2/2008 τίτλους κυριότητας του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **180/2023**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]