



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 20/2023 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 209/2023

Περίληψη

Έκφραση γνώμης του Δ.Σ. επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων του έργου «Κατασκευή φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΦΣΠΗΕ) συνολικής ισχύος 34.986,00KW που θα εγκατασταθεί στη θέση «Μικρού Μερά» στην Τ.Κ. Κάτω Βερμίου, του Δήμου Βέροιας, ΠΕ Ημαθίας, ΠΚΜ.»

Σήμερα **8 Μαΐου** του έτους **2023** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:15** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **4-5-2023** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **26** μέλη:

Παρόντες

1) Η.Τσιφλίδης, 2) Β.Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Θ.Θεοδωρίδης, 5) Α.Τσαχουρίδης, 6) Β.Λυκοστράτης, 7) Κ.Γρηγοριάδης, 8) Λ.Ακριβόπουλος, 9) Α.Λαζαρίδης, 10) Α.Σιδηρόπουλος, 11) Α.Δέλλας, 12) Λ.Ασλανίδης, 13) Γ.Μπατσαρά, 14) Ε.Κελεσίδης, 15) Κ.Βασιλειάδης, 16) Δ.Πυρινός, 17) Ν.Λαζόπουλος, 18) Κ.Παλουκίδης, 19) Π.Παυλίδης, 20) Γ.Γουλτίδης, 21) Γ.Μιχαηλίδης, 22) Ν.Αγγέλου, 23) Β.Στεφανόπουλος, 24) Κ.Θεοδωρίδης, 25) Γ.Μελιόπουλος, 26) Ι.Τσαναξίδης.

Απόντες

Κ.Ρίζος, Σ.Διαμάντης, Μ.Τζαφερόπουλος, Σ.Τζήμα, Χ.Τσιούντας, Μ. Σουμελίδης, Χ.Κελεσίδης, Α.Μαρκούλης, Κ.Τροχόπουλος, Σ.Στουγιάννος, Π.Μουχτάρη, Δ.Τσανακτσίδης, Δ.Ράλλη, Γ.Δεμερτζίδης, Χ.Τσολακίδης

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Η.Καραμήτσος

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης, Σ.Κωτσαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφινίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ν.Μαργαριτόπουλος, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Δέλλας, Γ.Μπατσαρά, Β.Στεφανόπουλος, Γ.Γουλτίδης, Β.Λυκοστράτης, Ν.Αγγέλου, Α.Σιδηρόπουλος, Θ.Θεοδωρίδης

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 207/2023 απόφασης προσήλθε ο κ. Θ.Θεοδωρίδης

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 209/2023 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Γουλτίδης, Β.Στεφανόπουλος, Ν.Αγγέλου και αποχώρησε ο κ. Θ.Θεοδωρίδης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 210/2023 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Π.Παυλίδης, Γ.Γουλτίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ν.Αγγέλου, Β.Στεφανόπουλος

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 18ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 3-5-2023 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιβάλλοντος Βασιλείου Παπαδόπουλου, που έχει ως εξής:

Σας διαβιβάζουμε το με αρ. πρωτ. 817714(809)/18-11-2022 (ΠΕΤ: 2205780923) έγγραφο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας / Περιφερειακό Συμβούλιο, σύμφωνα με το οποίο τίθεται σε δημόσια διαβούλευση:

1. Το έργο: «Κατασκευή φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΦΣΠΗΕ) συνολικής ισχύος 34.986,00KW που θα εγκατασταθεί στη θέση «Μικρού Μερά» στην Τ.Κ. Κάτω Βερμίου, του Δήμου Βεροίας, ΠΕ Ημαθίας, ΠΚΜ.».

2. Ανήκει στην: υποκατηγορία Α2, Ομάδα 10η: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, με Α/Α 02.

3. Φορέας υλοποίησης του έργου: «ΑΙΟΛΟΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με δ.τ. «ΑΙΟΛΟΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Ε.Ε.».

4. Συλλογή γνώμοδοτήσεων από τους αρμόδιους δημόσιους φορείς και υπηρεσίες και των απόψεων του κοινού στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την 19/ 11/ 2022 έως 19/ 12/ 2022. Η ζητούμενη γνωμοδότηση θα είναι εκπρόθεσμη αφού το σχετικό έγγραφο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας / Περιφερειακό Συμβούλιο, ουδέποτε χρεώθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος. Το έγγραφο αναζητήθηκε στο Πρωτόκολλο του Δήμου, αφού ειδοποιηθήκαμε από το Τμήμα Περιβάλλοντος της Π.Ε. Ημαθίας, την Μεγάλη Εβδομάδα.

5. Αρμόδια Υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης είναι η Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Κ.Μ. (τηλ. 2313–309.364 Δρ. Μ. Γαβριηλίδου).

6. Αρμόδια Υπηρεσία για την παροχή των σχετικών περιβαλλοντικών στοιχείων είναι η Διεύθυνση Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ΠΕ Ημαθίας (τηλ. 2331353634) κατά τις εργάσιμες ημέρες και ώρες ή μπορείτε να βρείτε στη σελίδα: <http://www.pkm.gov.gr/default.aspx?lang=el-gr&page=491>

7. Στοιχεία του έργου όπως προκύπτουν από την Μη Τεχνική Περίληψη:

Το συνολικό έργο, αφορά Φωτοβολταϊκό Σταθμό Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας της Αίολος Μακεδονίας ΑΕΕ ισχύος 34.986,00kW. Η συνολική έκταση του γηπέδου εγκατάστασης είναι 403.457,53m² για το οποίο ο φορέας του έργου έχει εξασφαλίσει το δικαίωμα χρήσης για την ανάπτυξη Φ/Β σταθμού. Ο Φωτοβολταϊκός Σταθμός πρόκειται να εγκατασταθεί εντός των ορίων των γηπέδων με περίμετρο 4,3Km. Σε κάθε περίπτωση, ο εξοπλισμός έχει χωροθετηθεί σε απόσταση μεγαλύτερη από 5 μέτρα από τα όρια του γηπέδου εγκατάστασης. Το Φ/Β Πάρκο θα εγκατασταθεί σε υψόμετρο 1520m περίπου, ενώ η επιφάνεια κάλυψης του γηπέδου είναι 181.660,00m² από 403.457,53m² (45%).

Το ακίνητο εγκατάστασης αποτελεί τμήμα ευρύτερης έκτασης ακινήτου που έχει καταγραφεί ως συνιδιωτικά γεωτεμάχια, δεν αποτελεί γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας και δεν βρίσκεται σε ρέμα, αιγιαλό ή ζώνη παραλίας, βιότοπο ή αρχαιολογικό χώρο και δεν αποτελεί δάσος εν όλω, ή αναδασωτέα έκταση. Η θέση εκτέλεσης του έργου βρίσκεται εντός των ορίων ελεγχόμενης (από την άποψη του ν. 3028/2002 (ΦΕΚ 153/Α/28-06-2002) περιοχής και υπάρχει περίπτωση αποκάλυψης μη ορατών αρχαιοτήτων κατά την εκτέλεση του έργου. Για αυτό το λόγο οι εκσκαπτικές εργασίες σε όλα τα γήπεδα του έργου θα πρέπει να γίνονται υπό την επίβλεψη αρμόδιου της Υπηρεσίας.

8. Διοικητική Υπαγωγή: Το υπό εξέταση έργο, δηλαδή το γήπεδο της εγκατάστασης του προτεινόμενου έργου (Φ/Β σταθμού) καθώς και το σύνολο των εγκαταστάσεων που συνιστούν στο σύνολό τους όλο το έργο, υπάγονται διοικητικά στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας στην Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας και συγκεκριμένα στο Δήμο Βεροίας, όπως διαμορφώθηκαν κατ' εφαρμογή των σχετικών διατάξεων (Καλλικράτης, Κλεισθένης). Το γήπεδο όπου θα εγκατασταθεί ο Φ/Β σταθμός, χωροθετείται στην Δ.Ε. Βεροίας, Δήμου Βεροίας, Π.Ε. Ημαθίας και συγκεκριμένα στη θέση Μικρού Μερά περιμετρικά της ΤΚ Κάτω Βερμίου, του Δήμου Βεροίας, Π.Ε. Ημαθίας. Το έργο διοικητικά υπάγεται στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης.

• Φορέας έργου ή δραστηριότητας: ΑΙΟΛΟΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΑΕΕ

Μαρούσι Αττικής, Τ.Κ. 15124, οδός Αγίων Αναργύρων 32^Α. Νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας ΑΙΟΛΟΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΑΕΕ: ΚΑΡΑΜΑΓΚΙΩΛΗΣ ΣΩΤΗΡΗΣ - e-mail: development.ag@gmail.com

- Περιβαλλοντικός μελετητής έργου ή δραστηριότητας: Βλάχος Λ. Γιώργος

Διπλ. Μηχανικός Περιβάλλοντος (MSC) Πολυτεχνείου Κρήτης - Α.Μ. Πτυχίου Μελετητή κατ.27 με αριθμ. μητρώου 20113 - Κατηγορία υπ' αρ. 27 : Τάξη Πτυχίου Α - Δνση: 1Η ΠΑΡΟΔΟΣ ΝΙΚΟΠΟΛΕΩΣ 14 - Τ.Κ.: 35100 - ΛΑΜΙΑ - Τηλ.: 6976626623 - e-mail: giorgiosvlachos@gmail.com

- Περισσότερα στοιχεία στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο του ΥΠ.ΕΝ., στην ηλεκτρονική διεύθυνση: www.epm.ypen.gr

9. Για το θέμα γνωμοδότησαν:

Θετικά

- ΓΕΕΘΑ - Διεύθυνση Γ2- Υπουργείο Εθνικής Άμυνας

- Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας (ΥΠΑ) - Υπουργείο Μεταφορών & Υποδομών

Θετικά με όρους – προϋποθέσεις

- Διεύθυνση Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας - Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας, Θράκης

- Διεύθυνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών Μακεδονίας, Θράκης - Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας

- Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας Βόρειας Ελλάδος - Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς – ΥΠΠΟ

- Δασαρχείο Βέροιας

Αρνητικά

- Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού Κεντρικής Μακεδονίας - Υπουργείο Τουρισμού. Η υπηρεσία στην αρνητική γνωμοδότηση-της αναφέρει ότι «Λαμβάνοντας υπόψη την σημαντική γειτνίαση του ΦΣΠΗΕ στο Χιονοδρομικό Κέντρο Σελίου και στον οικισμό Κάτω Βερμίου καθώς και τα στοιχεία της υποβληθείσας στο ΗΠΜ Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, εκτιμάται ότι η κατασκευή και λειτουργία του προτεινόμενου έργου, πιθανώς να επιφέρει οπτική όχληση και αισθητική υποβάθμιση της ευρύτερης περιοχής υποβαθμίζοντας την τουριστική αξία της, ενώ δύναται να επηρεάσει αρνητικά την ανάπτυξη νέων τουριστικών επιχειρήσεων καθώς και νέων δραστηριοτήτων φύσης και εναλλακτικού τουρισμού στην ευρύτερη περιοχή. Συνεπώς, σας γνωρίζουμε ότι η Υπηρεσία μας, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, γνωμοδοτεί αρνητικά επί της ΜΠΕ για την έκδοση ΑΕΠΟ της εγκατάστασης και λειτουργίας του εν λόγω έργου».

- Επισήμανση: Η Κοινότητα Κ. Βερμίου γνωμοδότησε ΘΕΤΙΚΑ

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Το θέμα αφορά ένα αίτημα για εγκατάσταση φωτοβολταϊκού σταθμού στην περιοχή του Σελίου. Έχουν περάσει από το Δ.Σ. 4 αιτήματα, τα 3 αιτήματα αφορούσαν την περιοχή της κουμαριάς και το ένα την περιοχή Ράχης-Γεωργιανών.

Από τα 4 υπήρξε θετική γνωμοδότηση από το Δήμο για το ένα στην Κουμαριά, ενώ στα άλλα 3 αρνητική.

Για το συγκεκριμένο θέμα πρέπει να παρατηρήσουμε ότι είναι ένα γήπεδο ακριβώς δίπλα στο χωριό, ζητείτε λοιπόν η εγκατάσταση φωτοβολταϊκού στην περιοχή Μικρού Μερά.

Σε γενικές γραμμές το Δ.Σ. είναι υπέρ των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, αυτό δεν σημαίνει ότι όπου υπάρχει ανοιχτός χώρος εμείς θα συναινέσουμε για να μούνε φωτοβολταϊκά ή ανεμογεννήτριες.

Θεωρούμε ότι είναι ακατάλληλη αυτή η περιοχή για τοποθέτηση φωτοβολταϊκού σταθμού, αλλά εδώ να πούμε ότι η γνωμοδότηση του Δήμου είναι μία απλή γνώμη, δεν έχει αποφασιστικό χαρακτήρα. Θα παρακολουθούμε το θέμα από κοντά, έχουμε τρόπους να σταματάμε κάτι όταν βλέπουμε ότι δεν μπορεί να βοηθήσει, όπως θεωρούμε και την παρούσα περίπτωση.

Μπορούμε να πιέσουμε και πολιτικά και στο Συμβούλιο της Επικρατείας να πάμε και έχουμε λόγους, άλλωστε και το Υπουργείο Τουρισμού έχει μία απόφαση πολύ ορθή και λογική.

Άλλο πράγμα είναι ότι είμαστε υπέρ των ανανεώσιμων πηγών και άλλο να γεμίσουμε όλο το βουνό με φωτοβολταϊκά και ανεμογεννήτριες και μάλιστα σε περιοχές ακατάλληλες.

Η δική μας παράταξη θα είναι λοιπόν αρνητική αλλά επαναλαμβάνω το πιο σημαντικό ότι θα παρακολουθούμε το θέμα είτε πολιτικά είτε νομικά.

Πρόεδρος: Υπάρχει κάποιος από την ομάδα των πολιτών που βρίσκεται εδώ που θέλει να τοποθετηθεί ή σας κάλυψε ο Δήμαρχος;

Γιώργος Φαρσαρώτος: Είμαι μόνιμος κάτοικος Σελίου και αναπληρωτής Πρόεδρος. Έχω ακούσει κατά καιρούς ότι ένα βασικός πυλώνας τουριστικής ανάπτυξης του Νομού μας είναι το Σέλι με το εθνικό χιονοδρομικό κέντρο.

Σας διαβεβαιώνω ότι με αυτό το έργο μπαίνει ταφόπλακα στην τουριστική ανάπτυξη του χωριού καθώς στραγγαλίζει το χωριό, δεν υπάρχει ούτε ένα σπίτι από τα 1500 εγγεγραμμένα του χωριού που να μην έχει θέα στο φωτοβολταϊκό πάρκο, δεν μιλάμε να είναι θεατό με κιάλια, μιλάμε ότι βγαίνεις στο μπαλκόνι σου και το αντικρίζεις στα 150 μέτρα.

Είναι χαρακτηριστική η θέση του Υπουργείου Τουρισμού που μίλησε για πλήρη απαξίωση του χιονοδρομικού, του οικισμού του Κάτω Βερμίου, μίλησε για τουριστική υποβάθμιση της περιοχής και μη βιώσιμη ανάπτυξη του χωριού.

Μίλησα με μαγαζιά και επιχειρήσεις του χωριού και υπάρχει μια σφοδρή αντίθεση που ανάγκασα και τον κοινοτάρχη, που αρχικά είχε δώσει θετική γνωμοδότηση να την πάρει σήμερα πίσω επίσης.

Δεν προκύπτει καμία ωφέλεια για το χωριό και τους δημότες και προκύπτει μια απαξίωση, έχοντας και το «Ξενία» και απορώ ποιος θα επενδύσει σε αυτό το ξενοδοχείο έχοντας θέα αυτό το τεράστιο φωτοβολταϊκό πάρκο.

Ζητάμε από όλες τις παρατάξεις, αν και είναι έκφραση γνώμης, να αφουγκραστούν το αίτημα των δημοτών το οποίο είναι καθολικό και συντριπτικό.

Παυλίδης: Ανακάλεσε ο Πρόεδρος της Κοινότητας; Δεν έχουμε κάποια ενημέρωση.

Μελιόπουλος: Καταγεγραμμένο όμως είναι θετικά, σας πιστεύω ότι προφορικά ανακάλεσε και αν προβλέπεται κάτι τέτοιο μπορεί να αλλαχτεί και στο εισηγητικό.

Ως μόνιμος κάτοικος του Σελίου και ως Αναπληρωτής Πρόεδρος και εκπρόσωπος των κατοίκων, επειδή εμείς εδώ είπαμε γνωμοδοτούμε και δεν αποφασίζουμε και έτσι έχουν την δυνατότητα να γράφουν αυτές τις γνωμοδοτήσεις στα παλιά τους τα παπούτσια, εσείς τι προτείνετε εφόσον και αν προχωρήσει αυτή η εγκατάσταση.

Γιώργος Φαρσαρώτος: Θα τα αντιμετωπίσουμε με νομικά μέτρα και πολιτικά όπως είπε ο Δήμαρχος, η απόφαση λαμβάνεται από την Περιφέρεια Κ.Μακεδονίας.

Δήμαρχος: Κε Μελιόπουλε εδώ είμαστε ένα σώμα που λέγετε Δ.Σ., όταν σας λέει ο Δήμαρχος ότι με πολιτικά και νομικά μέσα θα επιδιώξουμε να μην γίνει αυτό δεν καταλαβαίνω πραγματικά την ερώτησή σας.

Μελιόπουλος: Τον κ.Φαρσαρώτο τον ρωτάω ως εκπρόσωπο των κατοίκων και εγώ δεν καταλαβαίνω το μάλωμα που μου κάνετε τώρα.

Δήμαρχος: Είμαστε Δ.Σ. και αποφασίζουμε για την πόλη αυτός είναι ο ρόλος μας.

Μελιόπουλος: Τον αντιλαμβάνομαι τον ρόλο και επισημαίνω ότι πολλές φορές το Δ.Σ. έχει πάρει αποφάσεις ενάντια στην πόλη και να γεμίσουμε με ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά.

Δεσμευτείτε απέναντι όχι μόνο στο Δ.Σ. αλλά στους πολίτες τι θα κάνετε για να το εμποδίσουμε.

Δήμαρχος: Μιλάω καλά τα ελληνικά και είπα προηγουμένως τι θα κάνουμε.

Παυλίδης: Δεν ξέρω, επειδή είναι προεκλογική χρονιά και λέγονται κάποια πράγματα, εμένα με ενδιαφέρει να εξαντλήσουμε όλα τα μέσα ώστε πρώτα να επικρατήσει μία ηρεμία και γνώση, στο ότι επειδή το έργο είναι δίπλα στο χωριό έχει πρόβλημα με την τουριστική υποβάθμιση.

Από την στιγμή που το βλέπουμε όλοι από τα μπαλκόνια μπορεί να κατανοηθεί απ' όλους το πρόβλημα, όμως προκύπτουν και άλλα προβλήματα, το πρώτο είναι ότι η ζητούμενη γνωμοδότηση είναι εκπρόθεσμη. Όλες οι γνωμοδοτήσεις λένε ότι έπρεπε να έχουν γίνει μέχρι 19/12/22 και σήμερα έχουμε Μάιο μετά από 5 μήνες στο Δ.Σ., οπότε δε ξέρω κατά πόσο θα έχει ισχύ αυτό που θα πούμε σήμερα τελευταίοι και αν προλαβαίνουμε.

Αφού το κατάλαβε και ανακάλεσε ο Πρόεδρος δεν μας μένουν και πάρα πολλά περιθώρια να μην πιστέψουμε την κατάσταση και γι' αυτό θα υποστηρίξουμε και εμείς την αρνητική γνωμοδότηση γιατί ενδιαφερόμαστε για τον τόπο και την τουριστική ανάπτυξη, καθώς δεν έχουμε και πάρα πολλά αξιοθέατα.

Σαν παράταξη είμαστε υπέρ των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και σε όλες τις επενδύσεις, γιατί το να λέμε σε όλα όχι φθάνουμε να πληρώνουμε το ρεύμα χρυσάφι.

Τους αναγνωρίζουμε ότι αυτό τους εμποδίζει οπτικά και υποβαθμίζει τουριστικά και για αυτό συμφωνούμε και είμαστε αρνητικοί.

Τσαναξίδης: Τι διέκρινε ο κ.Πιτούλιας και άλλαξε την γνωμοδότηση αρνητικά, είδε κάτι που δεν βλέπουμε εμείς;

Φαρσαρώτος: Δεν μπορώ να ξέρω τι μπορεί να άλλαξε, ήρθε σήμερα το πρωί και αναίρεσε την αρχική του γνωμοδότηση

Μελιόπουλος: Ευτυχώς ακούω και από τις υπόλοιπες παρατάξεις και από τον Δήμαρχο ότι θα γνωμοδοτήσουν αρνητικά, έχει όμως κάποια σημασία να πούμε ποιοι και πώς από τις παρατάξεις που είναι εδώ και τους συνεχιστές των προηγούμενων παρατάξεων, ποιοι άνοιξαν τον δρόμο για να έρθει να γίνει εγκατάσταση μέσα στις αυλές κυριολεκτικά των κατοίκων του Σελίου.

Την ώρα που φωνάζαμε ότι δεν πρέπει να προχωρούν με θετικές γνωμοδοτήσεις από εδώ, πρέπει το Δ.Σ. να σταθεί απέναντι στις ανεμογεννήτριες στα φωτοβολταϊκά, φέρνατε εδώ τις εταιρίες να μας κάνουν ημερίδες με τις αγελάδες που βόσκουν κάτω από τις ανεμογεννήτριες για να μας δείξουν πόσο καλά είναι αυτά τα πάρκα.

Προφανώς και δεν είναι κανένας κατά των ανανεώσιμων πηγών, όμως το ζητούμενο δεν είναι ποιος ωφελείται από την επέκταση των φωτοβολταϊκών επάνω στο Βέρμιο και ποιος χάνει.

Είναι ξεκάθαρο ότι ωφελούνται οι μεγάλες εταιρείες ενέργειας και χάνουν οι κάτοικοι και οι δημότες. Προχωράει η ενεργειακή φτώχεια, δεσμεύουν εκτάσεις που είναι κατάλληλες για τουριστική ανάπτυξη, για κυνήγι και βοσκή και κερδίζουν λίγοι.

Εμείς πραγματικά μας ενδιαφέρει να δούμε, όχι ότι δεν σας έχουμε εμπιστοσύνη πως δεν θα αντιδράσετε αλλά να το δούμε όμως, κρατάμε μικρό καλάθι. Καλούμε τους κατοίκους να είναι σε εγρήγορση και σε επιφυλακή για να μην προχωρήσει αυτό το έργο, με επισκέψεις σε κλειστά γραφεία δεν λύνονται αυτά τα πράγματα αλλά μόνο με κινητοποιήσεις του δρόμου.

Δήμαρχος: Να επαναλάβω ξανά άλλη μία φορά πως από τις μέχρι τώρα αιτήσεις έχουμε αρνηθεί τις 3 για το Βέρμιο και θετική για την μία περίπτωση, μαζί με αυτήν λοιπόν από τις 5 αιτήσεις στη μία μόνο γνωμοδοτήσαμε θετικά. Ο κ.Μελιόπουλος λέει ότι είμαστε θετικοί και ας είμαστε καλά που είμαστε εμείς αρνητικοί γιατί εσείς είστε θετικοί, τα συμπεράσματα δικά σας.

Βασιλειάδης: Και εμείς σαν παράταξη αφουγκραζόμαστε τα προβλήματα και τους προβληματισμούς των δημοτών του Σελίου, σίγουρα θέλουμε την ανάπτυξη στο Σέλι, μία υγιής ανάπτυξη που να σέβεται τους κατοίκους, να προσφέρει αξία, να αναπτυχθεί το Σέλι τουριστικά και όχι να το υποβαθμίζει και πάντα σεβόμενοι το περιβάλλον.

Γνωμοδοτούμε και εμείς αρνητικά και δηλώνουμε παρόν σε ότι μας χρειαστούν οι πολίτες δίπλα τους.

Μιχαηλίδης: Έχουν ειπωθεί πάρα πολλά και νομίζω είναι ανούσιο να επιχειρηματολογήσουμε υπέρ μιας τέτοιας προσπάθειας, αφενός γιατί υπάρχει το αντανάκλαστικό των Δ.Σ. της Δημοτικής Αρχής αλλά και όλων των παρευρισκόμενων, ένα παραπάνω γιατί υπάρχουν και τα αντανάκλαστικά από τους κατοίκους οι οποίοι αντιλαμβάνονται το πρόβλημα το οποίο θα δημιουργηθεί, σε όλους τους τομείς, αναπτυξιακά, κοινωνικά.

Είναι το φάσμα τέτοιο που αυτή η επένδυση λειτουργεί απαγορευτικά στην οποιαδήποτε ανάπτυξη της περιοχής. Καλύπτομαι πραγματικά από την κουβέντα του Δημάρχου ότι θα το παρακολουθούμε, με τις νομικές υπηρεσίες και οποιοδήποτε εμπλεκόμενο όργανο υπάρχει στο Δήμο.

Καλή είναι η εγρήγορση των κατοίκων και νομίζω κ.Μελιόπουλε οι κάτοικοι δεν μπορούν να είναι με καλύτερα αντανάκλαστικά από τον Δήμο της Βέροιας.

Χαίρομαι πραγματικά για την απόφαση των κατοίκων γιατί δείχνουν ότι αγαπάνε τον τόπο τους, αλλά ένα παραπάνω και εμείς που είμαστε εκφραστές αυτής της κοινωνικής συνοχής νομίζω

ότι ορθά θα πρέπει να βγει μία ομόφωνη γνωμοδότηση αρνητική γι' αυτή τη μελέτη και για οποιαδήποτε επένδυση τέτοιου τύπου στην συγκεκριμένη περιοχή.

Γουλιτίδης: Εδώ βλέπουμε τα αντανakλαστικά της τοπικής κοινωνίας αλλά πριν από αυτά βλέπουμε τα αντανakλαστικά της πολιτείας, μέσω του αρμόδιου Υπουργείου, το οποίο είναι καθοριστικό στην απαγόρευση πλέον της εγκατάστασης.

Το Σέλι είναι ένας χαρακτηρισμένος χώρος ως τουριστικός, με το πόρισμα που έχει βγάλει το Υπουργείο Τουρισμού, με αρνητική γνωμοδότηση, εκτιμώ και ενώ και εμείς πολιτικά θα το κοιτάμε, δεν χρειάζεται πιστεύω περεταίρω τίποτα.

Συντάσσομαι πρώτα με την απόφαση του Υπουργείου και φυσικά και με του Δήμου και για τα δάση τα δικά μας να μην ξεχνάμε και μία άλλη παράμετρο, ότι υπάρχει και η συνδιοίκηση του Δημοσίου και δεν νομίζω να θέλει το Δημόσιο να κινηθεί θετικά αυτή η διαδικασία.

Οπότε έχοντας αυτό το ισχυρό χαρτί της αρνητικής γνωμοδότησης του Υπουργείου, θα είναι ο καταλύτης στο να σταματήσει αυτή η διαδικασία εκεί.

Κ. Θεοδωρίδης: Η Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού Κεντρικής Μακεδονίας δίνει την απάντηση και λέει είμαστε αρνητικοί σε αυτό το ενδεχόμενο της εγκατάστασης, νομίζω δεν υπάρχει ούτε χωροταξικό σχέδιο.

Υπάρχει ένα έγγραφο συναίνεσης, η αρνητική πρόθεση του Προέδρου δεν αποτυπώνεται ούτε και σήμερα και θα έπρεπε να είναι εδώ και να συμμετέχει στην δική μας αρνητική γνωμοδότηση και θα έπρεπε προηγουμένως οι κάτοικοι να εκφραστούν μέσα από γενική συνέλευση, κάτι που δεν έχει υπάρξει όχι μόνο στο Σέλι αλλά και σε καμία κοινότητα.

Παλουκίδης: Αν γίνεται το θέμα να αποσυρθεί και να ξαναέρθει, έτσι και αλλιώς είμαστε εκπρόθεσμοι και λείπει και ο Πρόεδρος ο οποίος είχε δικαίωμα ψήφου και δεν παρίσταται σήμερα.

Εμείς θα πιστέψουμε τον κ.Φαρσαώτο συνάδελφο και υποψήφιο Δημοτικό Σύμβουλο, τώρα εάν το γνωρίζετε εσείς Πρόεδρε ή ο Δήμαρχος ότι ο Πρόεδρος ανακάλεσε την σύμφωνη γνώμη εγώ είμαι υποχρεωμένος να το ψηφίσω.

Δήμαρχος: Και ας πούμε ότι μένει θετική η γνωμοδότηση του Προέδρου κ.Παλουκίδη, μας δεσμεύει εμάς σε κάτι, είμαστε το ανώτερο όργανο της πόλης και γι' αυτόν τον λόγο θα γνωμοδοτήσουμε αρνητικά παίρνοντας τις ευθύνες μας.

Παλουκίδης: Ο καθένας θα ψηφίσει ότι θέλει, εσείς προκαταβάλετε την ψήφο της παράταξής σας.

Να επισημάνω επί της αρχής ότι είμαι σύμφωνος σε όλα τα μορφής έργα ανανεώσιμης ενέργειας.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με τη πρόταση του Δημάρχου;

Υπέρ της πρότασης του Δημάρχου ψήφισαν όλοι οι δημοτικοί σύμβουλοι.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 38-5-2023 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιβάλλοντος Βασιλείου Παπαδόπουλου.
- 2.- Την πρόταση του Δημάρχου
- 3.- Την υπ' αριθ. 16/2023 απόφαση της Ε.Π.Ζ.
- 4.- Το από 8-5-2023 πρακτικό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης
- 5.- Το με αρ. πρωτ. 23234/2.5.2023 έγγραφο της Δ.Κ. Κάτω Βερμίου
- 6.- Το με αρ. πρωτ. 817714(809)/18-11-2023 έγγραφο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας
- 7.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018 και του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εκφράζει τη μη σύμφωνη γνώμη του επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων του έργου «Κατασκευή φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΦΣΠΗΕ)

συνολικής ισχύος 34.986,00KW που θα εγκατασταθεί στη θέση «Μικρού Μερά» στην Τ.Κ. Κάτω Βερμίου, του Δήμου Βέροιας, ΠΕ Ημαθίας, ΠΚΜ.»

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **209/2023**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]