



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 25/2023 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **303/2023**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ένστασης της Θ.Σ. κατά της υπ' αριθ. 229/2020 απόφασης του Δ.Σ. και επικαιροποίηση-τροποποίηση της ανωτέρω απόφασης.

Σήμερα **10 Ιουλίου** του έτους **2023** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **6-7-2023** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **28** μέλη:

Παρόντες

1) Η.Τσιφλίδης, 2) Β.Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ.Ρίζος, 5) Θ.Θεοδωρίδης, 6) Α.Τσαχουρίδης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Κ.Γρηγοριάδης, 9) Λ.Ακριβόπουλος, 10) Α.Λαζαρίδης, 11) Α.Δέλλας, 12) Λ.Ασλανίδης, 13) Γ.Μπατσαρά, 14) Ε.Κελεσίδης, 15) Κ.Βασιλειάδης, 16) Κ.Παλουκίδης, 17) Δ.Πυρινός, 18) Χ.Τσιούντας, 19) Π.Παυλίδης, 20) Γ.Γουλτίδης, 21) Γ.Μιχαηλίδης, 22) Ν.Αγγέλου, 23) Β.Στεφανόπουλος, 24) Α.Μαρκούλης, 25) Κ.Τροχόπουλος, 26) Κ.Θεοδωρίδης, 27) Δ.Ράλλη, 28) Ι.Τσαναξίδης.

Απόντες

Β.Λυκοστράτης, Α.Σιδηρόπουλος, Μ.Τζαφερόπουλος, Σ.Τζήμα, Ν.Λαζόπουλος, Μ. Σουμελίδης, Χ.Κελεσίδης, Σ.Στουγιάννος, Π.Μουχτάρη, Δ.Τσανακτσίδης, Γ.Δεμερτζίδης, Χ.Τσολακίδης, Γ.Μελιόπουλος

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης, Σ.Παπά

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Σ.Κωτσιαντής, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφινίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ν.Μαργαριτόπουλος, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασιδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές, Η.Καραμήτσος

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Π.Παυλίδης, Γ.Γουλτίδης, Β.Στεφανόπουλος, Ν.Αγγέλου, Α.Μαρκούλης, Κ.Τροχόπουλος, Θ.Θεοδωρίδης

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 296/2023 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι.Τσαναξίδης

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 310/2023 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ.Θεοδωρίδης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 331/2023 απόφασης αποχώρησε ο κ. Λ.Ακριβόπουλος

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 332/2023 απόφασης προσήλθε ο κ. Λ.Ακριβόπουλος

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 3-7-2023 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου υπηρεσίας δόμησης Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη, που έχει ως εξής:

Με την απόφαση του θέματος, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας ενέκρινε πρόταση τροποποίησης στο οικοδομικό τετράγωνο 90 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας επί φερόμενης ιδιοκτησίας Ελληνικής Ευαγγελικής Εκκλησίας Βέροιας σε συμμόρφωση με τη με αριθμό 114/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας.

Πιο συγκεκριμένα, το λεκτικό μέρος της απόφασης έχει ως εξής:

«Εγκρίνει την τροποποίηση στο ΟΤ 90 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας ως εξής:

Α) Αποχαρακτηρίζεται το τμήμα της επίδικης ιδιοκτησίας με κορυφές T1, T2, T3, Δ', T4, E, T5, T6, Z, H, T7, T8, T9, T10, T11 και T1 από δημοτική οδός (διεύρυνση δρόμου), σύμφωνα με το από Αύγουστος 2020 τοπογραφικό διάγραμμα προτεινόμενης τροποποίησης που συντάχθηκε από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Βέροιας και μετατρέπεται σε οικοδομήσιμό με τους εξής όρους και περιορισμούς δόμησης:

- 1) Συντελεστής Δόμησης: 1,2
- 2) Μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος: 12 μέτρα + 2 μέτρα στέγη
- 3) Συντελεστής Κάλυψης: 60%
- 4) Αρτιότητα: 200 τ.μ.
- 5) Υποχρεωτική απόσταση από τα όρια της ιδιοκτησίας: 4,2 μέτρα
- 6) Πρόσωπο: 8 μέτρα

Β) Στο τμήμα T1 – T11 ορίζεται ρυμοτομική γραμμή

Η προτεινόμενη τροποποίηση:

- Δεν είναι ασύμβατη με τις υφιστάμενες χρήσεις στη γειτονιά και περιμετρικά
- Δεν απαγορεύεται από τους ισχύοντες όρους και περιορισμούς δόμησης στην περιοχή
- Είναι συμβατή με την υφιστάμενη διαμόρφωση του εδάφους»

Μετά την έκδοση της ανωτέρω απόφασης, τηρήθηκε η διαδικασία δημοσιότητας κατά το άρθρο 154 του Κώδικα Πολεοδομικής Νομοθεσίας. Πιο συγκεκριμένα η εν λόγω απόφαση:

- 1) Επιδόθηκε σε όλους τους άμεσα και έμμεσα θιγόμενους.
- 2) Αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δημαρχείου Βέροιας
- 3) Δημοσιεύθηκε σε δύο εφημερίδες του τοπικού τύπου επί δύο συνεχόμενες μέρες
- 4) Αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου Βέροιας

Στις 22.7.2021 ο κ. Νικόλαος Μπιζάκης κατέθεσε εμπρόθεσμα ένσταση κατά της εν λόγω απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου στην οποία διατύπωσε τους ακόλουθους ισχυρισμούς:

Α) «Όπως συνάγεται από την απόφαση ο Δήμος μεταβάλλει τον χαρακτηρισμό ενός ακινήτου προορισμένο για κοινωφελή σκοπό (τόπος λατρείας) σε οικόπεδο με δυνατότητα ελεύθερης ανοικοδόμησης, αφού δεν προκύπτει ότι θα παραμείνει ως έχει ο υφιστάμενος Ναός»

Β) «Οι όροι δόμησης που δίδονται από το Δήμο, θα επιβαρύνουν τις παρακείμενες ιδιοκτησίες, διότι θα μειωθεί ο φωτισμός και αερισμός του ακάλυπτου χώρου όλων των πολυκατοικιών που έχουν ανεγερθεί στο ΟΤ 90 και περιμετρικά αυτού...»

Γ) «...θα πρέπει να εξεταστεί άμεσα από το Δήμο η δυνατότητα να χαρακτηριστεί διατηρητέο – ως νεότερο μνημείο – το υπάρχον κτίσμα (Ναός Ευαγγελιστών) με το υπάρχον εξωτερικό κέλυφος αυτού, λόγω της ιδιαίτερης τεχνοτροπίας του και της συνεχούς χρήσης του ως χώρου λατρείας.»

Η ανωτέρω ένσταση απορρίφθηκε με τη με αριθμό 38/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Κατόπιν αυτού, ο φάκελος διαβιβάσθηκε στο αρμόδιο Τμήμα Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας για την έγκριση της πρότασης τροποποίησης του Δήμου Βέροιας με την έκδοση σχετικής απόφασης του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας.

Το τμήμα Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας υιοθετώντας την πρόταση τροποποίησης όπως αυτή είχε διατυπωθεί στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου,

εισηγήθηκε στο Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας (ΣΥΠΟΘΑ Α') προκειμένου αυτό να εξετάσει και να γνωμοδοτήσει σχετικά.

Κατά την έναρξη της εξέτασης του θέματος προσκομίστηκε από τον γραμματέα του Συμβουλίου το με αριθμό πρωτοκόλλου 2/2023/12.1.2023 υπόμνημα της πληρεξούσιας δικηγόρου της Ελληνικής Ευαγγελικής Εκκλησίας της Ελλάδος κ. Χριστίνας Παπατσώρη.

Το Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, την εισήγηση της υπηρεσίας, το υποβληθέν υπόμνημα και τις απόψεις των ενδιαφερομένων γνωμοδότησε ως εξής:

«Γνωμοδοτεί ομόφωνα θετικά

Για την απόρριψη της από 22/07/2021 εμπρόθεσμης ένστασης του κ. Ν. Μπιζάκη σύμφωνα με το σκεπτικό της εισήγησης του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού (σελ.11 της εισήγησης, αράδες 12 έως 32 και σελ. 12, αράδες 1 έως 19).

2. Για τη μερική αποδοχή του υπομνήματος της Ελληνικής Ευαγγελικής Εκκλησίας Βέροιας για τους λόγους των παρ.11 και 12 του προοιμίου της παρούσας και λόγους ενιαίας αντιμετώπισης της ιδιοκτησίας και ίσης μεταχείρισης των πολιτών

3. Για την έγκριση της τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας του Δήμου Βέροιας στο Ο.Τ. 90, που περικλείεται από τις οδούς Μητροπόλεως, Ελευθερίας, Γοργοποτάμου και Μιαούλη, με :

α) Τον αποχαρακτηρισμό τμήματος του Ο.Τ. 90 με στοιχεία T1,T2,T3,Δ',T4,E,T5,T6, T7,T8,T9,T10,T11-T1, από κοινόχρηστο χώρο (διεύρυνση οδού) και το χαρακτηρισμό του ως απλού οικοδομήσιμου χώρου,

β) Την κατάργηση της ρυμοτομικής γραμμής με στοιχεία T5-T6-T7-T8-T9 και την κατάργηση της οικοδομικής γραμμής με στοιχεία T1-T2-T3-T4-T5-E'-Z-H-H'-Θ-T10-T11, γ) Την κατάργηση του κόκκινου περιγράμματος στο κτίριο του Ιερού Ναού Ελληνικής Ευαγγελικής Εκκλησίας Βέροιας,

δ) Τον καθορισμό οικοδομικής γραμμής με στοιχεία T1-T11 στο πρόσωπο της ιδιοκτησίας με την οδό Ελευθερίας,

όπως τα παραπάνω περιγράφονται στο από Αύγουστο 2020 τοπογραφικό διάγραμμα που συντάχθηκε από την Υ.ΔΟΜ. Δήμου Βέροιας και συνοδεύει την από 1-10-2022 εισήγηση του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού Π.Κ.Μ..

ε) Τον καθορισμό όρων και περιορισμών στην ιδιοκτησία της Ελληνικής Ευαγγελικής Εκκλησίας Βέροιας στο Ο.Τ.90 ως εξής:

- Συντελεστής δόμησης: 2,2
- Ποσοστό κάλυψης: 60%
- Μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος: 10 μέτρα. Πάνω από το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος επιτρέπεται η κατασκευή στέγης ελληνικού τύπου μέγιστου ύψους 2 μέτρα με μέγιστη κλίση 35%.
- Υποχρεωτική απόσταση από τα όρια της ιδιοκτησίας με τις όμορες ιδιοκτησίες: 4,2 μέτρα.
- Χρήση γης γενική κατοικία σύμφωνα με το άρθρο 3 του από 3/6.3.87 Π.Δ/τος (ΦΕΚ 166/τ.Δ/1987).

• Κατά τα λοιπά να ισχύουν οι όροι και περιορισμοί δόμησης του Τομέα Α1, σύμφωνα με την με αρ. ΕΠΑ 182/87//11-01-1988 Απόφαση Νομάρχης Ημαθίας (ΦΕΚ 78/Δ/03-02-1988)

Δεδομένου ότι:

α) από την παρούσα γνωμοδότηση επέρχονται διαφοροποιήσεις σε σχέση με την πρόταση του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας και την εισήγηση,

β) πρόκειται για εντελώς εντοπισμένη τροποποίηση σε ένα μόνο Ο.Τ., η οποία δεν συνιστά πολεοδομική παρέμβαση με ευρύτερες επιπτώσεις στην πολεοδομική οργάνωση του Δήμου, πλην όμως επέρχονται ουσιώδεις μεταβολές στην πρόταση ως προς ορισμένα σημεία της, οι οποίες συνιστούν νέα ρύθμιση διάφορη της προηγούμενης,

απαιτείται η εκ νέου κίνηση της διαδικασίας δημοσιότητας και η κίνηση νέας προθεσμίας υποβολής ενστάσεων από κάθε ενδιαφερόμενο (Σ.τ.Ε 2495.1980, 2158/1994, 2844/1997 3304/2007, 3589/2007).»

Το Τμήμα Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας διαβίβασε την ανωτέρω γνωμοδότηση του ΣΥΠΟΘΑ για τήρηση εκ νέου της διαδικασίας δημοσιότητας σύμφωνα με το άρθρο 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (ΦΕΚ 580/τ.Δ/1990).

Κατά την εκ νέου τήρηση της διαδικασίας δημοσιότητας υπεβλήθη στην Υπηρεσία Δόμησης η με αριθμό πρωτοκόλλου 27517/22.5.2023 ένσταση της κ. Σάλη Θωμαΐς η οποία έχει ως εξής:

«Αν και δεν είμαι μηχανικός αρχιτέκτων ή δικηγόρος έχω τις ενστάσεις μου για την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου στο οικοδομικό τετράγωνο 90. Η κοινή λογική μου λέει ο χώρος ανάμεσα στις πολυκατοικίες του τετραγώνου πρέπει να είναι ακάλυπτος χώρος πρασίνου. Δεν είναι δυνατόν να υποβαθμιστούν τόσα διαμερίσματα και να θυσιαστεί το πράσινο για χάριν της τσιμεντοποίησης και μάλιστα στο κέντρο της πόλης.»

Σε ότι αφορά την ανωτέρω ένσταση, η άποψη της υπηρεσίας μας είναι η ακόλουθη:

1. Η διαδικασία της τροποποίησης είναι υποχρεωτική για το Δήμο Βέροιας καθ' όσον εκκρεμεί η συμμόρφωσή του με τη δικαστική απόφαση.

2. Ο χώρος που περιβάλλει το κτίσμα της εκκλησίας, μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της δικαστικής απόφασης ήταν χαρακτηρισμένος ως δρόμος και ουδέποτε χώρος πρασίνου.

3. Δεδομένου ότι ο Δήμος Βέροιας δεν έχει την οικονομική δυνατότητα να αποζημιώσει το ενδιαφερόμενο σωματείο (Ελληνική Ευαγγελική Εκκλησία) ώστε να διατηρήσει τον κοινόχρηστο χώρο (δρόμο) και το Πράσινο Ταμείο δεν χρηματοδοτεί ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις οδών, ο αποχαρκτηρισμός της εν λόγω ιδιοκτησίας και η μετατροπή της σε οικοδομήσιμο χώρο είναι υποχρεωτική.

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω άποψη της υπηρεσίας μας είναι ότι η ένσταση της κ. Σάλη πρέπει να απορριφθεί.

Κατόπιν όλων όσων εκτέθηκαν ανωτέρω, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας:

Α) Να αποφασίσει σχετικά με την απόρριψη ή όχι της ένστασης της κ. Σάλη.

Β) Σε περίπτωση απόρριψης, λαμβάνοντας υπόψη και τη γνωμοδότηση του ΣΥΠΟΘΑ, να αποφασίσει εκ νέου για την έγκριση πρότασης τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο οικοδομικό τετράγωνο 90 της πόλης της Βέροιας με:

Β1) Διατήρηση της προηγούμενης πρότασης τροποποίησης όπως αυτή είχε διατυπωθεί στην αρχική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου

Β2) Τροποποιώντας την αρχική πρόταση τροποποίησης με:

- Αύξηση του συντελεστή δόμησης από 1,2 σε 2,2.

- Μείωση του μέγιστου επιτρεπόμενου ύψους από 12 μέτρα (+2μ. στέγη) σε 10 μέτρα (+2μ. στέγη)

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Παλουκίδης: Πρέπει να διαχωρίσετε τα θέματα Πρόεδρε

Πρόεδρος: Έχει κάνει μια ένσταση

Παλουκίδης: Δεν είναι μόνο αυτό. Έχει και δύο σκέλη. Δεν πρέπει να δούμε πιο από τα δύο θα ψηφίσουμε;

Δήμαρχος: Υπάρχει εισηγητικό εδώ πέρα

Παλουκίδης: Στο εισηγητικό λέει ότι αν απορριφθεί θα πρέπει να αποφασίσουμε στο α ή β

Δήμαρχος: Τι εννοείτε κ. Παλουκίδη;

Παλουκίδης: Αν διαβάσετε το θέμα λέει ότι αν ακυρωθεί η ένσταση της αιτούσας και αμέσως μετά να αποφασίσουμε πιο από τα δύο θέλουμε

Δήμαρχος: Προφανώς απορρίπτουμε την ένσταση

Παλουκίδης: Μπορεί να θέλει να ψηφίσει υπέρ της μη απόρριψης. Δεν πρέπει να αποφασίσουμε σε ποια υπο-θέματα θα ψηφίσουμε;

Πρόεδρος: Είναι σε σειρά κ. Παλουκίδη σε περίπτωση απόρριψης ισχύουν αυτά.

Δήμαρχος: Πήγε ο φάκελος μας στην Αποκεντρωμένη. Η Αποκεντρωμένη τον συντελεστή 1,2 θα το κάνει 2,2. Εμείς θα πούμε το αντίθετο και θα πάμε πίσω; Άρα προφανώς είναι μονόδρομος αυτό το πράγμα. Έχουμε τις οδηγίες της Αρχής και εμείς θα κάνουμε κάτι άλλο; Προφανώς όχι.

Παλουκίδης: Δεν μπορούμε να ψηφίσουμε το Β1 Δήμαρχε; Δηλαδή διατήρηση της προηγούμενης πρότασης;

Δήμαρχος: Βεβαίως μπορείτε να πείτε ότι δέχομαι την προσφυγή. Εμείς σύμφωνα με το εισηγητικό της υπηρεσίας δεν αποδεχόμαστε την προσφυγή και αποδεχόμαστε αυτά που λέει η Διευθύνουσα Υπηρεσία στη Θεσσαλονίκη. Αυτό ψηφίζουμε λοιπόν.

Παλουκίδης: Εγώ θα ψηφίσω το Β1, επιμένω στην παλιά πρόταση του 2014 του Δημοτικού Συμβουλίου γιατί ο συντελεστής δόμησης 2,2 θα δημιουργήσει ένα μεγαθήριο, δεν είμαστε στο Μανχάταν να χτίζουμε πολυκατοικίες τη μια δίπλα στην άλλη.

Πρόεδρος: Υπάρχει στο κέντρο κ. Παλουκίδη

Παλουκίδης: Είναι πάρα πολύ κοντά Πρόεδρε και αν μειώσουμε κατά δύο μέτρα πάει είκοσι πόντους πιο κοντά. Δηλαδή θα υπάρχουν τα μπαλκόνια θα είναι πολύ κοντά. Για ποιο λόγο;

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου υπηρεσίας δόμησης Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη;

Αρνητική ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Κ.Παλουκίδης για τη Β2 παράγραφο της εισήγησης

Υπέρ της εισήγησης του αντιδημάρχου υπηρεσίας δόμησης Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη ψήφισαν όλοι οι υπόλοιποι δημοτικοί σύμβουλοι.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 3-7-2023 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου υπηρεσίας δόμησης Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη
- 2.- Την υπ' αριθ. 229/2020 απόφαση του Δ.Σ.
- 3.- Την από 22-5-2023 ένσταση της Θ.Σ.
- 4.- Το υπ' αριθ. 1/12-1-2023 πρακτικό του ΣΥΠΟΘΑ (Α) της Π.Ε. Ημαθίας
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018 και του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Αποφασίζει

Α) Ομόφωνα: Απορρίπτει την ένσταση της Θ.Σ. κατά της αριθ. 229/2020 απόφασης του Δ.Σ. για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση του παρόντος θέματος

Β) Κατά Πλειοψηφία: Εγκρίνει την επικαιροποίηση-τροποποίηση της υπ' αριθ. 229/2020 απόφασης του Δ.Σ. ως εξής:

«Εγκρίνει την πρόταση τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 90 της πόλης Βέροιας ως εξής:

Α) Αποχαρακτηρίζεται το τμήμα της επίδικης ιδιοκτησίας με κορυφές Τ1,Τ2,Τ3,Δ',Τ4,Ε, Τ5,Τ6,Ζ,Η,Τ7,Τ8,Τ9,Τ10,Τ11 και Τ1 από δημοτική οδός (διεύρυνση δρόμου), σύμφωνα με το από Αύγουστος 2020 τοπογραφικό διάγραμμα προτεινόμενης τροποποίησης που συντάχθηκε από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Βέροιας και μετατρέπεται σε οικοδομήσιμο με τους εξής όρους και περιορισμούς δόμησης:

- 1) Συντελεστής δόμησης: 2,2
 - 2) Μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος: 10 μέτρα + 2 μέτρα στέγη
 - 3) Συντελεστής κάλυψης: 60%
 - 4) Αρτιότητα: 200 τ.μ.
 - 5) Υποχρεωτική απόσταση από τα όρια της ιδιοκτησίας: 4,2 μέτρα
 - 6) Πρόσωπο: 8 μέτρα
- Β) Στο τμήμα Τ1 – Τ11 ορίζεται ρυμοτομική γραμμή.

Η προτεινόμενη τροποποίηση:

- δεν είναι ασυμβίβαστη με τις υφιστάμενες χρήσεις στη γειτονιά και περιμετρικά
- δεν απαγορεύεται από τους ισχύοντες όρους και περιορισμούς δόμησης στην περιοχή
- είναι συμβατή με την υφιστάμενη διαμόρφωση του εδάφους»

Κατά τα λοιπά ισχύει η υπ' αριθ. 229/2020 απόφαση του Δ.Σ.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **303/2023**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]