



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 39/2023 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 493/2023

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έκδοση ψηφίσματος κατά των σχεδιαζόμενων νομοθετικών
ρυθμίσεων για τις συγχωνεύσεις των ΔΕΥΑ και των
υπηρεσιών ύδρευσης των δήμων.

Σήμερα **11 Δεκεμβρίου** του έτους **2023** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **7-12-2023** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **25** μέλη:

Παρόντες

1) Η.Τσιφλίδης, 2) Β.Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ.Ρίζος, 5) Θ.Θεοδωρίδης, 6) Α.Τσαχουρίδης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Κ.Γρηγοριάδης, 9) Λ.Ακριβόπουλος, 10) Α.Λαζαρίδης, 11) Α.Σιδηρόπουλος, 12) Α.Δέλλας, 13) Λ.Ασλανίδης, 14) Μ.Τζαφερόπουλος, 15) Γ.Μπατσαρά, 16) Ε.Κελεσίδης, 17) Κ.Βασιλειάδης, 18) Κ.Παλουκίδης, 19) Δ.Πυρινός, 20) Χ.Τσιούντας, 21) Π.Παυλίδης, 22) Γ.Γουλτίδης, 23) Γ.Μιχαηλίδης, 24) Γ.Μελιόπουλος, 25) Ι.Τσαναξίδης.

Απόντες

Β.Λυκοστράτης, Σ.Τζήμα, Ν.Λαζόπουλος, Μ.Σουμελίδης, Ν.Αγγέλου, Β.Στεφανόπουλος, Χ.Κελεσίδης, Α.Μαρκούλης, Κ.Τροχόπουλος, Σ.Στουγιάννος, Κ.Θεοδωρίδης, Π.Μουχτάρη, Δ.Τσανακτσίδης, Γ.Δεμερτζίδης, Δ.Ράλλη, Χ.Τσολακίδης

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης, Η.Καραμήτσος

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφιανίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ν.Μαργαριτόπουλος, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Η.Μπατσαράς

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 493/2023 απόφασης αποχώρησε ο κ. Θ.Θεοδωρίδης
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 495/2023 απόφασης αποχώρησε ο κ. Δ.Πυρινός
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 500/2023 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Γουλτίδης, Γ.Μιχαηλίδης
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 503/2023 απόφασης αποχώρησε ο κ. Λ.Ακριβόπουλος
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 505/2023 απόφασης αποχώρησε ο κ. Π.Παυλίδης
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 510/2023 απόφασης αποχώρησε ο κ. Χ.Τσιούντας

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 6-12-2023 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Την Πέμπτη 30 Νοεμβρίου 2023 παρουσιάσθηκαν στο Υπουργικό Συμβούλιο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Σκυλακάκη στο πλαίσιο νομοσχεδίου του Υπουργείου ρυθμίσεις που αφορούν σε συγχωνεύσεις των Δ.Ε.Υ.Α. και των υπηρεσιών ύδρευσης των Δήμων. Με τις συγχωνεύσεις θα δημιουργηθούν 15 Περιφερειακοί φορείς σε επίπεδο διευρυμένων χωρικών ενοτήτων που θα παρέχουν υπηρεσίες ύδρευσης και αποχέτευσης στην περιφέρεια της χώρας πλην Αθήνας και Θεσσαλονίκης.

Ο σχεδιασμός αυτός που εξελίσσεται χωρίς την ουσιαστική συμμετοχή και διαβούλευση των θεσμικών εκπροσώπων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δηλαδή της ΚΕΔΕ και της Ε.Δ.Ε.Υ.Α. αφαιρεί από την Τοπική Αυτοδιοίκηση με το πρόσχημα της επίτευξης οικονομικών κλίμακος την συνταγματικά κατοχυρωμένη διαχείριση του νερού που ως τοπική υπόθεση ανήκει στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και κατ'επέκταση και στις τοπικές κοινωνίες.

Πέρα όμως από αυτό, η σχεδιαζόμενη ρύθμιση για συγχωνεύσεις θα δημιουργήσει και πλήθος δυσεπίλυτων πρακτικών προβλημάτων, αφού η διαχείριση του αστικού νερού δεν μπορεί να γίνει από απρόσωπους και συγκεντρωτικούς οργανισμούς που αγνοούν τις τοπικές συνθήκες και δυσκολίες. Υπάρχει, ακόμα, και ο κίνδυνος να μην έχουν πρόσβαση στο νερό περιοχές της ενδοχώρας που μπορεί να μετατραπούν σε ένα είδος «άγονων» γραμμών. Είναι βέβαιο ότι οι σχεδιαζόμενες συγχωνεύσεις περισσότερα προβλήματα θα δημιουργήσουν παρά θα λύσουν.

Με τις συγχωνεύσεις θα πληγεί σοβαρά και η τοπική οικονομία και απασχόληση.

Είναι γεγονός ότι οι Δ.Ε.Υ.Α. αντιμετωπίζουν ειδικά το τελευταίο διάστημα οικονομικά προβλήματα που κυρίως οφείλονται στην ενεργειακή κρίση για τη διαχείριση της οποίας όμως δεν ενισχύθηκαν οικονομικά από την Πολιτεία όπως όφειλε. Τα οικονομικά, όμως, αυτά προβλήματα, είναι πολύ αμφίβολο αν θα επιλυθούν με τις σχεδιαζόμενες συγχωνεύσεις, αφού δεν διασφαλίζονται οι προϋποθέσεις για την επίλυσή τους, ενώ το δάνειο που σχεδιάζεται να δοθεί για την αποπληρωμή του ενεργειακού χρέους των Δ.Ε.Υ.Α. θα επιβαρύνει σημαντικά τους πόρους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Με βάση όλα τα παραπάνω το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας ζητά:

1. Να αποσυρθούν άμεσα από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας οι σχεδιαζόμενες ρυθμίσεις για τις συγχωνεύσεις των Δ.Ε.Υ.Α. και των υπηρεσιών ύδρευσης των Δήμων.

2. Να αναλάβει άμεσα πρωτοβουλία το Υπουργείο Εσωτερικών ως καθ' ύλην αρμόδιο για την Τοπική Αυτοδιοίκηση Υπουργείο για να εκκινήσουν συζητήσεις ανάμεσα σε όλα τα εμπλεκόμενα μέρη δηλ. ανάμεσα στα συναρμόδια Υπουργεία και τους θεσμικούς εκπροσώπους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης με στόχο όχι μόνο να εξευρεθούν βιώσιμες λύσεις στα προβλήματα των Δ.Ε.Υ.Α. και των Δήμων, αλλά και να σχεδιασθεί η ουσιαστική ενδυνάμωσή τους προς όφελος των τοπικών κοινωνιών.

3. Να προστατευθούν οι θέσεις εργασίας και να μη θιγούν εργασιακά δικαιώματα των εργαζομένων στις ΔΕΥΑ.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Διαμάντης: Πάρα πολλές φορές σε αυτή την αίθουσα έχω πει ότι πάμε προς ιδιωτικοποίηση του νερού. Κάποιοι αντέδρασαν και φαίνεται τώρα ότι πλέον προχωράμε προς εκείνη την κατεύθυνση. Θέλουν να κάνουν τις ενσωματώσεις ώστε να γίνει μία ΔΕΥΑΒ, όπως είπε ο Δήμαρχος ανά Περιφέρεια, και μπαίνει το πρόβλημα της καθημερινότητας, το πρόβλημα της λειτουργίας και το πρόβλημα της νοικοκυροσύνης.

Η ΔΕΥΑΒ Βέροιας πλήρωσε 1.351.000,00€ επιπλέον στη ΔΕΗ χωρίς να πάρει ούτε μία δραχμή από την Κεντρική Διοίκηση. Είτε για επιστρεπτές προκαταβολές, είτε για την ενεργειακή κρίση.

Δεν μπορεί να έχει την συντήρηση η ΕΥΔΑΠ, οι δήμοι να εισπράττουν για το νερό και να μην αποδίδουν και να έρχεται η Κεντρική Διοίκηση του κράτους και να επιδοτεί τις 2 επιχειρήσεις αυτές με 300.000.000,00€ όταν εμάς δεν μας έχει δώσει μία δραχμή. Εγώ σαν ΔΕΥΑΒ αυτή τη

στιγμή δεν χρωστάω. Ποιον επιβραβεύεις; Εμένα ή τον συνάδελφο στο Βόλο που χρωστάει 20.000.000,00€; Επιβραβεύεις την γειτονική ΔΕΥΑ που θέλεις να την φέρεις στη Βέροια όταν έχει πάρει τα 7 εκατομμύρια και ξανά χρωστάει;

Πάμε στο θέμα λειτουργίας. Θα σας θυμίσω ότι για κεντρική βλάβη στο Δήμο Καλαμαριάς την Παρασκευή τα συνεργεία πήγαν την Δευτέρα. Πέρυσι είχαμε χιόνια και κλείσανε τα Πριόνια. Μεγάλα προβλήματα, δεν υπήρχε ρεύμα. Η ΔΕΗ κινήθηκε φυσιολογικά. Έκρινε ότι δεν χρειαζόταν να πάει στα Πριόνια αλλά πήγε στα χωριά να διορθώσει τις βλάβες της. Εμείς βάλαμε φορτωτές, κατεβάσαμε πετρέλαιο, βάλαμε τις γεννήτριες μας και δώσαμε νερό στο χωριό. Στην καθημερινότητα του ποιον θα βρίσκει ο πολίτης για να πει το πρόβλημα του; Σήμερα βρίσκει τον Πρόεδρο και τον υπεύθυνο της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Από το 2008 έχουμε από τα πιο φτηνά τιμολόγια στην ύδρευση και στην αποχέτευση. Ουρλιάζουν ορισμένοι που πληρώνουν 18,80€ για 1 κυβικό νερού. Μα για 1 κυβικό νερό γειτονική ΔΕΥΑ εδώ πληρώνει 33,00€ για ύδρευση/αποχέτευση. Είναι ένα νομοσχέδιο για το οποίο έχουν ενημερωθεί και οι βουλευτές. Δεν θέλουμε να κάνουμε και πραγματικά μιλάω μέσα από την καρδιά μου, ούτε αντιπολίτευση θέλουμε να κάνουμε στην κυβέρνηση ούτε κάτι άλλο αλλά πάρθηκαν τόσα πολλά λεφτά τα τελευταία 4 χρόνια στην ΔΕΥΑΒ σε έργα, αποχετεύσεις, υδρεύσεις και φωτοβολταϊκό.

Οι βουλευτές μας πρέπει να μας υποστηρίζουν ώστε να παραμείνουν τα πράγματα όπως είναι. Προσωπικά δεν θέλω να έρθει καμία ΔΕΥΑ εδώ στη Βέροια. Θέλω να παραμείνουμε αυτοκέφαλοι όπως είμαστε. Αν υπάρχουν ΔΕΥΑ που χρωστούν και δεν είναι εντάξει να πάνε να τις κλείσουν. Αλλά με αυτό το σκεπτικό κ. Σκυλακάκη και οι δήμοι χρωστούν. Γιατί δεν πάτε να τους κλείσετε και λέτε ότι κλείνουμε τις ΔΕΥΑ;

Είναι πολλά αυτά που θέλω να πω αλλά ας ελπίσουμε ότι την Τετάρτη στην γενική συνέλευση να έρθει ο υπουργός και να μας στηρίξουν στην προσπάθεια αυτή που κάνουν και οι εργαζόμενοι και οι διοικήσεις των ΔΕΥΑ και ότι η ΔΕΥΑ Βέροιας θα παραμείνει όπως λειτουργεί μέχρι σήμερα.

Πάυλος Δραγκόλας (Πρόεδρος της Πανελληνίας Ομοσπονδίας εργαζομένων ΔΕΥΑ):

Εμείς οι εργαζόμενοι της ΔΕΥΑ Βέροιας ζητήσαμε από το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας να καταδικάσει την προσπάθεια της κυβέρνησης που θέλει να κλείσει τις ΔΕΥΑ και να κάνει ένα πολύ μεγαλύτερο σχήμα το οποίο στην ουσία πετάει την αρμοδιότητα από την Τοπική αυτοδιοίκηση σε αυτό το όργανο το οποίο θα αποτελείται από κάποιους δημάρχους, εκπρόσωπους Υπουργείων, καθηγητές Πανεπιστημίου και ένας manager. Κάτω από αυτό το όργανο, από αυτό το διοικητικό συμβούλιο θα υπάρχει και μια τεχνική υπηρεσία. Αυτό νομίζω ότι είναι το σοβαρότερο ζήτημα που θα πρέπει να μας απασχολήσει. Αυτή η Τεχνική Υπηρεσία θα αποφασίζει για τα έργα σε όλη την περιφέρεια που θα καλύπτει αυτή η επιχείρηση και για τις προμήθειες.

Όπως καταλαβαίνετε το μυαλό το δικό μας πηγαίνει στο ότι θα δίνονται τα έργα εκεί που θα θέλει ως συνήθως η εκάστοτε κυβέρνηση επειδή θα ελέγχεται το όργανο, το διοικητικό συμβούλιο, από την εκάστοτε κυβέρνηση. Ο Δήμαρχος επίσης ανέφερε ότι μπορεί να υπάρχει οικονομία κλίμακος. Τα μεγάλα έργα από εδώ και στο εξής θα τα παίρνουν κάποιες μεγάλες εταιρίες. Δεν μπορούν οι μικρότερες να πάρουν μέρος. Εκεί να ξέρετε ότι το ποσοστό έκπτωσης δεν είναι πάνω από 4%, ενώ στα έργα που κάνουν τώρα η ΔΕΥΑΒ το ποσοστό έκπτωσης πάει μέχρι 30%. Γιατί εκεί το ποσοστό έκπτωσης είναι τόσο χαμηλό; Επειδή είναι λίγες οι εταιρίες και συμφωνούν μεταξύ τους για το ποιοι πρέπει να πάρουν και ποιοι θα πάρουν τα έργα και τις προμήθειες. Είναι ξεκάθαρο το θέμα. Θέλουν να ελέγξουν τα μεγάλα έργα από ποιους θα γίνουν. Την επόμενη περίοδο έρχονται πολλά δισεκατομμύρια από το Ταμείο Ανάκαμψης και από το νέο ΕΣΠΑ το οποίο θα γίνει. Στην ουσία θεωρούμε ότι αυτά θέλουν να ελέγξουν.

Τώρα γιατί γίνεται αυτό; Ποιο είναι το πρόσχημα; Το άλλοθι της κυβέρνησης ότι αρκετές πράγματι ΔΕΥΑ χρωστούν στην ΔΕΗ το ρεύμα και όχι γιατί υπάρχει κακή διαχείριση όπως ακούγεται και λέγεται γιατί η κακή διαχείριση, αλλά γιατί όπως είπε ο Πρόεδρος και ο Δήμαρχος δεν έχει αυξηθεί το νερό πάνω από 15 χρόνια στην συντριπτική πλειοψηφία των ΔΕΥΑ. Γι' αυτό η αύξηση του τιμολογίου του ρεύματος δεν μπορεί να καλυφθεί.

Πρέπει η πολιτεία να καταλάβει ότι πρόκειται για το νερό και όχι για οτιδήποτε άλλο. Δεν μπορούμε να μετράμε την επιτυχία μιας τέτοιας επιχείρησης με οικονομικούς όρους, με όρους οικονομικού αποτελέσματος. Πρέπει να την μετράμε σύμφωνα με το τι προσφέρει στην κοινωνία, στους πολίτες. Πρέπει να βλέπουμε αν προσφέρει πραγματικά υπηρεσίες υψηλού επιπέδου στο χαμηλότερο δυνατό κόστος, αυτό θα πρέπει να εξετάζουμε. Γι' αυτό αυτή τη δύσκολη περίοδο δεν μπορούσαν οι ΔΕΥΑ λόγω της οικονομικής κρίσης τα προηγούμενα χρόνια αλλά και της πολύ μεγάλης ακρίβειας τα τελευταία 2-3 χρόνια, να αυξήσουν τα τιμολόγια. Θα πρέπει η πολιτεία να έρθει να καλύψει αυτό το οποίο χρωστούν στην ΔΕΗ για το ρεύμα οι επιχειρήσεις αυτές.

Σαν ομοσπονδία συναντηθήκαμε την Τετάρτη με τον κ. Σκυλακάκη. Αυτό που μας είπε είναι ότι η ρυθμιστική αρχή νερού, όπως θυμόσαστε την άνοιξη πήγαμε σε κινητοποιήσεις, επειδή είπαμε ότι η ρυθμιστική αρχή νερού από την στιγμή που στις ΔΕΥΑ, στο νερό υπάρχει ένας πάροχος τι χρειάζεται; Για ποιον λόγο; Να είναι στο ρεύμα όπου υπάρχουν πολλοί πάροχοι;

Θα πρέπει να υπάρχουν κανόνες ανταγωνισμού και αυτό θέτει η ρυθμιστική αρχή ενέργειας. Στο νερό τι χρειάζεται; Αυτό όπως είπαμε εκ του πονηρού γίνεται γιατί είναι ένα όχημα προς την κατεύθυνση της ιδιωτικοποίησης. Η ρυθμιστική αρχή νερού λοιπόν από εδώ και στο εξής θα αποφασίζει για τα τιμολόγια αυτών των επιχειρήσεων και δεν θα ρωτάνε κανένα δημοτικό συμβούλιο.

Επίσης ότι χρωστούν οι δημότες πλέον θα μπαίνουν στην φορολογική δήλωση. Δεν θα έχουν να κάνουν κατά τόπους με καμιά επιχείρηση αλλά θα έχουν να κάνουν με την εφορία. Θέλουν να καλύψουν ένα ποσοστό μεγάλο ενεργειακού κόστους με φωτοβολταϊκά τα οποία θα γίνουν απευθείας από το Υπουργείο Περιβάλλοντος. Έρχεται λοιπόν το ερώτημα που λέει αν τα κάνετε όλα αυτά γιατί θα πρέπει να κλείσουν οι ΔΕΥΑ όπως είναι και να γίνει μια τεράστια επιχείρηση; Για ποιον λόγο; Αφήστε τις όπως είναι, θα πετάνε στο εξής οι ΔΕΥΑ. Αυτό είναι το μεγάλο ζητούμενο, αυτό είναι το πρόβλημα το οποίο υπάρχει.

Λοιπόν, είναι ξεκάθαρο ότι τα έργα θα δίνονται σε μεγάλες εταιρίες. Τα έργα αυτά θα γίνονται με συμπράξεις με τον ιδιωτικό τομέα. Ήδη βγήκε στην Κέρκυρα ένα έργο 205.000.000€ και είναι σε σύμπραξη με ιδιώτες. Οι ιδιώτες που θα κάνουν το έργο θα πάρουν την διαχείριση των υδάτων, των δικτύων για 30 χρόνια και αυτό νομίζουμε ότι είναι ο σκοπός. Έρχεται δηλαδή η ιδιωτικοποίηση από την πίσω πόρτα. Γι' αυτό είμαστε αντίθετοι με αυτό το νομοσχέδιο. Θεωρούμε ότι αδικεί την τοπική κοινωνία και αδικεί την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Είναι μια αρμοδιότητα στην Περιφέρεια. Η σοβαρότερη αρμοδιότητα που υπάρχει στην Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι το νερό και η αποχέτευση. Αν το πάρουν και αυτό τι μένει στο τέλος; Γι' αυτό πιστεύουμε ότι όλα τα δημοτικά συμβούλια, και ήδη είναι αρκετά, έχουν ψηφίσει και έχουν εγκρίνει αυτό το ψήφισμα. Εμείς οι εργαζόμενοι ήδη ξεκινάμε διάφορες δράσεις από εδώ και στο εξής. Θα είμαστε κάτω στην γενική συνέλευση που θα γίνει την Πέμπτη της Ένωσης των ΔΕΥΑ, θα αντιδράσουμε, θα πάμε σε δυναμικές κινητοποιήσεις για να μπορέσουμε να σταματήσουμε αυτό που έρχεται.

Θεωρούμε ότι πρέπει όλα τα Δημοτικά Συμβούλια να αποφασίσουν να είναι δίπλα και μαζί με τους εργαζόμενους ώστε να σταματήσουμε την κυβέρνηση σε ένα βήμα το οποίο είναι στο πουθενά. Πολύ σωστά είπε ο Πρόεδρος ότι δεν είναι απλά τα πράγματα με το νερό. Θα πρέπει να σας πω ότι στην συντριπτική πλειοψηφία των ΔΕΥΑ αυτή η σχέση που υπάρχει μεταξύ εργαζομένων και Δημάρχων, προέδρων, δημοτικών συμβούλων, προέδρων Δημοτικών Κοινοτήτων είναι αυτό το οποίο βοηθάει ώστε να λειτουργήσουν καλύτερα όλες αυτές οι επιχειρήσεις γιατί τα τηλέφωνα των υδραυλικών, ηλεκτρολόγων, μηχανικών και εργοδηγών τα έχουν όλοι οι πρόεδροι των τοπικών κοινοτήτων.

Για οτιδήποτε συμβεί θα ενημερώσουν και την άλλη στιγμή θα αποαταστήσουν τη βλάβη. Σας ενημερώνω ότι οι εργαζόμενοι στις ΔΕΥΑ, Σάββατο και Κυριακή που πηγαίνουν και κάνουν βλάβες δεν έχουν καμία υποχρέωση να πάνε. Μπορούν να πάνε μόνο στο ωράριο εργασίας τους και μία ώρα σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία μετά το ωράριο τους. Για 2 ώρες υπερωρίας την Κυριακή θα πάρουν 4,00€. Αυτό είναι το ποσό.

Εμείς θέλουμε να εγκρίνετε αυτό το ψήφισμα για να έχουμε περισσότερη φωνή μήπως μπορέσουμε και σταματήσουμε την κυβέρνηση να κάνει αυτό το βήμα το οποίο είναι στο πουθενά.

Μελιόπουλος: Πρόεδρε σας άκουσα με προσοχή και σας ευχαριστώ που βρίσκεστε σήμερα εδώ και τον πρόεδρο του σωματείου και τους υπόλοιπους εργαζόμενους στις ΔΕΥΑΒ. Τι συνέπειες θεωρείτε εσείς ότι θα έχει σε 3 πράγματα ξεκάθαρα πέρα από τα υπόλοιπα που είπατε; Πρώτον στην τιμή του νερού, δεύτερον στις εργασιακές σχέσεις και στα δικαιώματα των εργαζομένων που εκπροσωπείτε μάλιστα κιόλας σήμερα εδώ και στην ποιότητα του νερού όχι μόνο σε μεγάλους δήμους ή σε κεντρικές περιοχές όπως είναι για παράδειγμα η πόλη της Βέροιας αλλά και στα απομακρυσμένα χωριά που καλύπτει τώρα η ΔΕΥΑ κατ' εμάς με προβλήματα αλλά τέλος πάντων «τσουλάει» η δουλειά.

Δραγκόλας (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας των εργαζομένων στις ΔΕΥΑ): Όπως είπα στην αρχική μου τοποθέτηση θα υπάρχει η ρυθμιστική αρχή νερού η οποία θεσμοθετήθηκε την άνοιξη που αυτή θα αποφασίζει για το σύνολο όλης της επιχείρησης η οποία θα καλύπτει, στην περίπτωση αν τελικά ισχύσει αυτό που είπε και ο Δήμαρχος, γιατί ακόμα είναι στα χαρτιά το σχέδιο νόμου δεν έχει δοθεί. Εμείς το ζητήσαμε από τον υπουργό που μας είπε ότι την Πέμπτη θα περάσει από το υπουργικό συμβούλιο και μετά θα μπορεί να δοθεί αλλά δεν το δίνουν ακόμη γιατί δεν έχουν ξεκαθαρίσει.

Επομένως, η ρυθμιστική αρχή νερού που θεσμοθετήθηκε αυτό θα κάνει. Όπως είπα και στην αρχή θα αποφασίζει για τα τιμολόγια. Μπορεί να είναι διαφορετικά από περιοχή σε περιοχή γιατί στη συνάντηση που είχαμε με τον Υπουργό ειπώθηκε ότι υπάρχουν διαφορετικές ΔΕΥΑ όπως είναι τώρα με μικρότερα λειτουργικά έξοδα. Εννοούσε κατά κύριο λόγο τα έξοδα για το ρεύμα αλλά μπορεί να είναι διαφορετικά. Δεν μπαίνει θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο γιατί διοικητικό συμβούλιο της ΔΕΥΑΒ δεν θα υπάρχει. Η ΔΕΥΑΒ θα είναι παράρτημα πλέον αυτής της μεγάλης επιχείρησης. Θα υπάρχουν τοπικά διευθυντές, προϊστάμενοι, τμηματάρχες; Τι θα γίνει το διοικητικό προσωπικό; Πού θα πάει; Πού θα δουλεύει; Υπάρχει ένα μεγάλο ζήτημα για τους εργαζόμενους, υπάρχει μια τρομερή ανασφάλεια σε όλους τους εργαζόμενους στην Ελλάδα στις ΔΕΥΑ γιατί δεν ξέρουν τι προκύπτει αύριο.

Επομένως, είναι ξεκάθαρο ότι θα αποφασίζουν ανάλογα με το πως βλέπει η ρυθμιστική αρχή το τιμολόγιο. Δεν μπορεί να παρέμβει κανείς. Δεν ξέρω αν σας κάλυψα.

Γουλιτίδης: Πρόεδρε του Πανελληνίου Συλλόγου με καλύψατε τώρα. Η ερώτηση μου ήταν αν έχετε το νομοσχέδιο στα χέρια σας.

Πρόεδρος: Το έχετε εσείς κ. Γουλιτίδη;

Γουλιτίδης: Όχι αυτό ρωτάω. Αν το έχει; Το έχει δει; Γιατί να σας πω και εγώ από την θέση μου γιατί είμαι στο σωματείο εργαζομένων του υπουργείου μου. Ήμασταν γενικές διευθύνσεις μείζονος Θεσσαλονίκης και τώρα μας κάνανε υποδιευθύνσεις με τις γενικές διευθύνσεις στην Αθήνα και τρέχουμε έργα δισεκατομμυρίων. Δεν είδαμε κάτι. Υπάρχουν. Όχι η ερώτηση είναι αυτή. Θα την κάνω την τοποθέτηση έτσι και αλλιώς Θανάση. Η ερώτηση είναι ότι από την στιγμή που δεν έχετε όπως είπατε το νομοσχέδιο στα χέρια σας να έρθουμε να ψηφίσουμε επί αορίστου.

Όσο για την τιμολογιακή πολιτική, αν θυμάστε καλά αυτό είναι συνάφεια με τα οικονομικά που θα στέλνει κάθε 3 μήνες η τοπική ΔΕΥΑ για το πώς θα αποφασίζεται αν το νερό είναι ή δεν είναι. Η ΕΥΑΘ και η ΕΥΔΑΠ είναι νομικά πρόσωπα που εποπτεύονται από το Δημόσιο. Διορίζονται οι διοικήσεις από το δημόσιο, δεν είναι ούτε του δήμου Αθηναίων αλλά ούτε του δήμου Θεσσαλονίκης.

Η υπηρεσία μου κατασκεύασε το διυλιστήριο νερού της Θεσσαλονίκης και έγινε δημοπρασία της επέκτασης, δόθηκε όντως από εργολάβους σε συνεννόηση με 4%, απορρίφθηκε από τον Υπουργό, ήρθε η ΕΥΑΘ, έβγαλε δικά της προγράμματα χρηματοδότησης και ναι γιατί το φοβόσαστε το ΣΔΙΤ. Το ΣΔΙΤ αν δεν υπήρχε δεν θα είχαμε αυτό το πάρκο εδώ κάτω.

Τσαναξίδης: Είναι ένα λίγο παρεξηγημένο θέμα και δεν ξέρω αν κάποιος το γνωρίζει. Αν σε περίπτωση γίνουν συγχωνεύσεις των ΔΕΥΑΒ, Πρόεδρε αν γνωρίζετε, η περιουσία της ΔΕΥΑΒ τι θα γίνει; Ποιος θα είναι ο καινούργιος κάτοχος και με ποιους όρους; Γιατί εδώ υπάρχει απ' ότι αντιλαμβάνομαι κίνδυνος απώλειας περιουσίας του δήμου μας. Ένα ερώτημα είναι αυτό και ένα δεύτερο είναι ότι εδώ στο ψήφισμα αναφέρεται ότι υπάρχει πρόβλεψη να δοθεί δάνειο στις ΔΕΥΑΒ ώστε να επιβαρυνθούν σημαντικά με τους πόρους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Αν έχετε κάτι με περισσότερες λεπτομέρειες θα θέλαμε να μας ενημερώσετε. Αυτό θα ήταν καλό.

Παλουκίδης: Εγώ ήθελα να ρωτήσω τον κ. Διαμάντη που άκουσα να λέει ο Πρόεδρος ότι δεν χρωστάω. Εμείς είχαμε αποθεματικό 5.000.000,00€ - 6.000.000,00€ όταν ξεκινήσαμε πριν από 4 χρόνια αν θυμάμαι καλά, Πρόεδρε. Σήμερα σε τι οικονομική κατάσταση βρίσκεται η ΔΕΥΑΒ;

Παύλος Δραγκόλας (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας εργαζομένων ΔΕΥΑ): Να απαντήσω όσον αφορά τον κ. Γουλτίδη ότι πράγματι το σχέδιο νόμου δεν το έχουμε αλλά ο Υπουργός μας ενημέρωσε για πάρα πολλά πράγματα στην συνάντηση που είχαμε.

Γουλτίδης: Να το βγάλει στην διαβούλευση. Δεν θα το βγάλει στη διαβούλευση;

Παύλος Δραγκόλας (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας εργαζομένων ΔΕΥΑ): Εντάξει, αλλά εμείς δεν μπορούμε να περιμένουμε πότε θα το βγάλει στη διαβούλευση γιατί σε 5 μέρες θα το ψηφίσουν και δεν θα προλάβουμε να αντιδράσουμε. Αυτός είναι ο λόγος που αντιδράμε. Θέλουμε να αντιδράσουν και οι δήμοι κατά τόπους γιατί αφαιρείται μια αρμοδιότητα.

Όσον αφορά το τιμολόγιο και το δάνειο, αυτά τα λεφτά που θα δοθούν για να ξοφληθούν τα χρέη προς τη ΔΕΗ δεν χαρίζονται. Είναι από πόρους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και θα είναι με δάνεια 30 ετών τα οποία θα επιστραφούν. Δάνεια είναι και δεν χαρίζονται από το κράτος προς τις ΔΕΥΑΒ που χρωστούν.

Τι φταίει ο πολίτης της Βέροιας να καλύπτει τα έξοδα που δεν καλύπτει ο πολίτης της Κατερίνης; Δηλαδή, μπαίνουν τέτοια ζητήματα. Εμείς δεν θέλουμε να μπούμε σε αυτό το επίπεδο αλλά μπαίνουν σοβαρότατα ζητήματα τα οποία θα τα βρούμε μπροστά μας και θα τα βρείτε μπροστά σας.

Δήμαρχος: Εγώ θέλω να πω επειδή ανέφερε ο κ.Δραγκόλας ότι δεν είναι το ζητούμενο αν αφαιρείται μια αρμοδιότητα από τους δήμους. Αν μπορεί η πολιτεία να κάνει κάτι καλύτερα από αυτό που κάνουν οι δήμοι με το καλό να το πάρει η πολιτεία. Το ζητούμενο είναι αν μπορεί να το κάνει καλύτερα και κατά την άποψη μου η απάντηση είναι όχι. Γι' αυτό διαφωνώ και όχι γιατί αφαιρείται μια αρμοδιότητα.

Διαμάντης: Εμείς αυτήν τη στιγμή τον βιολογικό καθαρισμό κάτω τον κάναμε μόνοι μας, πήραμε δάνειο και κάναμε το βιολογικό, τα δίκτυα της πόλεως τα κάναμε μόνοι μας, αγοράσαμε το κτίριο εκεί και είναι ιδιοκτησία μας, αγοράσαμε το διπλανό το κτήριο το οποίο είναι δικό μας. Αγοράσαμε στον Τριπόταμο ένα αγροτεμάχιο ώστε να είμαστε έτοιμοι να κάνουμε και εκεί το φωτοβολταϊκό μας. Άρα θα μας τα πάρουν όλα και επειδή δοκιμάστηκε το μοντέλο αυτό να θυμηθούμε λίγο τι έγινε στην Γαλλία και την Αγγλία όταν δόθηκαν στους ιδιώτες και ξαναγύρισαν όλα στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Όταν ανέλαβα εγώ το αποθεματικό ήταν 1.100.000,00€. Αυτή την στιγμή η ΔΕΥΑΒ έχει αποθεματικό 600.000,00€ παρά την κρίση, παρά τα ενεργειακά προβλήματα, κοντά στους πολίτες, με μικρά έργα αυτοχρηματοδοτούμενα από την ΔΕΥΑΒ, είτε σε θέματα ύδρευσης, είτε σε θέματα αποχέτευσης.

Μπατσαρά: Εάν δεν άκουγα την τοποθέτηση του κ. Δραγκόλα δεν ξέρω αν θα έκανα και εγώ τοποθέτηση. Μετά όμως από αυτήν την εκτενή τοποθέτηση θεωρώ χρέος μου και χρέος απέναντι στις ιδεολογικοπολιτικές μου απόψεις και στην πολιτική μου στάση να τοποθετηθώ.

Εγώ όπως γνωρίζετε όλοι υπήρξα βουλευτής του Ελληνικού Κοινοβουλίου και ανήκω στον χώρο της ΝΔ. Έχω απόλυτη εμπιστοσύνη στην κυβέρνηση και στηρίζω την κυβέρνηση. Από την άλλη πλευρά όμως είμαι και δημοτική σύμβουλος και υποψήφια Δήμαρχος. Επομένως, αυτή την θέση καλούμαι να στηρίζω την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Αυτό που πάντα έλεγα και πιστεύω είναι ότι ο Δήμος, η Τοπική Αυτοδιοίκηση Α΄ βαθμού, είναι ο εγγύτερος προς τον πολίτη θεσμός. Επομένως, εφόσον η ΔΕΥΑΒ ανήκει στο Δήμο και είναι μία δημοτική επιχείρηση, είναι μία επιχείρηση η οποία καλείται με τις λειτουργίες της να υπηρετήσει τον πολίτη και μέχρι τώρα θεωρώ ότι πολύ καλά τον υπηρετεί.

Από εκεί και πέρα όμως έχουμε ένα ψήφισμα στα χέρια μας χωρίς να έχει κυκλοφορήσει το σχέδιο νόμου. Όλα αυτά που άκουσα προσκρούουν στα πιστεύω μου και στις ιδεολογικοπολιτικές μου απόψεις. Δεν μπορεί να φτάνουμε σε υποθέσεις και εικασίες για το αν θα πάρουν τα έργα μικροί ή μεγάλοι. Θα αναφέρω ένα παράδειγμα το οποίο ζω και σήμερα το συζητούσαμε με τον Δήμαρχο. Όπως όλοι γνωρίζετε τα πετρέλαια μέσα από τον διαγωνισμό που έγινε στον Δήμο Βέροιας τα έχει μια μεγάλη επιχείρηση, η Jetoil. Με την επιχείρηση αυτή, ως πρόεδρος της σχολικής επιτροπής

δηλώνω ότι είχαμε πάρα πολλά προβλήματα. Είναι μια μεγάλη επιχείρηση η Jetoil. Απεναντίας με τον παλιότερο, έναν τοπικό επαγγελματία, δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα.

Από την άλλη πλευρά προσωπικά είμαι υπέρ των ΣΔΙΤ. Συμφωνώ βέβαια με τον κ. Δραγκόλα που είπε ότι αυτό που μας ενδιαφέρει είναι η υψηλού επιπέδου παρεχόμενες υπηρεσίες με το χαμηλότερο κόστος και συμφωνώ απόλυτα με την διασφάλιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων. Σε καμία περίπτωση δεν θα ήθελα να χάσει κάποιος εργαζόμενος την δουλειά του ή να λειτουργεί κάτω από συνθήκες πολύ δυσμενέστερες από αυτές με τις οποίες λειτουργεί σήμερα.

Με το ψήφισμα, όπως λέει εδώ, θα δημιουργηθούν 15 περιφερειακοί φορείς και πιστεύω ότι εσείς που ήρθατε σε επαφή με την ΔΕΥΑΒ και τον Υπουργό, απ' ότι έχω διαβάσει και εγώ φυσικά κάπως έτσι προτίθεται να γίνει, αλλά δεν έχουμε αυτή την στιγμή το σχέδιο νόμου για να το μελετήσουμε και να μπορούμε να πούμε με ββαιότητα ότι θα συμβεί κάτι με το οποίο θα συμφωνούμε ή διαφωνούμε.

Συμφωνώ απόλυτα με το 2 του ψηφίσματος. Να αναλάβει άμεσα πρωτοβουλία το Υπουργείο Εσωτερικών στο οποίο ανήκουν και οι δήμοι και η Τοπική Αυτοδιοίκηση και σε συνεργασία να γίνει ότι καλύτερο για τις ΔΕΥΑΒ. Πραγματικά και εγώ πιστεύω ότι ένα μεγάλο σχήμα από άποψη λειτουργίας και με τον τρόπο με τον οποίο προτείνεται ή αναφέρθηκε εδώ ότι θα λειτουργήσει θα είναι ένα δυσκίνητο σχήμα το οποίο πιθανόν να μην έχει αυτήν την ποιότητα των υπηρεσιών.

Συμφωνώ απόλυτα με το 3, να προστατευτούν οι θέσεις εργασίας. Το 1 δεν με καλύπτει, ούτε με εκφράζει. Θα ήθελα να αναφέρει να επανεξεταστούν άμεσα από το Υπουργείο Περιβάλλοντος οι σχεδιαζόμενες ρυθμίσεις κάτι το οποίο βέβαια εμπεριέχεται στο 2 του ψηφίσματος.

Παυλίδης: Έχουμε μπροστά μας ένα ψήφισμα, δεν έχουμε το υπάρχον νομοσχέδιο για να, εν ολίγοις, μαζέψουμε τα πράγματα αλλά έχουμε τις πληροφορίες μέλους από την Πανελλήνια Ομοσπονδία που συνομίλησε με τον Υπουργό. Εμείς οι υπόλοιποι μάθαμε για το θέμα, το διαβάσαμε, ήρθε στο δημοτικό συμβούλιο και διαβάσαμε και ανακοινώσεις, ότι αυτές τις μέρες σχεδιάστηκαν κάποια πράγματα και στην πορεία θα ενωθούν οι 3 πόλεις και φαίνεται ότι όλα είναι σε διεργασίες. Δεν μπορούμε να αποφανθούμε για σχεδιασμούς και προφανώς δεν έχουμε και μεγαλύτερη ανάλυση του τι πάει να γίνει αφού δεν μπορούμε να διαβάσουμε το νομοσχέδιο. Επομένως, όντως μερικά από αυτά που ακούστηκαν ως αποτελέσματα και ως συνέπειες αυτού του νομοσχεδίου μπορεί και να μην είναι αληθινά γιατί κανένας ίσως δεν θέλει να κλείσει τις ΔΕΥΑΒ

Πάμε τώρα στο τι θέλουμε. Ακούσαμε τον Πρόεδρο της ΔΕΥΑΒ με τα στοιχεία της ΔΕΥΑΒ. Εγώ όσον αφορά την ΚΕΠΑ ήμουν αρνητικός, το ξέρετε όλοι ότι στον προϋπολογισμό υπήρχε ένα κονδύλι της τάξης των 800.000€. Στη ΔΕΥΑΒ δεν έχουμε τέτοια κονδύλια. Ούτε δίνουμε, ούτε κάνουμε. Είναι αυτόνομη και δεν επιβαρύνει τον δήμο και ίσα ίσα συνεισφέρει και όσο μπορεί από τον προϋπολογισμό της και από αυτά και αν είναι σε αυτήν την κατάσταση που είναι σήμερα. Σίγουρα η ΔΕΥΑΒ έχει προβλήματα και τα προβλήματα δεν λύνονται πάντα με πολιτικοποιημένα άτομα και ίσως στο οποιοδήποτε νομοσχέδιο ένας άλλος άνθρωπος manager, αν θέλετε τεχνοκράτης, οικονομολόγος μπορέσει να δώσει. Το ξέρουμε όλοι ότι τα έξοδα για μια βλάβη στο Σέλι δεν είναι τα ίδια με μια βλάβη μέσα στη Βέροια. Το ξέρουμε όλοι πόσοι πληρώνουν και πόσοι δεν πληρώνουν και ότι σε κάποια χωριά δεν έχουν τοποθετηθεί ακόμα ρολόγια. Είναι γνωστά όλα αυτά και σίγουρα ένα πρόσωπο μη πολιτικοποιημένο στα πλαίσια της ισότητας ίσως μπορέσει να εφαρμόσει κάποια πράγματα. Όσον αφορά τις ιδιωτικοποιήσεις, τα ΣΔΙΤ κτλ ας μην επαναστατούμε. Ο κακός εργολάβος που θα κάνει τα έργα γιατί και εμείς δώσαμε τον βιολογικό της ΔΕΥΑΒ εδώ και χρόνια σε εργολάβο.

Παρά το ότι έχουμε αυτούς τους ενδοιασμούς μέσα μας και θα θέλαμε και είμαστε υπέρ των μεταρρυθμίσεων σε αυτήν την περίπτωση δεν διακρίνουμε μία μεταρρύθμιση. Αν ήθελε το κράτος να φερθεί διοικητικά και κάποια πράγματα να τα συμμαζέψει ίσως θα έπρεπε να πάρει διαφορετική απόφαση και όχι κατ' αυτόν τον τρόπο. Όχι έτσι.

Εμείς αν είχαμε νομοσχέδιο θα λέγαμε να αποσυρθεί, έχει δίκιο η κ. Μπατσαρά που λέει ότι πρέπει κάποια πράγματα να επανεξεταστούν. Άρα δεν μιλάμε για απόσυρση αφού δεν το είδαμε. Αν είναι θετικά τα μέτρα στο νομοσχέδιο τότε να το ξανασυζητήσετε, εμείς δεν θα είμαστε εδώ.

Δεύτερον να αναλάβει άμεσα πρωτοβουλία το Υπουργείο Εσωτερικών ανάμεσα σε αρμόδια υπουργεία κτλ για να βρεθούν βιώσιμες λύσεις στα προβλήματα των ΔΕΥΑ και των δήμων αλλά και για να σχεδιαστεί η ουσιαστική ενδυνάμωση τους προς όφελος των τοπικών κοινωνιών. Με λίγα λόγια λέμε ότι δεν μας ενδιαφέρει για τις άλλες ΔΕΥΑΒ.

Το τρίτο όσον αφορά να προστατευτούν οι θέσεις εργασίας. Αλίμονο ποιος το θέλει αυτό για κάποιον που εργάζεται;

Άρα σαν καταρχήν ψήφισμα με 2-3 πινελιές νομίζω ότι πρέπει να φύγει και να στηρίζει καταρχήν. Όταν δούμε το νομοσχέδιο και άμα υπάρξουν και άλλα πράγματα βαρύτερα λογικά πρέπει να επανέλθουμε.

Μελιόπουλος: Η κυβέρνηση της ΝΔ συνεχίζει τις νομοθετικές ρυθμίσεις και προωθεί τώρα την συγχώνευση των 126 ΔΕΥΑ της πατρίδας μας. Αυτό είναι το νομοσχέδιο και όποιος λέει ότι δεν το έχει δει άλλα πράγματα έχει στο μυαλό του. Είναι μια πολιτική της κυβέρνησης της ΝΔ που έρχεται σε συνέχεια.

Τον Μάρτιο αν δεν με απατά η μνήμη μου, που διεύρυνε την ρυθμιστική αρχή ενέργειας σε ρυθμιστική αρχή αποβλήτων, ενέργειας και υδάτων και λέγαμε και οι περισσότεροι μάλιστα εδώ αποτελεί την αρχή της ιδιωτικοποίησης ή ένα βήμα παραπέρα της ιδιωτικοποίησης του νερού. Όμως δεν ειπώθηκε σχεδόν τίποτα στη βάση ποιας πολιτικής γίνονται αυτά. Για εμάς αυτά δεν είναι σε κενό αέρος ούτε επειδή είναι κακός ο Υπουργός. Έρχονται λοιπόν γιατί αποτελεί ένα από τα προ απαιτούμενα του Ταμείου Ανάκαμψης για την επιτάχυνση της παραχώρησης της κερδοφόρας διαχείρισης του νερού σε μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους. Όλες οι κυβερνήσεις έβαλαν το χεράκι τους, αρχικά η ΝΔ και στη συνέχεια το ΠΑΣΟΚ και ο Σύριζα. Απλά τώρα η ΝΔ τα τρέχει πιο γρήγορα.

Με αυτήν την παράδοση λοιπόν και του νερού στους μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους, αυτή είναι η ορθή έκφραση, τουλάχιστον 3 πράγματα θα συμβούν: αυξήσεις στην τιμή του νερού, υποβάθμιση της ποιότητας του νερού και αυτό βέβαια για την μεγάλη πλειοψηφία των λαϊκών στρωμάτων και κατάργηση εργασιακών δικαιωμάτων για τους εργαζόμενους της ΔΕΥΑ. Τα θέλουμε; Εμείς ως Λαϊκή Συσπείρωση δεν τα θέλουμε και για αυτόν το λόγο στηρίζουμε χωρίς επιφυλάξεις, το ψήφισμα των εργαζομένων της ΔΕΥΑ και εδώ καλώ όλους τους δημοτικούς συμβούλους να το στηρίζουν. Το νομοσχέδιο αυτό έχει βασικό αντικείμενο την συγχώνευση των 126 ΔΕΥΑ και εδώ πρέπει να σκεφτούμε για όλες τις ΔΕΥΑ και όχι να αρχίσουμε να ξεχωρίζουμε τα του οίκου μας.

Θεωρούμε ότι πέρα από την ευθύνη των κυβερνήσεων που είναι σαφέστατη έχουν ευθύνες και η πρόθυμη ΚΕΔΕ. Να έρθει ο Υπουργός και να μας πει ακριβώς τι πρόκειται να κάνει αλλά και οι πρόθυμες δημοτικές αρχές που στήριζαν αυτόν τον δρόμο της ιδιωτικοποίησης του νερού ή της κερδοφορίας των επιχειρηματικών ομίλων ή ακόμα της αρχής ανταποδοτικότητας που ήταν το πρώτο βήμα από την ίδρυση ακόμα των ΔΕΥΑ το 1980 και εργαζόμενοι ζουν αυτά τα προβλήματα της συνεχιζόμενης απαξίωσης αν θέλετε, της υποστελέχωσης των ΔΕΥΑ όλα αυτά τα χρόνια.

Είναι αδιαπραγμάτευτη η θέση της Λαϊκής Συσπείρωσης Βέροιας, του Κομμουνιστικού Κόμματος είναι ότι το νερό είναι κοινωνικό αγαθό και όχι εμπόρευμα. Έτσι ακριβώς πρέπει να το δούμε και έτσι το βλέπουν μέσα από το ψήφισμα τους οι εργαζόμενοι και γι' αυτό πρέπει να το στηρίζουμε. Να μην προχωρήσουν αλλά να αποσυρθούν οι σχεδιαζόμενες νομοθετικές παρεμβάσεις της κυβέρνησης για τις συγχωνεύσεις της ΔΕΥΑ, να προσλάβουν και είναι η θέση μας τώρα αυτή, να προσλάβουν μόνιμο προσωπικό για να καλυφθούν οι μεγάλες ανάγκες, μόνιμη και σταθερή δουλειά και κατάργηση των ελαστικών σχέσεων εργασίας και μονιμοποίηση όλων των συμβασιούχων στις ΔΕΥΑ. Έτσι λύνονται τα προβλήματα. Να χρηματοδοτήσει η κυβέρνηση.

Γουλιτίδης: Σε αυτά που άκουσα μέχρι αυτή τη στιγμή, τουλάχιστον στη δικιά μου πολιτική διαδρομή δεν συνάδουν γιατί είναι υποθέσεις. Άκουσα με θρησκευτική ευλάβεια τον Πρόεδρο των εργαζομένων να λέει για να υποτιμήσει, γιατί πήγατε να υποτιμήσετε Πρόεδρε το νομοσχέδιο το οποίο δεν το ξέρει κανείς μας.

Είπατε ότι κάποιος θα αποτελεί το Δ.Σ, κάποιος δήμαρχος, κάποιος καθηγητής, κάποιος τεχνοκράτης. Συγγνώμη τι είναι αυτά; Δηλαδή ο κάποιος δήμαρχος ο εκλεγμένος που θα αποτελεί το μέλος του Δ.Σ; Ο Πρόεδρος είπε για τον Βόλο που χρωστάει, εγώ δεν μπορώ να ψηφίσω κάτι

που δεν το έχω δει, με υποθέσεις δεν μπορούμε και μιλάω γι' όλους σας και θα διαφωνήσω με τον κ. Μελιόπουλο δεν μπορώ για κάτι το οποίο είναι υπόθεση.

Εγώ δεν μπορώ να ψηφίσω κάτι που δεν το έχω δει. Από την στιγμή που δεν έχουμε να δούμε ποια θέματα λύνει και ποια δημιουργεί.

Αρα πρέπει να δούμε την φιλοσοφία τους. Ποια είναι η φιλοσοφία του νόμου. Αυτή τη στιγμή κατατέθηκε στο Υπουργικό συμβούλιο απ' ότι ξέρουμε όλοι από τις δημοσιεύσεις, κάπου συζητήθηκε. Όταν θα βγει στην διαβούλευση, θα έχετε χρόνο και θα συζητήσετε ποια θέματα αρμόζουν και ποια δεν αρμόζουν πάνω σε αυτό που λέμε εμείς τώρα. Σίγουρα δεν θα το ψηφίσουμε.

Τσαναξίδης: Την σύντομη κουβέντα που κάνουμε εδώ εμένα μου έρχονται στο μυαλό κάποια συνθήματα που καταρρέουν. Το Ανάπτυξη για όλους, το δίκαια ανάπτυξη που έλεγαν οι προηγούμενοι Συριζαίοι, όλα αυτά τα συνθήματα προσκρούουν στο έδαφος της σκληρής πραγματικότητας. Ξέρουμε πολύ καλά ότι όλα αυτά τα ΕΣΠΑ, τα ταμεία ανάκαμψης είναι λεφτά που κατευθύνονται σε μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους και αυτό θέλουν να κάνουν τώρα. Να παίρνουν τα έργα όλα αυτά τα ταμεία ανάκαμψης ώστε να πηγαίνουν στους επιχειρηματικούς ομίλους. Δεν έχουν καμία σχέση με το να βελτιώσουν τις ποιότητες ζωής των δημοτών.

Δεύτερον το ερώτημα είναι αν είναι μεγάλο ή μικρό σχήμα; Μεγάλο σχήμα ήταν η ΔΕΗ και την σπάσαμε σε κομμάτια. Είδατε εσείς φθηνότερο ρεύμα πουθενά; Δεν είναι αυτό το ερώτημα. Το ερώτημα είναι για ποιον δουλεύει μια επιχείρηση, έστω και αν είναι η ΔΕΥΑ; Δουλεύει για τον επιχειρηματικό όμιλο που έχουν σκάσει στα κέρδη και δεν ξέρουν τι να τα κάνουν και τώρα θέλουν να αρπάξουν και το νερό ή για τον κοσμάκη; Για ποιον δουλεύουν κ. συνάδελφοι; Για τους επιχειρηματικούς ομίλους, δυστυχώς έτσι είναι. Ότι και να λένε τώρα διάφοροι κυβερνητικοί εκπρόσωποι, να το πω έτσι, όταν λέμε ότι θα δίνουμε στοιχεία στην επιτροπή κάθε τρίμηνο στην επιτροπή τι θα εξετάζουν αυτοί, στοιχεία κόστους και οφέλους. Τι πουλάμε τομάτες ή αγγουράκια; Πουλάμε νερό κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή. Απαραίτητο για τους αγρότες μας να μπορούν να καλλιεργούν τα χωράφια τους με πιο φτηνό κοστολόγιο. Τι λέμε τώρα; Τάχα θα έρθει το νομοσχέδιο και θα έρθει. Δεν ξέρουν τι κάνει η κυβέρνηση, δεν τα έχουμε δει σε ΟΣΕ. Που θέλετε να τα έχουμε δει με αυτόν τον Χατζηδάκη που έχει ξεπουλήσει τα πάντα; Όσο και αν σαν φαίνεται παράξενη αυτή η λέξη για το κεφάλαιο δουλεύουν.

Τώρα επί του ψηφίσματος εμείς θα το ψηφίσουμε. Όπως ανέφερε και ο συνάδελφος κ.Μελιόπουλος.

Θα ήθελα να κάνω 2 μικρές παρατηρήσεις αν θέλετε. Αναφέρεται ότι είναι συνταγματικά κατοχυρωμένη η διαχείριση του νερού από την Τοπική Διοίκηση. Σωστό μιας και υπάρχει απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας που πρέπει να γίνει σεβαστή. Δεν είναι όμως αρκετή για να πάψει το νερό να θεωρείται εμπόρευμα συνάδελφοι καθώς αυτή η απόφαση υπάγεται στο γενικότερο χαρακτήρα της αστικής δικαιοσύνης που έχει βαθύ συνταγματικά μια πληθώρα αντιλαϊκών εκτρωμάτων ειδικά όταν πρόκειται για προώθηση επιχειρηματικών ομίλων αλλά μην πατάτε πολύ πάνω σε αυτό αγαπητοί εργαζόμενοι της ΔΕΥΑΒ.

Δεύτερον μην ξεχνάτε ποιοι είναι και ήταν απέναντι σας σε αυτήν την υπόθεση. Θυμίζω ότι η ιδιωτικοποίηση του νερού ξεκίνησε το 2001 επί ΠΑΣΟΚ όταν έβαλαν την ΔΕΥΑΒ στον τζόγο του χρηματιστηρίου και από τότε ακολούθησαν όλοι: Σύριζα, Συνεργαζόμενοι, Καρατσαφέρης, τι έμεινε; Δεν είναι κανείς έξω από αυτή την ιστορία εκτός από το ΚΚΕ. Δεν πρέπει να ξεχνάμε από πού ξεκινήσαν πάλι αυτά. Από την οδηγία 60/2000 της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ποιοι την ψήφησαν αυτήν την οδηγία; Άπαντες που υποκλίνονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση πλην του ΚΚΕ. Να τα θυμάστε αυτά αγαπητοί εργαζόμενοι της ΔΕΥΑΒ και όλων των ΔΕΥΑ για να ξέρετε ποιον έχετε δίπλα σας και ποιον απέναντι σας. Για μας, το είπαμε ξανά και ξανά, το νερό είναι ένα κοινωνικό αγαθό και είναι αδιανόητο να εντάσσετε στην λογική της κερδοφορίας και μόνο μέσα από έναν οργανωμένο ξαναλέμε αγώνα θα διεκδικεί υποχρέωση του κράτους να εξασφαλίζει φθηνά, ποιοτικά και καθολικά τις υπηρεσίες ύδρευσης και αποχέτευσης και άρδευσης των αγροτών μας.

Πρέπει να ανοίξετε τον αγώνα σας αγαπητοί εργαζόμενοι, επικοινωνήστε με τα σωματεία σε όλες τις πόλεις των εργαζομένων. Δεν είναι αγώνας μόνο δικός σας αλλά είναι αγώνας όλων μας.

Τσιούντας: Ως ασχολούμενος με την Τοπική Αυτοδιοίκηση επί πολλά χρόνια φυσικό είναι να είμαι υπέρ της αποκέντρωσης και όχι της συγκέντρωσης και να γίνεται μία ΔΕΥΑ στην Κεντρική Μακεδονία ή σε 3 νομούς ή οτιδήποτε. Θα ήμουν υπέρ της διατήρησης της ΔΕΥΑΒ Βέροιας την στιγμή που όπως είπε ο πρόεδρος και έργο παράγει και το βλέπουμε φαντάζομαι οι περισσότεροι, το αποδεχόμαστε και έχει και αποθεματικό. Δηλαδή, θα πρέπει να γίνει κάτι όπως έγινε με το άλλο νομικό πρόσωπο. Οι ΔΕΥΑ που λειτουργούν σωστά να διατηρηθούν. Όμως αυτήν τη στιγμή δεν γνωρίζουμε το σχέδιο νόμου, δεν γνωρίζουμε λεπτομέρειες και θα απέχω της ψηφοφορίας. Γι' αυτό πήρα το λόγο, να γραφεί ότι θα απέχω της ψηφοφορίας.

Εάν είχαμε λεπτομέρειες, εάν κάποιος επίσημα μας έλεγε κάτι ότι αυτό θα γίνει θα μπορούσαμε να πάρουμε θέση. Πάντως είπα πριν ότι θα ήμουν υπέρ της διατήρησης της ΔΕΥΑ Βέροιας.

Παλουκίδης: Πρόεδρε αφού δώσω συγχαρητήρια στη λειτουργία της ΔΕΥΑΒ για όλα αυτά τα χρόνια το έργο το κοινωνικό που προσφέρει, όλοι γνωρίζουμε τις δράσεις και τον τρόπο που παίρνει κάποιους εργαζόμενους όλα αυτά. Να πω από εκεί και πέρα και πέρα στον κ. Παυλίδη ότι κάποιες ΔΕΥΑ χρωστούν γιατί υπάρχει και το θέμα της άντλησης. Δηλαδή, ο Δήμος Βέροιας έχει άντληση 0% και η ΔΕΥΑ της Λάρισας 100% με πετρέλαια και αντλίες.

Πήγατε να μας αποδείξετε ότι όχι στα μεγάλα έργα με πλειστηριασμούς, και μας αποδείξατε και με έναν τρόπο πως το μεθοδεύουν και δηλαδή να πάμε στο δόγμα απευθείας αναθέσεων, αυτό που κάνουμε εδώ, και Άγιος ο Θεός. Αν είναι δυνατόν; Αλλάξτε λίγο την πολιτική σας σε όλους τους τομείς, όλα τα επιχειρήματα είναι ένα προς ένα υπέρ από αυτά που μας είπατε. Με κάτι άλλο πρέπει να πάτε σίγουρα, όχι έτσι.

Ατυχές το παράδειγμα με την ΔΕΗ. Η ΔΕΗ λειτουργεί άψογα. Παίρνεις ένα τηλέφωνο, και θαρρείς ότι είναι κάτω από την πόρτα σου ο άνθρωπος, και έρχεται να δει το καλώδιο που πιθανότατα να κοπεί. Τρομάζουν που θα πάρουμε ένα 5-ψήφιο ή 4-ψήφιο νούμερο στην Αθήνα, και τι έγινε; Τι αλλάζει δηλαδή; Σήμερα είναι 11 μέλη μετά θα είναι 9. Λέει ο άλλος ότι θα είναι και λιγότεροι αριθμητικά. Από ποιους θα αποτελείται;

Όλες οι ΔΕΥΑΒ δεν έχουν την εμπειρία. Εμείς έχουμε την τύχη εδώ, έχουμε τον πρόεδρο μας, που έχει εμπειρία, που δούλεψε και στην υπηρεσία. Όλες οι ΔΕΥΑΒ δεν έχουν τον κ. Διαμάντη ώστε να λειτουργούν άψογα όπως εμείς. Βλέπουμε δηλαδή ότι η κυβέρνηση εντοπίζει το πρόβλημα και προσπαθεί να το λύσει μάλλον, δεν το είδαμε φυσικά. Έχω πλήρη εμπιστοσύνη και βλέπουμε το σχέδιο νόμου και θα το ψηφίσουμε ή θα το καταψηφίσουμε αναλόγως ή θα γνωμοδοτήσουμε και θα πούμε και εμείς την άποψη μας.

Μπορεί να γίνει πιο οικονομική η ΔΕΥΑΒ, μπορεί να της χρωστούν και λιγότερα γιατί και εμάς αν θυμάστε από την 1η μέρα κ. Διαμάντη που είχα έρθει και είχα πει κάποιες θέσεις για το Προεδρείο, πόσα εκατομμύρια ευρώ μας χρωστούν. Δηλαδή αυτό που θα πάει στην Εφορία είναι τρομοκρατικό, είναι το σωστό. Να μην της χρωστούν για να μπορεί να λειτουργήσει. Είναι επιχείρηση, τι θα γίνει με την περιουσία;

Από τις πληροφορίες εγώ έχω ακούσει ότι θα γίνει ΥΠΕΡΔΕΥΑ η Ημαθία με την Κεντρική Μακεδονία με 2 ΔΕΥΑ. Η μία θα εδρεύει στη Βέροια και θα είναι Πέλλα, Πιερία και Ημαθία, κακό μας είναι αυτό; Όχι. Τέλειο! Η πληροφόρηση επίσης είναι ότι μάλλον θα περάσουν στις Περιφέρειες και όχι στην κεντρική διοίκηση.

Έχουμε και την Περιφέρεια εδώ την Αντιδήμαρχο μας που την κάναμε Περιφερειακή Σύμβουλο. Καταθέτει ο κ. Διαμάντης την αίτηση του Δήμαρχε και τον κάνουμε manager. Κακό είναι;

Σιδηρόπουλος: Εγώ εξ αρχής δηλώνω ότι θα στηρίξω αυτό το ψήφισμα από την αρχή. Για μένα ο στόχος ο μακροπρόθεσμος είναι γνωστός. Στοχεύουν στην ιδιωτικοποίηση του νερού. Και δεν πρέπει να κρυβόμαστε πίσω από διάφορα ευρήματα.

Η ενημέρωση έγινε από τον ίδιο τον αρμόδιο υπουργό. Δεν είναι μόνο ότι μας το είπε ο Πρόεδρος. Το εγράψαν και όλες οι εφημερίδες. Άρα ξέρουμε τι πάνε να κάνουν απλά δεν το ξέρουμε ακριβώς. Εμείς καταρχήν όμως πρέπει να στηρίξουμε αυτό το ψήφισμα γιατί όπως είπα στο πίσω μέρος του μυαλού τους είναι να ιδιωτικοποιήσουν και αυτό το αγαθό όπως είχα πει και προηγούμενα με την ενέργεια, τα ίδια προβλήματα θα έχουμε και εδώ. Η δικαιολογία τουλάχιστον

έτσι όπως το διάβασα εγώ και όπως το κατάλαβα είναι ότι κάποιες ΔΕΥΑ έχουν προβλήματα οικονομικά. Δεν μπορούμε αν πραγματικά υπάρχουν προβλήματα σε κάποιες ΔΕΥΑ ή αν υπάρχουν και σε όλες δεν μπορούμε να το λύσουμε με άλλο τρόπο; Εγώ πιστεύω ότι είναι πολύ εύκολο. Τι είναι μια Δημοτική Επιχείρηση για την ύδρευση και την αποχέτευση; Έχει την υπηρεσία, τις παροχές προς τους πολίτες και έχει και το οικονομικό. Αυτά τα δύο αν τα πάρουμε με το καινούργιο νομοσχέδιο τι θα βελτιώσουμε; Κάποιοι ισχυρίζονται ότι μπορεί να βελτιωθεί το οικονομικό. Εγώ δεν το πιστεύω. Αυτό που είμαι σίγουρος είναι ότι σίγουρα θα βελτιώσουν τα οικονομικά κάποιων μεγάλων εργολάβων και δεν ξέρω τι άλλο.

Υπάρχει περίπτωση κάποιος εδώ μέσα να πιστεύει ότι θα βελτιωθεί η παροχή της υπηρεσίας στον πολίτη. Εγώ δηλαδή που δεν θα έχω νερό στην Κουμαριά το καλοκαίρι γιατί το σπίτι μου είναι στο ψηλότερο σημείο, θα ενδιαφερθεί ο Δήμαρχος που θα είναι στο Διοικητικό Συμβούλιο που ενδεχομένως να είναι ο Δήμαρχος της Κατερίνης ή της Έδεσσας ή αν το δίκτυο της Κουμαριάς που έρχεται από το βουνό έχει διαρροή; Ναι, θα ενδιαφερθεί αλλά θα γίνει σε μια βδομάδα. Τέλος πάντων, εγώ θα ψηφίσω το ψήφισμα είτε ως έχει είτε αν θέλουν να το βελτιώσουν με αλλαγή σε κάποια διατύπωση όπως είπαν οι προηγούμενοι συνάδελφοι.

Δέλλας: Να ξεκινήσω κάνοντας κάποιες κοινές παραδοχές λέγοντας ότι το νερό είναι ένα φυσικό αγαθό, όπως το ξέρουμε όλοι, και είναι επίσης ένα κοινωνικό αγαθό ύψιστης σημασίας. Επίσης με οικονομικούς όρους αποτελεί ένα φυσικό μονοπώλιο. Νομίζω ότι εδώ η κοινή λογική μπορεί να μας φέρει πιο κοντά γιατί έχουμε και κάποια δεδομένα. Ποια είναι αυτά τα δεδομένα; Ότι αφαιρούνται πρώτα απ' όλα αρμοδιότητες από την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Θα μιλάμε πλέον για μια κουτσουρεμένη Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Η ύδρευση, η αποχέτευση, η άρδευση είναι βασικοί πυλώνες που έχουν να κάνουν με το ρήμα αυτοδιοικώ. Τι γίνεται από εκεί και πέρα; Μιλήσαμε για ένα προϊόν πλέον το οποίο θα είναι εμπορεύσιμο αγαθό και σύμφωνα με όλα τα δεδομένα θα υπαχθεί στη νέα Ρυθμιστική Αρχή. Άρα θα είναι ένα είδος που θα τιμολογείται από την Ρυθμιστική Αρχή και θα πάψει να αποτελεί αυτό που λέμε κοινωνικό αγαθό. Να σας πω από την εμπειρία μου συμμετέχοντας στο ΔΣ της ΔΕΥΑΒ για 4 χρόνια και επίσης ως Πρόεδρος της Επιτροπής του Κοινωνικού Τιμολογίου για άλλα 2 χρόνια ότι υπάρχουν πάρα πολλοί συμπολίτες μας μέλη ευάλωτων κοινωνικών και οικονομικών ομάδων οι οποίοι σήμερα υπάγονται σε ένα καθεστώς ευνοϊκής τιμολόγησης αναφορικά με τις παροχές ύδρευσης και αποχέτευσης. Αύριο, μεθαύριο μας διασφαλίζει κάποιος ότι αυτό το καθεστώς θα εξακολουθήσει να υπάρχει; Πολύ αμφιβάλλω!

Επίσης πολύ σωστά αναφέρθηκε ο συνάδελφος ο κ. Σιδηρόπουλος. Ο Δήμος μας είναι ένας ιδιαίτερος Δήμος, έχει και γεωμορφολογικές ιδιομορφίες. Έχουμε και 2 ορεινούς όγκους, ξέρουμε τι συνεπάγεται το να διαχειριστείς το σύστημα ύδρευσης περισσότερο σε αυτές τις περιοχές και πόσο αυτό λειτουργεί ή θα πρέπει να λειτουργήσει ανταποδοτικά. Εδώ μιλάμε για κοινωνικό όφελος. Δηλαδή, πώς θα διασφαλιστεί με ένα νέο τέτοιο σχήμα διογκωμένο ότι ο κάτοικος του Δασκίου, της Ελαφίνας, της Κουμαριάς, του Σελίου θα έχει αυτήν την παροχή, την κοινωνική παροχή όπως αρμόζει να την έχει ο κάθε πολίτης της Δημοτικής μας Ενότητας ισοτίμως. Έχω αμφιβολίες ότι θα μπορέσει όλο αυτό να υλοποιηθεί.

Η υπερ-συγκέντρωση οικονομικών οντοτήτων δεν είναι πάντα ωφέλιμη και εδώ έχουμε να κάνουμε με το κλασικό παράδειγμα μιας οικονομικής οντότητας που παράγει ένα κοινωνικό αγαθό αλλά είναι και βιώσιμη. Αυτό το πράγμα πρέπει να ληφθεί ιδιαιτέρως υπόψιν απ' όλους μας. Εννοείται ότι ψηφίζω το ψήφισμα ως έχει αλλά και με βελτιώσεις που μπορεί να προταθούν.

Ασλανίδης: Πρόεδρε θα με συγχωρέσετε αλλά θα ήθελα να κάνω μια τελευταία παρέμβαση ως Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Επαγγελματιών, Βιοτεχνών Βέροιας στο οποίο θέμα αναφερόμαστε ως εξής: Το νερό είναι ένα αγαθό το οποίο χρειάζεται σε όλες τις επιχειρήσεις που υπάρχουν αυτήν τη στιγμή. Συγκεκριμένα, υπάρχουν επιχειρήσεις που χωρίς νερό δεν μπορούν να δουλέψουν. Πηγαίνοντας στην Ρυθμιστική Αρχή για να κανονίσει την τιμολογιακή πολιτική και εμείς ήμασταν βέβαιοι ότι θα φτάσουμε στο σημείο να έχουμε να διαλέξουμε ανάμεσα σε μπλε, πράσινο και κόκκινο. Αυτό το πρόβλημα είναι το οποίο θα αρχίσει να μας παρουσιάζεται σιγά σιγά από την 1-1-2024. Τιμολογιακή πολιτική είναι καθαρά εξαρτιζόμενη στην απόφαση μας για να μπορέσουμε να καταλάβουμε αν αυτό εδώ το πράγμα θα μας συμφέρει ή δεν θα μας συμφέρει. Είναι δεδομένο

για εμάς ότι δεν θα μας συμφέρει, θα αυξηθεί κατά πολύ και επομένως και εγώ θα καταψηφίσω το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Νομίζω ότι μόνο έτσι θα μπορέσουμε να σώσουμε να μην δούμε και μία αύξηση στο ψωμί για λόγους αύξησης νερού. Έχουμε δει το ψωμί να ανεβαίνει για όλους τους λόγους εκτός για την αύξηση νερού.

Παπαδόπουλος: Εγώ θα πω πιο πεζά πράγματα. Έχουμε ακούσει ότι υπήρχαν ΔΕΥΑ που ήξεραν από καιρό και δημιούργησαν χρέη, υπήρχαν ΔΕΥΑ που έκαναν δουλειές και εξυπηρετήσεις για λογαριασμό των δήμων και των πολιτών. Αλλά τις έκαναν οι ΔΕΥΑ με αποτέλεσμα να υπερχρεώσουν την επιχείρηση, να εξυπηρετήσουν τους πολίτες αλλά δεν ήταν στις αρμοδιότητες τους. Όλες αυτές τις ΔΕΥΑ εμείς με ένα τέτοιου τύπου νομοσχέδιο θα κληθούμε όπως είπαμε με τα δάνεια κτλ, θα προσπαθήσουμε να τις ξεπλένουμε συν τους κακοδιαχειριστές με κάθε τρόπο. Η συγχώνευση των φορέων διαχείρισης γενικότερα δεν πρέπει να μας φοβίζει αλλά εδώ δεν κάνουμε αυτό. Εδώ σύμφωνα με αυτά που ειπώθηκαν γιατί τα ακούσαμε και εμείς από Υπουργούς από γενικούς γραμματείς κτλ, οι ενημερώσεις είναι ότι εδώ αλλάζει το μοντέλο συγχώνευσης.

Συγχωνεύσεις έγιναν και στους φορείς διαχείρισης απορριμμάτων. Έγιναν όμως οι ίδιοι φορείς νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ΦΟΔΣΑ στις περισσότερες περιπτώσεις που έκαναν και μεγάλα έργα με επιτυχία. Λειτουργούν φορείς όπως της Κεντρικής Μακεδονίας που είναι ο πρώτος και καλύτερος φορέας σε λειτουργία και είναι υπόδειγμα και παράδειγμα για όλους αλλά είναι πάλι φορείς που ανήκουν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση εξ ολοκλήρου με τον έναν ή τον άλλο τρόπο.

Μελιόπουλος: Άκουσα με προσοχή όλους όσους μίλησαν και έτσι χονδρικά να πω πως κάποιοι συνάδελφοι εδώ δημοτικοί σύμβουλοι δεν συμφωνούν με το ψήφισμα, ο καθένας για τους δικούς του λόγους, άλλοι συμφωνούν και από τις τοποθετήσεις αυτών που συμφωνούν προσπαθεί να κρυφθεί το μείζον ότι οι συγχωνεύσεις ή οι καταργήσεις των ΔΕΥΑ γίνονται ακριβώς για να προχωρήσει η πολιτική απελευθέρωσης της ΕΕ που σημαίνει ιδιωτικοποίηση του νερού.

Για να δούμε αν έχουμε θετικά παραδείγματα; Θέλετε να μιλήσουμε για την απελευθέρωση στις μεταφορές, για τα τρένα; Θέλετε να μιλήσουμε για την απελευθέρωση της αγοράς της ενέργειας, για το ρεύμα που η εκτόξευση έχει πάει στα ύψη; Το επόμενο βήμα είναι το νερό και ας αφήσουμε ότι δεν είδαμε, δεν ξέρουμε, δεν γνωρίζουμε, για όσους το επικαλούνται αυτό. Τώρα, για να ρωτήσω λίγο εδώ για κάποιες εκφράσεις. Ρητορικά είναι τα ερωτήματα. Θεωρείται ότι οι εργαζόμενοι δεν είχαν κάτι καλύτερο και ήρθαν εδώ πέρα να κατηγορήσουν τον υπουργό; Θεωρείτε ότι τα φαντάζονται αυτά που περιγράφουν στο ψήφισμα τους; Να απαντήσετε ξεκάθαρα. Θεωρείτε ότι θα πάμε να περάσουμε μια ωραία ημέρα; Για μερικούς μερικούς εδώ μέσα που είπαν ότι είναι εικασίες των εργαζόμενων, ότι τα φαντάζονται.

Συνάδελφος δημοτικός σύμβουλος που μίλησε για το ενιαίο μισθολόγιο, χωρίς καν να γνωρίζει το ενιαίο μισθολόγιο, στους εργαζόμενους στις ΔΕΥΑ, γιατί δεν έχουν όλοι και ευτυχώς δεν έχουν όλοι το ενιαίο μισθολόγιο σημαίνει μισθούς ακόμα και κάτω από το βασικό για τους εργαζόμενους στις ΔΕΥΑ αλλά δεν το γνωρίζουν αρκετοί γιατί είναι μακριά από τα προβλήματα του λαού εδώ του δήμου και θα έρθουν εδώ να στηρίξουν εδώ την πολιτική της κυβέρνησης της ΝΔ. Ξεκάθαρες κουβέντες, να ψηφίσουμε το ψήφισμα των εργαζομένων ως έχει και να μην προσπαθούμε όχι να το βελτιώσουμε, δεν είναι βελτίωση οι προτάσεις, κουτσούρεμα είναι.

Γουλιτίδης: Όλοι έχουμε αντιληφθεί εδώ πλέον ότι επί ενός συζητήσιμου θεωρητικά, γιατί δεν έχουμε κάτι στα χέρια μας, όλοι βγάζουμε την συμπολίτευση ή την αντιπολίτευση απέναντι στο επερχόμενο νομοσχέδιο. Δεν μπορώ να στηρίξω στην πολιτική μου διαδρομή ή να υποστηρίξω ή να καταδικάσω κάτι το οποίο δεν το έχω στα χέρια μου, δεν το ξέρω. Θα σας πω κι εγώ κ. Δραγκόλα και οι συνάδελφοι ότι από την δική μου εμπειρία, στο δικό μου Υπουργείο και δεν έγινε τίποτα και διαχειριζόμαστε έργα δισεκατομμυρίων. Όλα τρέχουν και πηγαίνουν μια χαρά. Δεν κατάλαβα! Και σε εμάς έγινε η συγχώνευση αυτή που λέτε. Μετά, κ. Δέλλα το κοινωνικό πρόσωπο για το κοινωνικό τιμολόγιο που λέγατε, αν η κυβέρνηση δια μέσω του νομοθετήματος αυτού κτλ θα δείξει ένα άλλο πρόσωπο, τουλάχιστον θα σας απαντήσω έτσι λίγο ότι πριν 5 μήνες τον Ιούνιο πήρε ένα 41% και στις λαϊκές γειτονιές πήγε πάρα πολύ καλά που σημαίνει ότι έχει κοινωνικό πρόσωπο. Άρα να μην ανησυχούμε για αυτό.

Το ψήφισμα μιλάει για όλες τις ΔΕΥΑ. Εδώ ακούστηκαν προτάσεις ώστε να εξαιρεθούμε. Αν γνωρίζουν ότι θα υπάρξει μέσα άρθρο που να λέει να εξαιρεθούν κάποιες ΔΕΥΑ τότε εντάξει.

Για τα εργασιακά σας δικαιώματα εγώ τουλάχιστον από ότι διάβασα και όπως όλοι μας στον τύπο λέει ότι δεν θα φύγει κανένας, δεν θα απολυθεί κανένας. Μα δεν αλλάζει μορφή, πάλι ΔΕΥΑ γίνεται. Απλώς δεν θα είναι 3 στο νομό αλλά ένας. Πάλι ΔΕΥΑ θα είναι. Δεν ξέρουμε και σας ρωτάω αν ξέρει κανείς ποια είναι η φιλοσοφία γιατί εγώ σας είπα η κεντρική φιλοσοφία είναι μέσα στην διαχείριση της κλιματικής κρίσης και της μεθαιριανής μπορεί έλλειψης νερού ώστε να γίνει αυτή η διαχείριση.

Μπατσαρά: Ένα λεπτό μόνο Πρόεδρε και φάνηκε ξεκάθαρα από τις τοποθετήσεις όλων των συναδέλφων ότι πρόκειται για ένα βαθύτατα πολιτικό θέμα σε αντίθεση με όλα τα άλλα θέματα που περιέχονται προς συζήτηση και βέβαια ο καθένας εκφράζει τις απόψεις του ανάλογα με τα πολιτικά του πιστεύω. Ήθελα να ξεκαθαρίσω ότι προσωπικά, ανεξάρτητα από τα 2 μέλη της παράταξης μου που είναι σήμερα παρόντα, εγώ αυτό το ψήφισμα δεν θα το ψηφίζω, επιφυλάσσομαι για τις αλλαγές τις οποίες πρότεινα για βελτίωση μετά το νομοσχέδιο.

Μελιόπουλος: Πρόεδρε, συγγνώμη κ. Παυλίδη επί της διαδικασίας ξανά. Ρώτησα και πήρα το λόγο πρώτος γιατί οι επικεφαλής οι δύο δεν ήθελαν να πάρουν τον λόγο.

Παυλίδης: Εγώ και ο κ. Μιχαηλίδης θα ψηφίσουμε υπέρ του ψηφίσματος γιατί για μας το ζήτημα δεν είναι πολιτικό και στην ουσία είναι άδικο.

Διαμάντης: Να το κλείσουμε. Στην τοποθέτηση του είπε ο αγαπητός κ. Παλουκίδης ότι τα μεγάλα έργα γίνονται με απευθείας αναθέσεις κτλ. Κανένα μεγάλο έργο στην ΔΕΥΑ Βέροιας δεν γίνεται με απευθείας ανάθεση. Γίνονται ηλεκτρονικά, γίνονται κάποιες απευθείας ναι γίνονται κάποιες αναθέσεις με κάποια από εσάς συγκεκριμένα αλλά αυτά τα χρήματα ξέρεis πολύ καλά ότι πέφτουν στην τοπική κοινωνία, στην τοπική αγορά. Άρα άλλο ένα μεγάλο κομμάτι που αν πάμε σε ενσωματώσεις η τοπική αγορά θα γίνουν όπως τα μακάλικα με Supermarket. Είχατε ένα προσωπικό πρόβλημα, κάνατε μία αίτηση, το κοινωνικό κομμάτι αναφερθήκατε και στην ΔΕΗ και αμέσως το αίτημα σας πολύ σωστά δεν μπορεί ένας πολίτης άνεργος με μηδέν εισοδήματα η ΔΕΥΑΒ να μην στέκεται δίπλα του. Πραγματοποιήθηκε το αίτημα σας.

Στην ΔΕΗ θα γινόταν αυτό; Θα το δεχόταν η ΔΕΗ να πάει να ανοίξει το ρεύμα στην γριούλα ή στον άνεργο. Εδώ μέσα κύριοι το τι είναι σωστό ή το τι είναι λάθος θα φανεί στην πορεία.

Παλουκίδης: Μπορώ να έχω το λόγο επί προσωπικού. Λοιπόν δεν είπα φυσικά ότι γίνονται τα μεγάλα με απευθείας ανάθεση, αν είναι δυνατόν. Εκεί ήμουν, δεν μπορώ να πω ότι παρανομεί η ΔΕΥΑΒ και δεν κάνει τις απαραίτητες διαδικασίες, ότι είναι παράνομη. Φυσικά ξεκίνησα δίνοντας συγχαρητήρια για το κοινωνικό πρόσωπο και για όλο το έργο μέχρι στιγμής, αυτό είπα ξεκάθαρα. Επίσης πάρα πολύ σπουδαίο εγώ αν θυμάστε κ. Πρόεδρε, τώρα αφού το αναφέρατε, πρότεινα πάντα και ως πρόεδρος του ΤΕΕ να πάρουμε μια γνώμη από τους τεχνικούς για να κάνουμε οικονομία μήπως εκεί έχουμε μεγαλύτερη επιτυχία και αν θυμάστε πολύ καλά με απευθείας αναθέσεις κάποιων τοπογραφικών εργασιών, κάποιων τακτοποιήσεων, τι είχαμε κάνει δεν θυμάμαι, τα οποία μπορούσαμε να βρούμε μια πάρα πολύ καλύτερη τιμή. .

Το ίδιο είπα και στον Δήμαρχο πριν, εδώ είμαστε και η γνώμη μας μπορεί να έρθει όποτε θέλετε όχι για να βρούμε κάποιον καλύτερο συνάδελφο αλλά να κάνουμε οικονομία.

Φωτογραμμετρία κάναμε πριν από 2 δημοτικά συμβούλια, παραλαβή του έργου. Ο Αντιδήμαρχος ξέρει με ποια μέθοδο έγινε; Πληρώσαμε 6.000,00€ συν ΦΠΑ. Δεν έχω να πω κάτι για τον συνάδελφο που την εκπόνησε. Έκανε φωτογραμμικές σταθερές, χρησιμοποίησε laser scanner; Τι έγινε; Δηλαδή δίνουμε κάποια χρήματα που εγώ μπορώ να σας κάνω οικονομία στο Δήμο. Αυτό είπα πάντα. Εδώ είμαστε σαν ΤΕΕ αρωγός. Την 1^η μέρα της εκλογής του Δημάρχου είχα πάει σαν Πρόεδρος του ΤΕΕ, αν θυμάται ο Δήμαρχος, και του είπα είμαστε εδώ ζητήστε μας τη γνώμη να κάνουμε συνεργασία, να δώσουμε την συμβουλή μας σε όλα τα έργα, μικρά και μεγάλα.

Πρόεδρος: Ξεφύγαμε από το προσωπικό.

Παλουκίδης: Να πω και τον κ. Μελιόπουλο που τα ξέρει πολύ καλά τα εργασιακά, ως δημόσιος υπάλληλος, επί προσωπικού, δεν ξέρει ο εργοδότης 30 υπαλλήλων με 3 ΑΦΜ και ξέρει ο κ. Μελιόπουλος τα εργατικά καλύτερα από εμένα.

Πρόεδρος: Δεν είναι επί προσωπικού, έχουμε ξεφύγει.

Δήμαρχος: Θα πω κλείνοντας ότι εμείς θα ψηφίσουμε το ψήφισμα όχι για λόγους πολιτικούς. Εμείς πιστεύουμε ότι αυτό το οποίο κυοφορείται λοιπόν, γιατί πράγματι δεν έχουμε δει το σχέδιο νόμου, θα είναι σαφώς χειρότερο από αυτό το οποίο υπάρχει τώρα. Για αυτό το λόγο ψηφίζουμε.

Πρόεδρος: Κε Δραγκόλα το κλείνουμε εδώ, ψηφίζουμε

Παρακαλώ ν' αρχίσει η ονομαστική ψηφοφορία.

Στη συνέχεια ο γραμματέας φώναζε τα ονόματα του συμβούλων και αυτοί δήλωναν την παρουσία τους και αν υπερψηφίζουν ή καταψηφίζουν το σχέδιο ψηφίσματος του σωματείου εργαζομένων της ΔΕΥΑΒ, Έτσι:

Ο δημοτικός σύμβουλος Χ.Τσιούντας απείχε από την συζήτηση του παρόντος θέματος

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Δ.Πυρινός

Υπέρ του σχεδίου ψηφίσματος του Δ.Σ. του σωματείου εργαζομένων της ΔΕΥΑΒ ψήφισαν δέκα εννέα (19) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Η.Τσιφλίδης, Β.Παπαδόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Κ.Ρίζος, Α.Τσαχουρίδης, Σ.Διαμάντης, Κ.Γρηγοριάδης, Λ.Ακριβόπουλος, Α.Λαζαρίδης, Α.Σιδηρόπουλος, Α.Δέλλας, Λ.Ασλανίδης, Μ.Τζαφερόπουλος, Ε.Κελεσιδής, Κ.Βασιλειάδης, Π.Παυλίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Τσαναξίδης.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Μπατσαρά, Κ.Παλουκίδης, Γ.Γουλτίδης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Το από 6-12-2023 έγγραφο του σωματείου εργαζομένων της ΔΕΥΑΒ

4.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

5.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018, του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει την συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα ως έκτακτης περίπτωσης, εξαιρετικά επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης

Β) Εγκρίνει την έκδοση του παρακάτω ψηφίσματος

«Το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας συμπαραστέκεται στο δίκαιο αίτημα του Σωματείου Δημοτικού Συμβουλίου εργαζομένων της ΔΕΥΑΒ ύστερα από επιστολή τους για τις συγχωνεύσεις των Δ.Ε.Υ.Α. και των υπηρεσιών ύδρευσης των Δήμων.

Επίσης με τις συγχωνεύσεις θα δημιουργηθούν πρακτικά προβλήματα και θα πληγεί σοβαρά η τοπική οικονομία και η απασχόληση.

Για όλους τους παραπάνω λόγους το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας προτείνει:

1. Να αποσύρει άμεσα το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας τις σχεδιαζόμενες ρυθμίσεις για τις συγχωνεύσεις των Δ.Ε.Υ.Α. και των υπηρεσιών ύδρευσης των Δήμων.

2. Να αναλάβει άμεσα πρωτοβουλία το Υπουργείο Εσωτερικών ως καθ' ύλην αρμόδιο για την Τοπική Αυτοδιοίκηση για να εκκινήσουν συζητήσεις ανάμεσα σε όλα τα εμπλεκόμενα μέρη δηλ. ανάμεσα στα συναρμόδια Υπουργεία και τους θεσμικούς εκπροσώπους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης με στόχο όχι μόνο να εξευρεθούν βιώσιμες λύσεις στα προβλήματα των Δ.Ε.Υ.Α. και των Δήμων, αλλά και να σχεδιασθεί η ουσιαστική ενδυνάμωσή τους προς όφελος των τοπικών κοινωνιών.

3. Να προστατευθούν οι θέσεις εργασίας και να μη θίγουν εργασιακά δικαιώματα των εργαζομένων στις ΔΕΥΑ».

Το παρόν ψήφισμα να κοινοποιηθεί στα Τοπικά και ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε., καθώς και στην ιστοσελίδα του Δήμου.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **493/2023**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]