

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθμ. 2 / 2024 πρακτικό συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 15 / 2024.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της αριθμ. 1896//2023
απόφασης του Δ/κού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στη Βέροια, σήμερα στις **23 Ιανουαρίου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **10:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **02/19-01-2024** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Στ. Διαμάντης
4. Κ. Βασιλειάδης
5. Α. Δέλλας
6. Α. Βενιόπουλος
7. Χρ. Μακρίδης
8. Θ. Κορωνάς

Απόντες

- 1) Α. Λαζαρίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Θ.Κορωνάς προσήλθε κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 10^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής την αριθμ.πρωτ. 2246/16-01-2024 εισήγηση-γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση για άσκηση ή μη ενδίκου μέσου κατά της με αριθμό 1896/2023 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Σχετικά με το ζήτημα που προκύπτει, περί άσκησης ή μη από τον Δήμο Βέροιας, ενδίκου μέσου, κατά της με αριθμό 1896/2023 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, εκτίθενται τα εξής:

Την 11-01-2024 κοινοποιήθηκε στον Δήμο Βέροιας, η με αριθμό 1896/2023 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία εξεδόθη, στα πλαίσια εκδίκασης της με ημερομηνία κατάθεσης και αριθμό καταχώρησης ΑΓ 79/18-2-2022 αγωγής του Πρόδρομου Τασιόπουλου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βέροιας, κατά του Δήμου Βέροιας, με αίτημα την καταβολή στον ενάγοντα, του συνολικού ποσού των 21.525 ευρώ, ως συνολικό αντίτιμο εργασιών, που εκτέλεσε ο ενάγων σε ακίνητα του Δήμου Βέροιας, κατά τον μήνα Ιούνιο έτους 2010, κατόπιν προφορικής εντολής – ανάθεσης σε αυτόν, από τους τότε αρμόδιους αιρετούς του Δήμου Βέροιας.

Η ως άνω εκδικασθείσα αγωγή ασκήθηκε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, στα πλαίσια εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 205Α του Ν. 4412/2016 “ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΩΝ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ”, καθώς πρόκειται για διαφορά απορρέουσα από σύμβαση παροχής υπηρεσιών σε ΟΤΑ.

Κρίνοντας λοιπόν την ως άνω με ημερομηνία κατάθεσης και αριθμό καταχώρησης ΑΓ 79/18-2-2022 αγωγή του Πρόδρομου Τασιόπουλου, η με αριθμό 1896/2023 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, με ένα συγκεκριμένο νομικό και ουσιαστικό σκεπτικό, έκανε δεκτή καθ’ ολοκληρία την εν λόγω αγωγή, κατά την

εκδίκαση της οποίας, ο Δήμος Βέροιας, με το νομίμως κατατεθέν υπόμνημα του, συνομολόγησε επί της ουσίας, την εκτέλεση των επίμαχων εργασιών από τον ενάγοντα, Πρόδρομο Τασιόπουλο, καθώς και την ανεπιφύλακτη παραλαβή αυτών από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου Βέροιας, αποδεχόμενος συνακολούθως και την επίδικη οφειλή, αυτός ήταν και ο λόγος άλλωστε, που ο Δήμος Βέροιας συναίνεσε στην ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο, της εν λόγω διαφοράς.

Θεωρητικά, βάσει πάντα των διατάξεων του άρθρου 205Α του Ν. 4412/2016, που εφαρμόζονται εν προκειμένω, η κοινοποιηθείσα με αριθμό 1896/2023 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, είναι ανέκκλητη, ήτοι δεν μπορεί να προσβληθεί με έφεση, παρά μόνον μπορεί να προσβληθεί από τον Δήμο Βέροιας, με το ένδικο μέσο της αίτησης αναιρέσεως, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία των 60 ημερών από τον χρόνο δημοσίευσης της απόφασης, κατ' άρθρο 53 παρ. 1 του ΠΔ 18/1989 "ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΝΟΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣτΕ".

Ωστόσο, τα αναλυτικώς εκτεθέντα στο σκεπτικό της με αριθμό 1896/2023 οριστικής αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, σε συνδυασμό με το γεγονός, ότι ο Δήμος Βέροιας, συνομολόγησε κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, την εκτέλεση των επίμαχων εργασιών εκ μέρους του Πρόδρομου Τασιόπουλου, για λογαριασμό του Δήμου Βέροιας, μη αντιλέγοντας όσον αφορά την ιστορική και νομική βάση της ένδικης διαφοράς και μη αμφισβητώντας το περιεχόμενο του αγωγικού αιτήματος, αποστερούν κατ' ουσίαν από τον Δήμο Βέροιας, την δυνατότητα να προσβάλλει την με αριθμό 1896/2023 απόφαση με αίτηση αναίρεσης και να επικαλεσθεί διαφορετικούς ισχυρισμούς, καθιστώντας το όποιο ένδικο μέσο προσβολής της ανωτέρω αποφάσεως, άνευ αντικειμένου.

Εξάλλου, πέραν των ως άνω ουσιαστικών λόγων, θα πρέπει να αναφερθεί επίσης, ότι σε νομικό επίπεδο, υπάρχει και η δεσμευτική διάταξη της παραγράφου 4 του ιδίου ως άνω άρθρου 53 του ΠΔ 18/1989, σύμφωνα με την οποία, δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, όταν η διαφορά που άγεται ενώπιον αυτού απορρέει από διοικητική σύμβαση και το ποσό της διαφοράς είναι κατώτερο από διακόσιες χιλιάδες ευρώ.

Στην εξεταζόμενη περίπτωση, καθώς η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 205Α του Ν. 4412/2016, έχουμε δηλαδή μία διοικητική σύμβαση μεταξύ του Πρόδρομου Τασιόπουλου και του Δήμου Βέροιας και επίσης το ύψος της απαίτησης του Πρόδρομου Τασιόπουλου, είναι πολύ κατώτερο του ποσού των διακοσίων χιλιάδων ευρώ, γίνεται σαφές, ότι ο Δήμος Βέροιας δεν δύναται να προσβάλλει την με αριθμό 1896/2023 απόφαση με αίτηση αναίρεσης, ακόμη και αν συνέτρεχαν ουσιαστικοί λόγοι προς τούτο.

Ως εκ τούτου κρίνω, ότι δεν συντρέχει νομικός ή ουσιαστικός λόγος, προς προσβολή από τον Δήμο Βέροιας, της κοινοποιηθείσης με αριθμό 1896/2023 οριστικής αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, με το ένδικο μέσο της αίτησης αναιρέσεως ή με οποιοδήποτε ένδικο μέσο, καθώς τυχόν άσκηση ενδίκου μέσου, κατά τα ανωτέρω, ούτε είναι επιτρεπτή, αλλά επίσης καθίσταται και άνευ ουσίας και πρακτικού αποτελέσματος, για τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Βέροιας, ο οποίος δεδομένης της άμεσης εκτελεστότητας της απόφασης, κατά τα ανωτέρω, θα πρέπει δια των αρμοδίων υπηρεσιών του, να προβεί στην αποπληρωμή των οφειλόμενων ποσών».

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Προτείνεται η μη άσκηση σύμφωνα με την εισήγηση-γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Θ.Κορωνάς: Ψηφίζω λευκό γιατί αυτή η υπόθεση αφορά προηγούμενη απόφαση που είχε εγκρίνει το προηγούμενο συμβούλιο της Ο.Ε. και δεν γνωρίζω το ιστορικό της.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Την αριθμ.πρωτ. 2246/16-01-2024 εισήγηση-γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.

2. Την αριθμ. 1896/2023 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
3. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 72 & 74Α του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 1896/2023 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και κατά του Πρ.Τ.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **15 / 2024**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΕΛΛΑΣ
ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΒΕΝΙΟΠΟΥΛΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ
ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 02-02-2024
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ