

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 7/2016 πρακτικό της συνεδρίασης του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας του Δήμου Βέροιας

Αριθ. απόφ. 48/2016

### Περίληψη Γνωμοδότηση σχετικά με πρόταση πολιτών για το θέμα των αδέσποτων ζώων.

Στη Βέροια, σήμερα, 5/4/2016 και ώρα 18:00 στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας του Δήμου Βέροιας, ύστερα από την 7/30-3-2016 πρόσκληση της προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με ηλεκτρονικό τρόπο ή με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 88 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο έντεκα (11) μελών βρέθηκαν παρόντα δέκα (10):

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΓΚΟΓΚΑ ΕΛΕΝΗ (πρόεδρος)	1. ΠΕΛΕΚΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
2. ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ	
3. ΚΕΦΑΛΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	
4. ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ	
5. ΜΠΡΑΝΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
6. ΜΑΝΤΖΟΥ ΑΝΝΑ	
7. ΤΥΦΛΙΔΟΥ ΣΟΦΙΑ	
8. ΛΕΛΕΚΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
9. ΤΣΙΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
10. ΤΖΗΜΑ-ΤΟΠΗ ΣΥΡΜΟΥΛΑ	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν και δακτυλογραφήθηκαν από τον Συμεών Καραγαβριηλίδη, υπάλληλο Δήμου Βέροιας.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του Συμβουλίου το από 30-3-2016 εισηγητικό σημείωμα της Προέδρου Γκόγκα Ελένης, που έχει ως εξής :

Με τις διατάξεις του άρθρου 83 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» το συμβούλιο στα όρια της τοπικής κοινότητας ασκεί τις ακόλουθες αρμοδιότητες: «2. Το συμβούλιο της δημοτικής κοινότητας εκφράζει γνώμες και διατυπώνει προτάσεις είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν παραπομπής, από τα αρμόδια όργανα του δήμου, σχετικά με τα ακόλουθα θέματα:

- α) τις υπηρεσιακές μονάδες του δήμου για τις οποίες συντρέχουν δυνατότητες λειτουργίας τους στη δημοτική κοινότητα με κριτήριο ότι θα συμβάλλουν στην καλύτερη εξυπηρέτηση των δημοτών και στην ανάπτυξη της περιοχής,
- β) την αξιοποίηση των ακινήτων του δήμου που βρίσκονται στην περιοχή της δημοτικής κοινότητας,
- γ) την πολεοδομική ανάπτυξη και ανάπλαση της περιοχής,
- δ) τη συντήρηση των δημοτικών οδών, τη συντήρηση, καθαριότητα και λειτουργία των πλατειών, δημοτικών αλσών, κήπων, υπαίθριων χώρων αναψυχής και γενικά όλων των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων της δημοτικής κοινότητας,
- ε) την κυκλοφορία και τη συγκοινωνία της περιοχής της δημοτικής κοινότητας,
- στ) την εκτέλεση νέων έργων, τη συντήρηση και λειτουργία των έργων που έχουν εκτελεστεί,
- ζ) την προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, την αναβάθμιση της αισθητικής περιοχών, καθώς και για την καθαριότητα αυτών,
- η) την προστασία της δημόσιας υγείας και την προστασία των κατοίκων από την ηχορύπανση,
- θ) την περισυλλογή και εν γένει τη μέριμνα για τα αδέσποτα ζώα...»

Με το Δ.Υ./10-2-2016 εισηγητικό σημείωμα (ακολουθεί συνημμένα) η ΠΕΝΤΑΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ ζητά από το Συμβούλιό μας τα εξής:

«ΘΕΜΑ: Πρόταση ομάδας Πολιτών κατά το άρθρο 215 παρ3 του Κώδικα Δήμων.

Σχετ.

- (1) Η υπ' αριθμ. 2/2015 απόφαση της Πενταμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης Προγράμματος Διαχείρισης Αδέσποτων ζώων και η συνημμένη σε αυτήν Πρόταση Ομάδας Πολιτών

(2) Η υπ' αριθμ. 15/2015 απόφαση της Πενταμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης Προγράμματος Διαχείρισης Αδέσποτων ζώων και η συνημμένη σε αυτήν Βελτιωμένη Πρόταση Ομάδας Πολιτών

Σας αποστέλλουμε αντίγραφα των σχετικών (1) και (2) αποφάσεων της Πενταμελούς Επιτροπής με τα συνημμένα σε αυτές έγγραφα και παρακαλούμε για δικές σας ενέργειες κατ' εφαρμογή του άρθρου 83 του ν.3852/2010 (ΦΕΚ87 – Α')».

Μία ομάδα πολιτών με αίτημα (αρ. πρωτ. 29565/16-7-2015) προς τον Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου πρότεινε κάποια πράγματα που αφορούν στη διαχείριση του προβλήματος των αδέσποτων ζώων (σας επισυνάπτω την πρόταση). Στην συνεδρίαση της Επιτροπής Παρακολούθησης την 30/7/2015 ο Πρόεδρος κ Σιδηρόπουλος ανέφερε ότι όντως υπάρχει πρόβλημα με την επικινδυνότητα και καθαριότητα των αδέσποτων στο κέντρο της πόλης, ότι βρίσκει την πρόταση ενδιαφέρουσα και ο πρόεδρος δημ.συμβουλίου θα την πάει στο Δημοτικό Συμβούλιο και ότι θεωρεί καλύτερο να γίνει πρώτα διαβούλευση. Πρότεινε η καταγραφή των πρακτικών της συνεδρίασης να πάει προς την Δημοτική μας Κοινότητα καθώς και όποια επιπλέον πρόταση επιθυμούν οι φορείς που είναι παρόν να την καταθέσουν στην Πενταμελή επιτροπή για να συζητηθεί παράλληλα με την πρόταση των πολιτών. Σε αυτή τη συνεδρίαση ουσιαστικά δεν συζητήθηκε και δεν πάρθηκε απόφαση για την πρόταση των πολιτών.

Την 26/11/2015 κατατέθηκε στον Δήμο Βέροιας νέα βελτιωμένη πρόταση της Ομάδας πολιτών η οποία πήγε για συζήτηση στην Επιτροπή Παρακολούθησης την 2/12/2015. Ο πρόεδρος της επιτροπής και Αντιδήμαρχος κ. Σιδηρόπουλος στη συνεδρίαση αυτή ενημέρωσε για την υπηρεσιακή διαδικασία ότι ο πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου θα φέρει την πρόταση της ομάδας για συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο ωστόσο ο ίδιος ο Αντιδήμαρχος όταν την διάβασε θεώρησε σωστό να συζητηθεί η πρόταση στην Πενταμελή και οι αποφάσεις που θα ληφθούν μαζί με την πρόταση να σταλούν για γνωμοδότηση στην Δημοτική Κοινότητα της Βέροιας και όλες οι προτάσεις μαζί να πάνε για απόφαση στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Στην με αριθ.15/2015 απόφαση η Επιτροπή **αποφάσισε κατά πλειοψηφία με τρεις ψήφους υπέρ (Σιδηρόπουλος Αθ., Παπαδόπουλος Βασ., και Ουστά Σοφ.) και δύο ψήφους κατά (Καλπάκη Αιμ. και Καρακώστα Μ.** -μειοψηφήσαν σε ότι αφορά τα κέντρα σίτισης ενώ ψηφίσανε υπέρ της καμπάνιας ενημέρωσης του κοινού και την ανάγκη να επισημάνουμε την τήρηση του νόμου από τους ιδιοκτήτες δεσποζόμενων ζώων) **υπέρ της εφαρμογής της βελτιωμένης πρότασης της ομάδας πολιτών ως έχει με την διευκρίνιση ότι τα κέντρα σίτισης θα γίνουμε από τον Δήμο Βέροιας, να γίνει καμπάνια ενημέρωσης του κοινού και να επισημάνουμε την ανάγκη τήρησης του νόμου από τους ιδιοκτήτες δεσποζόμενων ζώων. Τέλος τα πρακτικά και οι αποφάσεις της επιτροπής να συνοδεύσουν τις δύο προτάσεις της ομάδας που θα κατατεθούν για γνωμοδότηση στην Δημοτική Κοινότητα.**

Εισηγούμαι προς τα μέλη του Συμβουλίου μας να καταθέσουν γνώμες, προτάσεις και παρατηρήσεις σχετικά με τις δύο αποφάσεις της Επιτροπής Παρακολούθησης επί της βελτιωμένης πρότασης της ομάδας πολιτών.

Αντιδ/χος κ. Σιδηρόπουλος Αθ.: Όλοι έχουμε γνώση ή μαρτυρίες του προβλήματος των αδέσποτων. Έχουμε καθημερινά καταγγελίες πολιτών για επιθέσεις, αναίτια, σε παιδιά, σε συγκεκριμένα μέρη, πέρα από τα θέματα καθαριότητας, κλπ. Με αφορμή των πρόταση των πολιτών είπαμε να γίνει μια συζήτηση σε όλα τα όργανα. Θα περίμενα να δω εδώ πολίτες, αλλά τους περιμένουμε στο Δημοτικό Συμβούλιο. Εμείς συμφωνούμε με την πρόταση, είμαστε καταρχήν θετικοί, θα αποσυμφορήσει για 2-3 ώρες το κέντρο, παράλληλα με την ενημέρωση των πολιτών για το πώς πολλαπλασιάζονται, για το ότι δεν είναι δώρο το σκυλάκι. Ένα παράδειγμα σε σχολείο του Ριζού, έδειξε ότι μια σκυλίτσα σε τέσσερις γέννες με έξι σκυλάκια κάθε φορά, κι απ' αυτά αν έχουμε τρία αρσενικά και τρία θηλυκά, μας δίνει συνολικά 511 σκυλιά σε έναν χρόνο! Εμείς έχουμε διαχειριστεί πάνω από 500 αδέσποτα στην πόλη, με στεριώσεις, εμβολιασμούς, αποπαρασιτώσεις, τσιπάρισμα, βιβλιάρια, στο αδειοδοτημένο κυνοκομείο του Δήμου. Για να προχωρήσω ένα βήμα την πρόταση, πρέπει να υπάρχει σύμφωνη γνώμη των φιλοζωϊκών, γιατί ο νόμος μιλά για επανένταξη όχι δίπλα σε σχολεία, κλπ, οπότε αν πάμε σε 2-3 σημεία έξω από την πόλη με τροφή και νερό, πιστεύω ότι θα είναι καλύτερα και για τα ίδια τα ζώα. Βοήθεια από τις φιλοζωϊκές χρειάζονται και από εθελοντές.

Πρόεδρος: Ευχαριστούμε. Ο κύριος Χατζηευστρατίου Νίκος θα μας παρουσιάσει την πρόταση των πολιτών.

κ. Χατζηευστρατίου: Η πρόταση ήταν συγκεκριμένα του Γιάννη Ακριβόπουλου, που σκέφτηκε δύο σημεία έξω από την πόλη. Του είπα για τις 25 υπογραφές, τις μάζεψες σε δυο ώρες και η πρόταση κατατέθηκε. Αυτή με βοήθησε να μάθω αρκετά πράγματα. Αργότερα υπήρξε πρόσθετη θεματολογία. Η πρώτη ήταν η τήρηση του νόμου, αυταπόδεικτα. Πρέπει να τον μάθει. Έφτιαξα λοιπόν ένα σενάριο. Υπήρξαν τρεις νόμοι, 2003, 2012 και 2014. Ασχολήθηκα με τη βιβλιογραφία και βρήκα κι ένα βιντεάκι, το οποίο μετάφρασα και έκανα υπότιτλους και θα σας παρουσιάσω. Ας ξεκινήσω με την παρουσίαση (powerpoint). Μιλάμε για δύο θέσεις, η μία δίπλα στα δικαστήρια σε κρατικό χώρο και η δεύτερη κοντά στο Λιανοβρόχι όπου θα σιτίζονται τα ζώα και θα απαγορεύεται η σίτισή τους σε άλλες περιοχές. Κάθε πρωί ένα αυτοκίνητο που μεταφέρει τροφή με υπερηχητικό σήμα θα οδηγεί τα αδέσποτα μέσω ειδικής διαδρομής στους χώρους, με σήμανση και κάμερες (εκτός πόλης). Αργότερα, 3 ώρες μετά, τα αδέσποτα επιστρέφουν στις περιοχές που συνήθισαν να ζουν στην πόλη. Επανάληψη μετά από 8 ώρες. Πως θα γίνει; Που θα βρεθούν οι πόροι για σήμανση, αυτοκίνητο, κάμερες, κλπ; Αποδείχθηκε στο παρελθόν ότι με

μια νέα δημοτική δεν θα απέδιδε, άρα η εκτέλεση του έργου πρέπει να ανατεθεί σε εργολάβο ή σε Αστική Εταιρία με συμμετοχή και φιλοζωϊκών οργανώσεων. Επίβλεψη θα γίνεται από τον Δήμο; Τα παρατημένα δημοτικά έργα τα επέβλεψαν δημοτικές υπηρεσίες. Άρα να επιβλέπει ένα επιχειρηματικό σχήμα, μια εταιρία με ικανό προσωπικό. Θα αναφέρω τώρα λίγα για την νομοθεσία, τον αστικό κώδικα και τις διατάξεις. Μπορεί το δάγκωμα να είναι ακραίο γεγονός. Τα περιττώματα είναι δουλειά του ιδιοκτήτη (άρθρο 5 με πρόστιμο από τον Κανονισμό Καθαριότητας του Δήμου). Αποτροπή πρόσβασης αδέσποτων σε απορρίμματα. Κι εδώ ο κανονισμός καθαριότητας παίζει ρόλο, γιατί όλοι μπορούν να ταΐζουν, αλλά με προϋποθέσεις, ξέρει ο κ. Παπαδόπουλος (Αντιδήμαρχος). Όσο για τον εθελοντισμό, κάποτε ήμουν εθελοντής, το 2000. Το 2010 δεν ήμουν, μετά από διάφορα που συνέβησαν. Αυτή ήταν η άποψή μου που σας κατέθεσα. Υπάρχει κι ένα βιντεάκι, έξι λεπτά, γυρισμένο στη Μόσχα. Ας το δούμε.

Πρόεδρος: Να ακούσουμε τους πολίτες. Ας φτιαχτεί μια λίστα ομιλητών.

κ. Χατζηγιάννης Ιωάννης: Πριν δυο χρόνια μου επιτέθηκαν σκυλιά στους Αγίους Αναργύρους, ήμουν με το μηχανάκι, έπεσα και έσπασα το πόδι μου. Έκανα μήνυση στον Δήμο και πριν έναν μήνα απορρίφθηκε επειδή ο τότε αντιδήμαρχος, δεν είναι τώρα, πήγε στο Τριμελές. Όταν έγινε το συμβάν ήταν εκεί μια κυρία φιλόζωη η οποία δεν με βοήθησε. Μετά το συμβάν δεν μπορώ να πηγαίνω για δουλειά στη Γερμανία. Έχω κι εγώ σκυλί στο σπίτι. Να μπορούμε επιτέλους να κυκλοφορούμε στην πόλη μας, κάτι να γίνει.

κ. Μπόθος Ιωάννης: Καταοικώ στα ΣΟΑ στους Αγ. Αναργύρους, είμαι στρατιωτικός. Μ' επιτέθηκαν οκτώ σκυλιά μαζί και μ' άρπαξαν από τη στολή, ίσα που πρόλαβα να φτάσω στο αμάξι. Έκανα καταγγελία αμέσως. Μου απάντησαν ότι έχουν ιδιοκτήτη τα 5 σκυλιά στο πάρκο, τον κ. Παπαγιαννόπουλο, χωρίς όμως να τηρεί τα απαραίτητα. Νιώθω ότι ο Δήμος μου πετάει το μπαλάκι να κινηθώ εναντίον του ιδιώτη. Η κ. Παπαγιαννοπούλου, το Σάββατο που μας πέρασε, 8 το βράδυ, βγήκε στο μπαλκόνι κι εκφράστηκε άσχημα εναντίον στρατιωτικών που τα σκυλιά επιτέθηκαν στα παιδιά τους. Σήμερα, τώρα, τα σκυλιά είναι εκεί, παράνομα και τα παιδιά μας δεν μπορούν ούτε να περάσουν. Θα δαγκωθεί παιδί και θα τρέχουν όλοι. Είναι φονικές οι επιθέσεις.

Πρόεδρος: Ήρθαμε να συζητήσουμε την πρόταση των πολιτών. Μην είστε επιθετικοί.

κ. Παπαγιαννούλη: Το θέμα των αδέσποτων σέρνεται δεκαετίες τώρα, και τα ζώα είναι τα μόνα που δε φταίνε. Μια ευνομούμενη πολιτεία πρέπει να δει σωστά το θέμα όχι με προχειρότητα και χωρίς λύσεις. Αιτία: οι πολίτες που τ' αφήνουν. Αν δεν χτυπηθεί αυτό... είναι χρέος η στείρωση και η ισορροπημένη αντιμετώπιση από Δήμο και Αστυνομία κλπ χωρίς υπεκφυγές. Είναι σοβαρό θέμα. Εγώ δηλώνω άνθρωπος, όχι φιλόζωη. Να δούμε το θέμα στη ρίζα του. Στο σχολείο δεν υπάρχει καμιά εκπαίδευση από την πολιτεία. Να μάθουμε να ζούμε με τα ζώα. Η καταγγελία δεν λύνει τίποτα. Να βάλουμε στόχους και να προχωρήσουμε.

κ. Σιδηρόπουλος: Θα περίμενα πρόταση από τα φιλοζωϊκά, άκουσα ότι γυρνάμε πίσω. Καταθέτουμε προτάσεις στην πενταμελή και σας έχουν απέναντι, με εξώδικα και καταγγελίες. Αυτό δεν βοηθά, και ούτε και τα ζώα. Να βρούμε λύση, την αιτία την ξέρουμε. Περιμένω πρόταση από φιλοζωϊκά σωματεία για ενημέρωση, αφίσες, τρόπους, κλπ. Στους Αγ. Αναργύρους υπάρχει η οικογένεια Παπαγιαννόπουλου, τους βρήκαμε χώρο να τα πάνε για 1-2 μήνες, τα ξαναφέρανε και τα ταΐζουν εκεί. Όταν είναι πεινασμένα ορμάνε. Είναι δική τους υποχρέωση, εμείς στείλαμε και κτηνίατρο, δεν συνεννοούμαστε πια. Όλες τις αναφορές θα τις στείλουμε στον εισαγγελέα, κάναμε μηνυτήρια αναφορά είναι το τελευταίο χαρτί μας. Κάθε φορά που πάμε βγαίνει και λέει ότι είναι δικά του κι έχει δικαιώματα. Εμείς έχουμε την καλή διάθεση. Η αστυνομία τελευταία του επέβαλε πρόστιμο, να δούμε μήπως αυτό κάνει κάτι.

κ. Χατζηαθανασίου: Αυτό το σύστημα έχουμε. Σήμερα έχουμε μια πρόταση του κ. Χατζηευστρατίου. Καλό είναι να γνωρίζουμε τον νόμο. Είναι μεν περίπλοκη, αλλά δεν έχουμε καλύτερη πρόταση. Να συζητηθεί και να πάει και στο Δημοτικό Συμβούλιο. Οι πρόεδροι των τοπικών κοινοτήτων κάλεσαν ποτέ τους πολίτες για τη σήμανση; Να δουν ποιοι έχουν ζώα και αν τα έχουν σημάνει; Ο Δήμος κάλεσε ποτέ; Να υπάρξει συστηματική παρακολούθηση και η Δημοτική Αστυνομία να κάνει ελέγχους, υπάρχει και η λύσσα εκτός των άλλων. Όσο για τον άνθρωπο που του επιτέθηκαν και έχασε τη δουλειά του; Το κράτος μας αυτό είναι, δεν αντιλαμβάνονται τις ευθύνες τους. Ξέρω κ. Σιδηρόπουλε ότι προσπαθείτε. Ο έλεγχος μπορεί να επιβάλει την εφαρμογή του νόμου. Σαν Πρόεδρος του Δ.Σ. δεσμεύομαι να έρθει το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο και να πάρουμε αποφάσεις, να λάβουμε ευθύνες, όχι γενικά κι αόριστα. Ο κάθε πολίτης έχει ευθύνη. Είναι ενδιαφέρουσα η πρόταση. Να γίνει κοστολόγηση για να προχωρήσει με συγκεκριμένο προσδανατολισμό.

κ. Παπαγιαννούλη: Το θέμα του τσιπαρίσματος είναι σημαντικό γιατί έχει ευθύνη ο ιδιοκτήτης. Οι κάμερες που λέει η πρόταση θα μπορούσαν να καταγράφουν ποιος παρατά τα κουτάβια. Όλοι έχουμε φιλοζωϊκά αισθήματα.

κ. Καλπάκη: Συνεργασία να υπάρχει, ουσιαστική, η Επιτροπή έχει έναν χρόνο να συνέλθει και στο Κυνοκομείο δεν έχουμε πρόσβαση, απαγορεύεται. Σαν μέλος της πενταμελούς μιλάω. Το σχέδιο είναι ουτοπικό.

κ. Κεφαλίδης: Δεν υπάρχουν για μένα ζωόφιλοι στην πόλη. Δεν είναι μόνο το τσίτσισμα αλλά και οι ακαθαρσίες τους. Όταν επιτέθηκαν δεν υπήρξε προστασία από τους φιλόζωους. Έχουν μετατραπεί σε όργανα επιτήρησης του Δήμου. Ποιος καθαρίζει τα πάρκα και τις παιδικές χαρές; Στους δρόμους τα ίδια. Θα κάνουμε πρόταση σε σας, κα Καλπάκη, να πάμε μαζί στα πάρκα να καθαρίσουμε τις ακαθαρσίες, να δείτε τι γίνεται. Εγώ είμαι φιλόζωος, έχω σκυλιά. Τα ζώα κάποιοι πολίτες τ' αφήνουν.

κ. Τζήμα – Τόπη: Υπάρχουν οι ασάφειες του Νόμου του 2014, με νεφελώδες τοπίο για τις ευθύνες. Ο Δήμος περιμένει ερμηνεία από τα υπουργεία για τη διαχείριση και επανένταξη. Σαν Δημοτική Κοινότητα σε παλιά συνεδρίαση είχαμε ορίσει χώρο επανένταξης. Η Δημοτική αστυνομία μπορεί να εφαρμόσει τον νόμο. Τα ζώα να

συγκεντρωθούν στο Κυνοκομείο για στείρωση και σήμανση. Τελικά έχουν δημιουργηθεί εδώ δύο πόλοι: από τη μια οι φιλόζωοι, που θα στερηθούν το να ταΐζουν οι ίδιοι τα ζώα, και από την άλλη οι πολίτες-θύματα με καταγγελίες. Έχω προτάσεις: 1) θα μπορούσαμε να στείρωσουμε τα αδέσποτα σταδιακά, να καλέσουμε τους πολίτες για υιοθεσία με αντάλλαγμα έκπτωση τέλους από τη ΔΕΥΑΒ, άρα το ζώο θα μείνει κοντά στον άνθρωπο και να επιτηρούμε τη διαδικασία απαλλαγής. 2) όσα ζώα «περισσέψουν» να διοχετευθούν στους δύο χώρους. Άραγε τις λέει η Δημοτική Περιουσία για τον 2<sup>ο</sup> χώρο και το ιδιοκτησιακό; Επίσης οι προτάσεις αυτές να ενισχυθούν με 5-6 σημεία: Σίτιση δύο φορές τη μέρα από Δήμο και φιλόζωους με συνεργασία, ενημερωτική καμπάνια σε ιδιοκτήτες, καταστήματα, κρεοπωλεία, εστιατόρια με τα απόβλητά τους και αλλαγή κάδων που αναποδογυρίζονται από τα ζώα.

Πρόεδρος: Να διαβιβάσουμε τις προτάσεις. Καταθέστε τις εγγράφως στον γραμματέα.

κ.Μπρανιώτης: Είχαμε ορίσει χώρο επανένταξης παλαιότερα και κάποιοι έλεγαν ότι είναι μακριά. Εγώ είμαι από χωριό, τη Μέση. Έρχονται εκεί άνθρωποι για περπάτημα και πέφτουν σε αδέσποτα. Συμφωνώ με την πρόταση των πολιτών. Τα ζώα είναι πολλές φορές επιθετικά, όταν αφήνουν τροφή και πλησιάζει κάποιος. Να ορίσουμε ένα πλαίσιο, πώς θα γίνεται; Να τους μάθουμε να μην κάνουν δώρο σκυλάκι. Να εκπαιδεύσει η πολιτεία τα παιδιά στα σχολεία. Όλο αντιρρήσεις ακούω από τους φιλόζωους. Όλοι να βοηθήσουμε. Είχε προτείνει κι ο Αντιδήμαρχος.

κ.Τσιάνος: Να εστιάσουμε συγκεκριμένα στις τρεις αγέλες που υπάρχουν σε τρία σημεία, να δοθεί λύση άμεσα πριν υπάρξουν κρούσματα. Να βοηθήσουν οι φιλοζωϊκές, στους Αγ.Αναργύρους που υπάρχει θέμα. Να δούμε αυτά και αν υπάρχει δυσκολία στην υλοποίηση της πρότασης (κάμερες, σήμανση, κλπ). Όπου υπάρχουν κάμερες δεν θα πάνε να αφήσουν κουτάβια. Επίσης θα καταγράφουν την επιθετικότητα.

κ.Τσίρη (πολίτης): Κατάλαβα ότι κάποιοι θέλουν να φύγουν οι άνθρωποι και να μείνουν τα σκυλιά. Στη Βενιζέλου 7 έχουμε δύο μεγάλα σκυλιά και δεν μπορούμε να περάσουμε, παίρνουμε ΤΑΧΙ για να πάμε στα σπίτια μας. Δεν είναι συμβίωση αυτό, νιώθω ξένη στη Βέροια. Να συμβιώσουμε, αλλά όχι εις βάρος των ανθρώπων. Πρέπει να λυθεί το πρόβλημα. Να γίνουν ενέργειες άμεσα.

Πρόεδρος: Να γίνουν ρυθμίσεις. Επιθέσεις, ακαθαρσίες, τι θα γίνει αν κάποιος τρομάξει. Δεν είναι φυσικό περιβάλλον το κέντρο της πόλης. Προέχει η ασφάλεια. Να ενεργοποιηθεί το πρόστιμο σε ιδιοκτήτες ζώων. Ο Δήμος προτίθεται να κάνει τρία σημεία με σίτιση κλπ. Γίνεται στείρωση από τον Δήμο. Οι ιδιοκτήτες να φροντίσουν το τσιπάρισμα και την καθαριότητα. Πρόστιμο στους πολίτες που σιτίζουν σε διάφορα σημεία, σε κάδους, κλπ, χωρίς να σκέφτονται την καθαριότητα. Στα κέντρα σίτισης της πρότασης, η οποία είναι βασισμένη σε νομοθεσία, θα έχουν τροφή και νερό. Λαμβάνοντας υπόψη και τις προτάσεις της κας Τζήμα-Τόπη όλες οι προτάσεις μας να πάνε στο Δημοτικό Συμβούλιο για συζήτηση.

κ.Χατζηαθανασίου: Να διευκρινίσουμε ότι η πρόταση μιλάει για ανοιχτούς χώρους.

Αντιδήμαρχος κ. Παπαδόπουλος: Η Δημοτική Αστυνομία δεν είναι υπεύθυνη πια αλλά η αστυνομία. Να μην αφήνουμε έξω τους κτηνιάτρους, τους ιδιοκτήτες καταστημάτων εστίασης, τα περιττώματα παντού, κλπ. Όσοι ασχολούνται γνωρίζουν, έχω χιλιάδες φωτογραφίες, δεν θέλουν να συνεργαστούν. Επίσης όταν κόβουμε τα χόρτα υπάρχει πρόβλημα με τα κόκκαλα. Μόνο για την καθαριότητα είναι η δημοτική αστυνομία.

κ.Χατζηευστρατίου: Τα πράγματα είναι απλά. Υπάρχει και νόμος και καλός κανονισμός καθαριότητας. Η αστυνομία να το λύσει. Βάλτε τη δημοτική αστυνομία να λειτουργήσει. Για τους Αγ.Αναργύρους, είναι επιθετικά επειδή τρώνε ωμό κρέας. Η πρόταση είναι πληρέστατη. Δεν χρειάζεται άλλο κυνοκομείο. Κάντε δώρο σκάνερ στην αστυνομία να σκανάρει τα ζώα για τσιπάκι.

κ.Χατζηαθανασίου: Ο Δήμος να ζητήσει πιστοποιητικά από τους ιδιοκτήτες και να μοιραστούν έντυπα στα μαγαζιά και στους πολίτες. Να μην επικαλούνται άγνοια.

κ.Παπαγιαννούλη: Να στείρωσουμε, έχουμε ευθύνες σαν δημότες, όπως για παράδειγμα δεν νοοείται να μην υπάρχει κτηνίατρος στον Δήμο για μήνες.

Πρόεδρος: Επιδιώκουμε συνεργασία, όλοι να αναλάβουμε το ρόλο μας.

Το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας, μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 30-3-2016 εισηγητικό σημείωμα της Προέδρου,
2. Τις απόψεις των μελών του,
3. Την έγγραφη πρόταση πολιτών,
4. Τις απόψεις των πολιτών,

**Αποφασίζει Ομόφωνα**

**Προτείνει οι παρακάτω προτάσεις των πολιτών και των μελών να κατατεθούν στο Δημοτικό Συμβούλιο, από την αντίστοιχη υπηρεσία του Δήμου.**

## **Προτάσεις Τζήμα-Τόπη Συρμούλας:**

Έχοντας επίσης υπόψη, το Δ.Υ. /10-2-2016 εισηγητικό σημείωμα της Πενταμελούς Επιτροπής, τις αριθμ. 2/2015 και 15/2015 αποφάσεις της Πενταμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης Προγράμματος Διαχείρισης Αδεσπότεων, αλλά και τις από 16/7/2015 και 2/12/2015 προτάσεις της Ομάδας Πολιτών, προτείνω τα ακόλουθα:

- 1) Να εμβολιαστούν, να σημανθούν και να στερηθούν σταδιακά όλα τα αδέσποτα της πόλης στο αδειοδοτημένο κυνοκομείο του Δήμου και στη συνέχεια να κληθούν όλοι οι δημότες (κυρίως αυτοί των χωριών του Καλλικρατικού Δήμου Βέροιας, εφόσον το επιθυμούν, να υιοθετήσουν ένα αδέσποτο. Ως αντάλλαγμα-δέλεαρ μπορεί να δοθεί σε αυτούς τους δημότες μια μείωση στα τέλη της ΔΕΥΑΒ για παράδειγμα από 10 ΕΥΡΩ το μήνα. Ο αρμόδιος υπάλληλος χρεωμένος στο κυνοκομείο θα ελέγχει κατά διαστήματα την φροντίδα των ζώων από τους συγκεκριμένους δημότες προκειμένου να συνεχίζεται η απαλλαγή, ενώ η απώλεια ή ο θάνατος θα πρέπει να δηλώνεται υποχρεωτικά.
- 2) Όσα από τα ζώα δεν θα καταστεί δυνατό να υιοθετηθούν από δημότες, συμφωνώ να διοχετευθούν στους δύο χώρους που υποδεικνύει η πρόταση των πολιτών αλλά υπό ορισμένες προϋποθέσεις:
  - α) Οι χώροι –οικόπεδα οι οποίοι αναφέρονται να υποδειχθούν και από τη Δ/ση Δημοτικής Περιουσίας.
  - β) Να υπάρξει οργανωμένη καμπάνια ενημέρωσης από τον Δήμο Βέροιας για τη διαχείριση των αδέσποτων από τους δημότες (τρόπος ταΐσματος) και την τήρηση του κανονισμού καθαριότητας από τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος (εστιατόρια, ταχυφαγεία, κρεοπωλεία)- διαχείριση απορριμμάτων- γιατί διαφορετικά τα αδέσποτα θα παραμείνουν στην πόλη.
  - γ) Η σίτιση των ζώων θα πρέπει να γίνεται στους δύο ή τρεις χώρους σταθερά από τον Δήμο σε συνεργασία με τα φιλοζωικά σωματεία διαφορετικά δεν θα επιτύχει η πρόταση και τα ζώα θα παραμείνουν στον αστικό ιστό..
  - δ) Θα πρέπει να τοποθετηθούν από τον Δήμο ταΐστρες σε συγκεκριμένα σημεία της πόλης αν κάποιοι δημότες θα εξακολουθήσουν να ταΐζουν αδέσποτα, όπως επίσης να αντικατασταθούν όσοι κάδοι μπορούν να αναποδογυριστούν από ζώα.

## **Προτάσεις Χατζηευστρατίου Νικόλαου:**

«Την 16 Ιουλ 15 30 πολίτες καταθέσαμε πρόταση που αφορούσε στην βελτίωση της συμβιωτικής σχέσης πολιτών και αδεσπότεων ζώων στους δρόμους της πόλης. Κυρίως σκυλιών. Η πρόταση αυτή ήρθε δύο φορές στην πενταμελή εκ του Νόμου επιτροπή διαχείρισης αδεσπότεων συζητήθηκε βελτιώθηκε και παρουσιάζεται πλέον στο Δημοτικό Συμβούλιο. Στις δύο συζητήσεις δεν έλειψαν οξύτητες και χαρακτηρισμοί, καταστάσεις που φανερώνουν από την μία την ένταση του προβλήματος και από την άλλη μια υγεία στάση πολιτών οι οποίοι συνεχίζουν να συζητούν παρά τις διαφορετικές τους απόψεις.

Ο πυρήνας της ιδέας που προτάθηκε ταυτίζεται με το πρώτο βήμα για την οργάνωση της ανθρώπινης κοινωνίας. Την θέσπιση και τήρηση Νόμων και κανόνων. Η κατάσταση μιας πόλης στην οποία σκυλιά τρώνε σε σημεία που δεν είναι καθορισμένα, ταΐζονται από άτομα για τα οποία δεν έχουμε σαφή εικόνα σε τυχαίους χρόνους οδηγεί σε καταστάσεις που είναι ενοχλητικές για τους ανθρώπους και φονικές για τα ζώα. Έτσι η ιδέα να οργανωθούν δύο κέντρα σίτισης ζώων εκτός της πόλης και ταυτόχρονα απαγορευθεί η σίτισή τους σε οποιαδήποτε άλλη θέση θεωρήθηκε σαν προϋπόθεση για μια καλύτερη συμβίωση των δύο κοινωνιών..

Θα μπορούσε να παρατεθεί η επιχειρηματολογία υπέρ ή κατά της προτάσεως. Παραλείπεται όμως χάριν της οικονομίας του λόγου. Εξάλλου στις δύο προηγούμενες συνεδριάσεις το θέμα έχει εξαντληθεί.

Για την υλοποίηση οφείλουμε να απαντήσουμε κατ' αρχήν στα παρακάτω ερωτήματα

- Πως θα εκπαιδευτούν τα σκυλιά για κάτι τέτοιο κι αν βέβαια αυτό είναι κατορθωτό.
- Που θα είναι τα κέντρα σίτισης.
- Είναι νόμιμη η πρόταση; Επαναλήφθηκε πουθενά αλλού;
- Μπορούν να βρεθούν πόροι που θα την υλοποιήσουν
- Πως θα μπορέσει σ' αυτήν την προσπάθεια να ενσωματωθούν υλικοί και ανθρώπινοι πόροι που προσφέρονται από ανθρώπους που αγαπούν τα ζώα και προτίθενται να βοηθήσουν;
- Ποιος θα φροντίσει να εφαρμοσθεί η απαγόρευση;
- Πως θα υποδεχθούν οι πολίτες την πρόταση και το κόστος της
- Ποιος θα αναλάβει αυτήν την προσπάθεια.
- Πως θα επιβλέπεται η διαδικασία

Για την σκιαγράφηση των απαντήσεων των παραπάνω λίγο έως πολύ αυθόρμητων ερωτήσεων θα παρουσιασθεί ένα σενάριο καθημερινής λειτουργίας της προτεινόμενης διαδικασίας αλλά και τις διαδικασίες εκκίνησής της διαδικασίας

### **Η καθημερινότητα.**

5.00 το πρωί. Το αυτοκίνητο που μεταφέρει την τροφή στα κέντρα σίτισης κάνει μια μικρή βόλτα στη πόλη. Παρότι η βόλτα αυτή φαίνεται άσκοπη και αθόρυβη στο αυτοκίνητο υπάρχει ένα μεγάφωνο που εκπέμπει ένα υπερηχητικό σήμα. Το αυτοκίνητο περνά από προκαθορισμένα σημεία της πόλης όπου πιθανώς να περιμένουν άνθρωποι που προσφέρθηκαν να περιποιηθούν αδέσποτα.

5.20 έως 6.00 Το αυτοκίνητο πηγαίνει στα δύο κέντρα και αφήνει τροφή Το ένα βρίσκεται πέραν του δικαστηρίου και το δεύτερο στην περιοχή μετά το Λιανοβρόχι. Για την μεν περιοχή δικαστηρίων έχει βρεθεί κρατική γη, για δε το Λιανοβρόχι δεν έχει καθορισθεί ακριβώς ακόμη το σημείο.

5.00 έως 5,30. Τα αδέσποτα έχοντας λάβει το ηχητικό σήμα πηγαίνουν στις δύο περιοχές. Ακολουθούν κατά το μάλλον ή ήττον συγκεκριμένες διαδρομές οι οποίες έχουν σήμανση. Τα εκτός πόλεως τμήματα των διαδρομών ελέγχονται με κάμερες οι οποίες καταγράφουν τις κινήσεις τους.

6.30 έως 8,30 Τα ζώα επιστρέφουν στις περιοχές που συνήθισαν να ζουν μέσα στην πόλη.

Μετά την λήξη αυτού του κύκλου συντάσσεται αναφορά (βασικά συμπληρώνεται έντυπο) σε σχέση με την κατάσταση των κοπαδιών. Νέα μέλη απουσίες, πρώτες παρατηρήσεις για εντοπισμό υγειονομικώς υπόπτων συμπεριφορών.

Κατάθεση της αναφοράς στον Δήμο.

Η διαδικασία αυτή επαναλαμβάνεται μετά 8 περίπου ώρες.

### **Η εγκατάσταση του συστήματος**

Η εκπαίδευση των ζώων. Ο Δήμος είναι ο κατά Νόμον (...) υπεύθυνος για την περιποίηση και εκπαίδευση των αδέσποτων. Η εκπαίδευσή τους δεν μπορεί να διαφέρει από την εκπαίδευση των δεσποζομένων απλώς όμως θα είναι πιο εστιασμένη. Δηλαδή θα σκοπεύει στην δεξιότητα της αναγνώρισης του ηχητικού σήματος και της ανάπτυξης του αντίστοιχου παυλοφιανού αντανακλαστικού. Απ' όσο τουλάχιστον μπορούμε να γνωρίζουμε η αγελαία συμπεριφορά αλλά και το μαρκάρισμα των διαδρομών από τα ίδια τα ζώα θα απαλλάξουν τον φορέα εκπαίδευσης από την ανάγκη για ξεχωριστή ένταξη κάθε νεοεισερχόμενου στον πληθυσμό των αδέσποτων ατόμου.

### **Η παρακολούθηση**

Η περιοχή σίτισης οφείλει να παρακολουθείται. Ο λόγος είναι προφανής. Κανείς δεν μπορεί να εγγυηθεί ότι κάποιος διαταραγμένος δεν θα πάει να τα δηλητηριάσει ή να τα βασανίσει. Από την άλλη πάλι οι κάμερες αυτές μπορεί να χρησιμοποιηθούν και για άλλους σκοπούς από τον Δήμο. Εννοείται ότι υπάρχει Νομοθεσία που διέπει την αδειοδότηση, εγκατάστασή και λειτουργία τους.

### **Η τροφή και οι εγκαταστάσεις**

Η τροφή υπάρχει στο εμπόριο και οι ταϊστρες ή ποτίστρες δεν έχουν κάτι το ιδιαίτερο. Υπάρχουν άλλωστε και διεθνείς προδιαγραφές.

### **Η ενσωμάτωση των ανθρώπινων πόρων**

Αν αυτό δεν αποτελεί αντικείμενο της προτάσεως η διοργάνωση ενός σώματος εθελοντών το οποίο μέσα από μια προγραμματισμένη και πειθαρχημένη διαδικασία θα προσέφερε χρόνο και προσπάθεια είναι ότι καλύτερο.

### **Οι απαιτούμενοι πόροι.**

- Αμοιβές του προσωπικού που θα μεταφέρει τροφή και εθελοντές. Απόκτηση αυτοκινήτων
- Οι μικροεξοπλισμοί στα σημεία σίτισης. Ταϊστρες ποτίστρες κλπ
- Εγκατάσταση συστήματος καταγραφής των κινήσεων καθώς και σήμανσης των διαδρομών. Κάμερες, εντοπισμός και σήμανση των διαδρομών που θα χρησιμοποιούν τα ζώα.
- Αμοιβή του εκπαιδευτή
- Τροφή και συντηρήσεις εξοπλισμού.

### **Ο φορέας**

Έχοντας ορισθεί οι προϋποθέσεις οφείλει να περιγραφεί ο φορέας. Καταρχήν θεωρείται πέρα για πέρα άστοχο να ιδρυθεί ένα ακόμη τμήμα στην Δημοτική Διοίκηση το οποίο θα αναλάβει με δικά του μέσα και προσωπικό να φέρει σε πέρας τα παραπάνω. Μετά δεκαετίες σοσιαλιστικών επιλογών απεδείχθη ότι αυτό δεν αποδίδει σε καμιά πτυχή του δημόσιου βίου. Άρα η εκτέλεση του έργου οφείλει να ανατεθεί σε εργολάβο. Το σχήμα αυτό θα μπορούσε να είναι ένας ιδιώτης ή μια κοινοπραξία που θα είχε πιστοποιημένες προδιαγραφές στελέχωσης και εξοπλισμού. Εργολάβος θα μπορούσε ακόμη να είναι και μια αστική εταιρεία που συγκροτείται από φιλοζωικές οργανώσεις και σωματεία η οποία θα είχε τις ίδιες πιστοποιήσεις.

### **Η επίβλεψη του έργου**

Βέβαια είναι και η επίβλεψη του έργου. Ούτε αυτή είναι ανάγκη να γίνει από δημοτική Υπηρεσία. Τα παρατημένα δημοτικά έργα τα επέβλεπαν δημοτικές υπηρεσίες. Έτσι προτείνεται να επιλεγεί επιβλέπων φορέας ένα επιχειρηματικό σχήμα το οποίο θα μπορεί να παρέχει υπηρεσίες παρακολούθησης και αξιολόγησης του έργου. Ο φορέας θα έχει σαν καθήκοντα.

- Την παρακολούθηση μέσω του on line monitoring με τις κάμερες τις διαδρομές των ζώων
- Θα ελέγχει τις Ημερήσιες αναφορές και με βάση αυτές θα προτείνει δράσεις ή προς τον εργολάβο του έργου (αν περιλαμβάνονται στα καθήκοντά του) ή προς την αντίστοιχη υπηρεσία του δήμου.
- Θα παραλαμβάνει ουσιαστικά το έργο αποτελώντας ουσιαστικά τον διαιτητή μεταξύ εργολάβου και δήμου.
- Θα είναι ο αποδέκτης των παραπόνων των πολιτών και των εθελοντών τα οποία θα φιλτράρει ανάλογα.

#### Οι προϋποθέσεις που θα πληροί είναι

- Να έχει προσωπικό που θα παρακολουθεί άμεσα τις κινήσεις των κοπαδιών και των ανθρώπων της εταιρείας.
- Επιστημονικό προσωπικό για το οποίο τώρα τουλάχιστον δεν μπορεί να προβλεφθεί άλλο από κτηνιάτρους.
- Βιογραφικά των στελεχών του τα οποία εκτός των άλλων θα αποδεικνύουν ή τουλάχιστον θα αποτελούν τεκμήρια εντιμότητας.
- Συμβόλαιο με ασφαλιστική εταιρεία μέσω του οποίου ο δήμος θα διεκδικεί αποζημίωση για κακή εκτέλεση των εργασιών.
- Η τήρηση του Νόμου
- Η απόφαση της πενταμελούς επιτροπής ήταν μεταξύ των άλλων να τηρηθεί ο Νόμος. Καινοφανής απόφαση αν σκεφτείς ότι η τήρηση του Νόμου είναι αυταπόδεικτο καθήκον και προϋπόθεση κοινωνικής συμβίωσης. Αλλά παρόλα αυτά μπορούμε να κάνουμε μια μικρή συζήτηση.
- Ο Νόμος δεν φτιάχνεται για τις περιόδους ή στιγμές όπου όλα πάνε καλά. Φτιάχνεται για την περίπτωση που τα πράγματα στραβώσουν. Έτσι μια καλή αρχή για τη συζήτησή μας θα ήταν να σκεφτούμε τη στραβή.
- Υποθέτουμε κατ' αρχήν ότι κάποιον τον δαγκώνει ένα σκυλί. Ποιος τον αποζημιώνει;
- Αν το σκυλί είναι δεσποζόμενο ο ιδιοκτήτης του. Κατά τη διάταξη του άρθρου 924 ΑΚ «ο κάτοχος ζώου ευθύνεται για τη ζημία που προξενήθηκε απ' αυτό σε τρίτον (παρ. 1). Αν η ζημία έγινε από κατοικίδιο ζώο που χρησιμοποιείται για το επάγγελμα, τη φύλαξη της κατοικίας ή τη διατροφή του κατόχου του, αυτός δεν ευθύνεται, αν αποδείξει ότι δεν τον βαρύνει κανένα πταίσμα ως προς τη φύλαξη και την εποπτεία του ζώου (παρ.2)». ...Συνεπώς ο ενάγων, για να λάβει αποζημίωση για τη βλάβη που προξενήθηκε σ' αυτόν από ζώο, θα πρέπει να αποδείξει α) το ποσό της ζημίας που του προξενήθηκε, β) ότι αυτή προξενήθηκε από ενέργεια του ζώου και γ) ότι ο κάτοχος του ζώου αυτού είναι ο εναγόμενος
- Αυτός φυσικά θ' αρχίσει τα γνωστά δεν ήταν δικό μου μια φορά τους; έδωσα να φάει και μετά με ακολουθεί ή τριγυρνά γύρω από το σπίτι μου και τέτοια. Αυτό φυσικά θα μπορεί να το ισχυριστεί αν το σκυλί δεν έχει το προβλεπόμενο τσιπάκι κάτω από το δέρμα του στο λαιμό του. Η υποχρέωση για τσιπάρισμα φαίνεται «Άρθρο 5 (Υποχρεώσεις ιδιοκτητών δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς) 1. Ο ιδιοκτήτης του δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς υποχρεούται: α) να μεριμνά για τη σήμανση και την καταγραφή του ζώου του, καθώς και για την έκδοση βιβλιαρίου υγείας ...»
- Αν πάλι μέσα από κάποια αποδεικτική διαδικασία προκύψει ότι το ζώο είναι πράγματι δικό του τότε εκτός από την αποζημίωση θα πρέπει να καταβάλει και πρόστιμο 300 € γιατί παρέλειψε να κάνει την εμφύτευση. Από το ποινολόγιο στο τέλος του κειμένου πρώτο στη σειρά «Παράβαση: Παράλειψη προσκόμισης στον οικείο Δήμο του αντιγράφου του Πιστοποιητικού ηλεκτρονικής ταυτοποίησης Διάταξη άρθρο 4 §3 περ. β πρόστιμο 300 €
- Αν το ζώο δαγκώσει κάποιον διερχόμενο ενώ βολτάρει μαζί με τον ιδιοκτήτη του λυμένο τα πράγματα είναι άσκημα για τον ιδιοκτήτη γιατί υπάρχει μια περίπτωση που μπαινοβγαίνει στο νόμο και η οποία τώρα με τον 4235/14 έχει επανέλθει: Άρθρο 5 §3 περίπτωση γ) «για την αποφυγή ατυχημάτων υποχρεούται κατά τη διάρκεια του περιπάτου να κρατάει το σκύλο του δεμένο και να βρίσκεται σε μικρή απόσταση από αυτόν. Η ίδια υποχρέωση ισχύει και για τον οποιονδήποτε συνοδό του ζώου, πέραν του ιδιοκτήτη του». Παραμένουν φυσικά και οι συνέπειες του άρθρου του ΑΚ 924 και το πρόστιμο που προκύπτει από την περίπτωση «Παράλειψη τήρησης των κανόνων για τον ασφαλή περίπατο του σκύλου, πρόκληση ζημίας από σκύλο ή παράλειψη λήψης μέτρων πρόληψης της εξόδου του σκύλου από την ιδιοκτησία του κυρίου/κατόχου/συνοδού /φύλακα πρόστιμο 300€».
- Αν το ζώο είναι όντως αδέσποτο τότε τον δαγκωμένο δεν θα τον πληρώσει ούτε ο Θεός ούτε μια ασφαλιστική. Αντίθετα θα αποζημιωθεί από τον δήμο διότι ο δήμος είναι ο υπεύθυνος για όλα τα αδέσποτα. Ας δούμε τον Νόμο Άρθρο 5 § 2. Ο κάτοχος του ζώου συντροφιάς ευθύνεται για οποιαδήποτε βλάβη ή ζημιά, που προκαλείται από το ζώο, σύμφωνα με το άρθρο 924 Α.Κ.. Για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς, εκτός από εκείνα της παραγράφου 5 του άρθρου 9 (αυτά δηλαδή που φέρουν τσιπάκι και ιδιοκτήτη οπότε επιστρέφονται σ' αυτόν), **η αντίστοιχη ευθύνη βαρύνει τον οικείο Δήμο** Άρα λοιπόν αν κάποιος τραυματισθεί από κάποιο αδέσποτο το μόνο που μπορεί να κάνει είναι να καταφερθεί εναντίον του Δήμου και μέσα από μια διαδικασία διεκδίκησης να ζητήσει αποζημίωση. Βέβαια στην σημερινή συγκυρία θα πάρει πολύ λίγα χρήματα. Ίσα ίσα που θα πληρώσει τον δικηγόρο του. Αλλά δυστυχώς αυτή η διαδικασία

αν αρχίσει να επαναλαμβάνεται σταθερά θα είναι η μόνη που θα πείσει τον Δήμο να φροντίσει για την τήρηση του Νόμου περί ζώων συντροφιάς.

- Αν αντίθετα οι πολίτες αντί να πάνε σε δικηγόρο τρέξουν διαμαρτυρόμενοι στις υπηρεσίες του δήμου όχι μόνο θα εισπράξουν συμπάθεια μπροστά και χλεύη μόλις γυρίσουν την πλάτη τους, αλλά και θα συνεχίσουν αυτοί ή οι συμπολίτες τους να δέχονται επιθέσεις.
- Το δάγκωμα είναι ίσως μια ακραία παρεκτροπή. Υπάρχει όμως και κάτι άλλο όχι τόσο τρομακτικό αλλά ιδιαίτερα ενοχλητικό. Οι ακαθαρσίες. Και αυτές είναι δουλειά του ιδιοκτήτη Άρθρο 5 στ) να μεριμνά για τον άμεσο καθαρισμό του περιβάλλοντος από τα περιττώματα του ζώου εκτός αν πρόκειται για σκύλο βοήθειας. Το πρόστιμο έχει να κάνει με τον κανονισμό καθαριότητας του κάθε δήμου.
- Βέβαια ο ιδιοκτήτης του σκύλου δεν έχει το δικαίωμα να τον διώχνει όποτε του καπνίσει. Το ποινολόγιο λέει «Εγκατάλειψη ζώου χωρίς τήρηση των οριζόμενων στο άρθρο 5 παρ.1 περ.β) (δηλωμένη απώλεια) και ε) (δήλωση αδυναμίας συντήρησης)» πρόστιμο 300€
- Επιτρέπεται σκύλος σε διαμέρισμα. Ναι βέβαια αν και ο κανονισμός της πολυκατοικίας μπορεί να απαγορεύει πάνω από δύο ζώα ανά διαμέρισμα.
- Τι θεωρείται επικίνδυνο ζώο συντροφιάς. «Άρθρο 1 §στ) Επικίνδυνο ζώο συντροφιάς είναι το ζώο συντροφιάς, που εκδηλώνει απρόκλητη και αδικαιολόγητη επιθετικότητα, χωρίς να απειληθεί, προς τον άνθρωπο ή τα άλλα ζώα, καθώς και το ζώο που πάσχει ή είναι φορέας σοβαρού νοσήματος, που μπορεί να μεταδοθεί στον άνθρωπο ή στα άλλα ζώα και δεν θεραπεύεται.» Η μόνη διαφοροποίηση σε σχέση με τον 4039/12 είναι η πρόταση «χωρίς να απειληθεί»
- Τι γίνεται με τα επικίνδυνα;
- 12. α) Σε κάθε Δήμο συγκροτείται με απόφαση του Δημάρχου πενταμελής επιτροπή παρακολούθησης του προγράμματος διαχείρισης αδέσποτων ζώων συντροφιάς, τα δύο μέλη της οποίας ορίζονται από τα φιλοζωικά σωματεία και τις ενώσεις που λειτουργούν νόμιμα και που εδρεύουν στο Δήμο ή στην οικεία Περιφερειακή Ενότητα. Στην επιτροπή μετέχουν:
- αα) Ένας (1) κτηνίατρος, που ορίζεται από τον οικείο Δήμο και ο οποίος είναι, κατά προτίμηση, ο υπεύθυνος του προγράμματος διαχείρισης των αδέσποτων ζώων συντροφιάς και ελλείψει αυτού άλλος ιδιώτης κτηνίατρος.
- ββ) Ένας (1) εκπαιδευτής σκύλων, ο οποίος είναι μέλος νομίμως αναγνωρισμένου επαγγελματικού σωματείου εκπαιδευτών σκύλων και ελλείψει αυτού εκπρόσωπος του οικείου Δήμου.
- γγ) Ένας (1) εκπρόσωπος, που ορίζεται από τον οικείο Δήμο, με τον αναπληρωτή του.
- Η επιτροπή αποφασίζει για την επικινδυνότητα ενός ζώου συντροφιάς, σύμφωνα με τον ορισμό της περίπτωσης στ' του άρθρου 1, όπως ισχύει και αντιμετωπίζει τα προβλήματα που προκύπτουν κατά τη διαχείριση των αδέσποτων ζώων. Οι Δήμοι, οι Περιφερειακές Ενότητες και οι Περιφέρειες δημιουργούν δίκτυο ενημέρωσης των πολιτών για τα ζώα που διατίθενται προς υιοθεσία.
- β) Στην περίπτωση που υπάρχει διαφωνία για την επικινδυνότητα ενός αδέσποτου ζώου συντροφιάς ή για την αναγκαιότητα της πραγματοποίησης ευθανασίας σε αδέσποτο ζώο συντροφιάς, την οριστική απόφαση λαμβάνει ειδική επιστημονική επιτροπή που συγκροτείται σε κάθε Δήμο με απόφαση του Δημάρχου και αποτελείται από:
- αα) έναν κτηνίατρο της κτηνιατρικής υπηρεσίας της οικείας Περιφερειακής Ενότητας με τον αναπληρωτή του,
- ββ) έναν ιδιώτη κτηνίατρο που ασκεί νόμιμα το επάγγελμα στη Χώρα και δραστηριοποιείται στην περιοχή δικαιοδοσίας του Δήμου ή όμορου Δήμου με τον αναπληρωτή του,
- γγ) έναν κτηνίατρο που ασκεί νόμιμα το επάγγελμα στη Χώρα και συνεργάζεται με το φιλοζωικό σωματείο που δραστηριοποιείται στην περιοχή δικαιοδοσίας του Δήμου ή όμορου Δήμου με τον αναπληρωτή του. Δεν ξέρω αν έχει συγκροτηθεί τέτοια επιτροπή.
- Σε περίπτωση επιθετικού ζώου ο Δήμος μπορεί να ζητήσει τη γνώμη εκπαιδευτή σκύλων, ο οποίος είναι μέλος νομίμως αναγνωρισμένου σωματείου εκπαιδευτών σκύλων.»
- Ευθανασία προβλέπεται κι αλλού στο Νόμο. Στη διαχείριση των αδεσπότων.
- δ) Η παράγραφος 4 του άρθρου 9 αντικαθίσταται ως εξής:
- «4. α) Τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς, που περισυλλέγονται, οδηγούνται τμηματικά στα υπάρχοντα καταφύγια αδέσποτων ζώων συντροφιάς, στα δημοτικά κτηνιατρεία ή, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, και σε ιδιωτικά κτηνιατρεία, που διαθέτουν την κατάλληλη υποδομή και μπορούν να φιλοξενήσουν προσωρινά και για εύλογο χρονικό διάστημα τα προς περίθαλψη ζώα, μέχρι την αποθεραπεία τους, υποβάλλονται σε κτηνιατρική εξέταση, στείρωνονται, σημαίνονται με ηλεκτρονική σήμανση ως αδέσποτα και καταγράφονται στη διαδικτυακή ηλεκτρονική βάση.
- β) Αν διαπιστωθεί από την κτηνιατρική εξέταση ότι είναι τραυματισμένα ή πάσχουν από ιάσιμο νόσημα, υποβάλλονται στην κατάλληλη θεραπευτική αγωγή.
- γ) Αν διαπιστωθεί από την κτηνιατρική εξέταση ότι είναι επικίνδυνα ζώα συντροφιάς ή ότι πάσχουν από ανίατη ασθένεια ή ότι είναι πλήρως ανίκανα να αυτοσυντηρηθούν λόγω γήρατος ή αναπηρίας και η διατήρησή τους στη ζωή είναι πρόδηλα αντίθετη με τους κανόνες ευζωίας τους και αρνηθούν τα φιλοζωικά



*σωματεία της περιοχής να αναλάβουν τη φροντίδα, εποπτεία και τη διαδικασία υιοθεσίας τους, υποβάλλονται σε ευθανασία.» η διαφορά από την προηγούμενη διατύπωση βρίσκεται στο «από την κτηνιατρική εξέταση» και με απλά λόγια τώρα δεν αποφασίζει η 5μελής επιτροπή.*

- *Επιτρέπεται το τάισμα αδέσποτων ζώων. Ναι, αλλά με προϋποθέσεις.*

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **48/2016**.

.....

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΚΟΓΚΑ ΕΛΕΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΜΑΝΤΖΟΥ ΑΝΝΑ
2. ΚΕΦΑΛΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
3. ΤΣΙΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
4. ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ
5. ΤΟΠΗ-ΤΖΗΜΑ ΣΥΡΜΟΥΛΑ
6. ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ
7. ΛΕΛΕΚΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
8. ΤΥΦΛΙΔΟΥ ΣΟΦΙΑ
9. ΜΠΡΑΝΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Βέροια 11/4/2016  
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ  
ΓΚΟΓΚΑ ΕΛΕΝΗ

.....

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ**  
**ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ**  
Ταχ.διευθ. :Μητροπόλεως 55  
Τηλέφωνο :2331350509

**Βέροια 11-4-2016**  
**Αρ. πρωτ.: Δ.Υ.**

Προς: Γραφείο Δημάρχου

**ΘΕΜΑ:** Αποστολή της αρ. 48/2016  
Απόφαση της Δημοτικής  
Κοινότητας Βέροιας

Περίληψη απόφασης:

**Γνωμοδότηση σχετικά με πρόταση πολιτών για το θέμα των αδέσποτων ζώων.**

Σας κοινοποιούμε την αρ. 48/2016 απόφαση της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας για να λάβετε γνώση και ανάλογη εφαρμογή.

**Η Πρόεδρος**

**ΓΚΟΓΚΑ ΕΛΕΝΗ**

Κοιν.:

1. κ.Σιδηρόπουλο Αθανάσιο  
Πρόεδρο ΠΕΝΤΑΜΕΛΟΥΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ  
ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ  
ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ

2. Αρχείο

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 7/2016 πρακτικό της συνεδρίασης του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας του Δήμου Βέροιας

Αριθ. απόφ. 48/2016

### Περίληψη Γνωμοδότηση σχετικά με πρόταση πολιτών για το θέμα των αδέσποτων ζώων.

Στη Βέροια, σήμερα, 5/4/2016 και ώρα 18:00 στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας του Δήμου Βέροιας, ύστερα από την 7/30-3-2016 πρόσκληση της προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με ηλεκτρονικό τρόπο ή με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 88 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο έντεκα (11) μελών βρέθηκαν παρόντα δέκα (10):

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΓΚΟΓΚΑ ΕΛΕΝΗ (πρόεδρος)	1. ΠΕΛΕΚΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
2. ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ	
3. ΚΕΦΑΛΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	
4. ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ	
5. ΜΠΡΑΝΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
6. ΜΑΝΤΖΟΥ ΑΝΝΑ	
7. ΤΥΦΛΙΔΟΥ ΣΟΦΙΑ	
8. ΛΕΛΕΚΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
9. ΤΣΙΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
10. ΤΖΗΜΑ-ΤΟΠΗ ΣΥΡΜΟΥΛΑ	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν και δακτυλογραφήθηκαν από τον Συμεών Καραγαβριηλίδη, υπάλληλο Δήμου Βέροιας.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του Συμβουλίου το από 30-3-2016 εισηγητικό σημείωμα της Προέδρου Γκόγκα Ελένης, που έχει ως εξής :

Με τις διατάξεις του άρθρου 83 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» το συμβούλιο στα όρια της τοπικής κοινότητας ασκεί τις ακόλουθες αρμοδιότητες: «2. Το συμβούλιο της δημοτικής κοινότητας εκφράζει γνώμες και διατυπώνει προτάσεις είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν παραπομπής, από τα αρμόδια όργανα του δήμου, σχετικά με τα ακόλουθα θέματα:

- α) τις υπηρεσιακές μονάδες του δήμου για τις οποίες συντρέχουν δυνατότητες λειτουργίας τους στη δημοτική κοινότητα με κριτήριο ότι θα συμβάλλουν στην καλύτερη εξυπηρέτηση των δημοτών και στην ανάπτυξη της περιοχής,
- β) την αξιοποίηση των ακινήτων του δήμου που βρίσκονται στην περιοχή της δημοτικής κοινότητας,
- γ) την πολεοδομική ανάπτυξη και ανάπλαση της περιοχής,
- δ) τη συντήρηση των δημοτικών οδών, τη συντήρηση, καθαριότητα και λειτουργία των πλατειών, δημοτικών αλσών, κήπων, υπαίθριων χώρων αναψυχής και γενικά όλων των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων της δημοτικής κοινότητας,
- ε) την κυκλοφορία και τη συγκοινωνία της περιοχής της δημοτικής κοινότητας,
- στ) την εκτέλεση νέων έργων, τη συντήρηση και λειτουργία των έργων που έχουν εκτελεστεί,
- ζ) την προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, την αναβάθμιση της αισθητικής περιοχών, καθώς και για την καθαριότητα αυτών,
- η) την προστασία της δημόσιας υγείας και την προστασία των κατοίκων από την ηχορύπανση,
- θ) την περισυλλογή και εν γένει τη μέριμνα για τα αδέσποτα ζώα....»

Με το Δ.Υ./10-2-2016 εισηγητικό σημείωμα (ακολουθεί συνημμένα) η ΠΕΝΤΑΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ ζητά από το Συμβούλιό μας τα εξής:

«ΘΕΜΑ: Πρόταση ομάδας Πολιτών κατά το άρθρο 215 παρ3 του Κώδικα Δήμων.

Σχετ.

- (1) Η υπ' αριθμ. 2/2015 απόφαση της Πενταμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης Προγράμματος Διαχείρισης Αδέσποτων ζώων και η συνημμένη σε αυτήν Πρόταση Ομάδας Πολιτών

(2) Η υπ' αριθμ. 15/2015 απόφαση της Πενταμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης Προγράμματος Διαχείρισης Αδέσποτων ζώων και η συνημμένη σε αυτήν Βελτιωμένη Πρόταση Ομάδας Πολιτών

Σας αποστέλλουμε αντίγραφα των σχετικών (1) και (2) αποφάσεων της Πενταμελούς Επιτροπής με τα συνημμένα σε αυτές έγγραφα και παρακαλούμε για δικές σας ενέργειες κατ' εφαρμογή του άρθρου 83 του ν.3852/2010 (ΦΕΚ87 – Α')».

Μία ομάδα πολιτών με αίτημα (αρ. πρωτ. 29565/16-7-2015) προς τον Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου πρότεινε κάποια πράγματα που αφορούν στη διαχείριση του προβλήματος των αδέσποτων ζώων (σας επισυνάπτω την πρόταση). Στην συνεδρίαση της Επιτροπής Παρακολούθησης την 30/7/2015 ο Πρόεδρος κ Σιδηρόπουλος ανέφερε ότι όντως υπάρχει πρόβλημα με την επικινδυνότητα και καθαριότητα των αδέσποτων στο κέντρο της πόλης, ότι βρίσκει την πρόταση ενδιαφέρουσα και ο πρόεδρος δημ.συμβουλίου θα την πάει στο Δημοτικό Συμβούλιο και ότι θεωρεί καλύτερο να γίνει πρώτα διαβούλευση. Πρότεινε η καταγραφή των πρακτικών της συνεδρίασης να πάει προς την Δημοτική μας Κοινότητα καθώς και όποια επιπλέον πρόταση επιθυμούν οι φορείς που είναι παρόν να την καταθέσουν στην Πενταμελή επιτροπή για να συζητηθεί παράλληλα με την πρόταση των πολιτών. Σε αυτή τη συνεδρίαση ουσιαστικά δεν συζητήθηκε και δεν πάρθηκε απόφαση για την πρόταση των πολιτών.

Την 26/11/2015 κατατέθηκε στον Δήμο Βέροιας νέα βελτιωμένη πρόταση της Ομάδας πολιτών η οποία πήγε για συζήτηση στην Επιτροπή Παρακολούθησης την 2/12/2015. Ο πρόεδρος της επιτροπής και Αντιδήμαρχος κ. Σιδηρόπουλος στη συνεδρίαση αυτή ενημέρωσε για την υπηρεσιακή διαδικασία ότι ο πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου θα φέρει την πρόταση της ομάδας για συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο ωστόσο ο ίδιος ο Αντιδήμαρχος όταν την διάβασε θεώρησε σωστό να συζητηθεί η πρόταση στην Πενταμελή και οι αποφάσεις που θα ληφθούν μαζί με την πρόταση να σταλούν για γνωμοδότηση στην Δημοτική Κοινότητα της Βέροιας και όλες οι προτάσεις μαζί να πάνε για απόφαση στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Στην με αριθ.15/2015 απόφαση η Επιτροπή **αποφάσισε κατά πλειοψηφία με τρεις ψήφους υπέρ (Σιδηρόπουλος Αθ., Παπαδόπουλος Βασ., και Ουστά Σοφ.) και δύο ψήφους κατά (Καλπάκη Αιμ. και Καρακώστα Μ.** -μειοψηφήσαν σε ότι αφορά τα κέντρα σίτισης ενώ ψηφίσανε υπέρ της καμπάνιας ενημέρωσης του κοινού και την ανάγκη να επισημάνουμε την τήρηση του νόμου από τους ιδιοκτήτες δεσποζόμενων ζώων) **υπέρ της εφαρμογής της βελτιωμένης πρότασης της ομάδας πολιτών ως έχει με την διευκρίνιση ότι τα κέντρα σίτισης θα γίνουμε από τον Δήμο Βέροιας, να γίνει καμπάνια ενημέρωσης του κοινού και να επισημάνουμε την ανάγκη τήρησης του νόμου από τους ιδιοκτήτες δεσποζόμενων ζώων. Τέλος τα πρακτικά και οι αποφάσεις της επιτροπής να συνοδεύσουν τις δύο προτάσεις της ομάδας που θα κατατεθούν για γνωμοδότηση στην Δημοτική Κοινότητα.**

Εισηγούμαι προς τα μέλη του Συμβουλίου μας να καταθέσουν γνώμες, προτάσεις και παρατηρήσεις σχετικά με τις δύο αποφάσεις της Επιτροπής Παρακολούθησης επί της βελτιωμένης πρότασης της ομάδας πολιτών.

Αντιδ/χος κ. Σιδηρόπουλος Αθ.: Όλοι έχουμε γνώση ή μαρτυρίες του προβλήματος των αδέσποτων. Έχουμε καθημερινά καταγγελίες πολιτών για επιθέσεις, αναίτια, σε παιδιά, σε συγκεκριμένα μέρη, πέρα από τα θέματα καθαριότητας, κλπ. Με αφορμή των προτάσεων των πολιτών είπαμε να γίνει μια συζήτηση σε όλα τα όργανα. Θα περίμενα να δω εδώ πολίτες, αλλά τους περιμένουμε στο Δημοτικό Συμβούλιο. Εμείς συμφωνούμε με την πρόταση, είμαστε καταρχήν θετικοί, θα αποσυμφορήσει για 2-3 ώρες το κέντρο, παράλληλα με την ενημέρωση των πολιτών για το πώς πολλαπλασιάζονται, για το ότι δεν είναι δώρο το σκυλάκι. Ένα παράδειγμα σε σχολείο του Ριζού, έδειξε ότι μια σκυλίτσα σε τέσσερις γέννες με έξι σκυλάκια κάθε φορά, κι απ' αυτά αν έχουμε τρία αρσενικά και τρία θηλυκά, μας δίνει συνολικά 511 σκυλιά σε έναν χρόνο! Εμείς έχουμε διαχειριστεί πάνω από 500 αδέσποτα στην πόλη, με στεριώσεις, εμβολιασμούς, αποπαρασιτώσεις, τσιπάρισμα, βιβλιάρια, στο αδειοδοτημένο κυνοκομείο του Δήμου. Για να προχωρήσω ένα βήμα την πρόταση, πρέπει να υπάρχει σύμφωνη γνώμη των φιλοζωικών, γιατί ο νόμος μιλά για επανένταξη όχι δίπλα σε σχολεία, κλπ, οπότε αν πάμε σε 2-3 σημεία έξω από την πόλη με τροφή και νερό, πιστεύω ότι θα είναι καλύτερα και για τα ίδια τα ζώα. Βοήθεια από τις φιλοζωϊκές χρειάζονται και από εθελοντές.

Πρόεδρος: Ευχαριστούμε. Ο κύριος Χατζηευστρατίου Νίκος θα μας παρουσιάσει την πρόταση των πολιτών.

κ. Χατζηευστρατίου: Η πρόταση ήταν συγκεκριμένα του Γιάννη Ακριβόπουλου, που σκέφτηκε δύο σημεία έξω από την πόλη. Του είπα για τις 25 υπογραφές, τις μάζεψες σε δυο ώρες και η πρόταση κατατέθηκε. Αυτή με βοήθησε να μάθω αρκετά πράγματα. Αργότερα υπήρξε πρόσθετη θεματολογία. Η πρώτη ήταν η τήρηση του νόμου, αυταπόδεικτα. Πρέπει να τον μάθει. Έφτιαξα λοιπόν ένα σενάριο. Υπήρξαν τρεις νόμοι, 2003, 2012 και 2014. Ασχολήθηκα με τη βιβλιογραφία και βρήκα κι ένα βιντεάκι, το οποίο μετάφρασα και έκανα υπότιτλους και θα σας παρουσιάσω. Ας ξεκινήσω με την παρουσίαση (powerpoint). Μιλάμε για δύο θέσεις, η μία δίπλα στα δικαστήρια σε κρατικό χώρο και η δεύτερη κοντά στο Λιανοβρόχι όπου θα σιτίζονται τα ζώα και θα απαγορεύεται η σίτισή τους σε άλλες περιοχές. Κάθε πρωί ένα αυτοκίνητο που μεταφέρει τροφή με υπερηχητικό σήμα θα οδηγεί τα αδέσποτα μέσω ειδικής διαδρομής στους χώρους, με σήμανση και κάμερες (εκτός πόλης). Αργότερα, 3 ώρες μετά, τα αδέσποτα επιστρέφουν στις περιοχές που συνήθισαν να ζουν στην πόλη. Επανάληψη μετά από 8 ώρες. Πως θα γίνει; Που θα βρεθούν οι πόροι για σήμανση, αυτοκίνητο, κάμερες, κλπ; Αποδείχθηκε στο παρελθόν ότι με

μια νέα δημοτική δεν θα απέδιδε, άρα η εκτέλεση του έργου πρέπει να ανατεθεί σε εργολάβο ή σε Αστική Εταιρία με συμμετοχή και φιλοζωϊκών οργανώσεων. Επίβλεψη θα γίνεται από τον Δήμο; Τα παρατημένα δημοτικά έργα τα επέβλεψαν δημοτικές υπηρεσίες. Άρα να επιβλέπει ένα επιχειρηματικό σχήμα, μια εταιρία με ικανό προσωπικό. Θα αναφέρω τώρα λίγα για την νομοθεσία, τον αστικό κώδικα και τις διατάξεις. Μπορεί το δάγκωμα να είναι ακραίο γεγονός. Τα περιττώματα είναι δουλειά του ιδιοκτήτη (άρθρο 5 με πρόστιμο από τον Κανονισμό Καθαριότητας του Δήμου). Αποτροπή πρόσβασης αδέσποτων σε απορρίμματα. Κι εδώ ο κανονισμός καθαριότητας παίζει ρόλο, γιατί όλοι μπορούν να ταΐζουν, αλλά με προϋποθέσεις, ξέρει ο κ. Παπαδόπουλος (Αντιδήμαρχος). Όσο για τον εθελοντισμό, κάποτε ήμουν εθελοντής, το 2000. Το 2010 δεν ήμουν, μετά από διάφορα που συνέβησαν. Αυτή ήταν η άποψή μου που σας κατέθεσα. Υπάρχει κι ένα βιντεάκι, έξι λεπτά, γυρισμένο στη Μόσχα. Ας το δούμε.

Πρόεδρος: Να ακούσουμε τους πολίτες. Ας φτιαχτεί μια λίστα ομιλητών.

κ. Χατζηγιάννης Ιωάννης: Πριν δυο χρόνια μου επιτέθηκαν σκυλιά στους Αγίους Αναργύρους, ήμουν με το μηχανάκι, έπεσα και έσπασα το πόδι μου. Έκανα μήνυση στον Δήμο και πριν έναν μήνα απορρίφθηκε επειδή ο τότε αντιδήμαρχος, δεν είναι τώρα, πήγε στο Τριμελές. Όταν έγινε το συμβάν ήταν εκεί μια κυρία φιλόζωη η οποία δεν με βοήθησε. Μετά το συμβάν δεν μπορώ να πηγαίνω για δουλειά στη Γερμανία. Έχω κι εγώ σκυλί στο σπίτι. Να μπορούμε επιτέλους να κυκλοφορούμε στην πόλη μας, κάτι να γίνει.

κ. Μπόθος Ιωάννης: Καταοικώ στα ΣΟΑ στους Αγ. Αναργύρους, είμαι στρατιωτικός. Μ' επιτέθηκαν οκτώ σκυλιά μαζί και μ' άρπαξαν από τη στολή, ίσα που πρόλαβα να φτάσω στο αμάξι. Έκανα καταγγελία αμέσως. Μου απάντησαν ότι έχουν ιδιοκτήτη τα 5 σκυλιά στο πάρκο, τον κ. Παπαγιαννόπουλο, χωρίς όμως να τηρεί τα απαραίτητα. Νιώθω ότι ο Δήμος μου πετάει το μπαλάκι να κινηθώ εναντίον του ιδιώτη. Η κ. Παπαγιαννοπούλου, το Σάββατο που μας πέρασε, 8 το βράδυ, βγήκε στο μπαλκόνι κι εκφράστηκε άσχημα εναντίον στρατιωτικών που τα σκυλιά επιτέθηκαν στα παιδιά τους. Σήμερα, τώρα, τα σκυλιά είναι εκεί, παράνομα και τα παιδιά μας δεν μπορούν ούτε να περάσουν. Θα δαγκωθεί παιδί και θα τρέχουν όλοι. Είναι φονικές οι επιθέσεις.

Πρόεδρος: Ήρθαμε να συζητήσουμε την πρόταση των πολιτών. Μην είστε επιθετικοί.

κ. Παπαγιαννούλη: Το θέμα των αδέσποτων σέρνεται δεκαετίες τώρα, και τα ζώα είναι τα μόνα που δε φταίνε. Μια ευνομούμενη πολιτεία πρέπει να δει σωστά το θέμα όχι με προχειρότητα και χωρίς λύσεις. Αιτία: οι πολίτες που τ' αφήνουν. Αν δεν χτυπηθεί αυτό... είναι χρέος η στειρώση και η ισορροπημένη αντιμετώπιση από Δήμο και Αστυνομία κλπ χωρίς υπεκφυγές. Είναι σοβαρό θέμα. Εγώ δηλώνω άνθρωπος, όχι φιλόζωη. Να δούμε το θέμα στη ρίζα του. Στο σχολείο δεν υπάρχει καμιά εκπαίδευση από την πολιτεία. Να μάθουμε να ζούμε με τα ζώα. Η καταγγελία δεν λύνει τίποτα. Να βάλουμε στόχους και να προχωρήσουμε.

κ. Σιδηρόπουλος: Θα περίμενα πρόταση από τα φιλοζωϊκά, άκουσα ότι γυρνάμε πίσω. Καταθέτουμε προτάσεις στην πενταμελή και σας έχουν απέναντι, με εξώδικα και καταγγελίες. Αυτό δεν βοηθά, και ούτε και τα ζώα. Να βρούμε λύση, την αιτία την ξέρουμε. Περιμένω πρόταση από φιλοζωϊκά σωματεία για ενημέρωση, αφίσες, τρόπους, κλπ. Στους Αγ. Αναργύρους υπάρχει η οικογένεια Παπαγιαννόπουλου, τους βρήκαμε χώρο να τα πάνε για 1-2 μήνες, τα ξαναφέρανε και τα ταΐζουν εκεί. Όταν είναι πεινασμένα ορμάνε. Είναι δική τους υποχρέωση, εμείς στείλαμε και κτηνίατρο, δεν συνεννοούμαστε πια. Όλες τις αναφορές θα τις στείλουμε στον εισαγγελέα, κάναμε μηνυτήρια αναφορά είναι το τελευταίο χαρτί μας. Κάθε φορά που πάμε βγαίνει και λέει ότι είναι δικά του κι έχει δικαιώματα. Εμείς έχουμε την καλή διάθεση. Η αστυνομία τελευταία του επέβαλε πρόστιμο, να δούμε μήπως αυτό κάνει κάτι.

κ. Χατζηαθανασίου: Αυτό το σύστημα έχουμε. Σήμερα έχουμε μια πρόταση του κ. Χατζηευστρατίου. Καλό είναι να γνωρίζουμε τον νόμο. Είναι μεν περίπλοκη, αλλά δεν έχουμε καλύτερη πρόταση. Να συζητηθεί και να πάει και στο Δημοτικό Συμβούλιο. Οι πρόεδροι των τοπικών κοινοτήτων κάλεσαν ποτέ τους πολίτες για τη σήμανση; Να δουν ποιοι έχουν ζώα και αν τα έχουν σημάνει; Ο Δήμος κάλεσε ποτέ; Να υπάρξει συστηματική παρακολούθηση και η Δημοτική Αστυνομία να κάνει ελέγχους, υπάρχει και η λύσσα εκτός των άλλων. Όσο για τον άνθρωπο που του επιτέθηκαν και έχασε τη δουλειά του; Το κράτος μας αυτό είναι, δεν αντιλαμβάνονται τις ευθύνες τους. Ξέρω κ. Σιδηρόπουλε ότι προσπαθείτε. Ο έλεγχος μπορεί να επιβάλει την εφαρμογή του νόμου. Σαν Πρόεδρος του Δ.Σ. δεσμεύομαι να έρθει το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο και να πάρουμε αποφάσεις, να λάβουμε ευθύνες, όχι γενικά κι αόριστα. Ο κάθε πολίτης έχει ευθύνη. Είναι ενδιαφέρουσα η πρόταση. Να γίνει κοστολόγηση για να προχωρήσει με συγκεκριμένο προσδανατολισμό.

κ. Παπαγιαννούλη: Το θέμα του τσιπαρίσματος είναι σημαντικό γιατί έχει ευθύνη ο ιδιοκτήτης. Οι κάμερες που λέει η πρόταση θα μπορούσαν να καταγράφουν ποιος παρατά τα κουτάβια. Όλοι έχουμε φιλοζωϊκά αισθήματα.

κ. Καλπάκη: Συνεργασία να υπάρχει, ουσιαστική, η Επιτροπή έχει έναν χρόνο να συνέλθει και στο Κυνοκομείο δεν έχουμε πρόσβαση, απαγορεύεται. Σαν μέλος της πενταμελούς μιλάω. Το σχέδιο είναι ουτοπικό.

κ. Κεφαλιδής: Δεν υπάρχουν για μένα ζωόφιλοι στην πόλη. Δεν είναι μόνο το τσίσιμα αλλά και οι ακαθαρσίες τους. Όταν επιτέθηκαν δεν υπήρξε προστασία από τους φιλόζωους. Έχουν μετατραπεί σε όργανα επιτήρησης του Δήμου. Ποιος καθαρίζει τα πάρκα και τις παιδικές χαρές; Στους δρόμους τα ίδια. Θα κάνουμε πρόταση σε σας, κα Καλπάκη, να πάμε μαζί στα πάρκα να καθαρίσουμε τις ακαθαρσίες, να δείτε τι γίνεται. Εγώ είμαι φιλόζωος, έχω σκυλιά. Τα ζώα κάποιοι πολίτες τ' αφήνουν.

κ. Τζήμα – Τόπη: Υπάρχουν οι ασάφειες του Νόμου του 2014, με νεφελώδες τοπίο για τις ευθύνες. Ο Δήμος περιμένει ερμηνεία από τα υπουργεία για τη διαχείριση και επανένταξη. Σαν Δημοτική Κοινότητα σε παλιά συνεδρίαση είχαμε ορίσει χώρο επανένταξης. Η Δημοτική αστυνομία μπορεί να εφαρμόσει τον νόμο. Τα ζώα να

συγκεντρωθούν στο Κυνοκομείο για στείρωση και σήμανση. Τελικά έχουν δημιουργηθεί εδώ δύο πόλοι: από τη μια οι φιλόζωοι, που θα στερηθούν το να ταΐζουν οι ίδιοι τα ζώα, και από την άλλη οι πολίτες-θύματα με καταγγελίες. Έχω προτάσεις: 1) θα μπορούσαμε να στείρωσουμε τα αδέσποτα σταδιακά, να καλέσουμε τους πολίτες για υιοθεσία με αντάλλαγμα έκπτωση τέλους από τη ΔΕΥΑΒ, άρα το ζώο θα μείνει κοντά στον άνθρωπο και να επιτηρούμε τη διαδικασία απαλλαγής. 2) όσα ζώα «περισσέψουν» να διοχετευθούν στους δύο χώρους. Άραγε τις λέει η Δημοτική Περιουσία για τον 2<sup>ο</sup> χώρο και το ιδιοκτησιακό; Επίσης οι προτάσεις αυτές να ενισχυθούν με 5-6 σημεία: Σίτιση δύο φορές τη μέρα από Δήμο και φιλόζωους με συνεργασία, ενημερωτική καμπάνια σε ιδιοκτήτες, καταστήματα, κρεοπωλεία, εστιατόρια με τα απόβλητά τους και αλλαγή κάδων που αναποδογυρίζονται από τα ζώα.

Πρόεδρος: Να διαβιβάσουμε τις προτάσεις. Καταθέστε τις εγγράφως στον γραμματέα.

κ.Μπρανιώτης: Είχαμε ορίσει χώρο επανένταξης παλαιότερα και κάποιοι έλεγαν ότι είναι μακριά. Εγώ είμαι από χωριό, τη Μέση. Έρχονται εκεί άνθρωποι για περπάτημα και πέφτουν σε αδέσποτα. Συμφωνώ με την πρόταση των πολιτών. Τα ζώα είναι πολλές φορές επιθετικά, όταν αφήνουν τροφή και πλησιάζει κάποιος. Να ορίσουμε ένα πλαίσιο, πώς θα γίνεται; Να τους μάθουμε να μην κάνουν δώρο σκυλάκι. Να εκπαιδεύσει η πολιτεία τα παιδιά στα σχολεία. Όλο αντιρρήσεις ακούω από τους φιλόζωους. Όλοι να βοηθήσουμε. Είχε προτείνει κι ο Αντιδήμαρχος.

κ.Τσιάνος: Να εστιάσουμε συγκεκριμένα στις τρεις αγέλες που υπάρχουν σε τρία σημεία, να δοθεί λύση άμεσα πριν υπάρξουν κρούσματα. Να βοηθήσουν οι φιλοζωϊκές, στους Αγ.Αναργύρους που υπάρχει θέμα. Να δούμε αυτά και αν υπάρχει δυσκολία στην υλοποίηση της πρότασης (κάμερες, σήμανση, κλπ). Όπου υπάρχουν κάμερες δεν θα πάνε να αφήσουν κουτάβια. Επίσης θα καταγράφουν την επιθετικότητα.

κ.Τσίρη (πολίτης): Κατάλαβα ότι κάποιοι θέλουν να φύγουν οι άνθρωποι και να μείνουν τα σκυλιά. Στη Βενιζέλου 7 έχουμε δύο μεγάλα σκυλιά και δεν μπορούμε να περάσουμε, παίρνουμε TAXI για να πάμε στα σπίτια μας. Δεν είναι συμβίωση αυτό, νιώθω ξένη στη Βέροια. Να συμβιώσουμε, αλλά όχι εις βάρος των ανθρώπων. Πρέπει να λυθεί το πρόβλημα. Να γίνουν ενέργειες άμεσα.

Πρόεδρος: Να γίνουν ρυθμίσεις. Επιθέσεις, ακαθαρσίες, τι θα γίνει αν κάποιος τρομάξει. Δεν είναι φυσικό περιβάλλον το κέντρο της πόλης. Προέχει η ασφάλεια. Να ενεργοποιηθεί το πρόστιμο σε ιδιοκτήτες ζώων. Ο Δήμος προτίθεται να κάνει τρία σημεία με σίτιση κλπ. Γίνεται στείρωση από τον Δήμο. Οι ιδιοκτήτες να φροντίσουν το τσιπάρισμα και την καθαριότητα. Πρόστιμο στους πολίτες που σιτίζουν σε διάφορα σημεία, σε κάδους, κλπ, χωρίς να σκέφτονται την καθαριότητα. Στα κέντρα σίτισης της πρότασης, η οποία είναι βασισμένη σε νομοθεσία, θα έχουν τροφή και νερό. Λαμβάνοντας υπόψη και τις προτάσεις της κας Τζήμα-Τόπη όλες οι προτάσεις μας να πάνε στο Δημοτικό Συμβούλιο για συζήτηση.

κ.Χατζηαθανασίου: Να διευκρινίσουμε ότι η πρόταση μιλάει για ανοιχτούς χώρους.

Αντιδήμαρχος κ. Παπαδόπουλος: Η Δημοτική Αστυνομία δεν είναι υπεύθυνη πια αλλά η αστυνομία. Να μην αφήνουμε έξω τους κτηνιάτρους, τους ιδιοκτήτες καταστημάτων εστίασης, τα περιττώματα παντού, κλπ. Όσοι ασχολούνται γνωρίζουν, έχω χιλιάδες φωτογραφίες, δεν θέλουν να συνεργαστούν. Επίσης όταν κόβουμε τα χόρτα υπάρχει πρόβλημα με τα κόκκαλα. Μόνο για την καθαριότητα είναι η δημοτική αστυνομία.

κ.Χατζηευστρατίου: Τα πράγματα είναι απλά. Υπάρχει και νόμος και καλός κανονισμός καθαριότητας. Η αστυνομία να το λύσει. Βάλτε τη δημοτική αστυνομία να λειτουργήσει. Για τους Αγ.Αναργύρους, είναι επιθετικά επειδή τρώνε ωμό κρέας. Η πρόταση είναι πληρέστατη. Δεν χρειάζεται άλλο κυνοκομείο. Κάντε δώρο σκάνερ στην αστυνομία να σκανάρει τα ζώα για τσιπάκι.

κ.Χατζηαθανασίου: Ο Δήμος να ζητήσει πιστοποιητικά από τους ιδιοκτήτες και να μοιραστούν έντυπα στα μαγαζιά και στους πολίτες. Να μην επικαλούνται άγνοια.

κ.Παπαγιαννούλη: Να στείρωσουμε, έχουμε ευθύνες σαν δημότες, όπως για παράδειγμα δεν νοοείται να μην υπάρχει κτηνίατρος στον Δήμο για μήνες.

Πρόεδρος: Επιδιώκουμε συνεργασία, όλοι να αναλάβουμε το ρόλο μας.

Το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας, μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 30-3-2016 εισηγητικό σημείωμα της Προέδρου,
2. Τις απόψεις των μελών του,
3. Την έγγραφη πρόταση πολιτών,
4. Τις απόψεις των πολιτών,

**Αποφασίζει Ομόφωνα**

**Προτείνει οι παρακάτω προτάσεις των πολιτών και των μελών να κατατεθούν στο Δημοτικό Συμβούλιο, από την αντίστοιχη υπηρεσία του Δήμου.**

## **Προτάσεις Τζήμα-Τόπη Συρμούλας:**

Έχοντας επίσης υπόψη, το Δ.Υ. /10-2-2016 εισηγητικό σημείωμα της Πενταμελούς Επιτροπής, τις αριθμ. 2/2015 και 15/2015 αποφάσεις της Πενταμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης Προγράμματος Διαχείρισης Αδεσπότεων, αλλά και τις από 16/7/2015 και 2/12/2015 προτάσεις της Ομάδας Πολιτών, προτείνω τα ακόλουθα:

- 1) Να εμβολιαστούν, να σημανθούν και να στερηθούν σταδιακά όλα τα αδέσποτα της πόλης στο αδειοδοτημένο κυνοκομείο του Δήμου και στη συνέχεια να κληθούν όλοι οι δημότες (κυρίως αυτοί των χωριών του Καλλικρατικού Δήμου Βέροιας, εφόσον το επιθυμούν, να υιοθετήσουν ένα αδέσποτο. Ως αντάλλαγμα-δέλεαρ μπορεί να δοθεί σε αυτούς τους δημότες μια μείωση στα τέλη της ΔΕΥΑΒ για παράδειγμα από 10 ΕΥΡΩ το μήνα. Ο αρμόδιος υπάλληλος χρεωμένος στο κυνοκομείο θα ελέγχει κατά διαστήματα την φροντίδα των ζώων από τους συγκεκριμένους δημότες προκειμένου να συνεχίζεται η απαλλαγή, ενώ η απώλεια ή ο θάνατος θα πρέπει να δηλώνεται υποχρεωτικά.
- 2) Όσα από τα ζώα δεν θα καταστεί δυνατό να υιοθετηθούν από δημότες, συμφωνώ να διοχετευθούν στους δύο χώρους που υποδεικνύει η πρόταση των πολιτών αλλά υπό ορισμένες προϋποθέσεις:
  - α) Οι χώροι –οικόπεδα οι οποίοι αναφέρονται να υποδειχθούν και από τη Δ/ση Δημοτικής Περιουσίας.
  - β) Να υπάρξει οργανωμένη καμπάνια ενημέρωσης από τον Δήμο Βέροιας για τη διαχείριση των αδέσποτων από τους δημότες (τρόπος ταΐσματος) και την τήρηση του κανονισμού καθαριότητας από τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος (εστιατόρια, ταχυφαγεία, κρεοπωλεία)- διαχείριση απορριμμάτων- γιατί διαφορετικά τα αδέσποτα θα παραμείνουν στην πόλη.
  - γ) Η σίτιση των ζώων θα πρέπει να γίνεται στους δύο ή τρεις χώρους σταθερά από τον Δήμο σε συνεργασία με τα φιλοζωικά σωματεία διαφορετικά δεν θα επιτύχει η πρόταση και τα ζώα θα παραμένουν στον αστικό ιστό..
  - δ) Θα πρέπει να τοποθετηθούν από τον Δήμο ταΐστρες σε συγκεκριμένα σημεία της πόλης αν κάποιοι δημότες θα εξακολουθήσουν να ταΐζουν αδέσποτα, όπως επίσης να αντικατασταθούν όσοι κάδοι μπορούν να αναποδογυριστούν από ζώα.

## **Προτάσεις Χατζηευστρατίου Νικόλαου:**

«Την 16 Ιουλ 15 30 πολίτες καταθέσαμε πρόταση που αφορούσε στην βελτίωση της συμβιωτικής σχέσης πολιτών και αδεσπότεων ζώων στους δρόμους της πόλης. Κυρίως σκυλιών. Η πρόταση αυτή ήρθε δύο φορές στην πενταμελή εκ του Νόμου επιτροπή διαχείρισης αδεσπότεων συζητήθηκε βελτιώθηκε και παρουσιάζεται πλέον στο Δημοτικό Συμβούλιο. Στις δύο συζητήσεις δεν έλειψαν οξύτητες και χαρακτηρισμοί, καταστάσεις που φανερώνουν από την μία την ένταση του προβλήματος και από την άλλη μια υγεία στάση πολιτών οι οποίοι συνεχίζουν να συζητούν παρά τις διαφορετικές τους απόψεις.

Ο πυρήνας της ιδέας που προτάθηκε ταυτίζεται με το πρώτο βήμα για την οργάνωση της ανθρώπινης κοινωνίας. Την θέσπιση και τήρηση Νόμων και κανόνων. Η κατάσταση μιας πόλης στην οποία σκυλιά τρώνε σε σημεία που δεν είναι καθορισμένα, ταΐζονται από άτομα για τα οποία δεν έχουμε σαφή εικόνα σε τυχαίους χρόνους οδηγεί σε καταστάσεις που είναι ενοχλητικές για τους ανθρώπους και φονικές για τα ζώα. Έτσι η ιδέα να οργανωθούν δύο κέντρα σίτισης ζώων εκτός της πόλης και ταυτόχρονα απαγορευθεί η σίτισή τους σε οποιαδήποτε άλλη θέση θεωρήθηκε σαν προϋπόθεση για μια καλύτερη συμβίωση των δύο κοινωνιών..

Θα μπορούσε να παρατεθεί η επιχειρηματολογία υπέρ ή κατά της προτάσεως. Παραλείπεται όμως χάριν της οικονομίας του λόγου. Εξάλλου στις δύο προηγούμενες συνεδριάσεις το θέμα έχει εξαντληθεί.

Για την υλοποίηση οφείλουμε να απαντήσουμε κατ' αρχήν στα παρακάτω ερωτήματα

- Πως θα εκπαιδευτούν τα σκυλιά για κάτι τέτοιο κι αν βέβαια αυτό είναι κατορθωτό.
- Που θα είναι τα κέντρα σίτισης.
- Είναι νόμιμη η πρόταση; Επαναλήφθηκε πουθενά αλλού;
- Μπορούν να βρεθούν πόροι που θα την υλοποιήσουν
- Πως θα μπορέσει σ' αυτήν την προσπάθεια να ενσωματωθούν υλικοί και ανθρώπινοι πόροι που προσφέρονται από ανθρώπους που αγαπούν τα ζώα και προτίθενται να βοηθήσουν;
- Ποιος θα φροντίσει να εφαρμοσθεί η απαγόρευση;
- Πως θα υποδεχθούν οι πολίτες την πρόταση και το κόστος της
- Ποιος θα αναλάβει αυτήν την προσπάθεια.
- Πως θα επιβλέπεται η διαδικασία

Για την σκιαγράφηση των απαντήσεων των παραπάνω λίγο έως πολύ αυθόρμητων ερωτήσεων θα παρουσιασθεί ένα σενάριο καθημερινής λειτουργίας της προτεινόμενης διαδικασίας αλλά και τις διαδικασίες εκκίνησής της διαδικασίας

### **Η καθημερινότητα.**

5.00 το πρωί. Το αυτοκίνητο που μεταφέρει την τροφή στα κέντρα σίτισης κάνει μια μικρή βόλτα στη πόλη. Παρότι η βόλτα αυτή φαίνεται άσκοπη και αθόρυβη στο αυτοκίνητο υπάρχει ένα μεγάφωνο που εκπέμπει ένα υπερηχητικό σήμα. Το αυτοκίνητο περνά από προκαθορισμένα σημεία της πόλης όπου πιθανώς να περιμένουν άνθρωποι που προσφέρθηκαν να περιποιηθούν αδέσποτα.

5.20 έως 6.00 Το αυτοκίνητο πηγαίνει στα δύο κέντρα και αφήνει τροφή Το ένα βρίσκεται πέραν του δικαστηρίου και το δεύτερο στην περιοχή μετά το Λιανοβρόχι. Για την μεν περιοχή δικαστηρίων έχει βρεθεί κρατική γη, για δε το Λιανοβρόχι δεν έχει καθορισθεί ακριβώς ακόμη το σημείο.

5.00 έως 5,30. Τα αδέσποτα έχοντας λάβει το ηχητικό σήμα πηγαίνουν στις δύο περιοχές. Ακολουθούν κατά το μάλλον ή ήττον συγκεκριμένες διαδρομές οι οποίες έχουν σήμανση. Τα εκτός πόλεως τμήματα των διαδρομών ελέγχονται με κάμερες οι οποίες καταγράφουν τις κινήσεις τους.

6.30 έως 8,30 Τα ζώα επιστρέφουν στις περιοχές που συνήθισαν να ζουν μέσα στην πόλη.

Μετά την λήξη αυτού του κύκλου συντάσσεται αναφορά (βασικά συμπληρώνεται έντυπο) σε σχέση με την κατάσταση των κοπαδιών. Νέα μέλη απουσίες, πρώτες παρατηρήσεις για εντοπισμό υγειονομικώς υπόπτων συμπεριφορών. Κατάθεση της αναφοράς στον Δήμο.

Η διαδικασία αυτή επαναλαμβάνεται μετά 8 περίπου ώρες.

### **Η εγκατάσταση του συστήματος**

Η εκπαίδευση των ζώων. Ο Δήμος είναι ο κατά Νόμον (...) υπεύθυνος για την περιποίηση και εκπαίδευση των αδέσποτων. Η εκπαίδευσή τους δεν μπορεί να διαφέρει από την εκπαίδευση των δεσποζομένων απλώς όμως θα είναι πιο εστιασμένη. Δηλαδή θα σκοπεύει στην δεξιότητα της αναγνώρισης του ηχητικού σήματος και της ανάπτυξης του αντίστοιχου παυλοφιανού αντανακλαστικού. Απ' όσο τουλάχιστον μπορούμε να γνωρίζουμε η αγελαία συμπεριφορά αλλά και το μαρκάρισμα των διαδρομών από τα ίδια τα ζώα θα απαλλάξουν τον φορέα εκπαίδευσης από την ανάγκη για ξεχωριστή ένταξη κάθε νεοεισερχόμενου στον πληθυσμό των αδέσποτων ατόμου.

### **Η παρακολούθηση**

Η περιοχή σίτισης οφείλει να παρακολουθείται. Ο λόγος είναι προφανής. Κανείς δεν μπορεί να εγγυηθεί ότι κάποιος διαταραγμένος δεν θα πάει να τα δηλητηριάσει ή να τα βασανίσει. Από την άλλη πάλι οι κάμερες αυτές μπορεί να χρησιμοποιηθούν και για άλλους σκοπούς από τον Δήμο. Εννοείται ότι υπάρχει Νομοθεσία που διέπει την αδειοδότηση, εγκατάστασή και λειτουργία τους.

### **Η τροφή και οι εγκαταστάσεις**

Η τροφή υπάρχει στο εμπόριο και οι ταϊστρες ή ποτίστρες δεν έχουν κάτι το ιδιαίτερο. Υπάρχουν άλλωστε και διεθνείς προδιαγραφές.

### **Η ενσωμάτωση των ανθρώπινων πόρων**

Αν αυτό δεν αποτελεί αντικείμενο της προτάσεως η διοργάνωση ενός σώματος εθελοντών το οποίο μέσα από μια προγραμματισμένη και πειθαρχημένη διαδικασία θα προσέφερε χρόνο και προσπάθεια είναι ότι καλύτερο.

### **Οι απαιτούμενοι πόροι.**

- Αμοιβές του προσωπικού που θα μεταφέρει τροφή και εθελοντές. Απόκτηση αυτοκινήτων
- Οι μικροεξοπλισμοί στα σημεία σίτισης. Ταϊστρες ποτίστρες κλπ
- Εγκατάσταση συστήματος καταγραφής των κινήσεων καθώς και σήμανσης των διαδρομών. Κάμερες, εντοπισμός και σήμανση των διαδρομών που θα χρησιμοποιούν τα ζώα.
- Αμοιβή του εκπαιδευτή
- Τροφή και συντηρήσεις εξοπλισμού.

### **Ο φορέας**

Έχοντας ορισθεί οι προϋποθέσεις οφείλει να περιγραφεί ο φορέας. Καταρχήν θεωρείται πέρα για πέρα άστοχο να ιδρυθεί ένα ακόμη τμήμα στην Δημοτική Διοίκηση το οποίο θα αναλάβει με δικά του μέσα και προσωπικό να φέρει σε πέρας τα παραπάνω. Μετά δεκαετίες σοσιαλιστικών επιλογών απεδείχθη ότι αυτό δεν αποδίδει σε καμιά πτυχή του δημόσιου βίου. Άρα η εκτέλεση του έργου οφείλει να ανατεθεί σε εργολάβο. Το σχήμα αυτό θα μπορούσε να είναι ένας ιδιώτης ή μια κοινοπραξία που θα είχε πιστοποιημένες προδιαγραφές στελέχωσης και εξοπλισμού. Εργολάβος θα μπορούσε ακόμη να είναι και μια αστική εταιρεία που συγκροτείται από φιλοζωικές οργανώσεις και σωματεία η οποία θα είχε τις ίδιες πιστοποιήσεις.

### **Η επίβλεψη του έργου**

Βέβαια είναι και η επίβλεψη του έργου. Ούτε αυτή είναι ανάγκη να γίνει από δημοτική Υπηρεσία. Τα παρατημένα δημοτικά έργα τα επέβλεπαν δημοτικές υπηρεσίες. Έτσι προτείνεται να επιλεγεί επιβλέπων φορέας ένα επιχειρηματικό σχήμα το οποίο θα μπορεί να παρέχει υπηρεσίες παρακολούθησης και αξιολόγησης του έργου. Ο φορέας θα έχει σαν καθήκοντα.



- Την παρακολούθηση μέσω του on line monitoring με τις κάμερες τις διαδρομές των ζώων
- Θα ελέγχει τις Ημερήσιες αναφορές και με βάση αυτές θα προτείνει δράσεις ή προς τον εργολάβο του έργου (αν περιλαμβάνονται στα καθήκοντά του) ή προς την αντίστοιχη υπηρεσία του δήμου.
- Θα παραλαμβάνει ουσιαστικά το έργο αποτελώντας ουσιαστικά τον διαιτητή μεταξύ εργολάβου και δήμου.
- Θα είναι ο αποδέκτης των παραπόνων των πολιτών και των εθελοντών τα οποία θα φιλτράρει ανάλογα.

#### Οι προϋποθέσεις που θα πληροί είναι

- Να έχει προσωπικό που θα παρακολουθεί άμεσα τις κινήσεις των κοπαδιών και των ανθρώπων της εταιρείας.
- Επιστημονικό προσωπικό για το οποίο τώρα τουλάχιστον δεν μπορεί να προβλεφθεί άλλο από κτηνιάτρους.
- Βιογραφικά των στελεχών του τα οποία εκτός των άλλων θα αποδεικνύουν ή τουλάχιστον θα αποτελούν τεκμήρια εντιμότητας.
- Συμβόλαιο με ασφαλιστική εταιρεία μέσω του οποίου ο δήμος θα διεκδικεί αποζημίωση για κακή εκτέλεση των εργασιών.
- Η τήρηση του Νόμου
- Η απόφαση της πενταμελούς επιτροπής ήταν μεταξύ των άλλων να τηρηθεί ο Νόμος. Καινοφανής απόφαση αν σκεφτείς ότι η τήρηση του Νόμου είναι αυταπόδεικτο καθήκον και προϋπόθεση κοινωνικής συμβίωσης. Αλλά παρόλα αυτά μπορούμε να κάνουμε μια μικρή συζήτηση.
- Ο Νόμος δεν φτιάχνεται για τις περιόδους ή στιγμές όπου όλα πάνε καλά. Φτιάχνεται για την περίπτωση που τα πράγματα στραβώσουν. Έτσι μια καλή αρχή για τη συζήτησή μας θα ήταν να σκεφτούμε τη στραβή.
- Υποθέτουμε κατ' αρχήν ότι κάποιον τον δαγκώνει ένα σκυλί. Ποιος τον αποζημιώνει;
- Αν το σκυλί είναι δεσποζόμενο ο ιδιοκτήτης του. Κατά τη διάταξη του άρθρου 924 ΑΚ «ο κάτοχος ζώου ευθύνεται για τη ζημία που προξενήθηκε απ' αυτό σε τρίτον (παρ. 1). Αν η ζημία έγινε από κατοικίδιο ζώο που χρησιμοποιείται για το επάγγελμα, τη φύλαξη της κατοικίας ή τη διατροφή του κατόχου του, αυτός δεν ευθύνεται, αν αποδείξει ότι δεν τον βαρύνει κανένα πταίσμα ως προς τη φύλαξη και την εποπτεία του ζώου (παρ.2)». ...Συνεπώς ο ενάγων, για να λάβει αποζημίωση για τη βλάβη που προξενήθηκε σ' αυτόν από ζώο, θα πρέπει να αποδείξει α) το ποσό της ζημίας που του προξενήθηκε, β) ότι αυτή προξενήθηκε από ενέργεια του ζώου και γ) ότι ο κάτοχος του ζώου αυτού είναι ο εναγόμενος
- Αυτός φυσικά θ' αρχίσει τα γνωστά δεν ήταν δικό μου μια φορά τους; έδωσα να φάει και μετά με ακολουθεί ή τριγυρνά γύρω από το σπίτι μου και τέτοια. Αυτό φυσικά θα μπορεί να το ισχυριστεί αν το σκυλί δεν έχει το προβλεπόμενο τσιπάκι κάτω από το δέρμα του στο λαιμό του. Η υποχρέωση για τσιπάρισμα φαίνεται «Άρθρο 5 (Υποχρεώσεις ιδιοκτητών δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς) 1. Ο ιδιοκτήτης του δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς υποχρεούται: α) να μεριμνά για τη σήμανση και την καταγραφή του ζώου του, καθώς και για την έκδοση βιβλιαρίου υγείας ...»
- Αν πάλι μέσα από κάποια αποδεικτική διαδικασία προκύψει ότι το ζώο είναι πράγματι δικό του τότε εκτός από την αποζημίωση θα πρέπει να καταβάλει και πρόστιμο 300 € γιατί παρέλειψε να κάνει την εμφύτευση. Από το ποινολόγιο στο τέλος του κειμένου πρώτο στη σειρά «Παράβαση: Παράλειψη προσκόμισης στον οικείο Δήμο του αντιγράφου του Πιστοποιητικού ηλεκτρονικής ταυτοποίησης Διάταξη άρθρο 4 §3 περ. β πρόστιμο 300 €
- Αν το ζώο δαγκώσει κάποιον διερχόμενο ενώ βολτάρει μαζί με τον ιδιοκτήτη του λυμένο τα πράγματα είναι άσκημα για τον ιδιοκτήτη γιατί υπάρχει μια περίπτωση που μπαινοβγαίνει στο νόμο και η οποία τώρα με τον 4235/14 έχει επανέλθει: Άρθρο 5 §3 περίπτωση γ) «για την αποφυγή ατυχημάτων υποχρεούται κατά τη διάρκεια του περιπάτου να κρατάει το σκύλο του δεμένο και να βρίσκεται σε μικρή απόσταση από αυτόν. Η ίδια υποχρέωση ισχύει και για τον οποιονδήποτε συνοδό του ζώου, πέραν του ιδιοκτήτη του». Παραμένουν φυσικά και οι συνέπειες του άρθρου του ΑΚ 924 και το πρόστιμο που προκύπτει από την περίπτωση «Παράλειψη τήρησης των κανόνων για τον ασφαλή περίπατο του σκύλου, πρόκληση ζημίας από σκύλο ή παράλειψη λήψης μέτρων πρόληψης της εξόδου του σκύλου από την ιδιοκτησία του κυρίου/κατόχου/συνοδού /φύλακα πρόστιμο 300€».
- Αν το ζώο είναι όντως αδέσποτο τότε τον δαγκωμένο δεν θα τον πληρώσει ούτε ο Θεός ούτε μια ασφαλιστική. Αντίθετα θα αποζημιωθεί από τον δήμο διότι ο δήμος είναι ο υπεύθυνος για όλα τα αδέσποτα. Ας δούμε τον Νόμο Άρθρο 5 § 2. Ο κάτοχος του ζώου συντροφιάς ευθύνεται για οποιαδήποτε βλάβη ή ζημιά, που προκαλείται από το ζώο, σύμφωνα με το άρθρο 924 Α.Κ.. Για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς, εκτός από εκείνα της παραγράφου 5 του άρθρου 9 (αυτά δηλαδή που φέρουν τσιπάκι και ιδιοκτήτη οπότε επιστρέφονται σ' αυτόν), **η αντίστοιχη ευθύνη βαρύνει τον οικείο Δήμο** Άρα λοιπόν αν κάποιος τραυματισθεί από κάποιο αδέσποτο το μόνο που μπορεί να κάνει είναι να καταφερθεί εναντίον του Δήμου και μέσα από μια διαδικασία διεκδίκησης να ζητήσει αποζημίωση. Βέβαια στην σημερινή συγκυρία θα πάρει πολύ λίγα χρήματα. Ίσα ίσα που θα πληρώσει τον δικηγόρο του. Αλλά δυστυχώς αυτή η διαδικασία

αν αρχίσει να επαναλαμβάνεται σταθερά θα είναι η μόνη που θα πείσει τον Δήμο να φροντίσει για την τήρηση του Νόμου περί ζώων συντροφιάς.

- Αν αντίθετα οι πολίτες αντί να πάνε σε δικηγόρο τρέξουν διαμαρτυρόμενοι στις υπηρεσίες του δήμου όχι μόνο θα εισπράξουν συμπάθεια μπροστά και χλεύη μόλις γυρίσουν την πλάτη τους, αλλά και θα συνεχίσουν αυτοί ή οι συμπολίτες τους να δέχονται επιθέσεις.
- Το δάγκωμα είναι ίσως μια ακραία παρεκτροπή. Υπάρχει όμως και κάτι άλλο όχι τόσο τρομακτικό αλλά ιδιαίτερα ενοχλητικό. Οι ακαθαρσίες. Και αυτές είναι δουλειά του ιδιοκτήτη Άρθρο 5 στ) να μεριμνά για τον άμεσο καθαρισμό του περιβάλλοντος από τα περιττώματα του ζώου εκτός αν πρόκειται για σκύλο βοήθειας. Το πρόστιμο έχει να κάνει με τον κανονισμό καθαριότητας του κάθε δήμου.
- Βέβαια ο ιδιοκτήτης του σκύλου δεν έχει το δικαίωμα να τον διώχνει όποτε του καπνίσει. Το ποινολόγιο λέει «Εγκατάλειψη ζώου χωρίς τήρηση των οριζόμενων στο άρθρο 5 παρ.1 περ.β) (δηλωμένη απώλεια) και ε) (δήλωση αδυναμίας συντήρησης)» πρόστιμο 300€
- Επιτρέπεται σκύλος σε διαμέρισμα. Ναι βέβαια αν και ο κανονισμός της πολυκατοικίας μπορεί να απαγορεύει πάνω από δύο ζώα ανά διαμέρισμα.
- Τι θεωρείται επικίνδυνο ζώο συντροφιάς. «Άρθρο 1 §στ) Επικίνδυνο ζώο συντροφιάς είναι το ζώο συντροφιάς, που εκδηλώνει απρόκλητη και αδικαιολόγητη επιθετικότητα, χωρίς να απειληθεί, προς τον άνθρωπο ή τα άλλα ζώα, καθώς και το ζώο που πάσχει ή είναι φορέας σοβαρού νοσήματος, που μπορεί να μεταδοθεί στον άνθρωπο ή στα άλλα ζώα και δεν θεραπεύεται.» Η μόνη διαφοροποίηση σε σχέση με τον 4039/12 είναι η πρόταση «χωρίς να απειληθεί»
- Τι γίνεται με τα επικίνδυνα;
- 12. α) Σε κάθε Δήμο συγκροτείται με απόφαση του Δημάρχου πενταμελής επιτροπή παρακολούθησης του προγράμματος διαχείρισης αδέσποτων ζώων συντροφιάς, τα δύο μέλη της οποίας ορίζονται από τα φιλοζωικά σωματεία και τις ενώσεις που λειτουργούν νόμιμα και που εδρεύουν στο Δήμο ή στην οικεία Περιφερειακή Ενότητα. Στην επιτροπή μετέχουν:
- αα) Ένας (1) κτηνίατρος, που ορίζεται από τον οικείο Δήμο και ο οποίος είναι, κατά προτίμηση, ο υπεύθυνος του προγράμματος διαχείρισης των αδέσποτων ζώων συντροφιάς και ελλείψει αυτού άλλος ιδιώτης κτηνίατρος.
- ββ) Ένας (1) εκπαιδευτής σκύλων, ο οποίος είναι μέλος νομίμως αναγνωρισμένου επαγγελματικού σωματείου εκπαιδευτών σκύλων και ελλείψει αυτού εκπρόσωπος του οικείου Δήμου.
- γγ) Ένας (1) εκπρόσωπος, που ορίζεται από τον οικείο Δήμο, με τον αναπληρωτή του.
- Η επιτροπή αποφασίζει για την επικινδυνότητα ενός ζώου συντροφιάς, σύμφωνα με τον ορισμό της περίπτωσης στ' του άρθρου 1, όπως ισχύει και αντιμετωπίζει τα προβλήματα που προκύπτουν κατά τη διαχείριση των αδέσποτων ζώων. Οι Δήμοι, οι Περιφερειακές Ενότητες και οι Περιφέρειες δημιουργούν δίκτυο ενημέρωσης των πολιτών για τα ζώα που διατίθενται προς υιοθεσία.
- β) Στην περίπτωση που υπάρχει διαφωνία για την επικινδυνότητα ενός αδέσποτου ζώου συντροφιάς ή για την αναγκαιότητα της πραγματοποίησης ευθανασίας σε αδέσποτο ζώο συντροφιάς, την οριστική απόφαση λαμβάνει ειδική επιστημονική επιτροπή που συγκροτείται σε κάθε Δήμο με απόφαση του Δημάρχου και αποτελείται από:
- αα) έναν κτηνίατρο της κτηνιατρικής υπηρεσίας της οικείας Περιφερειακής Ενότητας με τον αναπληρωτή του,
- ββ) έναν ιδιώτη κτηνίατρο που ασκεί νόμιμα το επάγγελμα στη Χώρα και δραστηριοποιείται στην περιοχή δικαιοδοσίας του Δήμου ή όμορου Δήμου με τον αναπληρωτή του,
- γγ) έναν κτηνίατρο που ασκεί νόμιμα το επάγγελμα στη Χώρα και συνεργάζεται με το φιλοζωικό σωματείο που δραστηριοποιείται στην περιοχή δικαιοδοσίας του Δήμου ή όμορου Δήμου με τον αναπληρωτή του. Δεν ξέρω αν έχει συγκροτηθεί τέτοια επιτροπή.
- Σε περίπτωση επιθετικού ζώου ο Δήμος μπορεί να ζητήσει τη γνώμη εκπαιδευτή σκύλων, ο οποίος είναι μέλος νομίμως αναγνωρισμένου σωματείου εκπαιδευτών σκύλων.»
- Ευθανασία προβλέπεται κι αλλού στο Νόμο. Στη διαχείριση των αδεσπότων.
- δ) Η παράγραφος 4 του άρθρου 9 αντικαθίσταται ως εξής:
- «4. α) Τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς, που περισυλλέγονται, οδηγούνται τμηματικά στα υπάρχοντα καταφύγια αδέσποτων ζώων συντροφιάς, στα δημοτικά κτηνιατρεία ή, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, και σε ιδιωτικά κτηνιατρεία, που διαθέτουν την κατάλληλη υποδομή και μπορούν να φιλοξενήσουν προσωρινά και για εύλογο χρονικό διάστημα τα προς περίθαλψη ζώα, μέχρι την αποθεραπεία τους, υποβάλλονται σε κτηνιατρική εξέταση, στείρωνονται, σημαίνονται με ηλεκτρονική σήμανση ως αδέσποτα και καταγράφονται στη διαδικτυακή ηλεκτρονική βάση.
- β) Αν διαπιστωθεί από την κτηνιατρική εξέταση ότι είναι τραυματισμένα ή πάσχουν από ιάσιμο νόσημα, υποβάλλονται στην κατάλληλη θεραπευτική αγωγή.
- γ) Αν διαπιστωθεί από την κτηνιατρική εξέταση ότι είναι επικίνδυνα ζώα συντροφιάς ή ότι πάσχουν από ανίατη ασθένεια ή ότι είναι πλήρως ανίκανα να αυτοσυντηρηθούν λόγω γήρατος ή αναπηρίας και η διατήρησή τους στη ζωή είναι πρόδηλα αντίθετη με τους κανόνες ευζωίας τους και αρνηθούν τα φιλοζωικά

*σωματεία της περιοχής να αναλάβουν τη φροντίδα, εποπτεία και τη διαδικασία υιοθεσίας τους, υποβάλλονται σε ευθανασία.» η διαφορά από την προηγούμενη διατύπωση βρίσκεται στο «από την κτηνιατρική εξέταση» και με απλά λόγια τώρα δεν αποφασίζει η 5μελής επιτροπή.*

- *Επιτρέπεται το τάισμα αδέσποτων ζώων. Ναι, αλλά με προϋποθέσεις.*

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **48/2016**.

.....

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΚΟΓΚΑ ΕΛΕΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΜΑΝΤΖΟΥ ΑΝΝΑ
2. ΚΕΦΑΛΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
3. ΤΣΙΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
4. ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ
5. ΤΟΠΗ-ΤΖΗΜΑ ΣΥΡΜΟΥΛΑ
6. ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ
7. ΛΕΛΕΚΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
8. ΤΥΦΛΙΔΟΥ ΣΟΦΙΑ
9. ΜΠΡΑΝΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Βέροια 11/4/2016  
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ  
ΓΚΟΓΚΑ ΕΛΕΝΗ

.....

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ**  
**ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ**  
Ταχ.διευθ. :Μητροπόλεως 55  
Τηλέφωνο :2331350509

**Βέροια 11-4-2016**  
**Αρ. πρωτ.: Δ.Υ.**

Προς: Γραφείο Δημάρχου

**ΘΕΜΑ:** Αποστολή της αρ. 48/2016  
Απόφαση της Δημοτικής  
Κοινότητας Βέροιας

Περίληψη απόφασης:

**Γνωμοδότηση σχετικά με πρόταση πολιτών για το θέμα των αδέσποτων ζώων.**

Σας κοινοποιούμε την αρ. 48/2016 απόφαση της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας για να λάβετε γνώση και ανάλογη εφαρμογή.

**Η Πρόεδρος**

**ΓΚΟΓΚΑ ΕΛΕΝΗ**

Κοιν.:

1. κ.Σιδηρόπουλο Αθανάσιο  
Πρόεδρο ΠΕΝΤΑΜΕΛΟΥΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ  
ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ  
ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ

2. Αρχείο