

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **13/2001** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **312/2001**

Περίληψη

Αναβολή λήψης απόφασης επί του 14ου θέματος «Έγκριση ή μη απευθείας ανάθεσης σύνταξης της μελέτης «Μέτρα Κυκλοφοριακής οργάνωσης στην πόλη της Βέροιας».

Σήμερα **28 Μαΐου** του έτους **2001** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **15:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Νομαρχιακού Συμβουλίου Ημαθίας Δ. Βικέλα & Μητροπόλεως γωνία, 2^{ος} όροφος στο κτίριο του Ο.Τ.Ε., ύστερα από την με ημερομηνία **24-5-2001** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημορχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **24** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Δημορχιακοί</u> <u>Πάρεδροι</u>
1. Ι. Κουρουζίδης	Μ. Ποτουρίδης	Χ. Μουτσιόπουλος
2. Δ. Ταχματζίδης	Μ. Γαβρίδης	
3. Κ. Ασλάνογλου	Κ. Πουλασουχίδης	
4. Α. Δελαβερίδης	Δ. Πέtkος	
5. Κ. Κόλβατζης	Π. Πιτούλιας	
6. Ε. Λελεκάκης	Α. Ταραλάς	
7. Κ. Γκαβαϊσές	Ε. Λευκοπούλου	<u>Απόντες Δημορχιακοί</u>
8. Γ. Ουρσουζίδης	Γ. Μανακούλης	<u>Πάρεδροι</u>
9. Ν. Χαμαλής	Π. Αγαθαγγελίδης	-----
10. Λ. Τάκης		
11. Σ. Γεωργιάδης		
12. Ι. Τριανταφυλλίδης		
13. Α. Κεσίδης		
14. Μ. Σουμελίδης		
15. Χ. Σκουμπόπουλος		
16. Χ. Γεωργιάδης		
17. Β. Γιαννουλάκης		
18. Σ. Παναγιωτίδης		
19. Λ. Τσαβδαρίδης		
20. Θ. Σιδηρόπουλος		
21. Ε. Σοφινίδης		
22. Ι. Ακριβόπουλος		
23. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή		
24. Ε. Κουκουρδής		

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 296/2001 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Τσαβδαρίδης και αποχώρησε ο κ. Μ. Σουμελίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 298/2001 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Β. Γιαννουλάκης, Ε. Σοφινίδης.
3) Κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Ουρσουζίδης, Σ. Παναγιωτίδης, Θ. Σιδηρόπουλος.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 299/2001 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Τσαβδαρίδης.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 305/2001 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Ουρσουζίδης και αποχώρησε ο κ. Ε. Σοφινίδης.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 306/2001 απόφασης αποχώρησε η κα Μ. Τσαμήτρου.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 307/2001 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Χαμαλής.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 14ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 23-5-2001 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Ευστρατίου Λελεκάκη, που έχει ως εξής:

Η πόλη της Βέροιας σαν πρωτεύουσα του Νομού Ημαθίας, τα τελευταία χρόνια, αποτελεί πόλο έλξης για κατοικία, που σε συνδυασμό με την νευραλγική γεωγραφική της θέση, στο πλέγμα των μετακινήσεων από και προς γειτονικές περιοχές ομόρων Δήμων ή Νομών, προκαλούν σωρεία κυκλοφοριακών προβλημάτων.

Οι δυσχέρειες εντείνονται από την καθημερινή αύξηση του αριθμού των τροχοφόρων και την σύγχρονη τάση αποκέντρωσης, προς οικιστικές περιοχές της Περιφέρειας. Οι μετακινήσεις πρέπει να χαρακτηρίζονται από μικρούς χρόνους προσπέλασης στις βασικές χρήσεις γης, ευνοϊκούς όρους στάσης και στάθμευσης και ασφάλεια ιδιαίτερα στις πεζές μετακινήσεις.

Είναι αναγκαίο λοιπόν να γίνει μια νέα κυκλοφοριακή μελέτη, προσαρμοσμένη στα σημερινά δεδομένα, όσο και στο ρόλο που πρόκειται να παίξει η πόλη στην περιφέρεια, ώστε να εξασφαλίζονται στους κατοίκους της και στους επισκέπτες οι καλύτερες δυνατές προϋποθέσεις προσέγγισης στα σημεία που επιθυμούν.

Η μελέτη « Μέτρα κυκλοφοριακής οργάνωσης στην πόλη της Βέροιας », θα έχει αντικείμενο την κατ' αρχή διερεύνηση των υφισταμένων χαρακτηριστικών του συστήματος κυκλοφορίας, την εν συνεχεία αξιολόγησή τους και επισήμανση των προβλημάτων, ώστε να προταθούν μέτρα: 1) βελτίωσης του επιπέδου οδικής ασφάλειας, 2) συνοδευτικές ρυθμίσεις που αφορούν την οργάνωση του πρωτεύοντος και δευτερεύοντος οδικού δικτύου, 3) βελτίωσης του επιπέδου προσπελασιμότητας της κεντρικής περιοχής του Δήμου. Τέλος πρέπει να δίνει οδηγίες για την απαιτούμενη ρυθμιστική και πληροφοριακή σήμανση. Οι προτάσεις θα διαχωριστούν σε βραχυπρόθεσμες και μικρού κόστους, ενώ οι ανάλογες μεγαλύτερης κλίμακας, θα ιεραρχηθούν χρονικά στο πλαίσιο προγράμματος έργων που θα διαμορφωθεί σύμφωνα με τις προβλεπόμενες χρηματοδοτήσεις και δυνατότητες επενδύσεων του Δήμου.

Η δαπάνη της μελέτης, προεκτιμήθηκε στο ποσό των 2.800.000 δρχ. χωρίς τον Φ.Π.Α..

Ο Δήμος στα πλαίσια της συνεργασίας του, προκείμενης της ανάθεσης των μελετών, με την Πολυτεχνική Σχολή του Α.Π.Θ. και συγκεκριμένα τον Τομέα Μεταφορών, Συγκοινωνιακής Υποδομής, Διαχείρισης Έργων και Ανάπτυξης, κατέληξε και προτείνει να ανατεθούν οι μελέτες στη Εταιρεία «Διευρωπαϊκή Ομάδα Συμβούλων» που συντελεστές της είναι και επιμελητές της προαναφερόμενης έδρας. (κ. Μάγδα Πιτσιάβα – Λατινοπούλου - Καθηγήτρια, η κ. Ελένη Ζαχαράκη – Διδάκτορας κ.λ.π.).

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Θα συζητηθούν μαζί το 14^ο και 15^ο θέμα. Ορίστε ερωτήσεις.

Σκουμπόπουλος: 1) Υπάρχει στον προϋπολογισμό και στο τεχνικό πρόγραμμα γραμμένη πίστωση ακριβώς έτσι όπως ανατίθενται οι μελέτες; 2) Είναι καινούργια κυκλοφοριακή μελέτη ή μελέτη διαχείρισης της κυκλοφορίας της πόλης; 3) Πόσα χρήματα κόστισαν οι προηγούμενες μελέτες; 4) Ποια από τα μέτρα που επέδειξαν εφαρμόστηκαν, ποια όχι και γιατί; 5) Αν δεν πρόκειται να εφαρμοστούν οι προτάσεις των μελετητών, τότε γιατί γίνεται ανάθεση των μελετών;

Ουρσουζίδης: Λίγα είναι τα χρήματα για την αμοιβή των μελετών. Τι θα κάνει το Α.Π.Θ.;

Δελεκάκης: Τους είπαμε ότι μπορούμε να διαθέσουμε αυτά τα χρήματα, χωρίς βέβαια να υποβαθμίζουμε την ποιότητα των μελετών. Θα γίνουν μετρήσεις τον Σεπτέμβριο όπου η πόλη αποκτά τον κανονικό ρυθμό της. Θα γίνουν μελέτες στους χώρους που θα υποδειχθεί να αναδειχθούν, όσον αφορά τους χώρους στάθμευσης και σε διανοίξεις που είναι εφικτές. Αυτά προβλέπονται στην σύμβαση που θα υπογράψουμε. Θα μας προτείνουν δηλαδή μέτρα που θα έχουν αμεσότητα, έτσι ώστε να υπάρχει ορατό αποτέλεσμα μετά από 1 χρόνο.

Κε Σκουμπόπουλε, δεν υπάρχει μ' αυτόν τον τίτλο στον προϋπολογισμό, πρόβλεψη για την αμοιβή των μελετητών. Υπάρχουν κονδύλια γενικά για μελέτες.

Για την αναγκαιότητα των νέων μελετών, από τον καιρό που κάναμε την παλαιά κυκλοφοριακή μελέτη, υπήρξαν ένα σωρό γεγονότα και κατασκευές που άλλαξαν κάποια πράγματα στην πόλη. Υπήρξαν οι πεζοδρομήσεις, η διάνοιξη της Δυτ. Παράκαμψης, η κατασκευή της γέφυρας του Κτηνιατρείου, η διάνοιξη της εισόδου της Περίων, έργα τα οποία τα θεωρούν δεδομένα στην νέα κυκλοφοριακή μελέτη. Με αυτά τα δεδομένα θα προτείνουν συμπληρωματικά τις νέες διανοίξεις, έτσι ώστε να υπάρχει μία αποσυμφόρηση στο κέντρο της πόλης που έχει αυτή τη στιγμή τη γνωστή επιβάρυνση.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Σκουμπόπουλος: Το κυκλοφοριακό πρόβλημα της πόλης ολοένα και αυξάνεται κυρίως από τις άστοχες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις των προηγούμενων χρόνων. Δεν εφαρμόστηκε καμία από τις προτάσεις του προηγούμενου μελετητή. Αντίθετα, εφαρμόστηκαν άλλα εκτός της μελέτης. Η αναγκαιότητα σύνταξης κυκλοφοριακής μελέτης είναι αδήριτη. Τους μελετητές που θα επιλέξουμε για να φτιάξουν αυτές τις μελέτες, πρέπει από τώρα να δεσμευτούμε ότι θα τις υλοποιήσουμε. Διαφορετικά ή θα αφήσουμε τους τεχνοκράτες να μας πουν τι θα κάνουμε ή καλύτερα να μην αναθέσουμε τις μελέτες και να κάνουμε ότι θέλουμε εμείς ως πολιτικό όργανο της πόλης.

Δεν συμφωνούμε με την απευθείας ανάθεση των μελετών έτσι όπως εισάγονται στο Δ.Σ.. Είναι κατάτμηση έργου. Δεν μπορούμε να αναθέσουμε τις μελέτες, κυρίως, γιατί δεν υπάρχει γραμμένη πίστωση στον προϋπολογισμό.

Οι συντάκτες των υπηρεσιακών εγγράφων να μελετούν καλύτερα τη νομοθεσία. Αν δεν υπάρχει εξειδικευμένη πίστωση στον προϋπολογισμό, δεν μπορούμε να αναθέσουμε απευθείας μελέτη. Ζητώ την αναβολή των θεμάτων. Να γίνει διαγωνισμός, αν θέλουμε να αντιμετωπίσουμε σοβαρά το κυκλοφοριακό πρόβλημα της πόλης. Να ανατεθούν σε υπεύθυνα μελετητικά γραφεία τέτοια σοβαρά θέματα.

Ουρσουζίδης: Δεκτές οι παρατηρήσεις των πολιτών. Κάποιες άστοχες επιλογές του παρελθόντος, αντί να προωθήσουν ένα ζήτημα, έτσι ώστε να είναι καλύτερο για την καθημερινότητά μας, επιβάρυναν τον τρόπο ζωής μας. Δεν ξέρω με ποιον τρόπο επιλέχθηκε ο κ. Καρατζάς από την προηγούμενη διοίκηση του Δήμου, προκειμένου να εκπονήσει αυτήν τη μελέτη. Έχει τα τεκμήρια, είναι μελετητής αναγνωρισμένος από την πολιτεία, άρα είχε το δικαίωμα να μελετήσει ένα πρόβλημα τόσο σοβαρό για μία πόλη όπως το κυκλοφοριακό. Δεν είμαι ειδικός για να κρίνω το έργο του κ. Καρατζά. Μπορώ όμως με την ιδιότητα του απλού πολίτη, να πω αυτό που εισέπραξα από τα πρώτα μέτρα που λήφθηκαν με βάση αυτήν τη μελέτη. Όλοι είχαμε ζήσει το πρόβλημα της οδού Βενιζέλου. Ο τρόπος με τον οποίο είχε ανατεθεί η μελέτη στον όποιον μελετητή, από τη στιγμή που δεν έγινε κάτω από τη λογική ενός διαγωνισμού όπου θα αναδεικνύονταν αυτός που είχε την μεγαλύτερη εμπειρία προκειμένου να

ασχοληθεί με ένα από τα σοβαρότερα προβλήματα της πόλης, έφερε το αποτέλεσμα το οποίο εκ των προτέρων, με την διαδικασία ανάθεσης, ήταν ως ρίσκο.

Σήμερα απέναντί μας έχουμε το Α.Π.Θ., το οποίο αποτελεί πηγή γνώσης και πηγή εμπειρίας. Ωστόσο επιλέγουμε εκείνον τον τρόπο ο οποίος είναι οικονομικός. Το λογικό είναι να κάνουμε έναν διαγωνισμό, από τον οποίο να προκύψει ο πλέον ικανός και όχι ο φθηνότερος.

Μία επιτροπή, ομάδα τεχνικών, θα παρακολουθεί τον μελετητή και θα μας ενημερώνει κατά τακτά χρονικά διαστήματα, ούτως ώστε να έχουμε επίγνωση για το τι πρόκειται να συμβεί στην πόλη μας και στο τέλος μία επιτροπή αξιόπιστη, θα παραλάβει για λογαριασμό μας αυτό το έργο και κατά συνέπεια θα το αποδεχτούμε και θα το προτείνουμε προς υλοποίηση.

Να γίνει διαγωνισμός μέσα από τον οποίο να προκύψει ο ικανότερος μελετητής, έτσι ώστε εμείς αξιόπιστα να προσεγγίσουμε το ζήτημα για να δώσουμε τη καλύτερη λύση.

Δήμαρχος: Προτείνω την αναβολή των θεμάτων αυτών. Δεν μπορεί να έχει μία συνεργασία ο Δήμος 7 μήνες με το Α.Π.Θ. για την ανάθεση αυτών των μελετών και κάθε φορά να έρχονται ζητήματα να μη γίνει τίποτα στο Δήμο.

Γνωρίζουν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι ότι ο κ. Καρατζάς προέκυψε ύστερα από διαδικασία του Ν. 716; Γνωρίζουν πόσος χρόνος χρειάστηκε για την ανάθεση μέσα από τη διαδικασία αυτή;

Εμείς απευθυνθήκαμε στο Α.Π.Θ.. Το πανεπιστήμιο δεν μπορεί να κάνει μελέτες παρά μόνο έρευνες. Τα στελέχη όμως της πανεπιστημιακής έδρας, έχουν και μία συγκεκριμένη εταιρεία. Σ' αυτούς απευθυνθήκαμε στην αρχή. Αυτών τα βιογραφικά σημειώματα, ως μελετητές, ζητήσαμε για να δούμε αν πράγματι έχουν εμπειρία και γνώση.

Ζήτησα την αναβολή των 2 θεμάτων. Θα επανέλθουν στο Δ.Σ..

Σκουμπόπουλος: Επί προσωπικού. Ποιος δεν αφήνει να γίνει τίποτα στο Δήμο; Να γίνει ανάκληση της έκφρασης. Η προχειρότητα που εισάγετε τα θέματα μας οδηγεί εδώ.

Πρόεδρος: Δεν υπάρχει θέμα. Πολιτικό πρόσωπο είναι ο Δήμαρχος. Πολιτικά τοποθετείται και κρίνεται ο Δήμαρχος.

Δήμαρχος: Από τη στιγμή που δεν έκανα ονομαστική αναφορά δεν έπρεπε να δώσετε το λόγο. Είναι γνωστό ότι εδώ και 2 χρόνια έχω κατονομάσει τον κ. Σκουμπόπουλο και την παράταξή του ότι η εναγώνια προσπάθειά τους είναι να μη γίνει τίποτα.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 23-5-2001 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Ευστρατίου Λελεκάκη.
- 2.- Την πρόταση του Δημάρχου.
- 3.- Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης επί του 14^{ου} θέματος «Έγκριση ή μη απευθείας ανάθεσης σύνταξης της μελέτης «Μέτρα Κυκλοφοριακής οργάνωσης στην πόλη της Βέροιας».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **312/ 2001**

.....

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΑΧΜΑΤΖΙΔΗΣ

I. Κουρουζίδης	X. Σκουμπόπουλος
K. Ασλάνογλου	X. Γεωργιάδης
A. Δελαβερίδης	B. Γιαννουλάκης
K. Κόλβατζης	Σ. Παναγιωτίδης
E. Λελεκάκης	Λ. Τσαβδαρίδης
K. Γκαβαϊσές	Θ. Σιδηρόπουλος
Γ. Ουρσουζίδης	E. Σοφινίδης
N. Χαμαλής	I. Ακριβόπουλος
Λ. Τάκης	M. Τσαμήτρου-Καραχατζή
Σ. Γεωργιάδης	E. Κουκουρδής
I. Τριανταφυλλίδης	
A. Κεσίδης	
M. Σουμελίδης	

ΔΗΜΑΡΧ. ΠΑΡΕΔΡΟΣ

X. Μουτσιόπουλος

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 25-6-2001
Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ